



D170734624



## Besluit op aangevraagde omgevingsvergunning (verleend)

Wij hebben op 31 juli 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van op het perceel kadastraal bekend

gemeente Hatert

sectie B

nummer 4987

plaatselijk bekend als Toernooiveld 7 en 7c te Nijmegen.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z16.104448.02.

### Besluit

Wij besluiten, gelet o.a. op artikel 2.1, 2.2 en paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de aanvraag voor een omgevingsvergunning geheel te verlenen.

Het verlenen van de omgevingsvergunning heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- A. het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, sub a Wabo)
- B. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, e.a. (artikel 2.1, lid 1, sub c Wabo)
- C. WABO: Milieu: Milieuneutrale verandering

### Inhoudelijke overwegingen

De inhoudelijke motivering van ons besluit is, per activiteit, verderop in dit besluit opgenomen (in een bijlage).

### Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning hebben wij voorschriften (voorwaarden) verbonden, die verderop in dit besluit zijn opgenomen (in een bijlage). Deze voorschriften moeten volledig worden nagekomen.

### Opmerkingen

Ten aanzien van deze omgevingsvergunning hebben wij opmerkingen die relevant zijn bij de realisatie van het plan. Deze opmerkingen zijn verderop in dit besluit opgenomen (in een bijlage).

### Gewaarmerkte stukken en bijlagen

Wij merken op dat alle bijlagen en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze verleende omgevingsvergunning

### Procedure

Op de aanvraag voor een omgevingsvergunning is de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht toegepast.

### Publicatie

Dit besluit wordt digitaal gepubliceerd door Provincie Gelderland op de landelijke website overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via [www.gelderland.nl/bekendmakingen](http://www.gelderland.nl/bekendmakingen) via de link Zoeken in bekendmakingen.

### Bezwaar en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie van Advies voor Bezwaarschriften en Klachten, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;

- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl). Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland ([www.gelderland.nl/digitaaloket](http://www.gelderland.nl/digitaaloket)). Deze informatie is vervat in de brochure "Niet eens met een besluit van de provincie Gelderland? Bezwaarschrift of mediation" en is op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

#### Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Belanghebbenden die er een spoedeisend belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, kunnen om een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Arnhem. Het postadres van de rechtbank is: Rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Een dergelijk verzoek, gericht aan de voorzieningenrechter, dat u pas kunt indienen nadat u een bezwaarschrift heeft ingediend, dient eveneens de bovenstaande gegevens te bevatten. Bij het verzoek moet een afschrift van het bezwaarschrift worden overlegd.

De rechter beoordeelt het verzoek en doet vervolgens uitspraak.

Het verzoek kan ook digitaal worden ingediend via het digitaal loket op <http://loket.rechtspraak.nl/>. Hiervoor moet gebruik worden gemaakt van DigiD.

Voor het behandelen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd. Voor meer informatie wordt verwezen naar de Rechtbank (telefoonnummer: 026 - 359 20 00).

#### Inwerkingtreding

In hoofdstuk 6 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt de datum van inwerkingtreding van omgevingsvergunningen geregeld. De datum waarop een omgevingsvergunning in werking treedt, en er dus een begin kan worden gemaakt met de realisatie van een project, kan van geval tot geval verschillen.

Ten aanzien van deze omgevingsvergunning geldt dat hij in werking treedt met ingang van de dag na haar bekendmaking (art. 6.1 lid 1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

Leges

Op grond van de legesverordening bent u leges verschuldigd. U krijgt binnenkort een acceptgiro toegezonden, waarmee de leges kunnen worden overgemaakt. Hierop staat ook vermeld op welke manier hiertegen bezwaar gemaakt kan worden.

Nijmegen, 27 november 2017

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,  
namens deze:

, Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Bijlagen:

1. Inhoudelijke beoordeling activiteit "WABO: Bouwen van een bouwwerk";
2. Inhoudelijke beoordeling activiteit "WABO: Buitenplans afwijken van bestemmingsplan, beheersverordening e.a. (kruimelgevallenlijst)";
3. Inhoudelijke beoordeling activiteit "WABO: Milieu: Milieuneutrale verandering";
4. Dossierlijst

Bijlage 1:

## **Activiteit "Bouwen".**

### **Inhoudelijke beoordeling**

#### Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

#### Bouwbesluit

2.10 lid 1 sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

#### Bouwverordening

2.10 lid 1 sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

#### *Beoordeling bodemrapportage*

In het kader van de Regeling omgevingsrecht (artikel 2.4) en de Nijmeegse Bouwverordening beoordelen wij de bodemkwaliteit om vast te stellen of voor de gebruikers geen schade of gevaar voor de gezondheid te verwachten is. Bij de beoordeling maken wij gebruik van de toetsingswaarden volgens de Wet bodembescherming (Circulaire Bodemsanering 2009 en het Besluit Bodemkwaliteit).

#### *Beoordeeld bodemonderzoek*

*Verkennend bodemonderzoek Toernooiveld 7, BOOT organiserend ingenieursbureau BV, rapportnummer P17-0177-006, d.d. 21 juli 2017.*

#### *Bodemkwaliteit*

*In de grond zijn licht verontreinigingen aangetoond.*

*Het grondwater bevindt zich op meer dan 5 meter diepte en is daarom, conform de richtlijnen, niet onderzocht.*

*In de grond zijn plaatselijk lichte tot sterke bijmengingen met baksteen en lichte bijmengingen met betondeeltjes waargenomen. Daarom moet de grond als asbestverdacht worden beschouwd. In principe zal voorafgaand aan de bouw een asbestonderzoek moeten worden uitgevoerd.*

*In het onderzoeksrapport wordt echter geen melding gedaan van het aantreffen van asbestverdacht materiaal op het maaiveld of in de opgeboorde grond. Op de locatie heeft al eerder bodemonderzoek plaatsgevonden (Verkennd onderzoek locatie aan het Toernooiveld te Nijmegen, gebouw FEL, Inpijn Blokpoel, opdrachtnummer MB-7414, d.d. 16 oktober 2008). Ook in dit onderzoek zijn plaatselijk bijmengingen met puin/baksteen waargenomen. Er is tijdens het onderzoek geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.*

*Wij verwachten dat de aangetroffen bijmengingen met baksteen/betonresten afkomstig zijn van de, recente, bouw van de huidige bebouwing. Wij achten de kans op de aanwezigheid van een asbestverontreiniging daarom zeer klein en vinden het, gezien de in het bouwplan zeer beperkte voorziene grondwerkzaamheden niet noodzakelijk om een asbestonderzoek te eisen.*

*Conclusie*

*De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde bouw op deze locatie.*

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Nijmeegse Bouwverordening. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bestemmingsplan

2.10 lid 1 sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplan 'Nijmegen Heyendaal', 'Facetbestemmingsplan Archeologie' en 'Facetbestemmingsplan Parkeren'. Het plan is in strijd met het bestemmingsplan. De omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen hoeft toch niet te worden geweigerd, omdat vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo mogelijk is.

De strijdigheid met het bestemmingsplan en de toepassing van artikel 2.12 Wabo behandelen wij uitvoeriger in de bijlage "Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening".

Redelijke eisen van welstand

2.10 lid 1 sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Uw plan is door de Commissie Beeldkwaliteit beoordeeld op redelijke eisen van welstand, als volgt.

*Op 21 september 2017 hebben wij in de subcommissie Welstand van de Commissie Beeldkwaliteit bovengenoemd bouwplan besproken. Het plan heeft betrekking op de locatie Toernooiveld 7 en 7c te Nijmegen en omvat een uitbreiding van de laboratoria van de faciliteiten FELIX en HFML op het Universiteitsterrein.*

*Op uw verzoek hebben wij beoordeeld of het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Bij de beoordeling hebben wij de reguliere criteria van bouwsteen 'G1, gebouwen en complexen in het groen', uit de Uitwerkingsnota Beeldkwaliteit aangehouden. Verder hebben wij rekening gehouden met het feit dat het toetsingsniveau 'bijzonder' van toepassing is op deze locatie.*

*Op 6 april 2017 is in vervolg op de besprekingen van 15 december 2016 en 12 januari 2017 (zie adviesbrieven d.d. 21-12-2016 en 12-01-2017) in de plenaire vergadering van de commissie beeldkwaliteit het principeplan besproken. Het betreft het ontwerp voor een uitbreiding van de laboratoria van de faciliteiten FELIX en HFML op het Universiteitsterrein (Toernooiveld 7 te Nijmegen). Tijdens de vergadering van 6 april heeft, heeft de heer T. Jansen (architect van AGS Architecten) het vooroverleg in het bijzijn van de heer G. Stoltenberg (Universitair Vastgoedbedrijf) toegelicht.*

*In onze adviesbrief van 12 januari 2017 hebben het volgende opgemerkt:*

- *de commissie heeft waardering voor de nieuw gekozen ontwerprichting, hiermee is een goede stap gemaakt. Het getoonde biedt aanknopingspunten voor de verdere uitwerking waarbij de bestaande gebouwen gewaardeerd en opgewaardeerd kunnen worden;*
- *het plan laat zich nog lezen als drie gekoppelde gebouwen, met hun eigen verschijningsvorm. De nadruk zou moeten komen te liggen op de twee reeds bestaande gebouwen van de twee instituten en een harmonieuze verbinding.*
- *het zou beter zijn deze verbinding een wat meer ingetogen uitstraling te geven, waardoor de drie gebouwdelen meer in balans met elkaar gebracht worden;*
- *de entree dient landschappelijk beter ingepast te worden. De keerwand dient geïntegreerd te worden met de entree;*
- *het voorliggende voorstel biedt een goede basis voor een verdere uitwerking.*

*In onze adviesbrief van 6 april 2017 hebben het volgende opgemerkt:*

- *de commissie heeft waardering voor de nieuw gekozen ontwerprichting, hiermee is opnieuw een goede stap gemaakt. In het nieuwe plan wordt de ovaal met de trap afgebroken en behouden de 2 gebouwen hun eigen identiteit.*
- *een deels glazen tussenlid waarin zich de entree bevindt verbindt de beide gebouwen. Het betreft een houtskeletbouw waarbinnen op de begane grond opaalglas is aangebracht. De aansluiting (overgangselement) op het FELIX- en HFML gebouwen is een punt van zorg. Dat zou nog een nadere bestudering behoeven.*
- *het motief van de kortenstaalboog voor de entree zou op een andere manier opgepakt moeten worden.*

*Na bestudering van de stukken constateren wij dat de aanvraag is uitgewerkt conform gemaakte opmerkingen bij het vooroverleg. Gelet op het voorgaande, komen wij tot de conclusie dat het bouwplan zowel op zichzelf beschouwd als in relatie tot de omgeving voldoet aan redelijke eisen van welstand. Wij adviseren derhalve positief.*

Het oordeel van de commissie is dat het plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Wij nemen dit advies over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

**Conclusie met betrekking tot de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 a Wabo):**

**Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.**

#### Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning (artikel 2.22 Wabo), welke volledig moeten worden nagekomen:

##### *1. Constructie*

Tenminste 3 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moet u ter goedkeuring van de constructeur van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen de volgende gegevens indienen:

- Constructieberekeningen
- Werktekeningen

Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart nadat de goedkeuring van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is afgegeven.

2. *Brandveiligheid*

Afdeling 6.5 Tijdig vaststellen van brand / Artikel 6.20 Brandmeldinstallaties

De brandmeldinstallatie zal met de verbouw uitgebreid moeten worden. Voordat deze uitbreiding geïnstalleerd wordt een PvE ter goedkeuring aan het bevoegd gezag indienen.

3. *Veiligheidsplan (Bouwbesluit 2012, art. 8.7)*

Tenminste 3 weken vóór aanvang van de werkzaamheden een veiligheidsplan indienen bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen.

De op grond van de Bouwbesluit 2012, artikelen 8.2 tot en met 8.6 te treffen maatregelen worden op aanwijzing van het bevoegd gezag vastgelegd in een veiligheidsplan. Het plan bevat ter beoordeling door het bevoegd gezag:

a. ten minste een tekening waaruit de bouwplaatsinrichting blijkt met:

1°de toegang tot de bouwplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de bouw- of sloopplaats;

2°de ligging van het perceel waarop gebouwd wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;

3°de situering van het te bouwen of te slopen bouwwerk;

4°de aan- en afvoerwegen;

5°de laad-, los- en hijszones;

6°de plaats van bouwketen;

7°de in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;

8°de plaats van machines, werktuigen en ander hulpmaterieel en opslag van materialen;

9°de bereikbaarheid van bluswater- en andere veiligheidsvoorzieningen;

b. gegevens en bescheiden over de toe te passen bouwmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligings-middelen bij de bouw- of sloopwerkzaamheden;

c. indien een bouwput wordt gemaakt:

1°de hoofdopzet van de verticale bouwputafscheiding en de bouwputbodem;

2°de uitgangspunten voor een bemalingsplan;

3°de uitgangspunten voor een monitoringsplan ter voorkoming van schade aan naburige bouwwerken;

d. een rapport van een akoestisch onderzoek, indien aannemelijk is dat de dagwaarde vanwege het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden meer bedraagt of de maximale blootstellingsduur in dagen langer duurt dan de waarden, bedoeld in artikel 8.3, tweede en derde lid, of indien aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan de beleidsregels als bedoeld in artikel 8.3, vierde lid;

- e. een rapport van een trillingenonderzoek, indien aannemelijk is dat het uitvoeren van de bouw- of sloopwerkzaamheden een grotere trillings-sterkte veroorzaakt dan de trillingssterkte bedoeld in artikel 8.4, eerste lid.

Er mag pas met de werkzaamheden worden gestart nadat de goedkeuring van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is afgegeven.

#### Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:

#### *Vergunninghouder*

De omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert. Als iemand anders gebruik gaat maken van de vergunning dan meldt de vergunninghouder dat tenminste een maand voordien met de volgende gegevens (art. 2.25 Wabo en artikel 4.8 van het Besluit Omgevingsrecht):

1. zijn naam en adres;
2. de omgevingsvergunning (registratienummer);
3. de naam, het adres en het telefoonnummer van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
4. een contactpersoon van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
5. het beoogde tijdstip dat de vergunning zal gaan gelden voor die ander.

#### *Bouwbesluit 2012*

In paragraaf 1.6 van het Bouwbesluit 2012 staan verplichtingen die tijdens en bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk moeten worden nagekomen.

In afdeling 8.1 van het Bouwbesluit 2012 staan de voorschriften omtrent het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden.



Bijlage 2:

**Activiteit "Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening".**

**Inhoudelijke beoordeling**

Wettelijke grondslag

Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening" kan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (zie artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo jo artikel 2.12 lid 1 sub a Wabo) en:

- A. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
- B. in de bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen (zie bijlage 2, artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht), of
- C. in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Toets aan het bestemmingsplan

Het plan, waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd, hebben wij getoetst aan het bestemmingsplan "**Nijmegen Heyendaal**", "**Facetbestemmingsplan Archeologie**" en "**Facetbestemmingsplan parkeren**". Wij hebben geconstateerd dat het plan op de volgende punten in strijd is met het bestemmingsplan:

Het bouwplan behelst aanbouwen kantoren HFML en Felix gebouw. De door u gewenste uitbreiding komt voor een deel buiten het bouwvlak te liggen. Dit is in strijd met het vigerend bestemmingsplan "**Nijmegen Heyendaal**".

Mogelijkheid om dit strijdig gebruik te vergunnen

Een deel van de bebouwing komt buiten het bouwvlak te liggen. Buiten het bouwvlak zijn alleen fietsenstallingen toegestaan. Overige overkappingen en gebouwen mogen alleen binnen het bouwvlak worden opgericht.

In het bestemmingsplan is geen afwijking opgenomen.

In beginsel is een buitenplanse afwijking ex. bijlage II, artikel 4, lid 1 Bor inzetbaar. De gemeente Nijmegen heeft geen beleidsregels voor niet-woningen, dit betekent dat een ad hoc beoordeling noodzakelijk is.

Motivering om de omgevingsvergunning voor deze activiteit te verlenen

In het kader van de buitenplanse afwijking is het bouwplan voorgelegd aan de stedenbouwkundige van de gemeente Nijmegen.

De stedenbouwkundige stelt het volgende:

*"Het toernooiveld is binnen de campus Heyendaal het meest compact bebouwde deel. Om dit gebied niet alleen functioneel maar ook ruimtelijk onderdeel te laten zijn van de campus is het van belang dat de weinige ruimte die er om de gebouwen aanwezig is een groene uitstraling krijgt/behoudt. Teveel losse objecten dicht op elkaar kan op termijn leiden tot een verrommeld en versteend beeld.*

*Een verbindende opbouw tussen Felix en HFML is dan ook goed denkbaar; Het open grasvlak achter Felix wordt niet opgevuld met een nieuw los object én Felix en HFML kunnen als één gebouw (ensemble) gaan ogen. Het is dan wel van belang dat de architectonische uitwerking van de opbouw zorgt voor een logisch samenhangend totaalbeeld.*

*Het beperkt overschrijden van het bouwvlak is in dit geval niet bezwaarlijk. Het overschrijden van het bouwvlak doet geen afbreuk aan het ruimtelijk beeld van de omgeving; er is hier sprake van een min of meer losse plaatsing van vrijstaande bebouwing in de ruimte (geen continue rooilijn). Tevens leidt de overschrijding niet tot hinder voor de directe omgeving (schaduwwerking, privacy, etc.)"*

**Conclusie met betrekking tot de aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk toeziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening" (artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo):**

**Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.**

Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit geen voorschriften aan de omgevingsvergunning.

Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit geen opmerkingen.

Bijlage 3:

## **Activiteit "Milieu".**

### **Inhoudelijke beoordeling**

#### Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieu neutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo.

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dit betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt;

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

#### Toetsing milieu neutrale verandering

##### *Toetsing gevolgen voor milieu*

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet, omdat uit een bij de aanvraag gevoegde berekening blijkt dat het in gebruik nemen van de kantoorpanden Felix en HFML geen toename van de geluidbelasting op woningen tot gevolg zal hebben. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat er ook voor de overige milieuaspecten (geluid, geur, afvalwater, energie, afvalstoffen en externe veiligheid) geen toename zal zijn voor de milieubelasting.

##### *Milieueffectrapport*

De aangevraagde verandering wordt niet genoemd in de MeR.

##### *Toetsing andere inrichting*

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

#### **Conclusie**

**Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.**

Bijlage 4:

## DOSSIERLIJST

**Betreft dossier:**

W.Z16.104448.02 - SKU - OLO3120413 - Toernooiveld 7 en 7c Nijmegen -  
aanbouwen kantoren HFML en FELIX gebouw

D-nummer	Ontv. datum	Betreft
D170446200	31/07/2017	aanvraag omgevingsvergunning
D170446166	31/07/2017	10014035-AO-D-01 Doorsnede A en B
D170446167	31/07/2017	10014035-AO-D-01b Doorsneden bestaand
D170446168	31/07/2017	10014035-AO-D-02 Doorsnede C en D
D170446169	31/07/2017	10014035-AO-G-01 Gevels , oost- en westgevel
D170446170	31/07/2017	10014035-AO-G-01b Gevels , bestaand
D170446171	31/07/2017	10014035-AO-G-02 Gevels , noord- en westgevel
D170446173	31/07/2017	10014035-AO-P-00 Begane grond , nieuw
D170446174	31/07/2017	10014035-AO-P-00b Begane grond (laag 00) en 1e verdieping (laag 01), bestaand
D170446175	31/07/2017	10014035-AO-P-01 1e Verdieping , nieuw
D170446178	31/07/2017	10014035-AO-P-02 Dakaanzicht , nieuw
D170446176	31/07/2017	10014035-AO-P--1 Kelder -1 (laag-1)
D170446177	31/07/2017	10014035-AO-P--1b Kelder -1 (laag-1), bestaand en kelder-2 (laag-2), bestaand=nieuw
D170446179	31/07/2017	10014035-AO-PD-01 Principe geveldetails
D170446180	31/07/2017	10014035-AO-S-01 Situatie , nieuw
D170446181	31/07/2017	10014035-AO-S-01b Situatie , bestaand
D170446182	31/07/2017	10014035-AO-SL-01 Overzicht sloopwerkzaamheden
D170605549	10/10/2017	10014035-TO-TR-02 trappenhuis FELIX nwe toestand
D170446186	31/07/2017	M DIN50 00-S01 Luchtbehandelingskast

D170446187	31/07/2017	M DIN50 00-S02 GKW verdeler / verzamelaar
D170446188	31/07/2017	M DIN50 00-S03 CV verdeler / verzamelaar
D170446189	31/07/2017	M DIN50 00-S04 Warmtepomp
D170446190	31/07/2017	M DIN50 00-S05 Aansluiting inductie unit
D170446191	31/07/2017	M PLN50 00-000 Bepaling HWA capaciteit nieuwbouw kantoren
D170446192	31/07/2017	M PLN50 00-000-S01 Luchtbehandelingskast
D170446193	31/07/2017	M PLN50 00-000-S02 GKW verdeler / verzamelaar
D170446194	31/07/2017	M PLN50 00-000-S03 CV verdeler / verzamelaar
D170446195	31/07/2017	M PLN50 00-000-S04 Warmtepomp
D170446196	31/07/2017	M PLN50 00-000-S05 Aansluiting inductie unit
D170446197	31/07/2017	P17-0177-006 Verkennend bodemonderzoek NEN 5740
D170605548	10/10/2017	10014035-AO-BB-0-1 Bouwbesluit
D170446172	31/07/2017	10014035-AO-MA-01 Materialen- en kleurenstaat , exterieur
D170446199	31/07/2017	5836R01a-rapport brandveiligheid-170726
D170446185	31/07/2017	I&BBE3282-101-101R001F0.1 DO Nieuwbouw technische installaties kantoren
D170446183	31/07/2017	IBBE3282 memo daglicht tbv omgvergun def
D170446184	31/07/2017	IBBE3282 memo emissie tbv omgvergun def
D170605550	10/10/2017	K17-0177-002 01 terreininrichting Felix
D170605554	10/10/2017	P17-0177-021 Notitie berging / HWA infiltratie
D170605552	10/10/2017	MEMO parkeerplan 1
D170605555	10/10/2017	RUNUMC - parkeerplaatsen-Layout2
D170446160	31/07/2017	620-0-003-v5 DO constructies
D170446161	31/07/2017	620-1-001-v2 Constructieve uitgangspunten