

Quick Scan Flora en Fauna

Ressensestraat 42

Ressen



Quick Scan Flora en Fauna

Ressensestraat 42

Ressen

Titel	Quick Scan Flora en Fauna Ressensestraat 42 Ressen
Uitvoering	Bureau Bleijerveld/Ruimte voor Advies
Opdrachtgever	Buro Boot Plesmanstraat 5 3900 AM Veenendaal
Datum	22 juni 2017
Status	definitief 5 ^e versie



Andringastrjitte 27
8495 JZ Aldeboarn

mob 06-40559568
bleijerveld@ruimtevooradvies.nl

www.ruimtevooradvies.nl

Inhoudsopgave

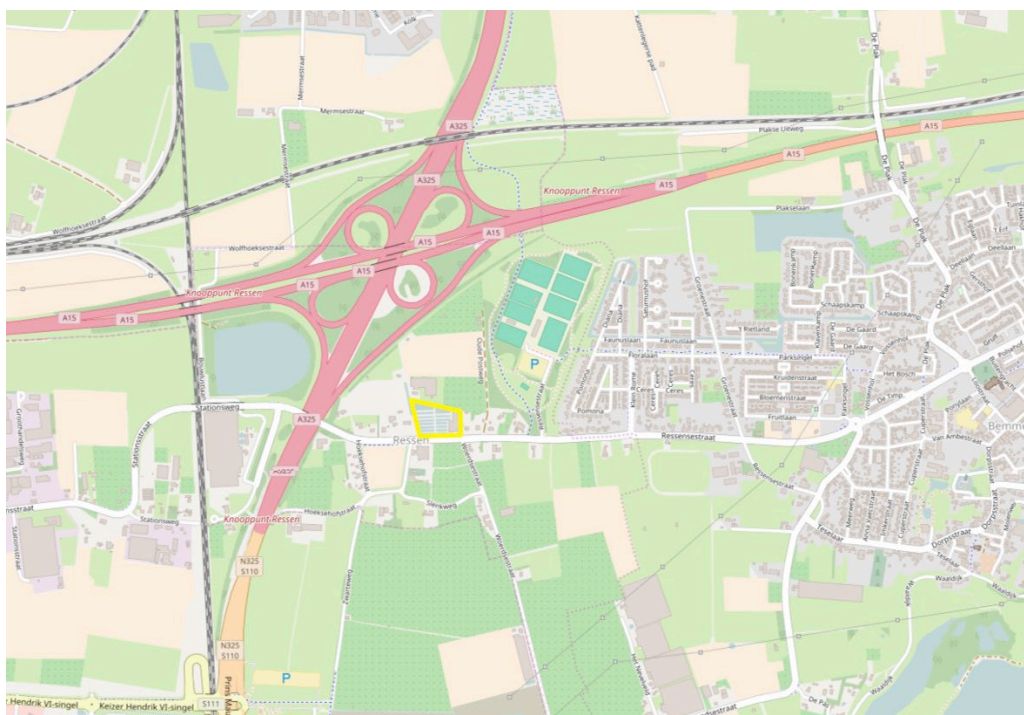
1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding & doel	1
1.2	Methoden	2
1.3	Plangebied	2
1.4	Ingreep	4
2	Beschermde gebieden	5
2.1	Ligging beschermde gebieden	5
2.2	Effecten beschermde gebieden	5
3	NDFF-gegevens	6
4	Beschermde soorten	7
4.1	Planten	7
4.2	Zoogdieren	7
4.3	Vleermuizen	7
4.4	Vogels	8
4.5	Amfibieën	9
4.6	Reptielen	9
4.7	Vissen	10
4.8	Ongewervelden	10
4.9	Samenvatting	10
5	Conclusies	11
5.1	Beschermde gebieden	11
5.2	Beschermde soorten	11
6	Bronnen	12

Bijlage I Wettelijk kader en beleidskader

1 Inleiding

1.1 Aanleiding & doel

Aan de Ressenestraat 42 in Ressen is een kwekerij van siervissen gevestigd (fig. 1). De bedrijfsactiviteiten worden gestaakt en het voornemen bestaat om op de locatie woningbouw te plegen. Hiervoor wordt de bestaande bebouwing afgebroken. Onder meer bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met beschermde soorten en gebieden. Wet- en regelgeving omtrent deze soorten en gebieden is vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb, 2017) en de provinciale structuurvisie/ verordening (EHS/NNN).



Figuur 1. Ressen met globale ligging plangebied (geel).

Het onderhavige rapport beschrijft de resultaten van een zogenaamde quick scan van beschermde natuurwaarden in en rond het plangebied. De rapportage kan dienst doen als onderbouwing bij bestemmingsplanwijzigingen en ontheffings- of vergunningaanvragen in het kader van de Ff-wet respectievelijk NB-wet. Een quick scan betreft een beoordeling van de aanwezige natuurwaarden in en rond het plangebied. Bronnenonderzoek, een terreinbezoek en ecologische kennis vormen de basis van de beoordeling. De quick scan is een momentopname en geen standaard veldinventarisatie waarbij meerdere veldrondes in een seizoen worden uitgevoerd. Een quick scan geeft daardoor een beperkter beeld dan een standaard veldinventarisatie. Omdat het onderzoek een momentopname betreft kan geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en -beheer na afloop van het onderzoek.

1.2 Methoden

Bij de beoordeling van het plangebied is een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden in de regio. Daarvoor is de Nederlandse Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd en, indien nodig, verspreidingsatlassen. Voor de ligging van beschermde gebieden is gebruik gemaakt van Synbiosys.alterra.nl en de digitale atlas van provincie Gelderland. Op 19 september 2016 is het plangebied bezocht. Daarbij is gelet op de daadwerkelijke aanwezigheid van beschermde soorten en indirecte aanwezigheid in de vorm van sporen (verblijfplaatsen, wissels, pootafdrukken en dergelijke). Verder is het terrein beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling). Naar aanleiding van de bevindingen van de quick scan is in het najaar van 2016 en het voorjaar van 2017 een vleermuisonderzoek uitgevoerd.

1.3 Plangebied

Het plangebied wordt gevormd door een kwekerij voor siervissen (fig. 2). Van het circa anderhalve hectare grote terrein beslaan visvijvers de grootste oppervlakte. Het zijn 22 bakken met een ondergrond van vijverfolie. Tussen de vijvers liggen aarden walletjes die met ruigte zijn begroeid. De begroeiing wordt af en toe gemaaid. Aan de oostzijde van het terrein staan de bedrijfsgebouwen. Dit zijn voornamelijk glazen kassen met betonnen visbakken erin. Bij de ingang in de zuidoosthoek staat een kantoorgebouw met bakstenen gevels en een pannendak. De gevels beschikken over een spouw. Rond het terrein staat een dichte coniferen haag van circa twee meter hoog. Bij de ingang ligt een klein, ruig graslandje dat geklepeld wordt. Hierop staan twee loofbomen en conifeer. De bomen zijn jong. Ten tijde van het onderzoek was het bedrijf nog in beperkte mate in bedrijf. Een deel van de visvijvers lag al droog. Het plangebied ligt op de grens van landelijk en stedelijk gebied. Rond het terrein staan vrijstaande woningen met ruime erven en enkele agrarische bedrijven. Rond het plangebied is relatief veel begroeiing aanwezig in de vorm van erfbeplanting en laanbomen. Ten westen van het terrein loopt een sloot.



Figuur 2. Luchtfoto plangebied met projectgrens in geel. Bron: prov. Gelderland.



Figuur 3. Noordwesthoek van het plangebied met visvijvers en de coniferenhaag rond het terrein.



Figuur 4. Zuidzijde plangebied met kantoorgebouw van de viskwekerij.

1.4 Ingreep

Het voornemen bestaat om op de locatie drie vrijstaande woningen te realiseren (fig. 5). Het noordelijke deel van het plangebied krijgt een natuurlijke invulling en wordt bij een groene verbindingszone gevoegd. De bestaande bebouwing wordt voor het plan gesloopt en de vijvers verdwijnen. Er is vanuit gegaan dat ook al het groen zal verdwijnen. Het project gaat in 2017 van start.



Figuur 5. Toekomstige inrichtingsschets plangebied. Bron: Pouderoyen compagnons.

2 Beschermde gebieden

2.1 Ligging beschermde gebieden

Het plangebied ligt op de rand van de Groene Ontwikkelingszone (GO). De vijvers, een kas en het kantoor liggen buiten de zone, maar de kassen aan de oostzijde liggen in de zone. In de nabije omgeving behoren enkele bosopstanden tot het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Natura 2000-gebieden liggen op minimaal 1,7 kilometer van het plangebied af. Het gaat om de uiterwaarden van de Waal.



Figuur 6. Ligging plangebied (geel) t.o.v. Groene Ontwikkelingszone (groen).
Bron: prov. Gelderland.

2.2 Effecten beschermde gebieden

Het gedeelte van het plangebied dat tot de GO behoort wordt vrijwel geheel in beslag genomen door kassen en de bijdrage aan de natuurkwaliteit van het GO is nihil. In de toekomstige situatie krijgt de strook de bestemming erf en daalt de oppervlakte bebouwing sterk. Daarnaast wordt de noordzijde van het plangebied aan het GO toegevoegd. Op grond hiervan is van het plan een verbetering van de natuurkwaliteit te verwachten. De afstand van het plangebied tot de Natura 2000-gebieden is dermate groot in verhouding tot de schaal van het plan, dat een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen is uit te sluiten.

3 NDFF-gegevens

De databank bevat een klein aantal waarnemingen binnen het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn meer waarnemingen bekend. Het gaat grotendeels om losse waarnemingen van vogels, zoals Houtduif, Heggenmus, Pimpelmees, Waterhoen, Boomkruiper en Boerenzwaluw. Het betreffen algemene soorten van het landelijk gebied. In de kerktoren aan de Kerkhovenstraat - ten zuiden van het plangebied - is Grootoorvleermuis in 2011 vastgesteld. Hier is ook de Rode-lijstsoort Gladde ereprijs gevonden. Van de andere soortgroepen zijn in de omgeving van het plangebied geen waarnemingen in de NDFF opgenomen.

4 Beschermde soorten

4.1 Planten

Het plangebied bestaat uit voedselrijke klei en de ruige grasvegetatie wordt regelmatig gemaaid of geklepeld. Er groeiden soorten als Rode klaver, Smalle weegbree, Zomprus, Akkerdistel, Grote brandnetel, Grote waterweegbree, Grote lisdodde, Hondsdraf, Basterdwederiken en Melkdistels. Alle gevonden soorten zijn algemeen en onbedreigd. Er is één voormalige beschermde soort aangetroffen. Het ging om de licht beschermde Grote kaardenbol (tabel 1, FF-wet). Deze algemene soort is in de Wnb niet meer beschermd. Het veldbezoek is vrij laat in het seizoen uitgevoerd. Op grond van het bodemtype en het beheer kan het voorkomen van strikter beschermde plantensoorten worden uitgesloten.

4.2 Zoogdieren

Alle inheemse soorten zoogdieren met uitzondering van Mol zijn in meer of mindere mate beschermd. Er zijn geen zoogdieren of sporen waargenomen. Het terrein is alleen geschikt voor algemene kleine soorten zoogdieren van cultuurlandschap, zoals Huisspitsmuis, Veldmuis Rosse woelmuis en Egel. De te verwachten soorten zijn nationaal beschermd in de Wnb. In geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor deze soorten een algemene vrijstelling van de verbodsbepalingen. De enige soort van de Wnb die in het stedelijk gebied frequent voorkomt en waarvoor geen algemene vrijstelling geldt is Steenmarter. Het kantoorgebouw is in theorie geschikt als verblijfplaats voor deze soort, vanwege de aanwezigheid van een pannendak waarvan de rand bovendien vrij laag boven de grond zit. Er zijn echter geen sporen gevonden van gebruik bij de potentiële insluipplaatsen en ook is er geen overlast bekend. Op grond hiervan wordt de aanwezigheid van een verblijfplaats van Steenmarter uitgesloten.

4.3 Vleermuizen

Vleermuizen zijn strikt beschermd in de Wnb volgens het regime van de Habitatrichtlijn. Tijdens de quick scan is de potentie onderzocht van het terrein voor vleermuizen en gelet op sporen. Verblijfplaatsen van vleermuizen bevinden zich in holten van bomen en besloten ruimten van gebouwen. De bomen op het terrein zijn te jong om over potentiële verblijfplaatsen te beschikken. Het kantoorgebouw is in potentie wel geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen op basis van de toegankelijke spouw en ruimten onder de pannen. Er zijn geen evidente sporen van gebruik gevonden, maar met name bij kleine kolonies is dit meestal niet zichtbaar. Een rol van het plangebied voor vlieg- en foerageerroutes kan op voorhand worden uitgesloten op basis van de openheid van het terrein. In verband met de potentiële geschiktheid van het kantoor is in september 2016/2017 een vleermuisonderzoek uitgevoerd. In onderstaande tabel zijn de details van de bezoeken weergegeven.

Datum	Aandachtspunt	periode	tijden	Temp.	Wind	weertype
20-09-2016	Paarverblijven	Avond	19:45 – 21:45	19 °C	0 Bft	Bewolkt, droog
30-09-2016	Paarverblijven	Avond	20:00 – 22:00	14 °C	0 Bft	Licht bewolkt, droog
Voorjaar 2017	Kraamverblijven	Ochtend	03:30 – 05:30	12 °C	0 Bft	Onbewolkt
Voorjaar 2017	Kraamverblijven	Avond	21:50 – 23:50	17 °C	3 Bft	Bewolkt, droog

Het gebied is bezocht na zonsondergang of voor zonsopgang. De bezoeken hadden een duur van ongeveer twee uur. In het najaar lag de focus op paar- en winterverblijven van vleermuizen, in het voorjaar op kraamverblijven. Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd door de heer M. Bleijerveld. Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van twee bat detectors, namelijk een Petterson D240x en een Elekon Batlogger M. Het laatste apparaat maakt van alle geluidswaarnemingen een hoogwaardige opname voor een geluidsanalyse met het programma Batscope. Verder is zonodig een kijker gebruikt.

Resultaten najaarsonderzoek

In en rond het plangebied zijn betrekkelijk weinig vleermuizen waargenomen. In het eerste half uur na uitvliegtijd zijn regelmatig Gewone dwergvleermuizen en in mindere mate Ruige dwergvleermuizen waargenomen. Het ging om langsvliegende dieren die de laanbomen langs de Ressensestraat volgden. Verder waren boven de vijvers enige tijd enkele foeragerende vleermuizen te horen. Hier is af en toe een sociale roep gehoord, maar balts is niet waargenomen. Ook zijn geen uitvliegende dieren bij het kantoor gezien. In het najaarsonderzoek zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van verblijven van vleermuizen binnen het plangebied. Wel is het terrein onderdeel van het foerageergebied van vleermuizen. Over het terrein zijn geen vliegroutes vastgesteld.

Resultaten voorjaarsonderzoek

In het voorjaar was de presentie van vleermuizen in en rond het plangebied nog lager dan in het najaar. Op beide bezoekdata ging om slechts enkele dieren, waarvan de eerste pas drie kwartier na zonsondergang verscheen. De verspreiding was vergelijkbaar met die in het najaar. De meeste individuen vlogen langs, waarbij gebruik werd gemaakt van de laanbomen langs de Ressensestraat. Verder foerageerde een enkele vleermuis kort boven het vijvercomplex. Er zijn geen zwermende of in- of uitvliegende vleermuizen bij het gebouw waargenomen. Over het terrein zijn geen vliegroutes vastgesteld.

Conclusies

Op grond van het voor- en najaarsonderzoek is geconcludeerd dat binnen het plangebied geen verblijfplaatsen aanwezig zijn. Het terrein is onderdeel van het foerageergebied van vleermuizen, maar het belang ervan in het totale netwerk van foerageerlocaties is te verwaarlozen. Over het terrein lopen geen vliegroutes. Het plan is niet van invloed op de vliegroute die door de Ressensestraat loopt.

4.4 Vogels

Alle inheemse broedvogels zijn beschermd in de Wnb beschermd volgens het regime van de Vogelrichtlijn. De wet maakt onderscheid tussen vogels zonder en met vaste broedplaatsen. Van vogels zonder vaste broedplaats zijn alleen de broedsels beschermd en niet het leefgebied. Van vogels met een vaste broedplaats is naast de broedplaats (jaarrond) ook het functionele leefgebied beschermd.

Tijdens het veldbezoek verbleven in het plangebied enkele gebruikelijke soorten van het landelijk gebied, namelijk Roodborst, Winterkoning en Koolmees. Daarnaast waren Grote gele kwikstaart en IJsvogel in respectievelijk bij het plangebied aanwezig. Beide soorten zijn kenmerkende soorten van bijvoorbeeld visvijvers. Beide soorten zijn uit te sluiten als

broedvogel, omdat geschikte nestelplaatsen ontbreken. Het kantoorgebouw is potentieel geschikt voor vaste nestplaatsen van Huismus op grond van de toegankelijkheid van de ruimte onder het pannendak vanaf de dakrand. Dit geldt voornamelijk voor de westkant van het dak. De soort was tijdens het veldbezoek op 19 september niet op het terrein aanwezig. Ook tijdens de bezoeken in het kader van het vleermuisonderzoek is Huismus niet waargenomen. Op 25 mei is het plangebied na afloop van vleermuisbezoek 's ochtends onderzocht op aanwezigheid van Huismus en in het bijzonder op aanwijzingen voor territoria. Gedurende het bezoek is geen aanwezigheid van Huismus vastgesteld. In aanvulling hierop is de dakrand aan de westzijde gecontroleerd op nesten. Er zijn geen nesten gevonden. Uit het onderzoek blijkt dat het plangebied niet van belang is voor Huismus.

4.5 Amfibieën

Alle soorten amfibieën zijn in meer of mindere mate beschermd. In sommige vijvers waren groene kikkers aanwezig. Voor zover zichtbaar ging het om de nationaal beschermde Bastaardkikker. Voor deze soort geldt een algemene vrijstelling van de verbodsbepalingen in geval van ruimtelijke ingrepen. De eutrofe vijvers met weinig of geen watervegetatie zijn niet geschikt voor strikter beschermde soorten amfibieën. Dergelijke soorten zijn uit te sluiten.

4.6 Reptielen

Alle soorten reptielen zijn in meer of mindere mate beschermd. Voor de Nederlandse soorten reptielen vormt het plangebied geen geschikt leefgebied. Een negatief effect op reptielen als gevolg van de ontwikkeling is uit te sluiten.

4.7 Vissen

In de vijvers zijn alleen vissen uit kweek uitgezet en voor de bedrijfsvoering werden de vijvers regelmatig drooggemalen. Het is daarom uitgesloten dat in de vijvers vissen van wilde oorsprong voorkomen. Een negatief effect op vissen in het algemeen is uitgesloten.

4.8 Ongewervelden

De beschermde soorten ongewervelden zijn gebonden aan zeer specifieke habitats. Het plangebied komt voor geen van de beschermde soorten overeen met hun habitat. Deze soortgroep is daarom in zijn geheel uit te sluiten.

4.9 Samenvatting

In het plangebied is het voorkomen van nationaal beschermde zoogdieren en amfibieën vastgesteld of te verwachten. De aanwezigheid van broedvogels zonder vaste nestplaats in de opgaande begroeiing is zeer waarschijnlijk.

Tabel 1: Beschermde soorten die binnen de planlocatie worden verwacht op basis van bestaande gegevens en het veldbezoek.

SOORTGROEP	TOELICHTING	BESCHERMDE SOORTEN			
		GEEN	WNB	HR	VR
Planten		X			
Zoogdieren	Algemene soorten		Vrijstelling		
Vleermuizen	Verblijfplaatsen			Geen	
Vleermuizen	Foerageergebied			Verwaarloosbaar	
Vleermuizen	Vliegroutes			Geen	
Broedvogels	Zonder vaste nestplaats				Waarsch
Broedvogels	Met vaste nestplaats	X			
Amfibieën			Vrijstelling		
Reptielen		X			
Vissen		X			
Ongewervelden		X			

5 Conclusies

5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt gedeeltelijk in de Groene Ontwikkelingszone. In vergelijking met de huidige situatie is van het plan een gunstige uitwerking op de natuurkwaliteit van de GO te verwachten. Op grotere afstand liggen Natura 2000-gebieden. Het is uitgesloten dat de ontwikkeling van invloed is op de kwaliteit van de beschermde gebieden.

5.2 Beschermde soorten

In het plangebied kunnen algemene, nationaal beschermde soorten amfibieën en kleine zoogdieren voorkomen. Verder zijn broedvogels zonder vaste nestplaatsen te verwachten in opgaande begroeiing. Het nader onderzoek naar vleermuizen heeft geen wezenlijke belangen van het terrein voor deze soortgroep opgeleverd.

Kleine zoogdieren en amfibieën (nationale soorten Wnb)

Door de uitvoering kan verstoring van deze soorten optreden en ook sterfte van dieren. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten geldt afhankelijk van de provincie een vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen. In provincie Gelderland geldt deze vrijstelling voor alle soorten die in het plangebied te verwachten zijn.

Broedvogels (Wnb-VR)

In opgaande begroeiing en mogelijk ook de twee woningen zijn broedvogels te verwachten. Bij uitvoering tijdens het broedseizoen is vernieling van nesten en sterfte van vogels mogelijk. Dit is verboden volgens de Wnb. Daarom dienen de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaats te vinden. De piek van het broedseizoen beslaat de periode van 15 maart tot 15 juli, maar eerdere en vooral latere broedgevallen zijn mogelijk. In de periode van 15 september tot en met februari is de kans op broedgevallen gering. Het plangebied vertegenwoordigt geen belang voor broedvogels met vaste nestplaatsen. Voor dergelijke soorten zijn geen aanvullende maatregelen nodig.

Vleermuizen (Wnb-HR)

In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen vastgesteld en vliegroutes over het terrein ontbreken. In zeer beperkte mate foerageren vleermuizen op het terrein, maar het belang hiervan is te verwaarlozen. Naar verwachting blijft deze functie na herinrichting bovendien behouden. Er zijn geen aanvullende maatregelen noodzakelijk voor deze soortgroep.

Tabel 2: Overzicht maatregelen en vervolgacties n.a.v. quick scan.

Soortgroep	Soort	Maatregel/vervolgactie
Planten	Alle	X
Vleermuizen	Alle	X
Zoogdieren	Alle	X
Vogels zonder vaste verblijfplaats	Alle	Rooien en kappen buiten de periode 15 maart - 15 juli
Vogels met vaste verblijfplaats	Alle	X
Amfibieën	Alle	X
Reptielen	Alle	X
Vissen	Alle	X
Ongewervelden	Alle	X

6 Bronnen

Creemers, R. & Delft, J. van. 2009. Atlas van reptielen en amfibieën in Nederland, Ravon.

www.gelderland.nl

www.ndff.nl

www.synbiosis.alterra.nl

www.waarneming.nl

Rogier Lange et al. 1994. Zoogdieren van West-Europa. KNNV-uitgeverij, Utrecht

Bijlage I Wettelijk kader en beleidskader

De toets is gericht op de aanwezigheid van beschermde soorten en beschermde gebieden. De bescherming is in de wet geregeld middels de Wet natuurbescherming. De gebiedsbescherming die voortkomt uit het beleid uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en de provinciale structuurvisies en verordeningen (NNN/EHS) neemt een aparte positie in.

Wet
natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) verenigt of vervangt verschillende wetten en verdragen op het gebied van bos- en natuurbescherming, te weten:

- Voormalige Flora- en Faunawet
- Europese Vogelrichtlijn
- Europese Habitatrichtlijn, Verdrag van Bonn en Verdrag van Bern
- Voormalige Boswet

Activiteiten mogen niet leiden tot een overtreding van de verbodsbepalingen. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geen voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

De Wnb kent verschillende beschermingsregimes voor nationaal beschermde soorten, Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten. Elk van deze drie beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten en belangen voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de verbodsbepalingen die relevant zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen en dergelijke.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.

Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing.
Niet van toepassing.	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Vrijstelling

In sommige gevallen geldt voor een handeling die gevolgen heeft voor een soort een vrijstelling. Vormen van vrijstellingen zijn het toepassen van een gedragscode, een programmatische aanpak, een provinciale verordening en een ministeriele regeling.

Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leef-omgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Bevoegd gezag

De provincie waarin een handeling plaatsvindt is in principe verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wnb. In een aantal gevallen is de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland namens het Rijk verantwoordelijk. Het gaat om zaken van nationaal of provincie-overschrijdend belang, zoals Rijkswegen, -wateren en militaire activiteiten.

Rode lijst

Een Rode Lijst bevat een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen. Dit wordt bepaald op basis van zeldzaamheid en/of negatieve trend. De lijsten worden periodiek vastgesteld door de minister van EZ. Rode lijsten hebben geen juridische status. Als een soort op de lijst komt, is deze niet automatisch beschermd. Daarvoor moet de soort worden aangewezen onder de Wnb. De Rode lijsten helpen daarbij. Deze lijsten worden ook gebruikt om te toetsen of de beleidsdoelen over biodiversiteit worden gehaald (www.rijksoverheid.nl).

NNN/EHS

Het Nationale Natuurnetwerk (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur - EHS) is een netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De juridische borging van de nationale ruimtelijke belangen die in de SVIR worden aangewezen vindt plaats via het

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De rijkslijn zoals verwoord in het SVIR en Barro is dat er bij EHS geen sprake is van externe werking.

De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Zij wijzen in hun structuurvisie of verordening de gebieden aan die onder het NNN vallen. In of in de nabijheid van een NNN-gebied geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe plannen of projecten zijn niet toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële)waarden en kenmerken van het NNN-gebied significant aantasten, tenzij er sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd. De planologische bescherming van het NNN vindt plaats in op basis van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen bestemmingsplannen.