

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:201718820

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het kappen van 2 populieren (stamomtrekken 239 - > 314 cm staande aan de openbare straat/plantsoen Cees Laseurlaan, in het kader van het populierenvervangingsplan (RIS 278129); zie www.denhaag.nl/bomen

Adres: Geen adres/lokatieaanduiding

Datum Besluit (P) (GG): 23-11-2017

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A6547091.out.pdf

Documentid: 33064406

Bestandsgrootte: 70952



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

Verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning Cees Laseurlaan

Geachte heer Bouchier,

Op 11 oktober 2017 ontvingen wij uw aanvraag, namens de Gemeente Den Haag, om een omgevingsvergunning voor het kappen van 2 populieren (stamomtrek tussen 239 en 314 cm voor boomnummer 119 en groter dan 314 cm voor boomnummer 120), staande in de openbare ruimte aan de Cees Laseurlaan. Het betreft de boomnummers 119 en 120.

Uw aanvraag omvat de activiteit 'Kappen' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is. Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteit kan worden verleend.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij u naar de bij deze beschikking behorende bijlage, waarin de beoordeling, de advisering en de van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd en is door ons meegenomen in de onderstaande beslissing.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) en de artikelen 2:87 en 2:88 van de Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente Den Haag hebben wij besloten de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen voor het kappen van 2 populieren.

Op grond van artikel 6.2 van de Wabo kan in gevallen waarin het onverwijld in werking treden van de beschikking als bedoeld in artikel 6.1 van de Wabo, naar het oordeel van het bevoegd gezag nodig is, bepaald worden dat in afwijking van dat artikel de beschikking terstond na haar bekendmaking in werking treedt. Vanwege het gevaar dat de boom oplevert is het noodzakelijk dat deze meteen wordt gekapt. Daarom wordt toepassing gegeven aan artikel 6.2 van de Wabo. Dit betekent dat u direct nadat de vergunning aan u bekend gemaakt is over mag gaan tot het kappen van 2 populieren.

Uw brief van

-

Ons kenmerk

201718820/6547091

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

-

Aantal bijlagen

Zie documentenlijst

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

201718820/6547091

Burgemeester en wethouders van Den Haag,

Namens dezen:

Senior medewerker Vergunningen,

[Geanonimiseerd]

Deze omgevingsvergunning treedt met toepassing van **artikel 6.2** van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht direct in werking.

[Geanonimiseerd]

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U hebt hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,

AWB / bezwaar.

Postbus 12 600

2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

- naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
- de datum en handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

Bijlage

Aanvraag

De aanvraag betreft de volgende bomen: 2 populieren (*Populus canadensis Robusta*).

De aanvrager wil de bomen kappen, omdat de bomen een slechte kwaliteit hebben.

De aanvrager heeft een onderzoek laten uitvoeren naar de kwaliteit van de bomen. Uit het onderzoek van de Bomenwacht (2014) is gebleken dat de vitaliteit van de bomen afneemt. In dit rapport wordt geconcludeerd dat het vanwege de afnemende gezondheid niet mogelijk is om de boom te handhaven. Uit de kwaliteitsbeoordeling van de Bomenwacht volgt dat de boom is geplaatst in de kwaliteitscategorie "slecht" hetgeen betekent dat de bomen binnen 2 jaar vervangen dienen te worden.

Advies

Op 19 oktober 2017 is het advies van de groenbeheerder van de gemeente Den Haag ontvangen.

De populieren hebben een slechte toekomstverwachting. De natuur-, educatieve en milieuwaarden zijn niet van bijzonder belang. De belevings- en gebruikswaarden van de boom zijn van groot belang, aangezien de bomen in de openbare ruimte staan. Daarnaast zijn de bomen enigszins van belang omdat ze karakteristiek zijn voor de wijk.

Bij deze populieren hebben er in het verleden takbreuk plaatsgevonden en zijn er uitbuigende (gestel)takken. Het is met een drastische snoeibeurt niet te voorkomen dat er in de toekomst vaker takken zullen afbreken, wat een risico voor de omgeving kan veroorzaken en de kans op schade met zich zal meebrengen. Daarnaast zal met een drastische snoeibeurt (kandelaberen) de natuurlijke habitus van de bomen ernstig worden aangetast. Aangezien de nieuw gevormde takken ook weer gemakkelijk kunnen afbreken, zal na de eerste snoeibeurt het periodiek snoeien herhaald moeten worden. Om bovenstaande redenen is het in stand houden van de boom niet zinvol. In het kader van de zorgplicht die de eigenaar heeft voor zijn bomen en de omgeving dienen deze bomen gekapt te worden.

Aangezien er voldoende ruimte is, wordt er ter compensatie van de te kappen bomen geadviseerd een herplantplicht op te leggen van 2 bomen.

Noodzaak

Over de noodzaak tot het vervangen van Haagse populieren langs straten en lanen en het in dit verband opgestelde vervangingsplan heeft eerdere besluitvorming plaatsgevonden. Zie www.denhaag.nl onder bestuurlijke stukken RIS-nummer 278129 en tevens www.denhaag.nl/bomen.

De vervanging van 800 populieren binnen 2 jaar na 2014 is gebaseerd op onderzoek van de Bomenwacht Nederland. De te vervangen populieren verkeren in een slechte staat waardoor het risico op takbreuk reëel is, zodat de bomen niet langer op duurzame wijze in stand kunnen worden gehouden. In zoverre het onderzoek van de Bomenwacht (2014) wordt bekritiseerd door de in opdracht van de Bomenstichting Den Haag opgestelde rapporten van de Groendirectie Holland en de Vrije Universiteit van Amsterdam, merken wij het volgende op.

De Rechtbank Den Haag heeft in de uitspraak van 19 juli 2016 (SGR 16/3730 en 16/5518) geconcludeerd dat het onderzoek van de Bomenwacht voldoende zorgvuldig is uitgevoerd en dat wij de resultaten van dit onderzoek mogen gebruiken ter onderbouwing van de door ons (mede) op basis van dat onderzoek te verlenen kapvergunningen.

De tegenrapporten laten daarbij onverlet dat de populier, waarvoor hierbij kapvergunning wordt verleend, op het aspect veiligheid zodanig laag scoort dat de kanttekeningen niet meebrengen dat de kap van de onderhavige bomen ontoelaatbaar zou zijn. Dit is in de uitspraak van woensdag 4 oktober 2017 bevestigd door de Raad van State.

In het rapport van Wageningen UR worden tenslotte weliswaar aanbevelingen gegeven hoe de methode van de Bomenwacht Nederland verbeterd kan worden, maar wordt tevens geconcludeerd dat de methode van de Bomenwacht Nederland voldoet.

Ecologie

Populieren kunnen, mede vanwege hun omvang, een rol spelen voor vogels (nestgelegenheid) en in sommige gevallen voor vleermuizen als vliegroute of als foerageergebied. Daarnaast kunnen in of rond de boomspiegel beschermde plantensoorten aanwezig zijn. Uit het rapport "Soortgericht onderzoek naar vleermuizen en vaatplanten" van Habitus van 12 oktober 2015, met kenmerk HAAG2016-4-RAP2, volgt dat er geen beschermde soorten in deze bomen aanwezig zijn.

Eindoordeel activiteit

Gelet op de voornoemde veiligheidsrisico's die de populieren veroorzaken, weegt het belang van de aanvrager om de bomen te kappen zwaarder dan de waarden die de bomen vertegenwoordigen. Bovendien zal door snoeien als alternatief de natuurlijke habitus van de bomen ernstig aangetast worden en zal dit periodiek herhaald moeten worden.

Op basis van de beoordeling van de aanvraag en het ingewonnen advies, bestaat er geen bezwaar tegen het verlenen van de omgevingsvergunning voor het kappen van 2 populieren.

Voorschriften te verbinden aan de beschikking

Van deze omgevingsvergunning mag geen gebruik worden gemaakt tijdens het broedseizoen van **15 maart tot 15 juli**.

Aan deze omgevingsvergunning is de plicht verbonden voor de herplant van 2 door de aanvrager te bepalen planten, met minimale stamomtrek van 18-20 cm van de 1^e grootte, te planten in het eerst volgende plantseizoen (van november tot en met april), na het kappen van de populieren. Herplant dient te worden uitgevoerd ter plaatse of in de directe omgeving van de te kappen boom.

Deze vergunning vervalt indien hier niet binnen maximaal **18 maanden** na het onherroepelijk zijn hiervan gebruik is gemaakt.

Ter kennisneming

Uitgebreidere informatie over het verwijderen van populieren is terug te vinden op de website van de gemeente Den Haag, zie www.denhaag.nl/bomen onder de kop "uitvoeren populierenvervangingsplan".