

NOTA KAPBELEID 2010
GEMEENTE GRONINGEN
Versie 31 augustus 2010

INHOUD

1. INLEIDING	3
1.1. STATUS VAN DEZE NOTA	3
2. AFWEGINGSCRITERIA BIJ VERLENEN VERGUNNING	4
2.1. WEGINGEN TEN AANZIEN VAN EEN VERGUNNINGAANVRAAG	5
2.1.1. <i>Criteria voor het behoud van de boom</i>	5
2.1.2. <i>Criteria voor verwijdering van de boom</i>	6
3. AFWEGING VOOR HERPLANT	9
3.1. HERPLANTPLICHT GEKOPPELD AAN DE OMGEVINGSVERGUNNING ACTIVITEIT VELLEN VAN EEN HOUTOPSTAND	9
3.2. HERPLANTPLICHT BIJ KAPPEN ZONDER VERGUNNING	9
BIJLAGE 1 MEEST VOORKOMENDE BOSPLANTSOEN SOORTEN	10
BIJLAGE 2 BEOORDELINGSFORMULIER PARTICULIERE KAPAAANVRAGEN	11

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DE GEMEENTE GRONINGEN

Gezien het voorstel van 23 juni 2010,
(RO RO.2327435);

HEBBEN BESLOTEN:

De Nota Kapbeleid 2010 vast te stellen.

1. INLEIDING

De komst van de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht; de omgevingsvergunning) heeft een aantal directe en indirecte gevolgen. De directe gevolgen hebben betrekking op de APVG 2009 en zijn niet opgenomen in de Nota Kapbeleid 2010. Deze directe gevolgen zijn vastgesteld in de vergadering van het college van 11 mei 2010. Op 23 juni 2010 heeft de gemeenteraad de betreffende wijzigingverordeningen vastgesteld. In deze Nota Kapbeleid 2010 zijn de indirecte gevolgen van de Wabo voor het kapbeleid verwerkt. Daarnaast is het kapbeleid op een aantal onderdelen verduidelijkt.

De kapvergunning maakt straks onderdeel uit van de omgevingsvergunning. Er is dan sprake van het verlenen of weigeren van een omgevingsvergunning met daarin de *activiteit vellen van een houtopstand*. De Wabo zal per 1 oktober 2010 inwerkingtreden. Voor het kapbeleid blijven de onderstaande uitgangspunten gelden:

- Beschermen van (monumentale) bomen;
- Continueren sturing en controle door de gemeente;
- Waarborgen kwaliteit van het bomenbestand;
- Vergroten van de klantgerichtheid;
- Voorkomen van onnodige procedures en vertraging.

De APVG 2009 is bedoeld om de zorgvuldigheid bij het kappen te garanderen en beschadigingen die tot gevolg hebben dat de boom in zijn voorbestaan wordt bedreigd en/of in waarde vermindert te voorkomen. Het kappen van bomen is immers onomkeerbaar. Met de huidige APVG en de Nota Kapbeleid 2010 wordt de kwaliteit van vrijwel alle (omgevingsvergunningplichtige) bomen in de gemeente bewaakt. Voor het kappen van een boom met een stamdoorsnede groter dan 20 cm (op 1,3 meter hoogte boven het maaiveld) is een omgevingsvergunning *activiteit vellen van een houtopstand* noodzakelijk.

Het uitgangspunt bij het kapbeleid blijft “niet kappen, tenzij”. Dit is dan ook het startpunt bij de beoordeling of er voldoende gewichtige redenen zijn om een vergunning te verlenen. Ook dan moet bij de omgevingsvergunning *activiteit vellen van een houtopstand* de afweging worden gemaakt tussen boombelang en verwijderingsbelang.

Naast de komst van de omgevingsvergunning is er een aantal redenen om het kapbeleid te verduidelijken. In de praktijk bleek dat bij de vergunningverlening een aantal facetten van de Nota Kapbeleid 2004 voor onduidelijkheden zorgt.

1.1. Status van deze nota

Deze Nota Kapbeleid 2010 vervangt de Nota Kapbeleid 2004. De Nota Kapbeleid 2010 gaat over de voorwaarden waaronder een omgevingsvergunning *activiteit vellen van een houtopstand* verleend kan worden. Het bomenbeleid in zijn ruimere vorm, over de plaats van een boom in de stad, treft u aan in het bomenstructuurplan ‘Bladwijzer’. Verder is in de groenstructuurvisie ‘Groene Pepers’ beschreven welke groene ambities Groningen heeft. In de Nota ‘Bladgoud’ is onze visie op de particuliere en gemeentelijke monumentale bomen beschreven.

2. AFWEGINGSCRITERIA BIJ VERLENEN VERGUNNING

Voor bomen met een stamdoorsnede groter dan 20 cm, gemeten op 1.30 meter boven maaiveld, blijft de bescherming door de omgevingsvergunning *activiteit vellen van een houtopstand* bestaan. Voor deze bomen geldt '*niet kappen, tenzij*'. Om een aanvraag voor een kapvergunning zo objectief mogelijk te kunnen beoordelen zijn in september 2004 beleidsregels vastgesteld; de Nota Kapbeleid 2004. Deze beleidsregels kunnen wij ook grotendeels toepassen voor de omgevingsvergunning *activiteit vellen van een houtopstand* en zijn dan ook opgenomen in deze Nota Kapbeleid 2010.

De APVG bevat per 1 oktober 2010 (inwerkingtreding Wabo) drie mogelijke redenen om een omgevingsvergunning *activiteit vellen van een houtopstand* te verlenen. Het gaat hierbij om de mogelijkheden 'overlast', 'dringende reden' en 'kwaliteit'.

Uit de motivering van een omgevingsvergunning *activiteit vellen van een houtopstand* moet blijken dat er een zorgvuldige belangenafweging is gemaakt. Bij particuliere bomen wordt daarbij gebruik gemaakt van een puntensysteem waarbij het boombelang en het verwijderingsbelang via een score tot uitdrukking komt. Dit puntensysteem wordt ook toegepast bij gemeentelijke bomen waarvan stadgers aangeven dat ze overlast veroorzaken. Bij een gelijk aantal punten zal er geen vergunning worden verleend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen (zowel gemeentelijke, andere overheden, als dat van een projectontwikkelaar) is de Bomeneffectanalyse (BEA) of Groenparagraaf het toetsingskader. De BEA of Groenparagraaf geldt daarbij als een dringende reden voor het verlenen van een omgevingsvergunning *activiteit vellen van een houtopstand*.

Naast de vergunningplicht voor het kappen van een boom is ook het kappen van een houtopstand vergunningplichtig. Deze definitie luidt: *één of meer bomen, hakhout, een (lint)begroeiing met een minimale oppervlakte van 100m² of een beplanting van bosplantsoen met een minimale oppervlakte van 100m²*. De meest voorkomende soorten zijn opgenomen in een sortimentslijst 'bosplantsoen' die in bijlage 1 is opgenomen.

2.1. Wegingen ten aanzien van een vergunningaanvraag

Om een weloverwogen afweging te maken is het noodzakelijk de belangen van het behoud van de boom te toetsen aan de reden voor de verwijdering van de boom. Bij het vaststellen van het belang van de boom geldt een aantal criteria, die voor particuliere kapaanvragen in een puntenbeoordeling resulteren. In bijlage 2 is het beoordelingsformulier inclusief scores opgenomen. Als de score van het verwijderingsbelang hoger is dan het belang van het behoud van de boom dan kan een omgevingsvergunning *activiteit vellen van een houtopstand* worden verleend. Het gaat hierbij om particuliere kapaanvragen waarbij geen dringende redenen (bijvoorbeeld vergroten huis) is aangegeven.

Deze beoordelingsmethode kan ook worden toegepast bij gemeentelijke bomen waarvan stadgers aangeven dat ze overlast veroorzaken. Er wordt dan objectief duidelijk in hoeverre er sprake is van overlast en/of er redenen zijn om de betreffende boom te kappen.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen is een groenparagraaf of BEA noodzakelijk die door het college is vastgesteld en waarover de raad(-scommissie) in kennis is gesteld.

2.1.1. Criteria voor het behoud van de boom

- *Onderdeel basisgroenstructuur (ecologisch-/groen-/straatbomenstructuur)*

Maakt de boom onderdeel uit van een basisgroen- of nevenstructuur? Hiervoor is een thema-kaart (uit de groenstructuurvisie Groene Pepers) aanwezig waarop getoetst kan worden. De Stedelijke Ecologische Structuur maakt onderdeel uit van de basisgroenstructuur. Particuliere bomen staan over het algemeen niet in de basisgroen- of nevenstructuur.

- *Vervangbaarheid*

Kan een andere boom (of nieuwe boom) de functie op deze plaats of in de directe omgeving overnemen of vervalt bij het kappen van de boom ook de groeiplaats voor een nieuwe boom? In een kleine voor- of achtertuin is het niet zinvol om een nieuwe boom te herplanten omdat deze nieuwe boom in de toekomst weer voor overlast gaat zorgen.

- *Esthetische waarde (beeldbepalendheid)*

Is de boom zichtbaar vanaf de openbare weg (zie definitie APVG) en wat is zijn bijdrage aan de kwaliteit van de openbare ruimte?

- *Monumentale cq. cultuurhistorische waarde*

Is de boom 50 jaar of ouder en is deze nog vitaal met een toekomstverwachting van minimaal 10 jaar en heeft de boom nog zijn karakteristieke vorm (moet er uitzien zoals door natuurlijke groei en snoeiwijze is ontstaan)? Een cultuurhistorisch waardevolle boom heeft een rol gespeeld in de geschiedenis van zijn omgeving. Te denken valt o.a. aan bomen die herinneren aan gebeurtenissen, bomen die een bepaald punt markeren of gedenkbomen (bijvoorbeeld de Amaliaboom).

- *Potentieel monumentale boom*

Een potentieel monumentale boom heeft een leeftijd van minimaal 35 jaar en een toekomstverwachting van minimaal 10 jaar en staat op de locatie waar de boom geen (ernstige) overlast zal veroorzaken.

- *Dendrologische waarde*

Een boom is dendrologisch waardevol als de soort in Nederland zeldzaam of zeer zeldzaam is. Het boek 'Nederlandse dendrologie' van dr. B. K. Boom is hiervoor richtinggevend.

- *Kwaliteit (vitaliteit) van de boom*

Ook de gezondheid van de boom is een toetsingsgrond voor het behoud van een boom. Hoe gezonder de boom hoe moeilijker het verkrijgen van een omgevingsvergunning *activiteit vellen van een houtopstand*. Zie verder 2.1.2 kopje kwaliteit.

- *Ecologische waarde*

De ecologische waarde van een boom wordt bepaald door de aanwezigheid van onder meer bloesem, vruchten en holten. Maakt de boom deel uit van een oriëntatieroute van vleermuizen of trekvogels?

2.1.2. Criteria voor verwijdering van de boom

De redenen om een boom te verwijderen zijn evenals de boombelangen divers en niet compleet te overzien. Redenen om een boom te verwijderen komen voort uit overlast of er is sprake van een dringende reden vanuit algemeen belang (overheid) of persoonlijk belang (particulier).

Overlast

Een redelijk groot aantal verzoeken om een omgevingsvergunning *activiteit vellen van een houtopstand* wordt aangevraagd in verband met de overlast die men ervaart. De belangrijkste vormen van overlast zijn:

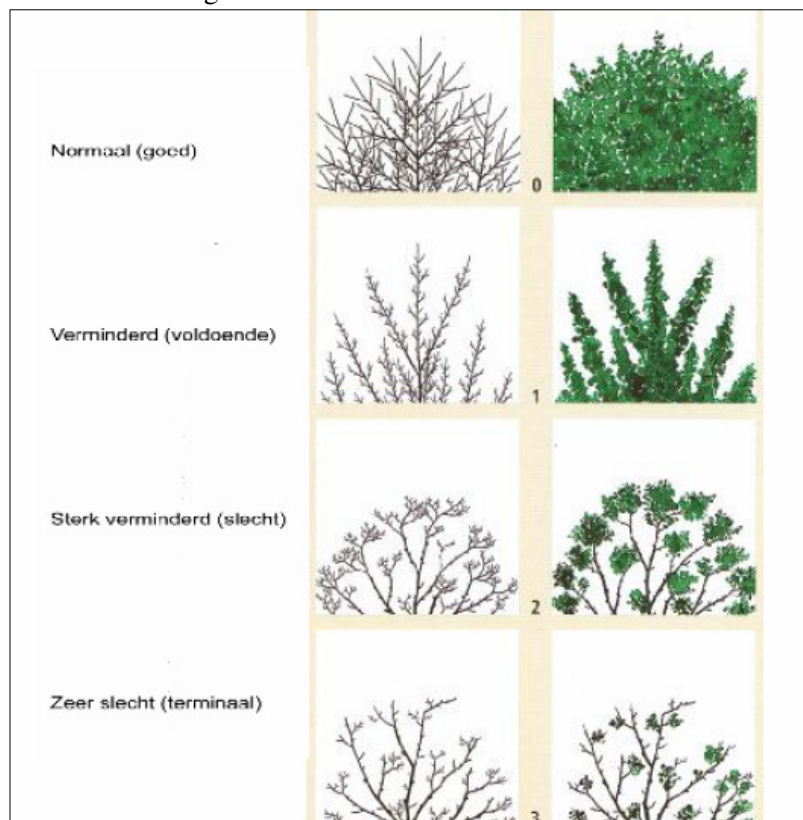
- Overlast van de boom door bijvoorbeeld lichtreductie of schaduwvorming;
- Een te grote boom t.o.v. de grootte van de tuin;
- Gevaarstelling van de boom.

Hierbij dient opgemerkt te worden dat overlast veroorzaakt door blad, bloesem, vruchten, pollen of (insecten) plagen alleen in extreme (collectieve overlast) vorm als motivering voor de kap van een boom wordt meegenomen. Voor bomen met hoge gevaarstelling zal, ongeacht de waarde, al gauw een omgevingsvergunning *activiteit vellen van een houtopstand* worden verleend.

Bij schaduwoverlast wordt beoordeeld hoeveel overlast er is. Een boom met een standplaats ten noorden/of oosten van de woning geeft minder schaduwoverlast dan een boom op het zuiden of westen. Bij bomen die wintergroen zijn (coniferen) of die een zeer dichte takkenstructuur hebben kan er sprake zijn van schaduwoverlast gedurende het gehele jaar.

Kwaliteit

Voor het inzichtelijk maken van de kwaliteit (vitaliteit) van een boom maken we gebruik van de methode 'Roloff'. Deze methodiek gaat uit van vier vitaliteitsfasen van een boom (kroon); normaal, verminderd, sterk verminderd, zeer slecht. Zie onderstaande figuur. De linker afbeeldingen geven het winterbeeld van de bovenkant van de kroon van de boom weer. De rechter afbeeldingen het zomerbeeld.



Figuur 1 vitaliteitsklassen Pr. Dr. Roloff

Normaal: De conditie is goed. Op middellange termijn (10-15 jaar) worden er geen problemen verwacht. Een boom met een goede conditie heeft een goed ontwikkelde kroon, met een gelijkmatige verdeling van veel fijne twijgen in de buitenkroon. Er is geen of nauwelijks dood hout aanwezig.

Verminderd: De conditie is verminderd, maar op de korte termijn (<5 jaar), worden ten aanzien van de fysiologische toestand van de boom geen problemen verwacht. Bomen met een verminderde conditie hebben een redelijke verdeling van fijne twijgen. Er is weinig dood hout aanwezig.

Sterk verminderd: De conditie is duidelijk verminderd. De fysiologische toestand van de boom is slecht, maar herstel van de boom is eventueel mogelijk. Bomen met een sterk verminderde conditie hebben weinig fijne vertwijging in de buitenkroon. Er kan redelijk veel dood hout in de kroon aanwezig zijn.

Slecht: De conditie en levensverwachting van de boom is minimaal. De mechanische en/of fysiologische toestand is zo slecht dat 'herstel' van de boom niet of nauwelijks mogelijk is.

Dringende reden

Bij een dringende reden gaat het om bouwplannen of ruimtelijke ontwikkelingen op verschillende niveaus. Hierbij kan onderscheid worden gemaakt in een *algemeen belang* wanneer het gaat om overheidsprojecten of projectontwikkelaarprojecten en *persoonlijk belang* in het geval van bijvoorbeeld een bouwaanvraag door particulieren.

Dringende reden bij een particulier bouwplan

Voor wat betreft particulieren zullen wij van geval tot geval beoordelen of er sprake is van een dringende reden, waarbij wij in onze beoordeling mee zullen nemen of er mogelijke alternatieven zijn. Als het bestemmingsplan bij direct bouwrecht of met een binnenplanse ontheffing van het bestemmingsplan een bouwwerk toestaat kan dit gezien worden als een dringende reden voor het verlenen van een omgevingsvergunning *activiteit vellen van een houtopstand*. Een vergunningvrij bouwwerk hoeft geen dringende reden te zijn voor het verlenen van een omgevingsvergunning *activiteit vellen van een houtopstand*.

Dringende reden bij een ruimtelijke ontwikkeling

Een ruimtelijke ontwikkeling is een grootschalige of kleinschalige activiteit: aanleg van wegen, bedrijventerreinen, havens of woonwijken, maar ook de bouw van een woning die alleen met een buitenplanse ontheffing van het bestemmingsplan gerealiseerd kan worden. Een ruimtelijke ontwikkeling gaat doorgaans om (ingrijpende) veranderingen die leiden tot een functieverandering waardoor er een uiterlijke (blijvende) verandering van het gebied optreedt. Het gaat niet om kleine uitbreidingen van huizen e.d. die met direct bouwrecht of binnenplanse ontheffing van het bestemmingsplan mogelijk kunnen worden gemaakt.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen (door overheden of projectontwikkelaars) komt het voor dat binnen een plangebied alle bomen moeten wijken. Het gaat hierbij om (bos)percelen waar veel bomen en andere houtopstand staan waarbij het erg lastig is om iedere individuele boom of houtopstand in te meten. In een dergelijk geval is het mogelijk om een omgevingsvergunning *activiteit vellen van een houtopstand* aan te vragen voor het betreffende gebied waarbinnen de bomen en of houtopstand gekapt moeten worden. Door middel van een omkadering zal duidelijk gemaakt moeten worden wat de begrenzing van het gebied is zodat geen verwarring kan ontstaan welke bomen wel of niet onder de omgevingsvergunning *activiteit vellen van een houtopstand* vallen. Een inventarisatie van het aanwezige groen maakt deel uit van het projectvoorstel. Wanneer monumentale bomen binnen het omkaderde gebied aanwezig zijn, moeten deze apart worden vermeld.

Ook bij ruimtelijke ontwikkelingen moet onderzocht worden of er alternatieven voor een kap zijn, en dat die goed onderzocht zijn. In elk geval mag worden aangenomen dat als de raad of

raadscommissie zich heeft uitgesproken, aan de hand van een BEA of groenparagraaf, over bepaalde projecten waarbij groenbelangen betrokken zijn - en het belang van bomen daarbij adequaat en zorgvuldig in beeld is gebracht - er sprake is van een dringende reden.

Eisen aan een groenparagraaf of BEA

Via een inventarisatie wordt in beeld gebracht welke bomen het betreft. Deze inventarisatie wordt opgenomen in een groenparagraaf of BEA en bevat ten minste de onderstaande facetten:

1. Het aantal bomen en de oppervlakte houtopstand;
2. Boomsoort (Nederlandse en wetenschappelijke naam);
3. Diameter van de stam;
4. Kroonprojectie van de boom;
5. Schaalvaste tekening waarop de ingemeten bomen (met weergave van de kroonprojectie) staan weergegeven;
6. Unieke boomnummering;
7. Staat de boom in de basisgroenstructuur (inclusief SES)?;
8. Verplantbaarheid;
9. Vitaliteit/toekomstverwachting van de boom;
10. Mate van wortelopdruk;
11. Bijzondere karakteristiek van de boom (meerstammig, leiboom, knotboom, gedenkboom e.d.);
12. Of het een (potentiële) monumentale boom is;
13. Aanbevelingen voor de bescherming van de te handhaven bomen;
14. Herplant of andere compensatie;
15. Welke alternatieven onderzocht zijn;
16. Motivering kap van de bomen;
17. Eventuele bijzonderheden.

3. AFWEGING VOOR HERPLANT

3.1. Herplantplicht gekoppeld aan de omgevingsvergunning activiteit vellen van een houtopstand

Het bevoegd gezag (bijna altijd het college) kan overgaan tot het opleggen van een herplantplicht. Dit betekent dat de aanvrager verplicht is om conform de opgelegde eisen een nieuwe boom te planten op de locatie waar de oude heeft gestaan, of op een andere, meer passende plaats. Het bevoegd gezag kan eisen stellen met betrekking tot de soort (type), de maat en het aantal te herplanten bomen. In principe geldt dat voor iedere te kappen boom een nieuwe boom wordt geplant.

De eerder genoemde afweging tussen maatschappelijke en economische belangen bij ruimtelijke ontwikkelingen kan door middel van een eventuele herplantplicht evenwichtiger worden gewogen in relatie tot de boombelangen. Deze belangen hoeven elkaar dus niet in de weg te staan.

Bij de afweging voor herplant spelen boombelang, verwijderingsbelang en dringende reden een belangrijke rol. Echter, vooraf zijn er geen strakke criteria te formuleren in welk geval wel of niet een herplantplicht zal worden opgelegd. Dat is immers afhankelijk van de feitelijke situatie, de mogelijke alternatieven, financiële aspecten en de belangen van derden. Het bevoegd gezag zal nadrukkelijk dienen te motiveren tot welke afweging hij is gekomen.

3.2. Herplantplicht bij kappen zonder vergunning

Een ander geval betreft de situatie waarin een boom zonder de benodigde omgevingsvergunning *activiteit vellen van een houtopstand* wordt gekapt. Er is dan sprake van illegale kap. Bij illegale kap wordt altijd aangifte gedaan bij de regiopolitie. Afhankelijk van de te stellen prioriteiten van de regiopolitie kan er strafrechtelijk worden opgetreden. Het gaat hierbij om het opleggen van een geldboete.

Vanuit het principe van de instandhoudingsplicht reikt het strafrechtelijk optreden verder: ook alle levensbedreigende handelingen voor een boom zijn strafbaar en dienen vermeden te worden. Naast een proces-verbaal van de regiopolitie, zal de zakelijk gerechtigde dan wel degene die uit andere hoofde tot het treffen van voorzieningen bevoegd is, in beginsel een herplantplicht worden opgelegd door het bevoegd gezag. De afweging daarvoor ligt bij het bevoegd gezag en is ook weer afhankelijk van de feitelijke situatie.

Mocht er sprake zijn van illegale kap van een gemeentelijke boom dan wordt, naast het doen van een aangifte bij de regiopolitie, ook de waarde van de gekapte boom alsmede de kosten voor de aanplant van een nieuwe boom bij de overtreder in rekening gebracht. Wij hanteren daarbij taxatiemethode NVTB (Nederlandse Vereniging van Taxateurs voor Bomen) 2007-2.

BIJLAGE 1 Meest voorkomende bosplantsoen soorten

Abeel, grauwe <i>Populus canescens</i> X B c.v.	Wilg, geoorde <i>Salix aurita</i> X
Appel, wilde <i>Malus sylvestris</i> X	Wilg, kraak- <i>Salix fragilis</i> X
Berk, ruwe <i>Betula pendula</i> X B	Wilg, kruip- <i>Salix repens</i> X
Berk, zachte <i>Betula pubescens</i> X	Wilg, laurier- <i>Salix pentandra</i> X
Bes, aal- <i>Ribes rubrum</i> X	Wilg, schiet- <i>Salix alba</i> X A c.v.
Bes, zwarte <i>Ribes nigrum</i> X	
Beuk <i>Fagus sylvatica</i> X C	
Eglantier <i>Rosa rubiginosa</i> X	
Eik, zomer- <i>Quercus robur</i> X C	
Eik, winter- <i>Quercus petraea</i> X C	
Els, zwarte <i>Alnus glutinosa</i> X A	
Esdoorn, gewone <i>Acer pseudoplatanus</i> X B c.v.	
Esdoorn, noorse <i>Acer platanoides</i> B	
Es, gewone <i>Fraxinus excelsior</i> X B c.v.	
Gelderse roos <i>Viburnum opulus</i>	
Haagbeuk <i>Carpinus betulus</i> X C	
Hazelaar <i>Corylus avellana</i> X	
Hondsroos <i>Rosa canina</i> X	
Hulst <i>Ilex aquifolium</i> X	
Iep, div .klonen <i>Ulmus</i> “ “ B c.v.	
Iep, steel- <i>Ulmus laevis</i> X	
Kardinaalsmuts <i>Euonymus europaeus</i> X	
Kastanje, tamme <i>Castanea sativa</i> X B	
Kers, zoete <i>Prunus avium</i> X B c.v	
Kornoelje, rode <i>Cornus sanguinea</i> X	
Kornoelje, gele <i>Cornus mas</i> X	
Krenteboompje <i>Amelanchier lamarckii</i> X	
Liguster, wilde <i>Ligustrum vulgare</i> X	
Linde, kleinbladige <i>Tilia cordata</i> X C c.v.	
Linde, grootbladige <i>Tilia platyphyllos</i> B	
Linde, zilver- <i>Tilia tomentosa</i> C Linde,	
Hollandse <i>Tilia vulgaris</i> C	
Lijsterbes <i>Sorbus aucuparia</i> X	
Meidoorn, eenstijlige <i>Crataegus monogyna</i> X	
Meidoorn, tweestijlige <i>Crataegus laevigata</i> X	
Noot <i>Juglans regia</i> C	
Paardekastanje <i>Aesculus hippocastan.</i> X C c.v.	
Peer, wilde <i>Pyrus pyraeaster</i> x	
Populier, zwarte <i>Populus nigra</i> X A c.v.	
Sleedoorn <i>Prunus spinosa</i> X	
Veldesdoorn <i>Acer campestre</i> X	
Vlier, gewone <i>Sambucus nigra</i> X	
Vlier, berg <i>Sambucus racemosa</i> x	
Vogelkers, inheemse <i>Prunus padus</i> X	
Vuilboom <i>Rhamnus frangula</i> X	
Wegedoorn <i>Rhamnus catharticus</i> X	
Wilg, amandel- <i>Salix triandra</i> X	
Wilg, bittere <i>Salix purpurea</i> X	
Wilg, bos- <i>Salix caprea</i> X	
Wilg, grauwe <i>Salix cinerea</i> X	
Wilg, kat- <i>Salix viminalis</i> X	

BIJLAGE 2 Beoordelingsformulier particuliere kapverzoeken

Dossiernummer: BOOMWAARDERING T.B.V. KAPVERZOEK PARTICULIER			Beoordelaar:		
OVERLAST		SCORE	BOOMWAARDE		SCORE
1	Afstand boom tot object		1	Groenstructuur	
	Meer dan tien meter	0		Boom staat in basisgroenstructuur (inclusief SES)	20
	Vijf tot tien meter	5		Boom staat in nevengroenstructuur	10
	Twee tot vijf meter	10		Boom staat niet in een groenstructuur	0
	Minder dan twee meter	20			
2	Schaduw overlast		2	Vervangbaarheid	
	Geen lichtoverlast	0		Onvervangbaar	10
	Standplaats t.o.v. object N,NO,O,ZO	10		Vervangbaar	5
	Standplaats t.o.v. object Z,Z'W,W,N'W	20		Voldoende ander groen aanwezig	0
3	Tijdsduur schaduw overlast		3	Esthetische waarde (beeldbepalendheid)	
	Geen lichtoverlast	0		Goed zichtbaar vanaf openbare weg (>50%)	15
	Seizoensgebonden	10		Deels zichtbaar vanaf openbare weg (20-50%)	10
	Gehele jaar	20		Niet / nauwelijks zichtbaar vanaf openbare weg (< 20%)	0
4	Aantal uren schaduw overlast per dag		4	Monumentale cq. cultuurhistorische waarde (gedenkboom)	
	Minder dan twee uur	0		Monumentale of cultuurhistorische waardevolle boom	20
	Vijf tot twee uur	10		Potentieel monumentale boom	10
	Tien tot vijf uur	15		Niet waardevol	0
	Meer dan tien uur	20			
5	Grootte boomkruin		5	Dendrologische waarde	
	Bedekking kroonprojectie < 10% van de tuin	0		Zeer zeldzaam volgens de Nederlandse dendrologie	15
	Bedekking kroonprojectie 10 tot 50% van de tuin	10		Vrij zeldzaam volgens de Nederlandse dendrologie	10
	Bedekking kroonprojectie > 50% van de tuin	15		Vrij algemeen volgens de Nederlandse dendrologie	5
				Zeer algemeen volgens de Nederlandse dendrologie	0
			6	Kwaliteit (vitaliteitsklassering Roloff) van de boom	
				Normaal (goed)	15
				Verminderd (voldoende)	10
				Sterk verminderd (slecht)	5
				Zeer slecht (terminaal)	0
			7	Ecologische waarde	
				Ecologisch waardevol (bloesem, vruchten, holten)	15
				Geen bijzondere ecologische waarde	0
Totaal score overlast			Totaal score waardering		

Vastgesteld bij collegebesluit van 21 september 2010, nr. 6m.

Datum bekendmaking: 30 september 2010.

Datum inwerkingtreding: 1 oktober 2010.

Gemeentebld 2010-72.

Gedaan te Groningen in de collegevergadering van 21 september 2010.

De burgemeester,

De secretaris,

dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.

L.J. Bosdijk

Groninger Gezinsbode – Verplichte mededelingen
Plaatsing: donderdag 30 september 2010
Balkje: Bekendmaking

ROEZ

Nota Kapbeleid 2010

Het college van burgemeester en wethouders van Groningen maakt bekend:

dat hij in zijn vergadering van 21 september 2010, besluitnummer 6m, heeft besloten om de Nota Kapbeleid 2010 conform de beschrijving van het voorstel vast te stellen. In deze nieuwe Nota Kapbeleid 2010 zijn de (in)directe gevolgen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo: de omgevingsvergunning) verwerkt. Daarnaast is het kapbeleid op een aantal onderdelen verduidelijkt.

Ook heeft het college besloten om de Nota Kapbeleid 2004 vastgesteld bij collegebesluit van 9 augustus 2005 in te trekken op de dag dat de Nota Kapbeleid 2010 in werking is getreden.

Dit besluit is bekendgemaakt door plaatsing in het Gemeenteblad met het nummer 2010-72 en treedt in werking op de dag dat de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo: de omgevingsvergunning) in werking is getreden, namelijk op 1 oktober 2010.

Dit besluit ligt vanaf vandaag voor iedereen ter inzage en is kosteloos verkrijgbaar bij het Gemeentelijk Informatie Centrum (GIC), Kreupelstraat 1 (De Prefecten Hof) te Groningen: open op maandag van 13.00-16.00 uur, dinsdag tot en met vrijdag van 9.00-16.00 uur, op donderdag ook van 18.00-20.00 uur.

Groningen, 30 september 2010.