

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:201715390

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het veranderen van de gevels van de winkels Weimarstraat 71 en 77 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen

Adres: Weimarstraat 77-71

Datum Besluit (P) (GG): 17-11-2017

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A6539009.out.pdf

Documentid: 33053667

Bestandsgrootte: 114697



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

Weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor Weimarstraat 71 en 77

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 21 augustus 2017 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het veranderen van de gevels van de winkels Weimarstraat 71 en 77 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Bouwen' en 'Reclame APV' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten moet worden geweigerd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin per activiteit de beoordeling, advisering en van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in artikelen 2.10 en 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht hebben wij besloten de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in de artikel 2.1, lid 1, onder a en 2.2, lid 1, onder h van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te weigeren met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde bescheiden.

[Geanonimiseerd]

Uw brief van

Ons kenmerk

201715390/6539009

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

[Geanonimiseerd]

Aantal bijlagen

diversen

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

201715390/6539009

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Bijlage

Beoordeling activiteiten

De aanvraag heeft betrekking op het perceel GVH15, kadastraal bekend als gemeente 's-Gravenhage, sectie W, nr. 2402.

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel -Winkelfunctie- vastgesteld.

Het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht 'Regentessekwartier'. De aanvraag heeft geen betrekking op een bouwwerk dat vermeld wordt in het Rijks of gemeentelijk monumentenregister.

Activiteit 'Bouwen'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan 'Regentesse-/Valkenboskwartier (Integrale herziening)', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Gemengd – 1', met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' en gebiedsaanduiding overige zone – gemeentelijk beschermd stadsgezicht is opgenomen;
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- de Welstandsnota.

De aanvraag betreft het legaliseren van de doorlopende reclame-uiting aan de voorgevel van de winkel aan de Weimarstraat 71 en 77.

De voor 'Gemengd - 1' aangewezen gronden zijn o.a. bestemd voor:

uitsluitend op de begane grond:

- a. detailhandel en dienstverlening;
- b. horeca tot en met de categorie licht van de Staat van Horeca-categorieën, zoals opgenomen in bijlage 5 van de regels ;

Gebleken is dat de aanvraag voldoet aan het vigerend bestemmingsplan voor wat betreft de bouwkundige wijzigingen en het gebruik als winkel.

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 25 oktober 2017 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet en geadviseerd in het kader van de bestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'. Haar advies luidt als volgt:

Niet akkoord

"Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Er wordt een doorlopende band over de oorspronkelijk uit twee panden bestaande gevel voorgesteld. Hiermee wordt de bestaande structuur

volledig genegeerd. De band onttrekt bovendien een groot deel van de achterliggende gevel aan het zicht. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van het gevelbeeld en de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.”

Als gevolg van bovengenoemd negatief advies hebben wij u op 25 oktober 2017 in de gelegenheid gesteld om de aangegeven strijdigheid vóór 3 november 2017 op te lossen. Binnen de gestelde termijn hebben wij een gewijzigde aanvraag ontvangen, welke ter beoordeling is voorgelegd aan de welstands- en monumentencommissie.

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 22 november 2017 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet en geadviseerd in het kader van de bestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’. Haar advies luidt als volgt:

Niet akkoord

“Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Reclamenota’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat er ten opzichte van het vorige afgekeurde voorstel te weinig is gewijzigd. De gevelband is nu weliswaar opgesplitst in twee delen maar deze onttrekt nog steeds een te groot deel van de achterliggende gevel aan het zicht waardoor de oorspronkelijke structuur van de gevels niet meer afleesbaar is.”

Wij nemen het advies van de welstands- en monumentencommissie over.

Eindoordeel activiteit ‘Bouwen’

Op basis van de beoordeling van de activiteit en de daaraan verbonden advisering bestaat er bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Bouwen’.

Activiteit ‘Reclame APV’

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- de Algemene plaatselijke verordening, artikel 2:97 waarin staat ‘Het is verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die zichtbaar is vanaf een voor het publiek toegankelijke plaats’;
- de Welstandsnota.

De aanvraag betreft het legaliseren van de doorlopende reclame-uiting aan de voorgevel van de winkel aan de Weimarstraat 71 en 77.

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 25 oktober 2017 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet en geadviseerd in het kader van de bestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’. Haar advies luidt als volgt:

Niet akkoord

“Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Reclamenota’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Er wordt een doorlopende band over de oorspronkelijk uit twee panden bestaande gevel voorgesteld. Hiermee wordt de bestaande structuur volledig genegeerd. De band onttrekt bovendien een groot deel van de achterliggende gevel aan het zicht. De commissie beoordeelt dit als een aantasting van het gevelbeeld en de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht.”

Als gevolg van bovengenoemd negatief advies hebben wij u op 25 oktober 2017 in de gelegenheid gesteld om de aangegeven strijdigheid vóór 3 november 2017 op te lossen. Binnen de gestelde termijn hebben wij een gewijzigde aanvraag ontvangen, welke ter beoordeling is voorgelegd aan de welstands- en monumentencommissie.

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 22 november 2017 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet en geadviseerd in het kader van de bestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’. Haar advies luidt als volgt:

Niet akkoord

“Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel ‘Reclamenota’ van de Welstandsnota en beoordeeld in het kader van de dubbelbestemming ‘Waarde-Cultuurhistorie’.

De commissie constateert dat er ten opzichte van het vorige afgekeurde voorstel te weinig is gewijzigd. De gevelband is nu weliswaar opgesplitst in twee delen maar deze onttrekt nog steeds een te groot deel van de achterliggende gevel aan het zicht waardoor de oorspronkelijke structuur van de gevels niet meer afleesbaar is.”

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

201715390/6539009

Op basis van de beoordeling van de aanvraag en de ingewonnen adviezen bestaat er bezwaar tegen het verlenen van de vergunning.

Eindoordeel activiteit reclame apv.

Op basis van de beoordeling van de activiteit bestaat er bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Reclame APV'.