



ons kenmerk : UM1609036
zaaknummer : ZK16003975
uw kenmerk : 2466249
uw brief van : 22 augustus 2016
afdeling : PUBverg
contactpersoon :
telefoonnr. :
bijlage(n) :

onderwerp : Omgevingsvergunning

Natuurmonumenten

Postbus 29198
3001 GD ROTTERDAM

Steenbergen, 8 februari 2017

Geachte mevrouw ,

Op 22 augustus 2016 hebben wij van u een aanvraag om een omgevingsvergunning, activiteiten 'Handelen in strijd met regels Ruimtelijke Ordening', 'Bouwen', 'Werk of werkzaamheden uitvoeren', 'Uitrit aanleggen of veranderen' en 'Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten' ontvangen. Hierin vraagt u toestemming voor het restaureren van Fort Henricus op het perceel gelegen aan Schansdijk 5, 4655 TE te De Heen. Uw aanvraag is geregistreerd onder ZK16003975. Hieronder treft u onze beslissing op uw aanvraag aan.

Beslissing

Wij hebben besloten de door u gevraagde omgevingsvergunning **onder voorwaarden** te verlenen. Deze omgevingsvergunning bestaat uit de volgende activiteiten;

1. 'Handelen in strijd met regels Ruimtelijke Ordening' op basis van artikel 2.1 en artikel 2.12, lid 1, onder a, en onder 2° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
2. 'Bouwen' op basis van artikel 2.1 en 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
3. 'Werk of werkzaamheden uitvoeren' op basis van artikel 2.1 en, 2.11 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
4. 'Uitrit aanleggen of veranderen' op basis van artikel 2.2 en 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 2.12 van de Algemeen plaatselijke verordening;
5. 'Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten' op basis van artikel 2.1 en 2.15 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Voorwaarden

Bij het uitvoeren van de werkzaamheden in het kader van deze vergunning moet u rekening houden met de archeologische waarden, met name in de gracht. Hierbij moet door u het volgende in acht worden genomen.

- 1) Het grondwerk moet archeologisch worden begeleid vanaf maaiveld;
- 2) Vanaf het oude maaiveldnivo (= ongeveer maaiveld van terre) moet eerst een proefsleuf worden gegraven;

- 3) Bij het aantreffen van vaste muren moeten deze muren behouden te blijven. Dit wil zeggen dat er niet in gegraven mag worden en er geen delen mogen worden verwijderd.

Inwerkingtreding / start werkzaamheden

Dit besluit treedt nog niet in werking. U kan pas na 6 weken na bekendmaking van dit besluit gebruik maken van deze vergunning en starten met de geplande werkzaamheden. Dit is de termijn waarbinnen bezwaar kan worden gemaakt tegen ons besluit. Dit besluit treedt niet in werking na 6 weken als er een verzoek voorlopige voorziening is ingediend bij de rechterbank. Dan kan u pas beginnen met de werkzaamheden als de rechter heeft besloten op dit verzoek.

Planbeschrijving

Het historische fort ligt ten noorden van de snelweg A4 in de gemeente Steenberg. Het Rijksmonument vormt een onderdeel van de West-Brabantse Waterlinie.

De herinrichting van Fort Henricus is in het verleden al eens uitgevoerd. Het in 2007 uitgevoerde herstel van Fort Henricus is (deels) niet succesvol geweest. De aangebrachte grondlichamen zijn gaan schuiven, de bodem van de watergangen is omhoog gekomen en ophogingen zijn verzakt. Uit onderzoek is gebleken dat dit is veroorzaakt door o.a. een instabiele ondergrond. Daarnaast hebben verkeerde uitgangspunten (foutief historisch kaartmateriaal) ervoor gezorgd dat een deel van de ophogingen op de verkeerde plek is gelegd. Hierdoor zal het herstel opnieuw uitgevoerd moeten worden. Hiervoor is een aanpassing van het terrein gepland. De zichtbaarheid en beleefbaarheid van het fort zal vergroot worden. Dit wordt uitgevoerd door de bastions op de juiste hoogte te brengen, de fortgracht te verdiepen en herprofilieren en de taluds/contrescarps weer strak in te richten. De buitenzijde van de verdedigingswallen krijgen een natuurlijker beheer gericht op een bloemrijk grasland. De terre zal ingericht worden als grasland en vooral een gebruiksfunctie gaan dienen. Borden zullen uitleg geven over de historie van het fort. Een nieuwe voetgangersbrug moet het fort beter toegankelijk maken. De planning is om de werkzaamheden in twee fases uit te voeren in de periode 2017-2018.

Overwegingen

Bij het nemen van dit besluit hebben wij het volgende overwogen.

Toets ontvankelijkheid

Uw aanvraag voldoet aan de in artikel 3.3 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) gestelde eisen en is daarmee ontvankelijk.

Activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

Op basis van het bestemmingsplan 'Buitengebied Steenberg (2013)' rust op de gronden waarop de uitkijktoren wordt voorzien de bestemming 'Natuur' (artikel 14) en "Waterstaat - Waterkering (artikel 34)". Binnen de bestemming 'Natuur' mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden opgericht ten behoeve van extensieve recreatie, educatief medegebruik en natuurbeheer tot 2,5 meter hoog. De uitkijktoren is hoger dan 2,5 meter en daarmee niet passend binnen deze bebouwingsreikwijdte. Binnen de bestemming 'Waterstaat' mag niet worden gebouwd, anders dan ten behoeve van de bestemming. Wanneer een bouwplan in strijd is met het bestemmingsplan, dan wordt de aanvraag op basis van artikel 2.10, lid 2 Wabo van rechtswege tevens aangemerkt als een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1, onder c Wabo.

Op basis van artikel 2.12 lid 1, onder a, onder 2° Wabo in samenhang met artikel 4 van Bijlage II behorend bij het Bor kan ons college afwijken van het bestemmingsplan. Artikel 4 van bijlage II behorend bij het Bor geeft ons college de bevoegdheid om bouwwerken, geen gebouwen zijnde tot maximaal 10 meter toe te staan. Met betrekking tot deze bevoegdheid om af te wijken van het bestemmingsplan hebben wij beleid opgesteld, het Afwijkingenbeleid Kruimelgevallen (2013). Het Afwijkingenbeleid geeft algemene regels ten aanzien van erfafscheidingen en speelvoorzieningen. Voor andere zaken, zoals in dit geval een uitkijktoren, wordt maatwerk toegepast. De overwegingen luiden als volgt.

Fort Henricus is aangelegd tussen 1622 en 1628 aan de monding van de Steenbergse Vliet ten tijde van het Spaans bewind. Het fort maakte deel uit van de Steenbergse Linie. Aanvankelijk was het een eenvoudig aardwerk, later werd het omgevormd tot vijfhoek met bastions, gracht, enveloppe, buitengracht en voorwal. Op het fort bevonden zich diverse gebouwen en aan de overzijde van de haven lag een hoornwerk. Van de oorspronkelijke bebouwing op het fort resteert nu niets meer. De fortgracht is gedempt maar het tracé is nog geheel zichtbaar. De hoofdvorm van het fort is nog duidelijk herkenbaar in het landschap. Het fort wordt deels omringd door de Schansdijk en de Oude Vlietpolderdijk.

Met een uitkijktoren wordt het fort en het inundatiegebied rond het fort voor het publiek beter beleefbaar. Vanaf de toren hebben de bezoekers zicht op het fort plus de omgeving. Een panoramabord met inhoudelijke toelichting geeft inzicht naar waar men naar kijkt en wat vroeger hiervan de betekenis was. De toegangsbrug is gepland op de plek waar vroeger ook de toegang aanwezig was, dit om het fort historisch gezien zo accuraat mogelijk te herstellen. Een toegang op een andere plek zou afbreuk doen aan het fort. Door vervolgens de toren te combineren met de brug ontstaat er een esthetisch mooie oplossing. De brug en toren vormen één geheel dat goed herkenbaar is als nieuwe toevoeging.

Op basis van voorgaande zijn er geen redenen om uw aanvraag om een omgevingsvergunning activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' te weigeren.

Activiteit Bouwen (toetsing weigeringsgronden)

In de Wabo zijn voor de activiteit 'Bouwen' een aantal weigeringsgronden opgenomen waar wij uw aanvraag aan moeten toetsen. Doen de weigeringsgronden zich niet voor, dan moeten wij uw aanvraag voor de activiteit 'Bouwen' verlenen.

Bestemmingsplan

Op het bestemmingsplan is uitvoerig ingegaan bij de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'. Daarbij zijn wij tot de conclusie gekomen dat wij 'planologisch' medewerking willen verlenen aan uw bouwplan en het u daarmee mogelijk willen maken om te handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

Welstand

Uw bouwplan is op basis van het welstandbeleidsplan gesitueerd in niveau 1 en daarom ter advies voorgelegd aan en behandeld in de commissie ruimtelijke kwaliteit op 30 augustus 2016. De commissie adviseert dat uw bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Dit advies nemen wij over.

Bouwbesluit

Aannemelijk is dat uw bouwplan voldoet aan de eisen die krachtens of bij het bouwbesluit zijn gesteld.

Bouwverordening

Aannemelijk is dat uw bouwplan voldoet aan de eisen en bepalingen van de bouwverordening. Op grond van artikel 8 van de Woningwet in samenhang met artikel 2.1.5 van de Gewijzigde Bouwverordening 2012 is het niet vereist een bodemonderzoek uit te voeren.

Op basis van voorgaande zijn er geen redenen om uw aanvraag om een omgevingsvergunning activiteit 'Bouwen' te weigeren.

Activiteit 'Werk- of werkzaamheden uitvoeren'

Op basis van het bestemmingsplan 'Buitengebied Steenberg (2013)' rust op de gronden waarop de uitkijktoren wordt voorzien de bestemming 'Natuur' (artikel 14) en 'Waterstaat - Waterkering (artikel 34)'. Daarnaast zijn de aanduidingen 'milieuzone - ehs (artikel 37.4), 'milieuzone - groenblauwe mantel (artikel 37.5), 'milieuzone - reserveringsgebied waterberging (artikel 37.6) en 'milieuzone - zoekgebied ecologische verbindingzone (artikel 37.9)' aan de percelen toegekend. Ten aanzien van de toegekende aanduidingen zijn de 'Overige regels' (artikel 41) van toepassing.

Op basis van artikel 14.6.1, 34.1.1 en 41.1.1 van de regels is het verboden om de door u geplande werkzaamheden zonder of in afwijking van een vergunning uit te voeren. Op basis van deze bepalingen heeft u de aanvraag om een omgevingsvergunning bij ons ingediend. In artikel 14.6.3, 34.4.3 en 41.1.5 zijn de toetsingscriteria gegeven waaraan moet worden voldaan. Alleen als aan deze toetsingscriteria wordt voldaan mag een vergunning activiteit 'werk of werkzaamheden uitvoeren' worden verleend.

Aan de volgende toetsingscriteria moet worden voldaan.

- a. De uitvoering van de werken of werkzaamheden mogen (direct of indirect) geen blijvend onevenredige afbreuk doen aan de waarden en/of functies die het bestemmingsplan beoogt te beschermen, tenzij hieraan door het stellen van voorwaarden voldoende tegemoet gekomen kan worden;
- b. De gronden behorende tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) strekken tot behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken. De gronden behorende tot de Groenblauwe mantel strekken tot behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken.
Zolang de EHS of de duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken binnen de Groenblauwe mantel niet gerealiseerd is, is de toegestane bestaande planologische gebruiksactiviteit zoals opgenomen in de bestemmingsomschrijving toegelaten.

- c. Specifiek is in artikel 34.4.3.a opgenomen dat geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het doelmatig functioneren van de waterkering;
- d. Specifiek is in artikel 34.4.3.b opgenomen dat vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de betreffende beheerder van de waterkering.

Het volgende is overwogen met betrekking tot de hiervoor opgenomen toetsingscriteria.

- Ad a+b) Natuurmonumenten wenst de cultuurhistorie graag te herstellen. Het fort maakt deel uit van een linie waarin ook de andere forten zijn gereconstrueerd. Er zijn veel vaste gegevens bekend, waardoor veel zekerheid is over de vorm van het oorspronkelijke fort. De ecologische waarden en kenmerken van het fort worden gerespecteerd: ingezet wordt op behoud en bescherming. De werkzaamheden zullen geen afbreuk doen aan de te beschermen waarden, integendeel door het fort op te knappen zullen de cultuurhistorische waarden worden versterkt;
- Ad c) De beheersinstantie Waterschap Brabantse Delta is akkoord met voorgenomen werkzaamheden conform de op 14 oktober 2016 verleende vergunning met kenmerk 16UTP04748. Hierin is aangegeven er geen onevenredige aantasting plaats vindt van het doelmatig functioneren van de waterkering;
- Ad d) De beheersinstantie Waterschap Brabantse Delta is akkoord met voorgenomen werkzaamheden conform de op 14 oktober 2016 verleende vergunning met kenmerk 16UTP04748.

Op basis van voorgaande zijn er geen redenen om uw aanvraag om een omgevingsvergunning activiteit 'Werk- of werkzaamheden uitvoeren' te weigeren.

Activiteit Uitrit aanleggen of veranderen (toetsing weigeringsgronden)

Artikel 2:12 van de APV schrijft voor dat het verboden is zonder vergunning van het college een uitweg te maken naar de weg. Het tweede lid van dit artikel geeft aan dat een vergunning kan worden geweigerd in het belang van:

- a. Ter voorkoming van gevaar voor het verkeer op de weg;
- b. Indien de uitweg zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats;
- c. Indien door de uitweg het openbaar groen op onaanvaardbare wijze wordt aangetast, of;
- d. Indien er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen.

Toetsing van de overwegingen in- en uitrit voor voertuigen aan de Schansdijk.

- Ad a) De in- en uitrit bevindt zich in een straat gelegen in een 60km/zone. Ter plaatse van de in- en uitritten heeft men vrije uitzichthoeken. Door het aanleggen van deze in- en uitrit ontstaat er geen gevaar voor het verkeer op de weg;
- Ad b) Langs dit weggedeelte zijn geen parkeerplaatsen aanwezig;
- Ad c) Er is geen openbaar groen aanwezig ter plaatse van de uitrit;
- Ad d) Er is geen sprake van een tweede uitweg voor voertuigen. Er is alleen een bestaande in- en uitrit voor voetgangers en/of fietsers ter plaatse van de nieuwe brug/ingang aan de Oude Vlietpolderdijk.

De werkzaamheden aan de inritten en de wijzigingen aan de openbare weg worden door de gemeente uitgevoerd. De gemaakte kosten zullen bij u in rekening worden gebracht. Voor meer informatie kan u contact opnemen met de heer van de gemeente Steenberghe op telefoonnummer (0167) 543 .

Er zijn geen redenen om uw aanvraag om een omgevingsvergunning activiteit 'Uitrit aanleggen of veranderen' te weigeren.

Activiteit 'Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten'

In de Wabo is voor de activiteit 'Handelingen met gevolgen voor beschermende monumenten' opgenomen dat indien het belang van de monumentenzorg zich daartegen niet verzet en rekening wordt gehouden met het gebruik een aanvraag om omgevingsvergunning kan worden verleend.

In het kader van de beoordeling van deze activiteit hebben naast de gemeentelijke commissie ruimtelijke kwaliteit, op basis van artikel 6.4 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) ook de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed) en Gedeputeerde Staten (Provincie Noord-Brabant) een adviesplicht .

Monumentale waarde

Fort Henricus is een archeologisch rijksmonument (monumentnummer: 526928) en maakt deel uit van het totaalproject West Brabantse Waterlinie. Genoemd fort is een van de negen deelprojecten uit dit plan. De West Brabantse Waterlinie is een oude verdedigingslinie die zijn bijzondere karakter vooral (dankt) aan de Tachtigjarige Oorlog. Van Benedensas in Steenberg tot de Waterschans in Bergen op Zoom zijn destijds forten aangelegd. Diverse keren werd het land onder water gezet om de Spanjaarden tegen te houden. Bijna 400 jaar later herrijzen de contouren van de forten en de waterlinie weer in het landschap.

Fort Henricus is aangelegd tussen 1622 en 1628 aan de monding van de Steenbergse Vliet ten tijde van het Spaans bewind. Het fort maakte deel uit van de zogenaamde Steenbergse Linie. Aanvankelijk was het een eenvoudig aardwerk, later werd het omgevormd tot vijfhoek met bastions, gracht, enveloppe, buitengracht en voorwal. Op het fort bevonden zich diverse gebouwen en aan de overzijde van de haven lag een hoornwerk. Van de oorspronkelijke bebouwing op het fort resteert nu niets meer. De fortgracht is gedempt maar het tracé is nog geheel zichtbaar. De hoofdvorm van het fort is nog duidelijk herkenbaar in het landschap. Het fort wordt deels omringd door de Schansdijk en de Oude Vlietpolderdijk.

Naast de zichtbare cultuurhistorische waarden, herbergen de resten van het fort ook niet-zichtbare waarden. Het gaat dan om de archeologische informatiewaarde van het complex. Aangezien er vooralsnog geen archeologisch onderzoek is uitgevoerd gaat het om verwachtingen. Allereerst betreffen dit de sporen van de indeling en het gebruik van het fort, zoals gebouwen, kuilen, militaire resten en dergelijke. In samenhang daarmee is de inhoud van de - grotendeels - dichtgeraakte grachten van belang. Veelal werd afval uit het fort in de grachten gegooid. Door de goede - natte - conserveringsomstandigheden is ook het vermoedelijk aanwezige ecologisch materiaal goed bewaard gebleven. Naast aardewerken en metalen voorwerpen zijn ook voorwerpen van meer vergankelijk materiaal, zoals leren en houten voorwerpen te verwachten, maar ook aanwijzingen omtrent voedselpatronen van de gebruikers van het fort.

Fort Henricus is vooral van belang:

- 1) vanwege de cultuurhistorische waarde als militair-historisch object;
- 2) vanwege de hoge archeologische waarde;
- 3) vanwege de ensemblewaarde met overige (deels beschermde) forten en onderdelen behorend bij de Steenbergse Linie;
- 4) vanwege de herkenbaarheid in het landschap.

Advies commissie ruimtelijke kwaliteit

Uw bouwplan is ter advies voorgelegd aan en behandeld in de commissie ruimtelijke kwaliteit op 30 augustus 2016. De commissie ruimtelijke kwaliteit is van mening dat de voorgestelde werkzaamheden de erfgoedwaarden van het plan niet onevenredig aantasten en dat uw bouwplan voldoet. Dit advies nemen wij over.

Advies minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Uw bouwplan is ter advies voorgelegd aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (hierna: de minister). De minister heeft op 25 november 2016 geadviseerd dat de voorgestelde werkzaamheden de erfgoedwaarden van het plan niet onevenredig aantasten en dat uw bouwplan voldoet. Daarnaast heeft de minister de aanbeveling gedaan om bij het uitvoeren van de werkzaamheden rekening te houden met de archeologische waarden, met name in de gracht. Dit advies nemen wij over. De genoemde voorwaarde wordt aan deze vergunning verbonden.

Advies Gedeputeerde Staten

Uw bouwplan is ter advies voorgelegd aan Gedeputeerde Staten. Gedeputeerde staten heeft op 15 december 2016 geadviseerd dat de voorgestelde werkzaamheden de erfgoedwaarden van het plan niet onevenredig aantasten en dat uw bouwplan voldoet. Dit advies nemen wij over.

Op basis van voorgaande zijn er geen redenen om de door u gevraagde omgevingsvergunning activiteit 'Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten' te weigeren.

Flora en fauna

Als onderdeel van de omgevingsvergunningsaanvraag moet geïnventariseerd worden of beschermde soorten in het projectgebied voorkomen. Om een beeld te krijgen van de beschermde flora en fauna is op basis van de Flora- en faunawet door Elzerman Ecologisch Advies een quickscan (d.d. 29 juli 2016, rapportnummer 2016-N32) uitgevoerd. Het onderzoek heeft plaatsgevonden in vervolg van een onderzoek dat heeft plaatsgevonden in 2012. Dit onderzoek is als basis meegenomen. Vanuit de resultaten kan worden geconcludeerd dat het projectgebied afdoende is geïnventariseerd.

In het projectgebied zijn geen strikt beschermde soorten aangetroffen en worden ook niet verwacht aanwezig te zijn. Voor de werkzaamheden is daarom geen ontheffing op basis van de Flora- en faunawet nodig. De Algemene Zorgplicht en Gedragscode Natuurbeheer (Bosschap, 2009) zijn wel van toepassing. Voor het werken in de gracht volgt de Gedragscode Natuurbeheer de gedragscode van de Unie van Waterschappen (2012). In de eerdere genoemde quickscan natuur, zijn hiervan enkele belangrijke aandachtspunten benoemd ten aanzien van de uitvoering van de werkzaamheden.

Archeologie

Als onderdeel van de vergunningsaanvraag moet geïnventariseerd worden of de archeologische waarden van het fort worden aangetast. De stadsarcheoloog van de gemeente Bergen op Zoom () heeft ten behoeve daarvan de reconstructie uit 2007 vergeleken met historische kaarten. Hierdoor is gedetailleerd in kaart gebracht waar de grondlichamen aangebracht moeten worden (zie document BEM1604397 'Corrigeren reconstructie Fort Henricus' door de heer d.d. oktober 2012). Onder andere hieruit bleek dat de het grondlichaam bij het eerste herstel op de verkeerde plek was gelegd.

Volgens de heer Vermunt blijkt uit de ontwerptekeningen dat de ingangspartij in het midden van de flank komt, op de historische plaats. Op deze plaats heeft historisch ook een ingang gezeten. De historische ingang was een overwelfde bakstenen gang die door de aarden wal leidde. Hij staat afgebeeld op een tekening in het Nationaal Archief. Het gewelf is verdwenen bij de slechting van het fort in de 19de eeuw, maar in de ondergrond zijn ofwel nog de stenen funderingsmuren aanwezig ofwel de puinfunderingen. Plaatselijk is ook nu nog baksteenpuin aan het oppervlak te zien. De ruimte tussen de muren is ongeveer 2,40 meter geweest. Er is, voor zover een en ander in te passen was, waarschijnlijk wel een zekere overlap met de oude gang en de nieuwe poort. Daarom zijn voor het grondwerk ter plaatse van de nieuwe ingang de volgende voorwaarden van toepassing:

- 1) Het grondwerk moet archeologisch begeleid worden vanaf maaiveld;
- 2) Vanaf het oude maaiveldnivo (= ongeveer maaiveld van terre) eerst een proefsleuf graven;
- 3) Bij het aantreffen van vaste muren dienen deze muren behouden te blijven. Dat wil zeggen dat er niet in gegraven of verwijderd mag worden. In het slechtste geval zal hierdoor de fundering van de brug moeten worden aangepast.

In navolging hiervan is in de document BEM1604407 'Toelichting vergunningsaanvraag Fort Henricus te Steenbergem met projectnummer: NM2016-01 Henricus' beschreven dat er nadere afspraken zijn gemaakt naar aanleiding van een vooroverleg wat op 28 juni 2016 heeft plaatsgevonden tussen Natuurmonumenten en . Hierbij zijn de werkzaamheden besproken en zijn er afspraken gemaakt voor tijdens de uitvoering.

Daarnaast heeft Fugro in 2016 een geotechnisch onderzoek uitgevoerd naar de ondergrond. Hieruit is gebleken dat de ondergrond slecht draagkrachtig is. Fugro heeft de aanbeveling gedaan om aanvullende maatregelen te treffen zoals beschreven in de eerder genoemde 'Toelichting vergunningsaanvraag Fort Henricus'.

Bij besluit behorende documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van het besluit en zijn als zodanig gewaarmerkt:

- e1602629 2466249_1471860545134_papierenformulier
- BEM1604403 2466249_1469784364089_Tek_A-TON-002_Bestaande_situatie_v1.0
- BEM1604404 2466249_1469784497805_Tek_A-TON-003_Bestaand_Watergang_v2.0
- BEM1605179 GKBI-16003 A-TON-001 Nieuwe situatie v2.0-A0 1-2
- BEM1604409 2466249_1469793732374_ROAD_20160729_264henricus_B01_2
- BEM1604410 2466249_1469793930123_ROAD_20160729_264henricus_B02

- BEM1604405 2466249_1469784619194_Tek_A-TON-004_Projectie_v1.0
- BEM1604394 2466249_1469531734683_BK_bodemonderz_verk_v2_20160602
- BEM1604395 2466249_1469531898053_BK_profielenonderz_v1_20160429
- BEM1604396 2466249_1469531990616_BK_waterb_onderz_verk_v2_20160602
- BEM1604397 2466249_1469532174970_Vermunt_reconstructie_FH_v20121031
- BEM1604398 2466249_1469532854490_Fugro__2014_1213_0089_000_R01v2
- BEM1604399 2466249_1469532963191_Fugro__2016_1213_0089_010_R01v3
- BEM1604400 2466249_1469533094014_Verslag_Ext_WSBD_2016_0211_v1
- BEM1604401
2466249_1469533186658_Verslag_Monumentenhuus_FH_20141125
- BEM1604406 2466249_1469785101544_Verslag_Advies_Comm_R_K_2016-06-28_002
- BEM1604407
2466249_1469793397619_Toelichting_vergunningsaanvraag_v2016-07-29
- BEM1604411 2466249_1469800089752_Elzerman_Quickscan_v20160729_def
- BEM1605183 20161011_264-henricus_W-01
- BEM1605185 20161011_264-henricus_W-02
- BEM1605186 20161011_264-henricus_W-03
- BEM1605187 20161011_264-henricus_W-04
- BEM1605374 20161021_264-henricus_W-03
- BEM1605184 23293-161011-werkomschrijving
- BEM1605375 23293-161017-GJM
- BEM1606199 23293-161202-ber-con

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is getoetst aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat de aanvraag voldoet en daarom verlenen wij de gevraagde omgevingsvergunning.

Het conceptbesluit heeft met ingang van 21 december 2016 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn of haar zienswijze naar voren te brengen. Binnen deze termijn hebben wij wel/geen zienswijzen ontvangen.

Publicatie

De verlening van de vergunning publiceren wij op de gemeentelijke website www.gemeente-steenbergen.nl, onder Bekendmakingen.

Tot slot

Heeft u nog vragen? Neem dan contact met op via nummer (0167) 543

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders van Steenbergen,

Beleidsmedewerker Publiekszaken/vergunningen

Beroep

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken vanaf de dag na de bekendmaking van het besluit een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Zeeland-West-Brabant, team Bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda.

In het beroepschrift moet u vermelden uw naam, adres, handtekening en de dagtekening, het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden van het beroep. Meer informatie over het indienen van een beroepschrift vindt u op www.rechtspraak.nl.

Aan het in behandeling nemen van het beroepschrift zijn kosten (griffierechten) verbonden, waarover de griffier van de rechtbank u nader informeert.

Het indienen van het beroepschrift schorst niet de werking van het besluit. Als u een spoedeisend belang heeft, dat het besluit niet in werking treedt, kunt u om een voorlopige voorziening verzoeken bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant, team Bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda). Ook aan dit verzoek zijn kosten (griffierechten) verbonden.