



ONTWERPBESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN  
GELDERLAND

---

Wet natuurbescherming hoofdstuk 3, ontheffing soorten

**Datum besluit** : 6 november 2017  
**Onderwerp** : Wet natuurbescherming / 2017-010386 - gemeente Ede  
**Activiteit** : sloop rundveestal aan de Blaakweg tussen nr. 3 en 11, Harskamp  
**Verlenen/weigeren** : verlenen ontheffing

**Aanvrager** : Gemeente Ede  
**Zaaknummer** : 2017-010386

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van de gemeente Ede, Bergstraat 4, 6711 DD te Ede, hierna te noemen de aanvrager, van 12 juli 2017 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst wordt de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met enkele algemene bepalingen en een toelichting op het verdere procesverloop ('*overige verplichtingen*' en '*zienswijzen*').

### **AANVRAAG EN PROCESVERLOOP**

Op 12 juli 2017 ontvingen wij een aanvraag van de gemeente Ede voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.1 lid 2 voor het beschadigen of vernielen van nesten of rustplaatsen van de Kerkuil.

De ontheffing wordt aangevraagd in het kader van het in de wet genoemde belang bescherming van de wilde flora en fauna.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is niet eerder een ontheffing afgegeven voor de betreffende projectlocatie.

Er is geen gedragscode van toepassing ten behoeve van de voorgenomen werkzaamheden.

Op 30 oktober 2017 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen, waarom wij per e-mail van 30 oktober 2017 hebben verzocht.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

## BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op de artikelen 3.3 lid 1, 3.8 lid 1 van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan Gemeente Ede, Bergstraat 4, 6711 DD te Ede;

voor de soorten, van de verbodsbepalingen en voor de wettelijke belangen zoals weergegeven in tabel 1.

**Tabel 1 Soorten, verboden en belangen**

Soort	Verbod	Belang	
Kerkuil ( <i>Tyto alba</i> )	Artikel 3.1 lid 2 Vogelrichtlijn	Het beschadigen of vernielen van nesten of rustplaatsen	A
	Artikel 3.5 lid 2 (Habitatrichtlijn inclusief Bern en Bonn)	Verstoren	B
	Artikel 3.5 lid 4 (Habitatrichtlijn inclusief Bern en Bonn)	Het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen	B

A. Artikel 3.3, lid 4b onder 4 van de Wnb: ter bescherming van flora of fauna

B. Artikel 3.8, lid 5b onder 1 van de Wnb: in het belang van de bescherming van de wilde flora en fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3, lid 1 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

1. De ontheffing geldt voor de sloop van een stal op het perceel tussen de Blaakweg 3 en 11, circa 3,5 kilometer ten westen van de kern van Harskamp in gemeente Ede. De beoogde locatie is aangegeven op de kaart in bijlage 1.
2. De geldigheidsduur van de ontheffing eindigt op 1 november 2020.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soort(en), verbod(en) en belang(en) zoals weergegeven in de tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient contact op te nemen met de Provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden of beschermde soorten worden aangetroffen, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan via e-mailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer 2017-010386.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.

6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de Provincie Gelderland, via e-mailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer 2017-010386.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de Provincie Gelderland, via e-mailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer 2017-010386.
10. De werkzaamheden en bovengenoemde voorschriften dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige<sup>1</sup> op het gebied van de Kerkuil.
11. De deskundige op het gebied van de Kerkuil houdt alle bevindingen bij in een logboek en heeft deze beschikbaar op het project. Daarnaast wordt het logboek uiterlijk 2 weken na afronding van de werkzaamheden verstrekt aan de Provincie Gelderland, via e-mailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer 2017-010386. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en (indien van toepassing) hoeveel exemplaren van welke soorten op welke locatie zijn waargenomen.

#### **Specifieke voorschriften**

12. Alle mitigerende maatregelen zoals genoemd onder het kopje '*mitigerende maatregelen zoals beschreven in de aanvraag*' dienen te worden uitgevoerd en zullen worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol.

---

<sup>1</sup> Onder deskundige verstaat de Provincie Gelderland: Onder een ecologisch deskundige verstaan we een persoon die in een bepaalde situatie en voor specifieke soorten gevraagd wordt te adviseren en/of begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soort-specifieke ecologie. Hij voldoet aan een of meer van deze punten:

- Hij/zij heeft een afgeronde hbo- of universitaire opleiding, met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie;
- Hij/zij heeft een afgeronde mbo-opleiding, met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten;
- Hij/zij is werkzaam voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau dat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus;
- Hij/zij zet zich aantoonbaar actief in op het gebied van de soortenbescherming en is werkzaam of aangesloten bij de volgende Nederlandse organisaties: Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied;
- Hij/zij zet zich aantoonbaar actief in op het gebied van de monitoring en/of bescherming.

## **BEOORDELING**

### **Project**

#### *In de aanvraag beschreven project*

Op het perceel tussen de Blaakweg nummer 3 en 11 bevindt zich een half open rundveestal die niet conform de afgegeven bouwvergunning is gebouwd. De stal is in 2009 gebouwd. In de stal bevinden zich sinds 2009 twee kerkuilenkasten die in gebruik zijn door een Kerkuil (de één als nestlocatie en de ander als roestplaats). In het kader van een handhavingszaak is geconcludeerd dat er geen mogelijkheid en grondslag is om het gebouw te legaliseren. In overleg met de eigenaar van het perceel is besloten de stal op deze locatie te slopen, waarna deze opgebouwd wordt aan de Breackweg 2 in Harskamp, zo'n 2 kilometer ten oosten van de huidige locatie. Op dit perceel bevindt zich ook een bezette kerkuilenkast.

Het verwijderen van de twee kerkuilenkasten en de sloop van de stal zal plaatsvinden na het broedseizoen 2017. Het exacte moment zal bepaald worden na inspectie door de plaatselijke uilenwerkgroep.

### **Onderzoek**

#### *In de aanvraag beschreven wijze van uitvoering van het onderzoek*

Op 19 januari 2016 is door een ecologisch bureau een veldbezoek uitgevoerd. Tijdens dit veldbezoek is de huidige situatie ter plaatse beoordeeld en is in de directe omgeving gezocht naar geschikte alternatieve locaties voor uilenkasten. Tijdens het veldbezoek is de halfopen stal op afstand geïnspecteerd. Er is tijdens de inspectie niet beoordeeld of er een kerkuil in één van de kasten aanwezig was.

Er heeft geen onderzoek naar andere beschermde soorten plaatsgevonden, maar deze worden gezien de bouwstijl ook niet verwacht. Indien voorafgaand aan de sloop andere beschermde soorten worden aangetroffen, zal hiervan melding worden gedaan aan de Provincie Gelderland en zal hierop door de initiatiefnemer worden geanticipeerd.

#### *In de aanvraag beschreven ecologische waarden*

De twee kasten in de stal worden door een Kerkuil gebruikt als nestlocatie en als roestplaats. De sporen in de omgeving van de kasten wijzen op intensief gebruik van de kast door de uil. Op basis van gegevens van de plaatselijke uilenwerkgroep zijn de kasten sinds 2007 jaarlijks bezet. Sinds 2014 worden de broedsels in de kast gecontroleerd en de jongen geringd. In 2014 zijn er 7 jongen geringd en zowel in 2015 als in 2016 zijn er 5 jongen uitgevlogen. De 5 jongen uit 2017 zijn inmiddels geringd.

In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn in de NDFF vrijwel geen waarnemingen van kerkuilen bekend. Wel is van een aantal nestkasten de ligging bekend (bron: Uilenwerkgroep). De nestkasten die regelmatig bezet zijn, zijn weergegeven in bijlage 2 van deze ontheffing. De dichtheid aan broedgevallen in het gebied tussen Kootwijkerbroek, Harskamp en Otterlo is, ten opzichte van veel andere gebieden, hoog. De onderlinge afstand tussen bezette nestkasten bedraagt soms minder dan 500 meter.

#### *In de aanvraag beschreven factoren, die effecten kunnen veroorzaken*

- Optische verstoring;
- Geluidverstoring;
- Lichtverstoring;
- Ruimtebeslag.

*In de aanvraag beschreven effecten van het project op de ecologische waarden*

Zonder verdere maatregelen zal er met de sloop van de stal een roestplaats en een nestlocatie van een Kerkuil verloren gaan. Dit betekent dat de betreffende Kerkuil een nieuwe nestplaats moet gaan betrekken. De Kerkuil is voor zijn nest- en roestplaatsen vrijwel geheel afhankelijk van de aanwezigheid van open schuren en nestkasten. Aangezien de dichtheid aan kerkuilen en kerkuilenkasten in de omgeving groot is, dient bij het plaatsen rekening gehouden te worden met een relatief klein territorium. De nestlocaties dienen niet verder dan 500 meter van de huidige locatie te worden geplaatst. Behalve voor het nestelen, wordt één van de huidige aanwezige kasten ook gebruikt om te roesten. Ook voor deze functie dient te worden gecompenseerd.

*In de aanvraag beschreven preventieve maatregelen om effecten te voorkomen*

Er worden geen preventieve maatregelen voorgesteld. De stal zal op grond van de rechterlijke uitspraak gesloopt moeten worden.

*In de aanvraag beschreven gedragscode*

Uit de aanvraag blijkt dat geen gebruik gemaakt wordt van een gedragscode.

Nu preventieve maatregelen, ter voorkoming van overtreding van de in hoofdstuk 3 van de Wnb vermelde verboden, niet in deze aanvraag zijn opgenomen en er geen gedragscode van toepassing is, is voor het uitvoeren van de aangevraagde activiteit een ontheffing nodig.

*In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen*

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de Kerkuil te voorkomen worden maatregelen voorgesteld. De te nemen maatregelen zijn in te delen in de volgende vier stappen:

- a. opvang van het verlies van de huidige functionaliteit;
- b. onderzoekslocatie voor de ingreep ongeschikt maken voor de soort;
- c. controleronde(s) om afwezigheid kerkuil op moment van ingreep aan te tonen;
- d. in de nieuwe situatie duurzame verblijfsmogelijkheden voor kerkuil creëren.

*Ad a. (tijdelijke verblijfplaatsen)*

Er worden alternatieve verblijfplaatsen aangeboden voorafgaand aan de sloop van de stal. Deze verblijfplaatsen zijn duurzaam, zodat ze meteen voldoen als permanente mitigatie. Er zijn op twee locaties in daartoe geschikte schuren, twee kasten aangebracht, één om te roesten en één om te broeden. In totaal zijn er dus 4 vervangende uilenkasten aangebracht. In een koeienstal aan de Blaakweg 6 zijn twee kasten geplaatst en in een schuur bij de Westenengseweg 16 nog twee kasten.

Op 19 januari 2016 is een inspectie uitgevoerd van een aantal potentiële nestlocaties in de directe omgeving van de onderzoekslocatie. Uit de inspectie blijkt dat in de directe omgeving veel geschikte locaties aanwezig zijn. De meeste erven in de omgeving hebben open kapschuren. Ook zijn er omwonenden bereid om niet gebruikte schuren aan te passen zodat deze geschikt wordt voor de Kerkuil. Er waren twee locaties waar mitigatie goed mogelijk was. Het betreft de erven zoals weergegeven op de kaart in bijlage 3 van deze ontheffing. De afstand tot de bestaande nestlocatie bedraagt circa 225 en 325 meter, hetgeen binnen het territorium van de Kerkuil is. Beide locaties zijn in potentie geschikt als broed- en roestlocatie. De meest zuidwestelijk gelegen locatie betreft een hooizolder boven een koeienstal aan de Blaakweg 6. Het is vrij beschutte zolder met losse opslag van hooi. Het is een kleinschalig erf. De Kerkuil wordt al regelmatig op de hooizolder gezien. Er waren geen geschikte nestgelegenheden op de hooizolder.

Ten noorden van de onderzoekslocatie, aan de Westenengseweg 16 bevindt zich achter op het erf een grote open schuur. Op het erf worden regelmatig jagende kerkuilen waargenomen. De

omgeving van het erf vormt geschikt leefgebied met aan één zijde een vrije aanliegroute naar het buitengebied en aan de andere zijde de beschutting van een klein bosperceel. De schuur wordt gebruikt voor stalling van voertuigen en opslag van goederen. Het betreft een normale agrarische bedrijfsvoering, hetgeen voor kerkuilen niet potentieel verstorend is. In de schuur zijn op 15 en 18 februari 2017 twee nestkasten aangebracht.

Ad b. (ongeschikt maken)

Het ongeschikt maken van de nestkasten wordt gerealiseerd door de plaatselijke uilenwerkgroep. Het verwijderen van de kasten vindt plaats buiten het broedseizoen van de Kerkuil. Hiertoe wordt de periode oktober-februari aangehouden. De kast is in het broedseizoen 2017 gecontroleerd en de jongen zullen uitgevlogen zijn op het moment dat de kasten ongeschikt gemaakt worden. Voor roestende vogels geldt dat de bebouwing ongeschikt raakt op het moment dat de kasten afwezig zijn en de daken worden verwijderd. In de open rundveestal zullen kerkuilen met zekerheid uit eigen beweging wegvliegen. Er zijn geen overige plekken waar een Kerkuil zich kan verschuilen.

Ad c. (controleeronde)

Voordat de de kasten uit de stal worden verwijderd, worden deze gecontroleerd op de aanwezigheid van kerkuilen door de plaatselijke uilenwerkgroep.

Ad d. (duurzaam aanwezige verblijfplaatsen)

De vier nieuwe uilenkasten worden door de plaatselijke uilenwerkgroep jaarlijks en blijvend gemonitord en onderhouden. Ze dienen daarom ook als permanente mitigatie.

De wijze waarop de werkzaamheden betreffende het ongeschikt maken wordt uitgevoerd, zal worden beschreven in een ecologisch werkprotocol. Hierin wordt beschreven op welke wijze het beschadigen van kerkuilen wordt voorkomen, hoe te handelen bij onvoorziene omstandigheden. Tevens wordt vastgelegd welke partijen betrokken zijn bij de werkzaamheden en welke verantwoordelijkheden deze partijen hebben ten aanzien de uitvoering.

*In de aanvraag beschreven overtreding van verbodsbepalingen*

Aan de hand van het voorgaande is in de aanvraag bepaald welke verbodsbepalingen worden overtreden. Dit is aangegeven in het aanvraagformulier. Er is een ontheffing aangevraagd voor artikel 3.1 lid 2 van de Wnb voor de Kerkuil.

## **Beoordeling**

*Beoordeling van de resultaten van het ecologisch onderzoek en mitigerende maatregelen*

Wij hebben het ecologisch onderzoek beoordeeld en wij oordelen dat het onderzoek op de juiste wijze is uitgevoerd en compleet is.

Omdat de stal met de nest- en roestplaats van de Kerkuil zal worden gesloopt, is er sprake van een overtreding van artikel 3.5 lid 2 van de Wnb: het verstoren van de Kerkuil en artikel 3.1 lid 2 en 3.5 lid 4 van de Wnb: het beschadigen en vernielen van voortplantings- en rustplaatsen van de Kerkuil. De omgeving van het plangebied is voldoende in kaart gebracht om een geschikte locatie voor de alternatieve uilenkasten te vinden. De kasten zijn opgehangen in geschikte schuren en binnen 500 meter van de oorspronkelijke nestlocatie. De nieuwe uilenkasten zijn in februari 2017 opgehangen, daarmee is voldaan aan de gewenningstijd van minimaal 3 maanden. De twee uilenkasten in de stal worden na het broedseizoen van 2017 ongeschikt gemaakt en verwijderd. De uilenwerkgroep is zowel betrokken bij het ongeschikt maken van de kasten, als bij het bepalen van het tijdstip van de sloop van de stal. Dit zal pas plaatsvinden na een laatste inspectie van de kasten. Met het plaatsen van vier alternatieve nestkasten op

plekken waar de Kerkuil al is waargenomen, is het aannemelijk dat de uil deze snel in gebruik zal nemen en blijft de functionaliteit van nest- en roestplaatsen tijdens en na de sloop gewaarborgd.

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke (aangevraagde) soort(en) welke verbodsbepalingen worden overtreden. Deze zijn weergegeven in tabel 1. Voor deze soorten en verboden wordt de ontheffing verleend. Dit wijkt af van de aangevraagde soorten en verboden. Omdat de Kerkuil ook een soort is uit bijlage II uit het Verdrag van Bern, dient er ook een ontheffing te worden aangevraagd voor de verboden van artikel 3.5 lid 2 en lid 4. Wij hebben ook deze verbodsbepalingen beoordeeld. Deze zijn toegevoegd in tabel 1. Er is geen sprake van een overtreding van artikel 3.1 lid 4 van de Wnb voor het opzettelijk storen van vogels omdat de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de Kerkuil.

#### **Andere bevredigende oplossing**

*In de aanvraag beschreven andere bevredigende oplossingen*

Binnen de handhavingprocedure is ruimschoots aandacht besteed aan de vraag of de illegale stal legaliseerbaar is. Dat blijkt niet het geval. In het kader van het ruimtelijke beleid en de wettelijke regelingen daaromtrent is sloop van het gebouw de enig overgebleven mogelijkheid.

*Beoordeling van de andere bevredigende oplossingen*

Er is voldoende onderbouwd dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat. Door de gekozen werkwijze worden negatieve effecten op de Kerkuil zoveel mogelijk beperkt.

#### **Belang**

*In de aanvraag beschreven belang(en)*

In de aanvraag is bepaald welk wettelijk belang op het project van toepassing is. Dit is aangegeven in tabel 1.

Gelet op de rechterlijke uitspraak mag de stal niet meer gebruikt worden en is de verwachting dat deze - zou hij niet gesloopt worden - binnen afzienbare termijn in verval raakt. Het (veilig) behoud van de nestplaats voor de Kerkuil is daarom - ook bij het uitstel of afzien van de sloop het pand - niet aannemelijk. De sloop van de stal kan daarom in het kader van de Vogelrichtlijn worden gezien als maatregel ter bescherming van flora en fauna. Het duurzame behoud van de nest- en roestlocatie is in het geding. Met de genomen mitigerende maatregelen is voorzien in een alternatief dat duurzaam en bestendig kan dienen als geschikte nestplaats.

*Beoordeling van belang(en)*

Wij kunnen instemmen met het in de aanvraag beschreven belang. Het betreft het belang dat is weergegeven in tabel 1.

#### **Gunstige staat van instandhouding**

*In de aanvraag beschreven effect op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten*

De dichtheid aan kerkuilen in de omgeving van het plangebied is groot. Indien het aanbod van nestgelegenheid en roestplaatsen niet in stand wordt gehouden, zal dit een effect op de populatiegrootte van de Kerkuil hebben. Zonder de inzet van uilenwerkgroepen die de zorg voor het behoud en onderhoud van nestkasten op zich nemen zal de omvang van de populatie in de regio bepaald worden door het aanbod aan nestlocaties. In goede muizenjaren betekent dit dat er grote druk op het bestaande bestand aan nestlocaties zal zijn. De soort kent grote schommelingen in de populatie, al naar gelang het prooiaanbod. Goede muizenjaren zijn van belang om populaties te kunnen laten herstellen. Jonge kerkuilen hebben een beperkte actieradius, waarbinnen ze zelf nestgelegenheid zoeken. Daarom zal het aanbod aan nestkasten in de regio op peil gehouden worden en kan er niet van worden uitgegaan dat elders lege nestkasten worden betrokken.



*Beoordeling van de effecten op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten*

Het uitvoeren van de maatregelen als bedoeld in de aanvraag leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de Kerkuil.

**Conclusie**

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

**OVERIGE VERPLICHTINGEN**

Wij wijzen u er op dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

**ZIENSWIJZEN**

Gedurende de periode van terinzagelegging kan eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provincieloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend als de indiener ook een zienswijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

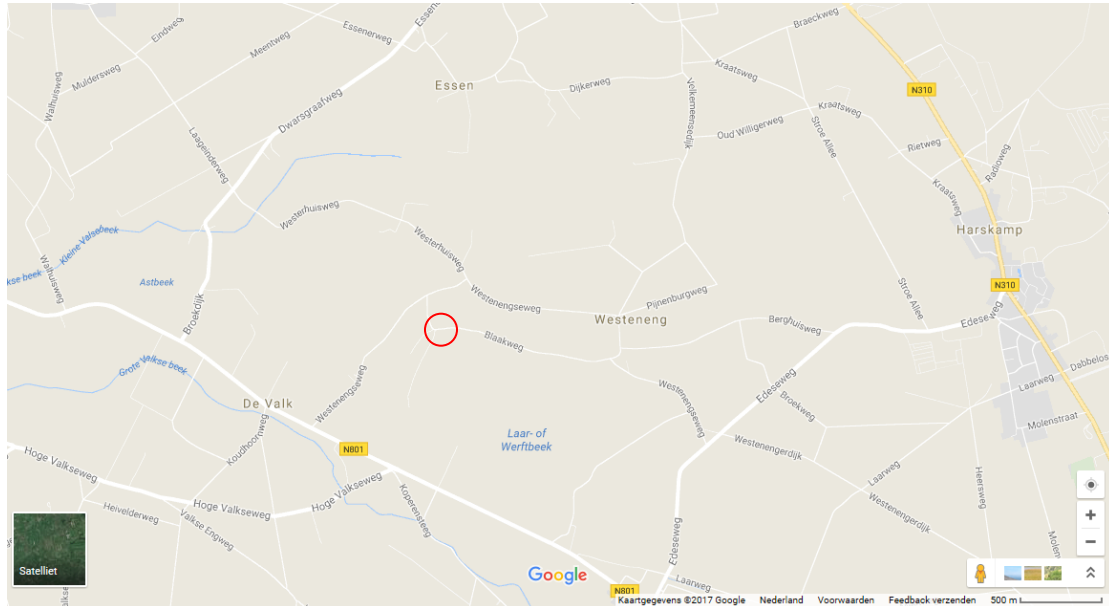
De periode van terinzagelegging is te vinden onder de technische informatie van de kennisgeving. Deze kennisgeving is in te zien op de website van Overheid.nl.

bijlagen:

- Bijlage 1: Kaart projectlocatie
- Bijlage 2: Kaart kerkuilenterritoria omgeving plangebied
- Bijlage 3: Kaart locaties alternatieve nestkasten

**BIJLAGE 1**

**Kaart met ligging projectlocatie**



Rode cirkel is plangebied

**BIJLAGE 2**

**Kaart kerkuilenterritoria in de omgeving van de projectlocatie**



Figuur 5. Situering bezette kerkuilenterritoria (rode ster) volgens De uilenvlucht, 2016, aangevuld met gegevens uit projecten van Econsultancy. De cirkels rond de nestkasten hebben een straal van 500 meter. Met een gele pijl is de kast op de onderzoekslocatie aangegeven.

