



### Concept

7 oktober 2016- Versie 2.0

## Autorisatieblad

### Vergunningenscan

Dijkversterking dijkkring 74 Neer

	<b>Naam</b>	<b>Paraaf</b>	<b>Datum</b>
Opgesteld door	drs. F.M. van Schie		
Controle door	Hehenkamp, MJ		
Vrijgave door	Fiktorie, EHG		

## Inhoudsopgave

<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1 Dijkversterking Neer	3
1.2 Doel en opzet rapport	3
1.3 Inhoud volgens de vraagspecificatie	3
<b>2 Vergunningenscan</b>	<b>5</b>
2.1 Inleiding	5
2.2 Projectplan, aanmeldingsnotitie en coördinatie uitvoeringsbesluiten	5
2.3 Vergunningeninventarisatie	6
2.4 Vergunningenstrategie	7
<b>3 Advies beeldkwaliteitsplan en visualisaties</b>	<b>9</b>
3.1 Algemeen	9
3.2 Beeldkwaliteitsplan	9
<b>Colofon</b>	<b>10</b>



## Inleiding

### 1.1 Dijkversterking Neer

De primaire waterkering in Neer is te laag en sluit niet goed genoeg aan op de hoger gelegen gronden langs de Maas. De waterkering, onderdeel van dijkkring 74, voldoet momenteel niet aan de veiligheidsnorm van 1/250 per jaar.

Het waterschap Peel en Maasvallei (WPM) beheert en onderhoudt de waterkeringen in Noord- en Midden-Limburg. Het waterschap is eigenaar en beheerder van de dijk en is verantwoordelijke voor de functie van de dijk. RWS heeft het waterschap opdracht gegeven om de waterkeringen zodanig te verbeteren dat de dijkringen voldoen aan het beschermingsniveau.

Om de dijkverbetering te mogen uitvoeren moet een aantal wettelijke procedures worden doorlopen. De belangrijkste hiervan is de goedkeuring van het Projectplan Waterwet. Het Projectplan Waterwet is een besluit voor het uitvoeren van de dijkverbetering. Het wordt opgesteld namens het Waterschap Peel en Maasvallei en wordt goedgekeurd door de Provincie Limburg. Daarnaast moet een aantal andere vergunningen en ontheffingen worden aangevraagd.

### 1.2 Doel en opzet rapport

Het doel van dit rapport is drieledig:

- Het in kaart brengen van de benodigde vergunningen (inventarisatie);
- Het adviseren over de fasering van de vergunningaanvragen;
- Het adviseren over de wenselijkheid van het maken van een beeldkwaliteitsplan, ten behoeve van de verschillende procedures.

Deze drie onderwerpen zijn in de vraagspecificatie als twee verschillende producten (vergunningenscan en advies beeldkwaliteitsplan) opgenomen. Vanwege de grote onderlinge samenhang zijn deze drie onderwerpen in dit rapport gebundeld.

### 1.3 Inhoud volgens de vraagspecificatie

In de vraagspecificatie zijn de volgende eisen opgenomen aan de vergunningenscan en het advies over een beeldkwaliteitsplan.

Eis	Referentie
<b>Vergunningenscan</b> De opdrachtnemer dient een vergunningenscan uit te voeren, waarbij de volgende stappen worden doorlopen:	
1. inventarisatie van de mogelijke ingrepen en activiteiten binnen het project en hun interactie met de omgeving;	Bijlage 1, kolom 'omschrijving'
2. vergunningeninventarisatie waarbij een overzicht van de benodigde vergunningen (met bijbehorend Bevoegd Gezag) tot en met de uitvoering wordt opgeleverd;	Bijlage 1

<p>3. opstellen van een aanvraagstrategie en planning.  <i>Aan de hand van de inventarisatie en de doorlooptijden van vergunningen wordt een aanvraagstrategie opgesteld waarin tevens wordt ingegaan op de mogelijkheden van coördinatie en wie de aanvrager is (initiatiefnemer of uitvoerder).</i></p>	<p>Hoofdstuk 2</p>
<p><b>Advies beeldkwaliteitsplan</b>  <i>Voor de aanleg, wijziging of uitbreiding van primaire waterkeringen kan het nodig zijn bouwwerken te realiseren die zich in de vergunningsfase moeten onderwerpen aan kwaliteitstoetsing door de gemeentelijke welstand. Een beeldkwaliteitsplan geeft inzicht in de eisen waaraan een werk moet voldoen om stedenbouwkundig in de omgeving te passen.</i>  Opdrachtnemer geeft na keuze voorkeursalternatief een advies of er een beeldkwaliteitsplan opgesteld moet worden voor bepaalde onderdelen van het dijktracé. Het opstellen van een stedenbouwkundige visie/plan zelf maakt geen onderdeel uit van de opdracht</p>	<p>Hoofdstuk 3</p>

## 2 Vergunningenscan

### 2.1 Inleiding

Dit hoofdstuk gaat in op de vergunningen die benodigd zijn voor de uitvoering van het dijkversterkingsproject te Neer (hierna:dijkversterkingsproject).

Het dijkversterkingsproject verkeert in de planuitwerkingsfase (fase 1B) voor het in procedure brengen van een projectplan waarin de dijkversterking wordt beschreven. Naast het Projectplan zijn een aantal andere besluiten nodig.

### 2.2 Projectplan, meldingsnotitie en coördinatie uitvoeringsbesluiten

Op grond van artikel 5.4 van de Waterwet moet voor de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk, door het waterschap een Projectplan worden opgesteld dat door het Algemeen Bestuur moet worden vastgesteld.

Op basis van artikel 7.2, eerste lid, sub b Wet Milieubeheer Bijlage D3.2 van het Besluit milieueffectrapportage is de activiteit m.e.r.-beoordelingsplichtig en moet daarom voor bovengenoemd Projectplan worden beoordeeld of een Milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

#### **MER beoordelingsprocedure**

De initiatiefnemer (WPM) moet de voorgenomen activiteit door middel van een Aanmeldingsnotitie voor de m.e.r.-beoordeling melden aan het bevoegd gezag (GS van de provincie Limburg). In de Aanmeldingsnotitie wordt onderbouwd dat de activiteiten die worden opgenomen in het Projectplan geen nadelige gevolgen hebben voor het milieu en dat daarom geen Milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

Het college van Gedeputeerde Staten (GS) van Limburg (=bevoegd gezag) zal op basis van deze Aanmeldingsnotitie MER beslissen of voor de voorgenomen activiteit wel of geen MER moet worden opgesteld. De termijn voor deze beslissing is zes weken. Deze beslissing wordt aan de initiatiefnemer medegedeeld.

Dit beoordelingsbesluit wordt vervolgens binnen een termijn van twee weken bekend gemaakt en ter inzage gelegd.

Normaalgesproken worden vergunningaanvragen voor een project niet in behandeling genomen voordat het m.e.r.-beoordelingsbesluit is genomen. Hiermee moet rekening worden gehouden in de procedureplanning.

Als het bevoegd gezag besluit dat er geen MER vereist is, is het op dat moment niet mogelijk om een zienswijze in te dienen. Het beoordelingsbesluit vormt een bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit: goedkeuring van het Projectplan. Op dat moment staat de mogelijkheid voor belanghebbenden open om zienswijzen in te dienen tegen het Projectplan.

Op grond van artikel 5.13 Wtw staat er tegen het goedkeuringsbesluit en de afzonderlijk gecoördineerde uitvoeringsbesluiten in eerste en enige aanleg beroep open bij de Raad van State.

## Projectplan Waterwet

Het ontwerpprojectplan dient vastgesteld te worden door D&H (Dijkgraaf en Hoogheemraden) van het waterschap Peel en Maasvallei WPM. Daarna wordt het plan ingediend bij de provincie Limburg.

Conform de Waterwet coördineert de provincie de ontwerpbesluiten. Dit houdt onder meer in dat de ontwerpen van de overige benodigde uitvoeringbesluiten (de hoofdvergunningen) tegelijk met het Projectplan ter inzage worden gelegd. In paragraaf 2.4 zijn de hoofdvergunningen uitgewerkt.

Gebruikelijk is dat het ontwerpprojectplan en de vergunningaanvragen tegelijkertijd worden ingediend. Na indienen moeten de vergunningen (beschikkingen) worden opgesteld door de respectievelijke bevoegde gezagen.

Vervolgens wordt het ontwerpprojectplan samen met de ontwerpvergunningen gepubliceerd en zes weken ter inzage gelegd. Tegelijkertijd legt de gemeente het ontwerpbestemmingsplan (als er sprake is van bestemmingsplan herziening) ter inzage. In deze periode bestaat de mogelijkheid om zienswijzen op de plannen in te dienen.

Na afloop van de ter inzage termijn van het ontwerpprojectplan zal het Algemene Bestuur van de WPM het Projectplan binnen twaalf weken vaststellen. Zij neemt daarbij de ontvangen zienswijzen mee in haar afweging.

De betreffende bevoegde gezagen nemen, mede op basis van de zienswijzen, een definitief besluit ten aanzien van de vergunningaanvragen. Zij sturen de definitieve vergunning toe aan de provincie Limburg.

Binnen dertien weken na het vaststellingsbesluit van het Waterschap nemen Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg als bevoegd gezag een goedkeuringsbesluit over het Projectplan. Hierbij houdt zij rekening met de ontvangen zienswijzen op het ontwerpprojectplan.

De provincie motiveert haar besluit en legt dat zes weken ter inzage. Tegen het goedkeuringsbesluit van Gedeputeerde Staten, het Projectplan Waterwet en tegen alle overige besluiten kan men in die periode beroep instellen bij de Raad van State.

## 2.3 Vergunningeninventarisatie

Alvorens Waterschap Peel en Maasvallei (WPM) kan starten met de dijkversterking is dus, naast het Projectplan, een aantal vergunningen, ontheffingen, meldingen en/of andere toestemmingen nodig.

Om inzicht te krijgen in de benodigde vergunningen is een lijst opgesteld met alle mogelijke activiteiten die noodzakelijk kunnen zijn om de dijkversterking mogelijk te maken. Basis hiervoor is het VO<sup>1</sup>. Deze activiteiten zijn vervolgens gekoppeld aan de soorten vergunningen, juridische basis en de wettelijke proceduretijd.

De vergunningeninventarisatie is in bijlage I opgenomen. De termijnen in deze bijlage zijn de wettelijke proceduretijden. Na overleg met bevoegde gezagen en de provinciale Coördinator Vergunningen, worden de termijnen vastgesteld.

De inventarisatie is basis voor een strategievoorstel hoe de vergunningen het beste aangevraagd kunnen worden.

---

<sup>1</sup> Stand van zaken september 2016.



## 2.4 Vergunningenstrategie

In gevolge van de Waterwet is coördinatie van de uitvoeringsbesluiten verplicht. Voor de omgeving biedt de coördinatie als voordeel dat er een overzichtelijke procedure ontstaat waarin bezwaar en beroep op verschillende vergunningen parallel loopt. Mogelijk nadeel van toepassen van de coördinatie is dat vertraging in één vergunningprocedure bepalend wordt voor de planning van het gehele pakket. Dit risico valt vergaand te beperken door het voeren van vooroverleg met zowel de coördinator als de betrokken andere bevoegde gezagen.

Om optimaal van de gekozen contractvorm en coördinatie gebruik te maken en toch flexibiliteit in de procedures te behouden, kan worden gekozen voor een fasering in tranches. Een fasering in tranches is een aanpak die recentelijk bij verschillende projecten bij diverse provincies met goed gevolg en tevredenheid van de partijen is toegepast, waarbij het bevoegd gezag zijn rol optimaal kan invullen.

### Coördinatie

Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg (GS) bevordert tijdens de planfase de gecoördineerde voorbereiding van de besluiten (vergunningen) die nodig zijn ter uitvoering van het projectplan. Deze coördinatieplicht moet ertoe leiden dat alle besluiten binnen hetzelfde tijdbestek worden genomen. Dit betekent onder meer dat GS de termijnen bepaalt waarbinnen de besluiten op de (ontwerp)vergunningen door de betreffende bevoegde gezagen genomen moeten worden. Verder verzorgt de provincie de gecombineerde bekendmaking van het (ontwerp)projectplan en alle overige (ontwerp)besluiten.

Gedurende de terinzagelegging van zes weken voor deze ontwerpbesluiten en de daarop betrekking hebbende stukken, kunnen zienswijzen naar voren worden gebracht door een ieder. Tegen de definitieve besluiten kunnen belanghebbenden vervolgens op grond van artikel 5.13 Waterwet direct beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze bijzondere procedure van de Waterwet voor waterstaatswerken komt in de plaats van de reguliere bezwaarschriften en beroepsprocedure.

De coördinatieregeling staat een gefaseerde coördinatie toe. Voor het dijkversterkingproject is een gefaseerde coördinatie gewenst om een aantal redenen:

- de projectplannen zijn, door de strakke planning, gefocust op hoofdlijnen; de detailuitwerking van het ontwerp vindt later plaats;
- de toekomstige aannemer moet voldoende ruimte hebben voor optimalisaties ten aanzien van het ontwerp en uitvoeringsmethoden; het is daarom zeer wenselijk om het aanvragen van een groot deel van de uitvoeringsbesluiten bij de aannemer te leggen, waardoor bepaalde optimalisaties niet onmogelijk gemaakt worden. Uiteraard is dit afhankelijk van het contractvorm.

Voor de coördinatie worden tenminste twee fases voorgesteld:

- Tranche 1: Voor dijkkring 74 Neer is alleen nog een VO beschikbaar. Het ontwerp van de waterkering moet nog verder worden uitgewerkt op DO niveau. Er zijn op dit moment daarom te weinig gegevens beschikbaar om de benodigde vergunningen aan te vragen. In tranche 1 zit daarom alleen het Projectplan Waterwet.
- Tranche 2. Het VO wordt door de aannemer verder uitgewerkt tot DO niveau. Op

basis van dit DO kunnen de vergunningen worden aangevraagd. Deze kunnen door de aannemer worden aangevraagd. Mogelijke vergunningen die in deze tranche gecoördineerd worden:

- Omgevingsvergunning strijdig gebruik;
- Omgevingsvergunning (bouwen);
- sloopmelding;
- boswet melding;
- ontheffing o.g.v. wegenwet;
- verkeersbesluit;
- Uitvoeringsbesluiten die door de aannemer aangevraagd dienen te worden.

## 3 Advies beeldkwaliteitsplan en visualisaties

### 3.1 Algemeen

De dijkverbetering bij Neer is geen Ruimte voor de Rivier project. Ruimte voor de Rivier projecten hebben een dubbele doelstelling; naast hoogwaterveiligheid gaat het daarbij ook om het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit. Daarom speelt bij die (RvdR) dijkverbeteringen het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit ook altijd een rol in het ontwerp en in de toetsing door Rijkswaterstaat.

Aangezien de dijkverbetering Neer geen RvdR-project is, zal Rijkswaterstaat bij het Projectbesluit geen toetsing op het gebied van ruimtelijke kwaliteit uitvoeren.

Ruimtelijke kwaliteit speelt echter wel een rol bij de dijkversterking, met name bij:

- Ontwerpen met oog voor de fysieke omgeving: ruimtelijke inpassing;
- Het in beeld brengen van de ruimtelijke (landschappelijke) effecten van de dijkverbetering;

Het ontwerpen met oog voor de omgeving is een vanzelfsprekendheid bij het integraal maken van het DO. Een beeldkwaliteitsplan kan bijdragen een goede detaillering van de ontwerpen. Daarnaast is het in beeld brengen van de effecten van de dijkversterking op het landschap van belang. In de onderstaande paragraaf wordt hierop ingegaan.

### 3.2 Beeldkwaliteitsplan

Voor de aanleg, wijziging of uitbreiding van primaire waterkeringen zal het noodzakelijk zijn om permanente bouwwerken te realiseren. Hierbij kan (bij Neer) worden gedacht aan damwanden en kunstwerken. Bij met name het dijkvak Neer is ook sprake van bouwwerken die een grote invloed zullen hebben op de omgeving en nabijgelegen woningen, zoals de keermuur nabij de jachthaven Hanssum. Deze bouwwerken moeten bij de vergunningverlening getoetst worden aan de gemeentelijke welstand. Een beeldkwaliteitsplan geeft dan inzicht in de eisen waaraan een bouwwerk moet voldoen om stedenbouwkundig in de omgeving te passen. Het beeldkwaliteitsplan geeft daarmee ook de kaders voor de detaillering en afwerking van deze bouwwerken.

Een beeldkwaliteitsplan is geen indieningvereiste voor het aanvragen van omgevingsvergunning bouwen. Indien echter sprake is van een bouwwerk / activiteit dat strijdig is met het vigerende bestemmingsplan, is bij het aanvragen van een *'omgevingsvergunning strijdigheid'* een ruimtelijke onderbouwing vereist. Zowel bij discussie met de welstand als in een ruimtelijke onderbouwing kan het ontwerpen met een beeldkwaliteitsplan ondersteuning bieden.

Daarnaast draagt een beeldkwaliteitsplan ook bij aan:

- het creëren van draagvlak bij de omgeving (een meerderheid van de mensen is visueel ingesteld);
- het borgen van de ruimtelijke kwaliteit;
- het brengen van eenheid in de ontwerp oplossingen;
- het brengen van samenhang in toepassing van materialen;

## Colofon

Opdrachtgever Waterschap Peel en Maasvallei  
dhr. J. Vrusch

Uitgave Movares Nederland B.V.

Divisie Ruimte, Mobiliteit en Infra  
Afdeling Planontwikkeling en Bouwprocessen: Omgeving en Conditionering

Postbus 2855  
3500 GW Utrecht

Telefoon 0302653276

Ondertekenaar drs. F.M. van Schie  
adviseur

Projectnummer RM193121

Opgesteld door drs. F.M. van Schie

© 2015, Movares Nederland B.V.

*Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vervoelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Movares Nederland B.V.*



## **Bijlage I Vergunninginventarisatie**

**Project** : WPM Neer  
 Opdrachtgever : Waterschap Peel en Maasvallei  
 Projectnummer : RM193104  
 Projectleider : M.van Leur  
 Datum : 4 oktober 2016  
 Opgesteld door : F.M. van Schie

**Basis** : - Tekeningen

**Versie** : VO september 2016 versie 0.6

Proceduretijd in weken			Publiekrechtelijke toestemmingen	Bevoegd gezag	Omschrijving	Aanvrager
Vooroverleg + voorbereiding	Beslis- termijn <sup>1</sup>	Ter inzage termijn <sup>2</sup>				
8	26	6	<b>Wabo;</b> Activiteit strijdigheid met bestemmingsplan	Gemeente Leudal	<b>Omgevingsvergunning handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening:</b> Afwijking van het bestemmingsplan op verschillende delen verspreid over de gehele dijkkring.	Tranche 2
8	8	6	<b>Wabo:</b> Activiteit Bouwen	Gemeente Leudal	<b>Omgevingsvergunning bouw</b> Mogelijk is een omgevingsvergunning activiteit bouwen noodzakelijk indien versterkende maatregelen aan de stuwen Hammermolenbeekstuw en de Molenwinkelstuw plaatsvinden en/of er damwanden geplaatst worden als vervangende waterkering ter hoogte van leidingen. Bij de nadere uitwerking van het DO wordt gekeken of dit noodzakelijk is.	Tranche 2
8	8	6	<b>Waterwet</b>	Waterschap Peel en Maasvallei	<b>Watervergunning</b> Mogelijk is er een watervergunning noodzakelijk indien versterkende maatregelen aan de stuwen Hammermolenbeekstuw en de Molenwinkelstuw plaatsvinden. Bij de nadere uitwerking van het DO wordt gekeken of dit noodzakelijk is.	Tranche 2
8	8	6	<b>Wabo;</b> Activiteit Wegen	Gemeente Leudal	<b>Omgevingsvergunning weg aanleggen of veranderen:</b> Verleggen en ophogen Rohrstraat.	Tranche 2
8	8	6	<b>Wabo;</b> In- en uitritten	Gemeente Leudal	<b>Omgevingsvergunning uitrit aanleggen of veranderen</b> Aansluiten onderhoudswegen op de openbare weg	Tranche 2

**Project** : WPM Neer  
 Opdrachtgever : Waterschap Peel en Maasvallei  
 Projectnummer : RM193104  
 Projectleider : M.van Leur  
 Datum : 4 oktober 2016  
 Opgesteld door : F.M. van Schie

**Basis** : - Tekeningen

**Versie** : VO september 2016 versie 0.6

Proceduretijd in weken			Publiekrechtelijke toestemmingen	Bevoegd gezag	Omschrijving	Aanvrager
Vooroverleg + voorbereiding	Beslis- termijn <sup>1</sup>	Ter inzage termijn <sup>2</sup>				
8	5	0	<b>Bouwbesluit:</b> Melding slopen	Gemeente Leudal	<b>Melding slopen</b> Melding voor opruimen coupure Rohrstraat en mogelijk bij het aanpassen van kunstwerken in dijk. Sloopmelding noodzakelijk indien 10 m <sup>3</sup> sloopafval vrijkomt of asbest wordt verwijderd.	Tranche 2
8	8	6	<b>APV geluid/Bouwbesluit</b>	Gemeente Leudal	<b>Ontheffing van de Algemene Plaatselijke Verordening</b> Voor de hele dijkkring worden mogelijk geluidsnormen uit het Bouwbesluit overschreden.	Tranche 2
8	8	6	<b>Wabo:</b> Tijdelijke activiteiten die niet in het bestemmingsplan passen	Gemeente Leudal	<b>Omgevingsvergunning tijdelijke activiteiten die niet in het bestemmingsplan passen</b> Voor tijdelijke (hulp)constructies en werkterreinen is geen ontheffing benodigd mits geplaatst in de onmiddellijke nabijheid van het project.	Tranche 2
8	8	6	<b>Waterwet:</b> Lozen/ bemalen	Waterschap Peel en Maasvallei	<b>Watervergunning</b> Indien nodig watervergunning t.b.v. bemalen en lozen t.b.v. vervangen kunstwerken of andere aanlegwerkzaamheden	Tranche 2
8	8	6	<b>Waterwet</b>	Rijkswaterstaat	<b>Melding Waterwet</b> Mogelijke melding indien bij de sloop van kunstwerken in beheergebied Rijkswaterstaat geloosd wordt.	Tranche 2
8	8	6	<b>Wabo;</b> Activiteit tijdelijk in- en uitrit van het werkterrein	Gemeente Leudal	<b>Omgevingsvergunning tijdelijke in- en uitrit</b> Omgevingsvergunning voor een tijdelijk in- en uitrit van het werkterrein	Tranche 2



**Project** : WPM Neer  
 Opdrachtgever : Waterschap Peel en Maasvallei  
 Projectnummer : RM193104  
 Projectleider : M.van Leur  
 Datum : 4 oktober 2016  
 Opgesteld door : F.M. van Schie

**Basis** : - Tekeningen

**Versie** : VO september 2016 versie 0.6

Proceduretijd in weken			Publiekrechtelijke toestemmingen	Bevoegd gezag	Omschrijving	Aanvrager
Vooroverleg + voorbereiding	Beslis-termijn <sup>1</sup>	Ter inzage termijn <sup>2</sup>				
8	12	6	Wegenverkeerswet	Gemeente Leudal	<b>Verkeersbesluit -BABW</b> de aanleg en uitvoering van het Werk en het tijdelijke verkeersplan en omleidingsplannen.	Tranche 2
8	8	6	Wegenverkeerswet	Gemeente Leudal	<b>Ontheffing RVV</b> uitvoering van het werk, tijdelijke maatregelen	Tranche 2
8	4	0	Wet Milieubeheer	Gemeente Leudal	<b>Melding</b> voor het inrichten van een werkerrein. <i>(indien van toepassing)</i>	Tranche 2
8	8	6	Wet Beheer Rijkswaterstaatswerken (WBR)	Rijkswaterstaat	<b>WBR-vergunning/melding</b> Indien opslag van gekapte bomen en materieel en materiaal plaats vindt binnen beheergebied Rijkswaterstaat. (activiteiten in/op/nabij rijkswaterstaatswerken)	Tranche 2
8	8	6	Waterwet	Rijkswaterstaat	<b>Melding Waterwet</b> voor het plaatsen van een deel van de damwand binnen beheergebied van Rijkswaterstaat	Tranche 2
8	6	0	Natuurbeschermingswet/ nieuwe Wet Natuurbescherming	Provincie Limburg	<b>Melding PAS</b> Mogelijk is een melding PAS noodzakelijk voor uitvoering van werkzaamheden.	Tranche 2
8	4	0	Melding Boswet	RVO	<b>Melding Boswet</b> Indien bomen gekapt worden buiten bebouwde kom Boswet.	Tranche 2

<b>Project</b>	: <b>WPM Neer</b>	
Opdrachtgever	: Waterschap Peel en Maasvallei	
Projectnummer	: RM193104	
Projectleider	: M.van Leur	
Datum	: 4 oktober 2016	<b>Basis : - Tekeningen</b>
Opgesteld door	: F.M. van Schie	<b>Versie : VO september 2016 versie 0.6</b>

Proceduretijd in weken			Publiekrechtelijke toestemmingen	Bevoegd gezag	Omschrijving	Aanvrager
Vooroverleg + voorbereiding	Beslis-termijn <sup>1</sup>	Ter inzage termijn <sup>2</sup>				
8	26	6	Flora- en faunawet	RVO	<b>Ontheffing Flora- en faunawet</b> Mogelijk is een ontheffing Flora- en faunawet noodzakelijk voor bever en beschermde soorten vissen. Dit is afhankelijk van de hoe de kunstwerken worden in de Neerbeek worden aangepast en welke werkwijze de aannemer hierbij hanteert, en in welke periode de werkzaamheden worden uitgevoerd.	Tranche 2

<sup>1</sup> Het bevoegd gezag kan de beslistermijn eenmalig met 6 weken verlengen. Bij meer complexe aanvragen of aanvragen waarbij een verklaring van geen bedenkingen van een ander bevoegd gezag noodzakelijk is kan de uitgebreide procedure van 26 weken worden gevolgd.

<sup>2</sup> Genoemde termijn is exclusief behandeling bezwaar, beroep en hoger beroep. Hiervoor staat een termijn van 1 à 2 jaar.

\*6 weken termijn moet worden gewacht; er mag nog niet worden gestart met het werk

### Uitgangspunten:

- Vergunningen tranche 1 worden aangevraagd door WPM.
- Tranche 2 vergunningen worden door de aannemer aangevraagd. De bovenstaande lijst vergunningen in tranche geven een indicatie van de vergunningen die door de aannemer moeten worden aangevraagd. Deze lijst is niet limitatief.
- Bij de wijzigen van de waterkering geldt het Projectplan op grond van de Waterwet. Voor de werkzaamheden ter uitvoering van een projectplan Waterwet is geen watervergunning benodigd.
- Er is geen aanlegvergunning nodig voor het werken in gebieden met een dubbelbestemming archeologie. Dit is geregeld in het projectplan Waterwet. Er zal nog een aanvullend veldonderzoek archeologie plaatsvinden. Er zijn geen archeologische handelingen voorzien.
- Privaatrechtelijke procedures zijn niet geïnventariseerd.
- Termijnen zijn vastgesteld na afspraak tussen coördinator vergunningen provincie en bevoegde gezagen.
- Genoemde bezwaartermijn is exclusief behandeling bezwaar, beroep en hoger beroep. Hiervoor staat een termijn van 1 à 2 jaar.
- Het bevoegde gezag maakt geen gebruik van de mogelijkheid de beslistermijn te verlengen.
- Er is geen rekening gehouden met het opschorten van de beslistermijn indien er aanvullende gegevens worden gevraagd.
- Publiekrechtelijke procedures t.b.v. verleggen kabels en/of leidingen derden worden door de leidingeigenaren verzorgd.
- Op basis van het ontwerp worden bomen van de gemeentelijke Bomenlijst gemeente Leudal niet aangetast. Er staan een aantal beschermde bomen wel in de directe omgeving van het plangebied. Hier moet bij de uitwerking van het DO en de uitvoering rekening mee worden gehouden.
- De werkzaamheden vinden niet plaats in een stiltegebied
- Er wordt geen grond geroerd onder de 80 meter NAP (Boringsvrije zone Roerdalslenk III)
- Uitvoeringsvergunningen m.b.t. bijvoorbeeld werkterreinen en Algemene Plaatselijke Verordeningen voor het werken buiten normale werktijden, worden door de aannemer aangevraagd
- Er is geen rekening gehouden met eventuele saneringsgevallen;
- Er zijn geen wettelijk beschermde natuurgebieden binnen en rond de projectgrenzen.