



ONTWERPBESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Wnb hfdst 2 gebieden

Artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 Wet natuurbescherming en artikel 2.7
Besluit natuurbescherming

Datum besluit : 1 november 2017

Onderwerp : Wet natuurbescherming gebieden - 2017-010716 - gemeente Lochem

Activiteit : het wijzigen van een eenden- en nertsenhoudery aan de Kattendaal 6,
7245 VA Laren

Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : N.C.B. Tettero

Zaaknummer : 2017-010716

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van N.C.B. Tettero, Kattendaal 6 te Laren, hierna te noemen aanvrager, van 18 juli 2017 om een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in een wijziging ten opzichte van de vigerende natuurvergunning.

Deze aanvraag is nog niet getoetst aan het soortendeel van de Wet natuurbescherming. Mogelijk is hier ook nog een ontheffing nodig van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten uit de Wnb. Indien dit het geval is, dient de aanvrager deze ook bij de provincie aan te vragen.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 van de Wnb en artikel 2.7 van het Besluit natuurbescherming;

HEBBEN BESLOTEN

N.C.B. Tettero een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekening (bijlage 1) met kenmerk RXzcXKJ2tyDn van 12 oktober 2017 dient op het bedrijf aanwezig te zijn.
2. Op het moment dat deze vergunning in werking treedt, vervangt deze de op 13 november 2012 verleende natuurvergunning met zaaknummer 2012-009922.

Beoordeling van de aanvraag

Historie onder de PAS

Voor deze locatie is op 07 november 2016, een melding ingediend onder de PAS met kenmerk 2QdmvLK4zSR5. Gebleken is dat deze melding ten onrechte is gedaan, wij hebben deze dan ook op 11 september 2017 verwijderd uit Aerius Register. Feitelijk komt het er op neer dat voor deze locatie is niet eerder een toestemmingsbesluit verleend onder de PAS.

Voor dit bedrijf is al eerder een vergunning op grond van de Wnb (voorheen Natuurbeschermingswet) verleend.

In onderstaande tabellen wordt de beoogde situaties weergegeven. Deze twee opties komen overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekeningen.

Tabel 1a beoogde situatie optie 1

Diersoort	RAV-code	Aantal
Eenden; ouderdieren van vleeseenden tot 24 maanden	G1.100	6.500
Pelsdieren; nertsen, open mestopslag onder de kooi	H1.1	3.000

Tabel 1b beoogde situatie optie 2

Diersoort	RAV-code	Aantal
Eenden; vleeseenden, binnen mesten	G2.1.100	16.500
Pelsdieren; nertsen, open mestopslag onder de kooi	H1.1	3.000

Vaststellen van de referentie indien er voorafgaand aan de PAS al een Wnb-vergunning (voorheen Nbw-vergunning) is verleend

De vergunde situatie in de voorgaande vergunning is de referentie. In dit geval betreft dit het besluit met zaaknummer 2012-009922 d.d. 13 november 2012. Deze komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Vaststellen overige effecten

Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op het Natura 2000-gebied.

Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Op basis van de gewijzigde wet betrekken wij ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. De gewenste bedrijfsontwikkeling heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek, zoals deze is opgenomen in het Programma Aanpak Stikstof. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar. De toename in de aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt (zie bijlage 1). Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

Conclusie

Uit de AERIUS Register-bijlage (zie bijlage 1) blijkt dat er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is om de aangevraagde situatie te verlenen. Er is voor onderliggende aanvraag ontwikkelingsruimte vastgelegd in AERIUS Register. De aanvraag past eveneens binnen de Gelderse beleidsregels. De vergunning kan worden verleend.

Zienswijzen

Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provincieloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend als de indiener ook een zienswijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

De periode van terinzagelegging is te vinden onder de technische informatie van de kennisgeving. Deze kennisgeving is in te zien op de website van Overheid.nl.

Bijlage:

- Bijlage 1: AERIUS-berekeningen (kenmerk: RXzcXKJ2tyDn) van 12 oktober 2017