



BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Wnb hfdst 2 gebieden

Artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 Wet natuurbescherming en artikel 2.7

Besluit natuurbescherming

Datum besluit : 31 oktober 2017

Onderwerp : Wet natuurbescherming gebieden - 2017-000300 - gemeente Ede

Activiteit : het wijzigen van een pluimvee-, varkens-, schapen- en rundveehouderij
aan de Mispelweg 1, 6741 NA Lunteren

Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : de heer G. van de Pol

Zaaknummer : 2017-000300

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van de heer G. van de Pol, Mispelweg 1 te Lunteren, hierna te noemen aanvrager, van 5 januari 2017 om een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in een wijziging ten opzichte van het feitelijk gebruik, in de referentie periode 1 januari 2012 tot 1 januari 2015.

Op 11 april 2017 hebben wij de aanvrager bij brief om aanvullende stukken verzocht. De aanvullende stukken zijn op 12 april 2017 ontvangen. De aanvraag was ontvankelijk en er zou geen ontwikkelingsruimte nodig zijn.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn geen zienswijzen ontvangen.

Na de release van Register per 1 september 2017 (met toevoeging van leefgebieden) bleek na herberekening dat er wel sprake was van benodigde ontwikkelingsruimte en dat deze ontwikkelingsruimte er niet was. Op 3 oktober 2017 hebben wij de aanvrager bij brief geïnformeerd dat er niet voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar was. Op 3 oktober 2017 hebben wij weer aanvullingen ontvangen. Na ontvangst van deze aanvullende gegevens was de aanvraag ontvankelijk en is de Aeries berekening ingevoerd in Register.

Het ontwerpbesluit is op grond van de aanvullende gegevens en de toegekende ontwikkelingsruimte aangepast.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op artikel 2.7 lid 2 en lid 3, artikel 2.8 lid 3 en 9 en artikel 1.13 van de Wnb en artikel 2.7 van het Besluit natuurbescherming;

HEBBEN BESLOTEN

de heer G. van de Pol een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS Register-bijlage (bijlage 1) met kenmerk RmP6j4RCSy2f van 31 oktober 2017 dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

Beoordeling van de aanvraag

Historie onder de PAS

Voor deze locatie is niet eerder een toestemmingsbesluit verleend onder de PAS.

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Wnb verleend.

In onderstaande tabel wordt de beoogde situatie weergegeven. Deze komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 1 beoogde situatie

Diersoort	RAV-code	Aantal
Vleeskalveren tot circa 8 maanden	A4.100	21
Schapen ouder dan 1 jaar inclusief lammeren tot 45 kg	B1.100	42
Vleesvarkens van circa 25 kg tot 7 maanden	D3.100	130
Opfokhennen en hanen van legrassen jonger dan 18 weken	E1.100	4.720

Vaststellen van de feitelijk door de bestaande activiteit veroorzaakte stikstofdepositie

Artikel 5, vijfde en zesde lid van de Regeling PAS vormt de grondslag voor de bepaling van de feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie. Dit betreft de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt als gevolg van hetgeen daadwerkelijk plaatsvond binnen de kaders van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e of i van de Wet algemene bepaling omgevingswet of een vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet. Deze feitelijke situatie van het bedrijf waarop de aanvraag van toepassing is, is aangetoond middels de Gecombineerde Opgave 2013. Deze komt, voor het rundvee, overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening. Omdat de feitelijke situatie, bij het pluimvee, de schapen en de varkens, hoger was dan de milieuvergunde situatie op 1 januari 2015 is in de bijgevoegde AERIUS-berekening uitgegaan van de milieuvergunde situatie. Deze komt, voor het pluimvee, de schapen en de varkens, overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

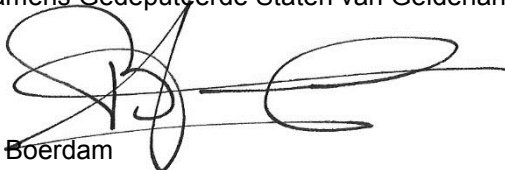
Vaststellen overige effecten

Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op het Natura 2000-gebied.

Conclusie

Uit de AERIUS Register-bijlage (zie bijlage 1) blijkt dat er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is om de aangevraagde situatie te verlenen. Er is voor onderliggende aanvraag ontwikkelingsruimte vastgelegd in AERIUS Register. De aanvraag past eveneens binnen de Gelderse beleidsregels. De vergunning kan worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



H. Boerdam

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

Bijlage:

- Bijlage 1: AERIUS Register-bijlage (kenmerk: RmP6j4RCSy2f) van 31 oktober 2017