

BIJLAGE: OMGEVINGSVERGUNNING MILIEU

INHOUDSOPGAVE

VOORSCHRIFTEN	1
OVERWEGINGEN	2
INHOUDELIJKE BEOORDELING	3
PROCEDURE	5
TOETSING	8
CONCLUSIE	21
BEGRIPPEN	22

VOORSCHRIFTEN

1. Algemeen

1.1 Eerdere vergunningen

1.1.1

De voorschriften behorende bij de omgevingsvergunning onderdeel milieu van 7 augustus 2017 (revisievergunning, kenmerk Z-133968) zijn ook van toepassing op deze verandering.

OVERWEGINGEN

De inrichting Mts. R.T.B. van Bunderen en J.A. van Bunderen-de Boer aan Oosterterpweg 20 te Wieringerwerf voldoet, met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschrift aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissie, afvalpreventie, externe veiligheid, lichthinder en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf in de inhoudelijke beoordeling.

Uit onderstaande en de inhoudelijke beoordeling volgt dat met betrekking tot het onderdeel milieu de gevraagde omgevingsvergunning onder een voorschrift ter bescherming van het milieu kan worden verleend.

De volgende delen van de aanvraag maken deel uit van de omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu:

- Notitie 'Toelichting op aanvraag om omgevingsvergunning activiteit milieu', Van Westreenen, adviseurs voor het buitengebied;
- Plattegrond- en detailtekening met tekeningnr. WM-BUNDER1 van 2 augustus 2017.

De voorschriften behorende bij de omgevingsvergunning onderdeel milieu van 7 augustus 2017 (revisievergunning, kenmerk Z-133968) zijn ook van toepassing op deze verandering.

INHOUDELIJKE BEOORDELING

Inleiding

Op 4 augustus 2017 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van de heer J.G.P. van Schaik van Van Westreenen B.V. namens Mts. R.T.B. van Bunderen en J.A. van Bunderen-de Boer voor het veranderen van een pluimveehouderij annex akkerbouwbedrijf aan Oosterterpweg 20 te Wieringerwerf. De aanvraag is ingediend voor het vervangen van de stofkap (stuwbak) aan de achterzijde van stal E.

Vergunnings situatie

Voor de betreffende locatie aan Oosterterpweg 20 te Wieringerwerf is op 7 augustus 2017 een omgevingsvergunning (kenmerk: Z-133968) verleend voor de gehele inrichting in verband met het veranderen van deze inrichting of de werking daarvan (revisie). De omgevingsvergunning is aangevraagd voor het realiseren van twee nieuwe pluimveestallen bij de bestaande pluimveestal.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Op 1 januari 2008 is het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit) en de bijbehorende ministeriële Activiteitenregeling milieubeheer (Activiteitenregeling) in werking getreden. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht vanwege het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen IPPC-inrichtingen en inrichtingen die worden genoemd in bijlage I van het Bor (type C-inrichtingen) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo.

In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. De artikelen uit hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling zijn ook van toepassing op vergunningplichtige inrichtingen. Mts. R.T.B. van Bunderen en J.A. van Bunderen-de Boer is vergunningplichtig met dien verstande dat een aantal artikelen uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling rechtstreeks, dus zonder dat deze in de beschikking expliciet zijn opgenomen, van toepassing zijn.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting de volgende in afdeling 2.3 en hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten plaatsvinden:

- Lucht en geur (afdeling 2.3);
- Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening (paragraaf 3.1.3);
- Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie (paragraaf 3.2.1);
- In werking hebben van een koelinstallatie (paragraaf 3.2.6);
- Afleveren van vloeibare brandstof aan motorvoertuigen voor het wegverkeer (paragraaf 3.3.1);
- Opslaan en overslaan van goederen (paragraaf 3.4.3);
- Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen (paragraaf 3.4.5);
- Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank (paragraaf 3.4.9);
- Telen van gewassen in de open lucht (paragraaf 3.5.3);
- Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven (paragraaf 3.5.8, uitgezonderd de artikelen 3.113 tot en met 3.121).

De artikelen uit hoofdstuk 3 en afdeling 2.3 van dit besluit en de regeling hebben een rechtstreekse werking. Tevens zijn voor bovenstaande activiteiten de artikelen uit de afdelingen 2.1 (Zorgplicht), 2.2 (Lozingen) en 2.4 (Bodem) van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling van toepassing. Gelet op voorgaande zijn voor lucht en

geur, het lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening, het in werking hebben van een stookinstallatie, het in werking hebben van een koelinstallatie, het afleveren van vloeibare brandstof aan motorvoertuigen, het opslaan van goederen, het opslaan van agrarische bedrijfsstoffen, het opslaan van gasolie in een bovengrondse opslagtank, het telen van gewassen in de open lucht, het houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven, zorgplicht, lozingen, lucht en bodem enkele of geen voorschriften opgenomen in deze beschikking c.q. de omgevingsvergunning van 7 augustus 2017.

Ingevolge artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient de inrichting bovenstaande activiteiten te melden. Wij beschouwen de aanvraag om een omgevingsvergunning tevens als melding in het kader van het Activiteitenbesluit.

Overige wetgeving

Voor de inrichting zijn ook de Wet geurhinder en veehouderij, de Wet ammoniak en veehouderij, het Besluit emissiearme huisvesting en de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden van toepassing. Deze wetten en het besluit hebben een rechtstreekse werking.

Aanvraag

Bij de beoordeling van het milieudeel van de aanvraag zijn de onderstaande documenten betrokken:

- Aanvraagformulier met aanvraagnummer 3130161;
- Notitie 'Toelichting op aanvraag om omgevingsvergunning activiteit milieu, locatie Oosterterpweg 20 1771 SJ Wieringerwerf', Van Westreenen B.V. adviseurs voor het buitengebied;
- Plattegrond- en detailtekening met tekeningnr. WM-BUNDER1 van 2 augustus 2017;
- ISL3a berekening 'aanvraag' van 16 mei 2017, berekend op 2 augustus 2017;
- ISL3a berekening 'stal E op WW31%' van 16 mei 2017, berekend op 2 augustus 2017;
- ISL3a berekening 'vergund' van 16 mei 2017, berekend op 2 augustus 2017.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Aanleiding van de aanvraag

Aanleiding voor deze aanvraag is het voornemen van Mts. R.T.B. van Bunderen en J.A. van Bunderen-de Boer om het bedrijf aan Oosterterpweg 20 te Wieringerwerf te veranderen. De verandering betreft het vervangen van de stofkap (stuwbak) aan de achterzijde van stal E, waardoor de luchtstroom in verticale richting naar boven wordt afgeblazen (in plaats van naar beneden). De reden voor deze aanvraag is dat (ondanks dat er wordt voldaan aan de wettelijke normen met betrekking tot geurhinder) door deze verandering de geurbelasting op nabijgelegen geurgevoelige objecten afneemt en zo tegemoet wordt gekomen aan de wensen van omwonenden. Dit naar aanleiding van zienswijzen vanuit de directe omgeving met betrekking tot geurhinder op de revisievergunning.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een inrichting die voldoet aan de omschrijving uit bijlage I, onderdeel B, eerste lid, onder b, van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Er is dus een omgevingsvergunning onderdeel milieu in het kader van de Wabo nodig (uitgebreide procedure). Verder is de inrichting vergunningplichtig op grond van artikel 2.1, tweede lid, van het Bor (IPPC-installatie).

Aard van de inrichting

Mts. R.T.B. van Bunderen en J.A. van Bunderen-de Boer is een type bedrijf als omschreven in categorie 8, onderdeel 8.1, onder a van bijlage I, onderdeel C, van het Bor. Verder valt het bedrijf ook nog onder categorie 1, onderdeel 1.1, categorie 7, onderdeel 7.1 en categorie 9, onderdeel 9.1, onder f van bijlage I, onderdeel C van het Bor.

Bevoegd gezag en vergunningplicht

Gelet op het bovenstaande, alsmede op het bepaalde in artikel 3.1 uit hoofdstuk 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de daarbij horende bijlagen zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

PROCEDURE

Voorbereiding

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo, afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (Awb) en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer (Wm).

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag van een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Mor. Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat de aanvraag volledig is.

Ter inzage

De aanvraag, ontwerpbeschikking en overige bijbehorende stukken liggen op grond van de Algemene wet bestuursrecht ter inzage bij de gemeente Hollands Kroon. Gedurende de periode van terinzagelegging kan een ieder zijn zienswijzen schriftelijk dan wel mondeling naar voren brengen. Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hollands Kroon, Postbus 8, 1760 AA te Anna Paulowna. Mondelinge zienswijzen met betrekking tot het onderdeel milieu kunnen kenbaar worden gemaakt door contact op te nemen met de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord, telefoonnummer: 088-102 13 00.

Deze ontwerpbeschikking wordt geplaatst op de website:
www.officielebekendmakingen.nl

Bestemmingsplan

De ingediende aanvraag is niet in strijd met het vigerende (postzegel)bestemmingsplan Oosterterpweg 20 te Wieringerwerf. Gelet op voorgaande kan de omgevingsvergunning worden verleend.

Besluit milieueffectrapportage

In het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is in onderdeel C van de bijlage onder categorie 14 opgenomen wanneer voor de activiteit het fokken, mesten of houden van dieren een plicht tot het opstellen van een milieueffectrapport (MER) geldt. Met betrekking tot pluimvee is een MER verplicht bij de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van pluimvee, indien

de activiteit betrekking heeft op meer dan 85.000 stuks mesthoenders. Binnen de inrichting worden (na de bouw van de twee stallen) 129.000 mesthoenders gehouden. Dit is conform de omgevingsvergunning van 7 augustus 2017. De aangevraagde verandering betreft het vervangen van de stofkap (stuwbak) aan de achterzijde van stal E, zodat de afgezogen lucht omhoog wordt geleid in plaats van naar beneden. In stal E mogen 45.000 vleeskuikens worden gehouden op grond van de omgevingsvergunning van 7 augustus 2017. Dit aantal wijzigt niet evenals het huisvestingssysteem conform de Regeling ammoniak een veehouderij (verder: Rav). Gelet op voorgaande blijft de wijziging van de installatie (stal E) onder de 85.000 stuks mesthoenders zoals genoemd in kolom 2 (Gevallen). Het opstellen van een MER is dus niet nodig.

In onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r. staat bij welke activiteiten het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling verplicht is. In onderdeel D 14 staan de activiteiten met betrekking tot landbouwhuisdieren opgenomen. De aanvraag is ingediend voor het vervangen van de stofkap (stuwbak) achter stal E, zodat de luchtstroom vanuit de stal wijzigt. In de stal mogen 45.000 vleeskuikens worden gehouden. Er is dus sprake van een activiteit die betrekking heeft op een installatie met meer dan 40.000 stuks pluimvee. Het aantal vleeskuikens en het huisvestingssysteem wijzigen echter niet. De enige milieugevolgen die het vervangen van de stofkap (stuwbak) aan de achterzijde van stal E heeft ten opzichte van de vergunde situatie van 7 augustus 2017, is dat de geurbelasting op de nabijgelegen woningen significant afneemt (zie pagina 7 van de notitie 'Toelichting op aanvraag om omgevingsvergunning activiteit milieu, Locatie: Oosterterpweg 20 1771 SJ Wieringerwerf') en een zeer beperkte afname van de fijnstofconcentratie in de buitenlucht (zie pagina 9 van bovenstaande notitie).

Er is voorafgaand aan de procedure voor de omgevingsvergunning van 7 augustus 2017 een m.e.r.-beoordelingsprocedure doorlopen met betrekking tot Oosterterpweg 20 te Wieringerwerf. Uit deze procedure voor het realiseren van twee nieuwe pluimveestallen bleek dat het opstellen van een MER niet nodig was, omdat er geen significant negatieve effecten te verwachten waren (zijn) voor de omgeving. Omdat het vervangen van de stofkap alleen maar positieve effecten heeft op de omgeving (afname geurbelasting en beperkte afname fijnstof), is het vooralsnog niet nodig om (opnieuw) een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

IPPC-installatie

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen vallen de volgende installaties onder de werking van de RIE:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee,
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, heeft betrekking op een bedrijf met 129.000 dierplaatsen voor pluimvee (vleeskuikens). Hiermee wordt de ondergrenswaarde van 40.000 plaatsen voor pluimvee overschreden, waardoor de installatie moet worden aangemerkt als een IPPC-installatie. De aangevraagde verandering betreft het vervangen van de stofkap (stuwbak) aan de achterzijde van stal E, zodat de afgezogen lucht omhoog wordt geleid in plaats van naar beneden. Het aantal vleeskuikens en het huisvestingssysteem wijzigen niet.

De verandering van de activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, leidt dus niet tot een overschrijding van de ondergrenswaarden van de RIE. De aangevraagde verandering heeft geen (significante) wijziging van de IPPC-installatie tot gevolg.

In het kader van de omgevingsvergunning van 7 augustus 2017 is een IPPC-toets gedaan. Deze toets is beschreven vanaf pagina 14 van de 'Bijlage omgevingsvergunning milieu' onder het kopje 'IPPC-installatie'. De conclusie van deze IPPC-toets is dat het voorgestelde voldoet aan de eisen uit de RIE die zijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Met de verstrekte gegevens en de beoogde maatregelen die de inrichtinghouder voorstelt tegen de verontreiniging, kan worden geconcludeerd dat de negatieve effecten op de mens en het milieu als niet significant zijn aan te merken.

De aanvraag is ingediend voor het vervangen van de stofkap (stuwbak) aan de achterzijde van stal E, zodat de luchtstroom vanuit de stal wijzigt (van omlaag naar omhoog). Deze verandering heeft alleen positieve effecten op het milieu tot gevolg, omdat de geurbelasting op geurgevoelige objecten in de directe omgeving afneemt door een hogere emissiehoogte (zie geurberekening op pagina 7 van de notitie 'Toelichting op aanvraag om omgevingsvergunning activiteit milieu, Locatie: Oosterterpweg 20 1771 SJ Wieringerwerf'). Ook neemt (beperkt) de fijnstofconcentratie in de lucht (PM_{10}) af (zie de tabel op pagina 9 van dezelfde notitie). Voor de overige milieueffecten van de inrichting op de omgeving heeft de aangevraagde verandering geen wijziging tot gevolg ten opzichte van de vergunde situatie conform de omgevingsvergunning van 7 augustus 2017. Ook zijn de IPPC-toetsingsgronden na 7 augustus 2017 niet (inhoudelijk) gewijzigd. Gelet op voorgaande wordt met betrekking tot deze verandering niet (opnieuw) de IPPC-toets uitgevoerd, maar wordt verwezen naar de IPPC-toets onder het kopje 'IPPC-installatie' van de 'Bijlage omgevingsvergunning milieu', behorende bij de omgevingsvergunning van 7 augustus 2017.

Coördinatie en aanhouding

Er is geen sprake van het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.1 van de Waterwet. Gelet op voorgaande is geen vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet.

TOETSING

ALGEMEEN

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, Wabo en het daarna in werking hebben. Voor deze inrichting gelden algemene regels uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling. Voor een aantal onderwerpen waarop de aanvraag betrekking heeft, blijft het nodig om ze in een vergunningprocedure te toetsen en daaraan mogelijk specifieke voorschriften te verbinden.

De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het toetsingskader voor het onderdeel milieu. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder c van de Wabo in acht genomen.

Hieronder gaan wij eerst in op de betrokken aspecten. Voor wat betreft de aspecten waarmee wij rekening hebben gehouden en die wij in acht hebben genomen, verwijzen wij naar de bespreking van de afzonderlijke milieucompartimenten in het toetsingsdocument milieu. Daarbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Gelet op artikel 2.14, eerste lid, onder a van de Wabo hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. de ingebrachte adviezen en zienswijzen;
5. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
6. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Ad. 5: Maatregelen ter voorkoming of beperking van nadelige gevolgen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu worden aan de vergunning voorschriften verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk –bij voorkeur bij de bron- te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast.

Ad. 6: Mate van milieuzorg

Mts. R.T.B. van Bunderen en J.A. van Bunderen-de Boer past een milieuzorgsysteem toe van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIKEN (BBT)

Om een hoog niveau van bescherming van het milieu mogelijk te maken, dient de inrichting de meest doeltreffende technieken toe te passen om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken. Indien door verlening van de vergunning niet kan worden bereikt dat, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel, in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast, moeten wij de vergunning weigeren. Bij het bepalen van de BBT hebben wij betrokken:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijk zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De aanvraag is ingediend voor het vervangen van de stofkap aan de achterzijde van stal E (verandering). Ingevolge artikel 5.4, tweede lid, van het Bor is bij de bepaling van de voor de inrichting in aanmerking komende BBT rekening gehouden met de in de bijlage bij de Mor opgenomen lijst met aangewezen BBT-documenten. Omdat deze documenten waarborgen dat de betreffende technieken voldoen aan de eisen die aan BBT worden gesteld, achten wij het niet noodzakelijk om voor de betreffende onderwerpen nog andere documenten te raadplegen. Voor niet alle toetsingsaspecten zijn specifieke BBT-documenten aangewezen. Bij de uitwerking van het betreffende toetsingskader is aangegeven welke documenten wij hebben gebruikt. Als aan de betreffende documenten is voldaan, zijn wij van mening dat de toegepaste technieken voldoen aan de BBT.

Bij het bepalen van BBT voor de onderhavige inrichting hebben wij gebruik gemaakt van de tabel uit de bijlage bij de Mor. Voor een verdere beschouwing van de BBT, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

AGRARISCHE ACTIVITEITEN

Op basis van de geldende omgevingsvergunning van 7 augustus 2017 mogen de volgende aantallen dieren worden gehouden:

Stalaanduiding	RAV code	Diercategorie, huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH ₃ emissie (kg/jr.)
E	E 5.11	vleeskuikens	45.000	945
F	E 5.11 + E 7.6	vleeskuikens	42.000	882
G	E 5.11 + E 7.6	vleeskuikens	42.000	882
Totaal			129.000	2.709

De aanvraag is ingediend voor het vervangen van de stofkap (stuwbak) aan de achterzijde van stal E, waardoor de luchtstroom vanuit de stal in verticale richting afbuigt naar boven. Het aantal vleeskuikens en het huisvestingssysteem wijzigen niet.

Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

De Wav bevat bijzondere regels voor de gevolgen van ammoniakemissie uit bij veehouderijen behorende dierenverblijven. De wijze waarop de ammoniakemissie uit de dierenverblijven bij een veehouderij moet worden berekend is opgenomen in de bij deze wet behorende Regeling ammoniak en veehouderij (Rav). Samen met de emissie-eisen die op grond van de Wm aan de huisvesting van dieren worden gesteld (Besluit emissiearme huisvesting), vormt de Wav het wettelijke instrumentarium voor het aspect ammoniak. Bij de beoordeling van een aanvraag voor een

omgevingsvergunning is de ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden van belang. Een vergunning moet in principe worden geweigerd indien een dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel binnen een zone van 250 meter rond een zodanig gebied (artikel 4 [oprichting veehouderij] en artikel 6 [verandering veehouderij] Wav).

De dierenverblijven van onderhavige inrichting liggen niet binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied als bedoeld in de Wav. Er wordt dus voldaan aan het gestelde in de Wav. Verder wijzigt de locatie van de stallen niet ten opzichte van de omgevingsvergunning van 7 augustus 2017.

Besluit emissiearme huisvesting

Het Besluit emissiearme huisvesting bevat voor een aantal diercategorieën maximale emissiewaarden voor ammoniak, waaraan de huisvesting van dieren moet voldoen. De maximale emissiewaarden zijn opgenomen in bijlage 1 bij het besluit en dienen in acht te worden genomen bij nieuwbouw en aanpassing van huisvestingssystemen. In de aangevraagde situatie is er sprake van de diercategorie vleeskuikens. Voor deze diercategorie dient te worden getoetst aan artikel 5 van het Besluit emissiearme huisvesting. In onderhavig geval is sprake van bestaande (vergunde) stallen. Voor de diercategorie vleeskuikens dient getoetst te worden aan artikel 5 van het Besluit emissiearme huisvesting. In onderhavig geval is sprake van bestaande huisvestingssystemen. Artikel 5, eerste lid, stelt dat, indien er dieren worden gehuisvest van een diercategorie waarvoor een maximale emissiewaarde is vastgesteld, er voor deze dieren geen huisvestingssysteem mag worden toegepast met een emissiefactor die hoger is dan deze maximale emissiewaarde uit bijlage 1 van het Besluit emissiearme huisvesting.

De uitvoering van de stallen E, F en G is technisch beoordeeld in het kader van de omgevingsvergunning van 7 augustus 2017 (zie onder het kopje 'Besluit emissiearme huisvesting' van de 'bijlage: omgevingsvergunning milieu' van deze vergunning). Uit deze toetsing blijkt dat wordt voldaan aan bijlage 1 van het Besluit emissiearme huisvesting. De ingediende aanvraag is voor het vervangen van de stofkap (stuwbak) aan de achterzijde van stal E waardoor de luchtstroom uit deze stal wijzigt. Het huisvestingssysteem wijzigt hierdoor niet.

Bij de aanvraag is de notitie 'Toelichting op aanvraag om omgevingsvergunning activiteit milieu Locatie: Oosterterpweg 20 1771 SJ Wieringerwerf' (Van Westreenen Adviseurs voor het buitengebied) gevoegd. In hoofdstuk 4 van deze notitie wordt met betrekking tot de ammoniakemissie getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting. Uit deze toetsing blijkt dat de aangevraagde wijziging geen gevolgen heeft voor de NH₃-emissie vanuit de stal. Er wordt dus voldaan aan het gestelde in bijlage 1 van het Besluit emissiearme huisvesting.

Tevens is in bovenstaande notitie getoetst aan artikel 7, eerste lid, van het Besluit emissiearme huisvesting (laatste alinea op pagina 6) met betrekking tot de emissie van fijnstof (PM₁₀). Uit deze toetsing blijkt dat met betrekking tot de nieuwe stallen (F en G) er wordt voldaan aan de maximale emissiewaarde uit bijlage 2 behorende bij het Besluit emissiearme huisvesting. De bestaande stal E is van vóór 1 juli 2015. Gelet op voorgaande hoeft conform artikel 7, eerste lid, Besluit emissiearme huisvesting deze stal niet te voldoen aan de maximale emissiewaarde uit bijlage 2.

Directe schade door uitstoot van ammoniak

Bij het verlenen van omgevingsvergunningen voor het onderdeel milieu kan mogelijke directe schade aan bossen en andere vegetaties door de uitstoot van ammoniak van belang zijn. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt het rapport Stallucht en Planten uit juli 1981, verder te noemen: rapport, van het Instituut Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO) hiervoor gehanteerd. Blijkens dit rapport is onderzoek gedaan naar de mogelijke schade aan planten en bomen als gevolg van de uitstoot van ammoniak uit stallen waarin dieren worden gehouden. Schade door de uitstoot van ammoniak kan zich in de praktijk voordoen bij intensieve kippen- en varkenshouderijen. Ter voorkoming van dergelijke schade blijkt dat een afstand van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen, zoals coniferen, en een afstand van minimaal 25 meter tot minder gevoelige planten en bomen kan worden aangehouden. Toetsing aan dit rapport is, blijkens de uitspraak in de casus E03.98.0118, nog steeds conform de meest recente, algemeen aanvaarde milieutechnische inzichten.

Binnen 50 meter van de inrichting liggen geen percelen waar gevoelige gewassen, zoals vermeld in het rapport, worden geteeld. Tevens zijn er binnen 25 meter van de inrichting geen minder gevoelige planten en bomen aanwezig. Het bedrijf voldoet aan de eisen die volgen uit het rapport, waardoor directe ammoniakschade geen reden kan zijn om de gevraagde vergunning te weigeren. Overigens zorgt de aangevraagde verandering (vervangen stofbak c.q. stuwbak) niet voor een wijziging van de ammoniakemissie vanuit de inrichting.

Geurhinder agrarische bedrijven

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen de ligging van geurgevoelige objecten binnen of buiten de bebouwde kom én binnen of buiten concentratiegebieden. De geurbelasting van een inrichting is onder andere afhankelijk van het aantal en soort dieren dat binnen de inrichting aanwezig is. In de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) zijn voor verschillende diercategorieën geuremissiefactoren vastgesteld. De geurbelasting van deze dieren dient te worden berekend met het hiervoor ontworpen programma 'V-stacks vergunning'.

De geurgevoelige objecten liggen niet in een concentratiegebied en liggen zowel binnen als buiten de bebouwde kom van Wieringerwerf en Kreileroord. Binnen de inrichting worden alleen dieren van een diercategorie gehouden, waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld (vleeskuikens).

Toetsingskader

In artikel 3, eerste lid, van de Wgv is bepaald dat voor dieren met een geuremissiefactor, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom maximaal 2,0 ouE/m³ lucht mag bedragen en buiten de bebouwde kom maximaal 8,0 ouE /m³. Bij gemeentelijke verordening kunnen gemeenten afwijken van de wettelijke normen (art. 6 Wgv). Voor het gebied rondom de inrichting is geen gemeentelijke verordening vastgesteld. Er wordt aangesloten bij de in de Wgv bepaalde maximaal toegestane geurbelasting.

De aanvraag is ingediend voor het vervangen van de stofkap (stuwbak) aan de achterzijde van stal E. Door het vervangen van de stofkap (stuwbak) wordt de luchtstroom in verticale richting omhoog afgebogen (in plaats van naar beneden). Bij de aanvraag is de notitie 'Toelichting op aanvraag om omgevingsvergunning activiteit milieu Locatie: Oosterterpweg 20 1771 SJ Wieringerwerf' (Van Westreenen) gevoegd. In hoofdstuk 5 van deze notitie staat een geurberekening in V-stacks vergunning. Uit deze geurberekening blijkt dat na de gevraagde verandering de geuremissie op omliggende geurgevoelige objecten voldoet aan het gestelde in artikel 3, eerste lid, Wgv. Door het vervangen van de stofkap (stuwbak) vindt er zelfs een afname van de geurbelasting op geurgevoelige objecten plaats ten opzichte van de vergunde situatie zoals opgenomen in de omgevingsvergunning van 7 augustus 2017. De berekening is getoetst en akkoord bevonden. Gelet op voorgaande vormt de Wgv geen weigeringsgrond.

Conclusie

Onderhavige aanvraag voldoet aan de eisen zoals gesteld in de Wgv. Nu aan de Wgv wordt voldaan wordt dit als BBT beschouwd.

Geurhinder overige activiteiten

Binnen de inrichting vinden nog andere activiteiten plaats die kunnen zorgen voor potentiële geurhinder. Met betrekking tot deze activiteiten wordt verwezen naar het kopje 'Geurhinder opslag mest en landbouwproducten' in de 'Bijlage: omgevingsvergunning milieu' behorende bij de omgevingsvergunning van 7 augustus 2017. Uit deze toetsing blijkt dat er wordt voldaan aan het gestelde in het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling. De artikelen uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling zijn na 7 augustus 2017 niet gewijzigd met betrekking tot het aspect geur.

De aanvraag is ingediend voor het vervangen van de stofkap (stuwbak) aan de achterzijde van stal E. Deze wijziging heeft geen gevolgen voor de geuremissie door de opslag van mest en landbouwproducten. Gelet op voorgaande wordt voldaan aan het gestelde in het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling.

GEZONDHEID

Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten (gezondheid) is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Daarnaast blijft in het kader van verlening van een vergunning krachtens de omgevingsvergunning ruimte voor een aanvullende toets. De aanvraag is ingediend voor het wijzigen van de stofkap (stuwbak) aan de achterzijde van stal E. Deze wijziging heeft geen andere gevolgen met betrekking tot het aspect volksgezondheid ten opzichte van de omgevingsvergunning van 7 augustus 2017. Ook is het toetsingskader na 7 augustus 2017 (vooralsnog) niet gewijzigd. Het stellen van nadere voorschriften is dus (vooralsnog) niet nodig.

AFVALPREVENTIE

Afvalpreventie

Afval- en emissiepreventie is het voorkomen of beperken van het ontstaan van afval en emissies of de milieuschadelijkheid ervan, door reductie aan de bron of door interne recycling. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze invulling kan worden gegeven aan preventie is beschreven in de Handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven" (InfoMil 2005), het Handboek "Wegen naar preventie bij bedrijven" (InfoMil, april 2006) en in hoofdstuk 13 van het Landelijk afvalbeheerplan (LAP) 2009-2021.

Uitgangspunt is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt. De Handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven" (InfoMil 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt. De totale hoeveelheid afval ligt beneden de gehanteerde ondergrenzen. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen. Overigens is deze aanvraag ingediend voor het vervangen van de stofkap (stuwbak) aan de achterzijde van stal E. Deze wijziging heeft geen gevolgen met betrekking tot het aspect afvalpreventie.

Afvalscheiding

In het Landelijk afvalbeheerplan 2009-2021 (LAP) staat het beleid voor het beheer van alle afvalstoffen waarop de Wm van toepassing is. Het tweede LAP geldt voor zes jaar (2009-2015) en geeft daarnaast een doorkijk tot 2021. In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op de afvalscheiding door bedrijven. Voor vergunningplichtige bedrijven is de verplichting tot afvalscheiding onderdeel van de omgevingsvergunning. Het bevoegd gezag kan in de vergunning aangeven welke afvalstoffen die binnen de vergunde inrichting vrijkomen, gescheiden moeten worden gehouden en gescheiden moeten worden afgegeven. Steeds geldt dat er sprake moet zijn van afvalscheiding, tenzij dat redelijkerwijs niet kan worden gevergd. Tabel 14.1 uit het LAP geeft voor de meest voorkomende afvalstoffen die diffuus en in kleine hoeveelheden ontstaan een indicatie wanneer het redelijk is dat afvalscheiding plaatsvindt. Afhankelijk van de omstandigheden kan afvalscheiding onder de waarden van tabel 14.1 ook redelijk worden geacht. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als de afvalstroom geconcentreerd vrijkomt en eenvoudig te scheiden en gescheiden af te geven is. Daarnaast kan het ook zo zijn dat het bij hogere dan de in tabel 14.1 genoemde hoeveelheden niet redelijk is om afvalscheiding te verlangen, gezien de onevenredige belasting in de kosten die dit voor een bedrijfsspecifieke situatie met zich brengt. Op de internetsite van InfoMil is de 'meerkostentoets' opgenomen, een instrument waarmee afzonderlijke bedrijven kunnen bepalen wat voor hen de meerkosten zijn van de scheiding van bepaalde afvalstoffen.

In de aanvraag behorende bij de omgevingsvergunning van 7 augustus 2017 is aangegeven welke afvalstoffen gescheiden worden gehouden en gescheiden worden afgegeven. Deze aanvraag is ingediend voor het vervangen van de stofkap (stuwbak) aan de achterzijde van stal E. Deze verandering zorgt niet voor een wijziging van de hoeveelheid c.q. het soort afvalstoffen. Gelet op voorgaande zijn er geen voorschriften met betrekking tot afvalscheiding opgenomen in deze omgevingsvergunning, maar wordt verwezen naar de omgevingsvergunning van 7 augustus 2017.

AFVALWATER

De uitgangspunten voor de bescherming van het milieu tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater zijn vastgelegd in de Waterwet, de Wm en de Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer.

Binnen de inrichting ontstaan verschillende afvalwaterstromen. Zie hiervoor de tekst onder het kopje 'Afvalwater' in de omgevingsvergunning van 7 augustus 2017. Deze aanvraag is ingediend voor het vervangen van de stofkap (stuwbak) aan de achterzijde van stal E. Deze wijziging zorgt niet voor een wijziging van de afvalwaterstromen met betrekking tot kwantiteit en kwaliteit. Gelet op voorgaande zijn er geen (nadere) voorschriften met betrekking tot het aspect afvalwater opgenomen in deze omgevingsvergunning, maar wordt verwezen naar de omgevingsvergunning van 7 augustus 2017.

BODEM

Binnen de inrichting vinden bodembedreigende activiteiten plaats. Zie hiervoor de tekst onder het kopje 'Bodem' in de omgevingsvergunning van 7 augustus 2017. Deze aanvraag is ingediend voor het vervangen van de stofkap (stuwbak) aan de achterzijde van stal E. Deze verandering heeft geen gevolgen voor de bodembescherming. Er vinden geen nieuwe bodembedreigende activiteiten plaats en ook uitbreiding van bestaande bodembedreigende activiteiten is niet aan de orde. Gelet op voorgaande zijn er geen voorschriften met betrekking tot het aspect bodem(bescherming) in deze omgevingsvergunning opgenomen, maar wordt verwezen naar de omgevingsvergunning van 7 augustus 2017.

BRANDVEILIGHEID

Brand is een van de aspecten die tot nadelige gevolgen voor het milieu kan leiden en valt dus in beginsel onder de reikwijdte van de Wm/Wabo. Criterium voor het stellen van brandveiligheidseisen is of de nadelige gevolgen voor het milieu door brand zich tot buiten de inrichting kunnen uitstrekken. Brandveiligheidseisen kunnen worden opgesteld vanuit verschillende invalshoeken. Wij streven bij vergunningverlening ingevolge de Wabo een integrale benadering na waarbij onderlinge afstemming plaatsvindt tussen betrokken actoren. Dit leidt ertoe dat het gewenste brandveiligheidsniveau wordt gerealiseerd.

Wanneer er sprake is van:

- een brandbare en milieugevaarlijke stof en de opslaghoeveelheid boven de grens van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 ligt, dan is de Wabo het wettelijke kader;
- een brandbare en milieugevaarlijke stof en de opslaghoeveelheid onder de grens van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 ligt, dan is het Bouwbesluit 2012 het wettelijke kader;
- een brandbare en NIET milieugevaarlijke stof, dan is het Bouwbesluit 2012 het wettelijke kader.

Binnen de inrichting vindt opslag van brandbare c.q. milieugevaarlijke stoffen plaats. Met betrekking tot deze opslagen zijn voorschriften in de omgevingsvergunning onderdeel milieu van 7 augustus 2017 opgenomen c.q. zijn artikelen uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling van toepassing. Deze aanvraag is ingediend voor het vervangen van de stofkap (stuwbak) aan de achterzijde van stal E. Deze verandering heeft geen gevolgen voor de brandveiligheid. Er vindt geen uitbreiding/wijziging van de opslag van brandbare c.q. milieugevaarlijke stoffen plaats. Gelet op voorgaande zijn er geen nadere voorschriften met betrekking tot het aspect brandveiligheid in deze omgevingsvergunning opgenomen, maar wordt verwezen naar de omgevingsvergunning van 7 augustus 2017 c.q. het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling.

ENERGIE

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met energie. Om vast te stellen of het energieverbruik van de inrichting relevant is, is aangesloten bij de Circulaire "Energie in de milieuvergunning"

(Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en het Ministerie van Economische Zaken, Den Haag, oktober 1999) gehanteerde ondergrens. Deze ondergrens is 25.000 m³ aardgas(equivalent) en/of tegelijk 50.000 kWh elektriciteit per jaar. Bedrijven met een jaarlijks energieverbruik dat lager ligt dan deze waarden, worden als niet energie relevant bestempeld.

Het Activiteitenbesluit geeft onder artikel 2.15 aan dat bij een energieverbruik op jaarbasis van meer 200.000 kWh elektriciteit of 75.000 m³ aardgas(equivalent) een onderzoek naar energiebesparende maatregelen door het bevoegd gezag kan worden verplicht (artikel 2.15 is alleen van toepassing op type A- en B-inrichtingen.)

Door het bovenstaande is een drietal typen energiegebruikers te onderscheiden:

- kleingebruikers (onder beide grenzen);
- grootgebruikers (boven een van de grenzen van het Activiteitenbesluit);
- middelgrote gebruikers (daar tussenin).

Het jaarlijks energieverbruik is circa 15.000 m³ aardgas en 120.000 kWh elektriciteit. Het bedrijf is hiermee een middelgrote gebruiker. Onder het kopje 'Energie' van de 'Bijlage: omgevingsvergunning milieu' behorende bij de omgevingsvergunning van 7 augustus 2017 is een toetsing van het energieverbruik uitgevoerd. Uit deze toetsing blijkt dat het bedrijf zich voldoende inspant om het energieverbruik te verminderen. Deze aanvraag is echter ingediend voor het vervangen van de stofkap (stuwbak) aan de achterzijde van stal E. Deze verandering heeft geen gevolgen voor het energieverbruik. Door toepassing van de nieuwe stofkap zal het energieverbruik niet significant wijzigen. Gelet op voorgaande zijn er geen nadere voorschriften met betrekking tot het aspect energie(besparing) opgenomen, maar wordt verwezen naar de omgevingsvergunning van 7 augustus 2017.

GELUID

Algemeen

De inrichting is gelegen aan de Oosterterpweg in Wieringerwerf. De dichtstbijzijnde woning van derden bevindt zich op een afstand van 190 meter van de inrichting. De activiteiten vinden hoofdzakelijk plaats van 07.00 tot 19.00 uur.

Beste beschikbare technieken

In de bijlage bij de Mor zijn geen BBT-documenten met betrekking tot geluid aangewezen.

Toetsing

De door de inrichting veroorzaakte geluidsemissie is afkomstig van de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, werkzaamheden en vervoersbewegingen. In de 'Bijlage: omgevingsvergunning milieu' behorende bij de omgevingsvergunning van 7 augustus 2017 is een toetsing met betrekking tot het aspect geluid beschreven en zijn voorschriften met betrekking tot geluid opgenomen. Deze voorschriften zijn afgeleid van een (onderliggend) akoestisch onderzoek.

Deze aanvraag is ingediend voor het vervangen van de stofkap (stuwbak) aan de achterzijde van stal E. Deze verandering heeft geen gevolgen voor de geluidsemissie vanuit de inrichting tot gevolg. Gelet op voorgaande zijn er geen nadere voorschriften met betrekking tot het aspect geluid in deze omgevingsvergunning opgenomen, maar wordt verwezen naar de (voorschriften behorende bij de) omgevingsvergunning van 7 augustus 2017.

GRONDSTOFFEN/WATERBESPARING

In de Wm is bepaald dat onder bescherming van het milieu mede wordt verstaan een zuinig gebruik van grondstoffen. De wet maakt het daarom mogelijk om aan het gebruik van grondstoffen, zoals water, eisen te stellen.

Een overzicht van de grond- en hulpstoffen die in de inrichting jaarlijks worden verbruikt, is opgenomen in de toelichting bij de aanvraag behorende bij de omgevingsvergunning van 7 augustus 2017. Deze aanvraag is ingediend voor het vervangen van de stofkap (stuwbak) aan de achterzijde van stal E. Deze verandering heeft geen gevolgen voor het grondstoffenverbruik. Gelet op voorgaande hebben wij het niet nodig geacht om aanvullende voorschriften op te nemen ten aanzien van het grondstoffenverbruik.

Evenzo is een overzicht van het waterverbruik binnen de inrichting opgenomen in de toelichting bij de aanvraag behorende bij de omgevingsvergunning van 7 augustus 2017. Deze aanvraag is ingediend voor het vervangen van de stofkap (stuwbak) aan de achterzijde van stal E. Deze verandering heeft geen gevolgen voor het waterverbruik binnen de inrichting. Gelet op voorgaande hebben wij het niet nodig geacht om aanvullende voorschriften op te nemen ten aanzien van het waterverbruik.

LUCHT

In afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit (Lucht en geur) zijn artikelen opgenomen met betrekking tot emissies naar de lucht. Deze artikelen zijn (met uitzondering van IPPC-installaties waarvoor BBT-conclusies zijn vastgesteld op grond van artikel 13, vijfde en zevende lid, van de EU-richtlijn industriële emissies) ook van toepassing op vergunningplichtige inrichtingen (type C-bedrijven). Hierbij moet getoetst worden aan artikel 2.25 van het Activiteitenbesluit.

De activiteiten van de inrichting brengen verschillende emissies naar de lucht met zich mee. In de inrichting vinden de volgende luchtemissies plaats:

1. emissie van ammoniak en zwevende deeltjes vanuit de dierenverblijven;
2. emissie van stikstofdioxide vanuit de stookinstallaties;
3. emissie van zwevende deeltjes vanuit de silo's;
4. emissie van stikstofdioxide en zwevende deeltjes van het verkeer.

Deze aanvraag is ingediend voor het vervangen van de stofkap (stuwbak) aan de achterzijde van stal E. Gelet op voorgaande wijzigen de emissies van stikstofdioxide vanuit de stookinstallaties, zwevende deeltjes vanuit de silo's en stikstofdioxide en zwevende deeltjes van het verkeer niet. Omdat het huisvestingssysteem in stal E niet wijzigt, wijzigt de ammoniakemissie vanuit de dierenverblijven ook niet. Met betrekking tot de toetsing van deze emissies wordt verwezen naar de toetsing onder het kopje 'Lucht' in de 'Bijlage: omgevingsvergunning milieu' behorende bij de omgevingsvergunning van 7 augustus 2017.

Met betrekking tot de emissie van zwevende deeltjes vanuit de dierenverblijven vindt er een verandering plaats door het vervangen van de stofkap. Door het vervangen van de stofkap wijzigt de luchtstroom naar boven. Om inzichtelijk te maken wat deze verandering voor invloed heeft op de emissie van fijnstof, zijn door de aanvrager een drietal berekeningen van de fijnstofconcentratie in de lucht in ISL3a uitgevoerd. Deze berekeningen zijn als bijlage bij de aanvraag gevoegd. Uit deze berekeningen en paragraaf 6 van de 'Toelichting op aanvraag om omgevingsvergunning activiteit milieu, Locatie: Oosterterpweg 20 1771 SJ Wieringerwerf' (Van Westreenen) blijkt dat de concentratie fijnstof (PM₁₀) licht afneemt. Hierbij wordt er voldaan aan de normen uit bijlage 2 van de Wm. De berekeningen zijn getoetst en akkoord bevonden.

NATUURBESCHERMING, GEBIEDSBESCHERMING

Voor de omschrijving van waardevolle of bijzonder kwetsbare gebieden is aangesloten bij artikel 2.1 van de Wet natuurbescherming. Het betreft hier de door de minister aangewezen Natura 2000-gebieden (voorheen de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden).

Bij de vaststelling of sprake is van 'voldoende afstand' hebben wij de volgende aspecten betrokken:

- aard van de in de inrichting aanwezige organische stoffen;
- mogelijke effecten van een ongeval met gevaarlijke stoffen op het milieu;
- de aard en kwetsbaarheid van het desbetreffende natuurgebied;
- de scenario's voor mogelijke zware ongevallen;
- in de inrichting getroffen technische en organisatorische preventieve en repressieve maatregelen;
- andere beschikbare mogelijkheden voor bestrijding van een ongeval.

Bij de beoordeling hebben wij onderzoek gedaan naar mogelijke effecten op waardevolle of kwetsbare natuurgebieden.

Het dichtstbijzijnde kwetsbare Natura 2000-gebied (duinen Den Helder-Callantsoog) ligt op grote afstand van de inrichting (> 20 km). In de 'Bijlage: omgevingsvergunning' behorende bij de omgevingsvergunning van 7 augustus 2017 heeft een toetsing aan de Wet natuurbescherming plaatsgevonden. Deze aanvraag is ingediend voor het vervangen van de stofkap (stuwbak) aan de achterzijde van stal E. Deze verandering zorgt niet voor een wijziging van de ammoniakemissie vanuit de inrichting. Gelet op voorgaande zal de aangevraagde verandering niet leiden tot andere (negatieve) effecten op deze gebieden. Het plan is dus vergunbaar in het kader van de Wet natuurbescherming.

SOORTENBESCHERMING

Het betreft hier een verandering van de inrichting op een bestaande locatie. De aanvraag is ingediend voor het vervangen van de stofkap (stuwbak) aan de achterzijde van stal E. Voor het vervangen van deze stofkap hoeft geen vegetatie te worden verwijderd en zullen geen sloopactiviteiten van opstallen plaatsvinden. Verder komen op de betreffende locatie geen beschermde soorten voor (er is reeds een stofkap geplaatst). Gelet op voorgaande zal de aangevraagde verandering geen gevolgen hebben voor de soortenbescherming.

EXTERNE VEILIGHEID

Binnen de inrichting worden (in beperkte hoeveelheden) gevaarlijke c.q. brandbare (vloei)stoffen opgeslagen. Het aspect externe veiligheid voor het bedrijf aan Oosterterpweg 20 te Wieringerwerf is getoetst aan de van kracht zijnde wetgeving. Deze toets is beschreven onder het kopje 'Externe veiligheid' in de 'Bijlage: omgevingsvergunning' behorende bij de omgevingsvergunning van 7 augustus 2017. Deze aanvraag is echter ingediend voor het vervangen van de stofkap (stuwbak) aan de achterzijde van stal E. Deze verandering heeft geen gevolgen voor het aspect externe veiligheid.

LUCHTKWALITEIT

Luchtkwaliteit

De belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen zijn opgenomen in hoofdstuk 5 van de Wm. Artikel 5.16, eerste lid, Wm geeft aan hoe een vergunningaanvraag moet worden getoetst en onder welke voorwaarden deze kan worden verleend. Als aannemelijk is dat aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor de uitoefening van de bevoegdheid. Voor de kwaliteit van de buitenlucht zijn in bijlage 2 bij de Wm bepaalde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Deze milieukwaliteitseisen betreffen grenswaarden van concentraties voor zwaveldioxide, stikstofoxiden (NO_x als NO₂), zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen. Indien verlening van de omgevingsvergunning gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit moet aandacht worden besteed aan de gevolgen van de aangevraagde activiteiten

voor deze milieukwaliteitseisen. Volgens de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moeten de concentraties worden bepaald vanaf de grens van het terrein van de inrichting.

Titel 5.2 van de Wm verwijst naar bijlage 2 bij de Wm waarin bepaalde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht staan opgenomen. Deze milieukwaliteitseisen zijn grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen. De kwaliteitseisen bestaan uit een uurgemiddelde, een achtuurgemiddelde, een vierentwintig-uurgemiddelde, een winterhalfjaargemiddelde of een jaargemiddelde norm. De kwaliteitseisen zijn niet van toepassing binnen de grenzen van de inrichting.

Op grond van artikel 8.8, derde lid, aanhef en onder a, Wm moeten wij de geldende grenswaarden op het gebied van de luchtkwaliteit in acht nemen. Bij vergunningverlening moeten wij er voor zorgdragen dat aan luchtkwaliteitsnormen wordt voldaan, ofwel onmiddellijk bij grenswaarden die al van kracht zijn, ofwel op een later tijdstip ingeval de grenswaarden op termijn van kracht worden. Indien verlening van een omgevingsvergunning onderdeel milieu gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit moet aandacht worden besteed aan de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de in bijlage 2 van de Wm genoemde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht.

Hierbij geldt dat de grenswaarden gelden voor de buitenlucht in zijn algemeenheid en niet alleen ter plaatse van woningen of andere gevoelige bestemmingen (ABRS 16-08-2006, 200507752/1). Wij moeten immers beoordelen of vergunningverlening zal leiden tot toename van de luchtverontreiniging of van het aantal mensen dat daaraan wordt blootgesteld. Het uitgangspunt is dat de grenswaarden voor voornoemde stoffen in acht worden genomen. Onder bepaalde omstandigheden kunnen wij echter tot vergunningverlening overgaan indien strikt genomen (nog) niet aan de grenswaarden wordt voldaan. Samengevat kunnen wij, gelet op het bovenstaande en op artikel 5.16, eerste lid, onder a. tot en met d. Wm tot vergunningverlening overgaan indien:

1. aannemelijk is gemaakt dat vergunningverlening niet leidt tot het overschrijden, of tot het op of na het tijdstip van ingang waarschijnlijk overschrijden van de in bijlage 2 van de Wm opgenomen grenswaarde;
2. aannemelijk is gemaakt dat de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van vergunningverlening per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft, of bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, door een met de vergunningverlening samenhangende maatregel of een door die uitoefening of toepassing optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbetert (saldering);
3. aannemelijk is gemaakt dat vergunningverlening niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie in de buitenlucht van een stof waarvoor een grenswaarde is opgenomen;
4. de activiteit waarvoor vergunning wordt gevraagd is genoemd, beschreven ofwel past binnen of in elk geval niet in strijd is met een vastgesteld programma.

Indien als gevolg van vergunningverlening geen effect op de luchtkwaliteit in zijn algemeenheid te verwachten is, is het in acht nemen van de grenswaarden niet aan de orde.

Uit de Grootschalige Concentratiekaarten Nederland (<http://geodata.rivm.nl/gcn/>) blijkt dat in de omgeving van onderhavige inrichting de jaargemiddelde achtergrondconcentratie voor NO₂ op circa 11,7 µg/m³ lag in 2015. Hierbij wordt de grenswaarde van 40 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie niet overschreden. Uit de website van het RIVM blijkt dat overschrijdingen van de uurgemiddelde concentratie

van 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 niet meer aan de orde zijn in Nederland. Er wordt dus voldaan aan bijlage 2 van de Wm.

Wij hebben de te verwachten emissies van NO_2 getoetst aan bovengenoemde grenswaarden. Hierbij zijn wij, gezien de lage achtergrondconcentratie en omdat er geen sprake is van toename van het verkeer, tot de conclusie gekomen dat er geen toename van NO_2 -concentratie is te verwachten die zorgt voor een overschrijding van de normen uit bijlage 2 van de Wm.

Uit de website van het RIVM blijkt dat overschrijdingen van de uurgemiddelde concentratie van 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 niet meer aan de orde zijn in Nederland. Er wordt dus voldaan aan bijlage 2 van de Wm.

Uit de Grootschalige Concentratiekaarten Nederland blijkt dat in de omgeving van de inrichting de jaargemiddelde achtergrondconcentratie voor zwevende deeltjes (PM_{10}) in 2015 lag op circa 15,05 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Hierbij wordt de grenswaarde van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ als jaargemiddelde concentratie niet overschreden. De uurgemiddelde concentratie van 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ werd minder dan vijfendertig maal (5 maal in 2013) per kalenderjaar overschreden. Er wordt dus voldaan aan bijlage 2 van de Wm.

Uit de bij de aanvraag overgelegde berekeningen van de fijnstofconcentratie met ISL3a blijkt dat door de aangevraagde verandering geen overschrijding van de grenswaarden plaatsvindt. De gewenste verandering zorgt zelfs voor een lichte afname van de PM_{10} -concentratie.

Artikel 5.19, derde lid, van de Wm geeft de mogelijkheid om concentraties die zich van nature in de lucht bevinden en die niet schadelijk zijn voor de gezondheid van de mens, bij het beoordelen van de luchtkwaliteit voor PM_{10} buiten beschouwing te laten. In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 wordt in bijlage 5 aangegeven dat het op de gebruikte wijze bepaalde aantal overschrijdingsdagen gecorrigeerd kan worden voor zeezout met een aantal van vier voor de provincie Noord-Holland.

Voor de jaargemiddelde concentratie PM_{10} kan een plaats afhankelijke correctie worden toegepast die voor de gemeente Hollands Kroon is bepaald op 3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. De werkelijke concentratie van niet natuurlijke zwevende deeltjes is nog lager en voldoet dus ruimschoots aan bijlage 2 van de Wm.

Uit de jaarlijkse achtergrondgegevens van het RIVM blijkt dat de achtergrondconcentraties van benzeen, zwaveldioxide, koolmonoxide, lood en ozon in Nederland laag zijn. Gelet op voorgaande en omdat vanuit de inrichting onder reguliere omstandigheden geen emissie van deze stoffen plaatsvindt, hebben wij geen nadere toetsing aan de van toepassing zijnde grenswaarden voor deze stoffen uitgevoerd.

Fijn stof veehouderij

Met betrekking tot de emissie van fijnstof uit pluimveehouderijen moet conform artikel 7, eerste lid, van het Besluit emissiearme huisvesting worden voldaan aan de maximale emissiewaarde uit bijlage 2 behorende bij het Besluit emissiearme huisvesting. Conform het tweede lid geldt deze maximale emissiewaarde niet voor dierenverblijven die zijn opgericht voor 1 juli 2015. De aanvraag is ingediend voor het vervangen van de stofkap (stuwbak) aan de achterzijde van stal E. Stal E is al voor 1 juli 2015 opgericht. Gelet op voorgaande hoeft deze stal (vooralsnog) niet te voldoen aan de maximale emissiewaarde uit bijlage 2 behorende bij het Besluit emissiearme huisvesting. De twee nieuwe stallen zullen wel voldoen aan de maximale emissiewaarde uit bijlage 2 behorende bij bovenstaand besluit.

Gelet op voorgaande verzet titel 5.2 van de Wm zich dan ook niet tegen het verlenen van de aangevraagde vergunning.

VERKEER EN VERVOER

Beleid

In artikel 1.1 tweede lid, van de Wm is aangegeven dat onder de bescherming van het milieu ook moet worden verstaan de zorg voor het beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu van het personen- en goederenverkeer van en naar de inrichting.

De Wm biedt naast de mogelijkheden om de verkeersaantrekkende werking van een inrichting te beperken geen verdere mogelijkheid harde voorschriften met betrekking tot verkeer en vervoer aan de vergunning te verbinden. Het is niet mogelijk in de vergunning een bepaalde vervoerwijze van goederen verplicht voor te schrijven, ook niet voor specifieke goederen stromen. Ook kan geen compleet goederenvervoersplan worden verlangd.

Huidige situatie

Mts. R.T.B. van Bunderen en J.A. van Bunderen-de Boer heeft minder dan 100 werknemers, minder dan 500 bezoekers per dag en kent minder dan 2 miljoen transportkilometers per jaar. Wij hebben het daarom niet nodig geacht om op het gebied van vervoermanagement maatwerkvoorschriften op te nemen.

CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen en het daarna in werking hebben van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

BEGRIPPEN

Zie de begrippen in de omgevingsvergunning (revisie) van 7 augustus 2017 met kenmerk Z-133968.

