



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : Broekman Logistics Nijmegen B.V.
Datum besluit : 30 oktober 2017
Onderwerp : Het betreft het inwisselen van 40 ton ADR 5.1 verpakkingsgroep I
voor ADR 5.1 verpakkingsgroep II
Gemeente / locatie : Nijmegen / De Vlotkampweg 67 te Nijmegen
OLO-nummer : 3147253
Zaaknummer : W.Z17.105825.01
Activiteit : WABO Milieu: Milieuneutrale verandering

Besluit

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp van het besluit

Wij hebben op 15 augustus 2017 een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning, van Broekman Logistics B.V. (hierna: Broekman). Het betreft het inwisselen van 40 ton ADR 5.1 verpakkingsgroep I voor ADR 5.1 verpakkingsgroep II. De inrichting is gelegen aan de De Vlotkampweg 67 te Nijmegen, kadastraal gemeente Neerbosch, sectie K, nummers 533, 522, 2188 en 1970.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, eerste lid, onder e.2° Wabo:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor het inwisselen van 40 ton ADR 5.1 verpakkingsgroep I voor ADR verpakkingsgroep II;
- een deel van voorschrift 2.2.1 van de vigerende vergunning d.d. 25 juni 2013 als volgt aan te passen:

In de inrichting mogen van ADR-klasse 5.1 maximaal de volgende hoeveelheden verpakte gevaarlijke stoffen aanwezig zijn:

ADR 5.1 VG I: 10 ton

ADR 5.1 VG II: 140 ton

Nijmegen, 30 oktober 2017

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Rechtsbescherming reguliere procedure

Inwerking treden besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de Provincie Gelderland op de landelijke website. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen.

Bezwaar en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie van Advies voor Bezwaarschriften en Klachten, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl/digitaaloket). Deze informatie is vervat in de brochure "Niet eens met een besluit van de provincie Gelderland? Bezwaarschrift of mediation" en is op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

2. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

2.1 Gegevens aanvrager

Wij hebben op 15 augustus 2017 een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Het betreft een verzoek van Broekman Logistics Nijmegen B.V., De Vlotkampweg 67 te Nijmegen (hierna: Broekman).

2.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: de aanvraag gaat over de vestiging van Broekman aan de De Vlotkampweg 67 te Nijmegen. Het betreft een inrichting voor de op- en overslag van verpakte goederen. Aangevraagd is de volgende verandering: inwisselen van 40 ton ADR 5.1 verpakkingsgroep I voor ADR 5.1 verpakkingsgroep II. In de vigerende vergunning zijn in voorschrift 2.2.1 van paragraaf 2.2 de maximaal vergunde hoeveelheden verpakte gevaarlijke stoffen opgenomen. De totale vergunde hoeveelheden blijven derhalve gelijk. Echter, er vindt een beperking plaats van de meest risicovolle ADR 5.1 (verpakkingsgroep I: zeer gevaarlijk) en een verhoging van de middelmatig risicovolle ADR 5.1 (verpakkingsgroep II: gevaarlijk). De desbetreffende goederen worden opgeslagen in magazijn 5.

2.3 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn de volgende omgevingsvergunningen (Wet milieubeheer (hierna: Wm) en Wabo) verleend:

- Een revisievergunning ingevolge de Wm, d.d. 28 oktober 1997, voor de op- en overslag van verpakte goederen;
- Een melding artikel 8.19 ingevolge de Wm, d.d. 16 augustus 1999;
- Een veranderingsvergunning ingevolge de Wm, d.d. 30 mei 2000;
- Een veranderingsvergunning ingevolge de Wm, d.d. 12 februari 2003;
- Een veranderingsvergunning ingevolge de Wm, d.d. 22 september 2004;
- Een veranderingsvergunning ingevolge de Wm, d.d. 22 juni 2005;
- Een melding artikel 8.19 ingevolge de Wm, d.d. 30 mei 2007;
- Een ambtshalve aanpassing, bestaande uit actualisatie en gedeeltelijke intrekking ingevolge de Wabo, d.d. 18 januari 2011;
- Een veranderingsvergunning milieuneutraal ingevolge de Wabo, d.d. 13 april 2012;
- Een veranderingsvergunning milieuneutraal ingevolge de Wabo, d.d. 20 december 2012;
- Een actualisatiebesluit d.d. 25 juni 2013;
- Een veranderingsvergunning milieuneutraal ingevolge de Wabo, d.d. 10 augustus 2015.

2.4 IPPC-installaties

De activiteiten van Broekman worden niet genoemd in bijlage 1 van de Europese richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (2008/01/EG).

2.5 Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 1.1, 4.1, 4.4.g, 4.4.h (2°, 5°, 6° en 7°), 4.4.j, 5.1 en 10.1 van het Bor. Het betreft een inrichting waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is.

2.6 Ontvankelijkheid

De aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

- Aanvraagformulier OLO 3147253;
- Niet-technische samenvatting (Milieuneutr wijz ADR5_1.pdf).

2.7 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

2.8 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.gelderland.nl/bekendmakingen.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet: www.gelderland.nl/bekendmakingen.

2.9 Adviezen

Wij hebben de volgende instanties per e-mail van 18 september 2015 de gelegenheid geboden om adviezen uit te brengen:

- Veiligheidsregio Gelderland Zuid (VRGZ);
- Inspectie SZW, Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT), Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

Van de gelegenheid om advies uit te brengen is gebruik gemaakt door de VRGZ. Van de Inspectie SZW en de ILT hebben wij geen reactie ontvangen.

Advies VRGZ

Van de VRGZ hebben wij op 5 oktober 2017 advies ontvangen. Dit advies luidt: de aanvraag bevat voldoende gegevens om de eventuele gevolgen voor de (externe) veiligheid te beoordelen. Op basis van de beoordeling wordt geconcludeerd dat de voorgestelde wijziging geen nadelige gevolgen heeft voor de (externe) veiligheid.

3. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN VOOR DE ACTIVITEIT 'MILIEU'

3.1 Projectbeschrijving

Aangevraagd is de volgende verandering: inwisselen van 40 ton ADR 5.1 verpakkingsgroep I voor ADR 5.1 verpakkingsgroep II. In de vigerende vergunning zijn in voorschrift 2.2.1 van paragraaf 2.2 de maximaal vergunde hoeveelheden verpakte gevaarlijke stoffen opgenomen. De totale vergunde hoeveelheden blijven derhalve gelijk. Echter, er vindt een beperking plaats van de meest risicovolle ADR 5.1 (verpakkingsgroep I: zeer gevaarlijk) en een verhoging van de middelmatig risicovolle ADR 5.1 (verpakkingsgroep II: gevaarlijk). De desbetreffende goederen worden opgeslagen in magazijn 5.

3.2 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Bij de beslissing op de aangevraagde verandering hebben wij, gelet op de gevolgen die een inrichting voor het milieu kan veroorzaken, de volgende

milieuaspecten betrokken: externe veiligheid, geluid, lucht, bodem, energie, (afval)water, afvalstoffen en verkeer. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

3.3 Toetsing milieuneutrale verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering wordt verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid van de Wabo, namelijk:

1. geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport (mer);
2. niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.
3. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

Ad 1 en 2.

De verandering betreft het inwisselen van 40 ton ADR 5.1 verpakkingsgroep I voor ADR 5.1 verpakkingsgroep II. De totale vergunde hoeveelheden blijven derhalve gelijk. Echter, er vindt een beperking plaats van de meest risicovolle ADR 5.1 (verpakkingsgroep I: zeer gevaarlijk) en een verhoging van de middelmatig risicovolle ADR 5.1 (verpakkingsgroep II: gevaarlijk). De desbetreffende goederen worden opgeslagen in magazijn 5. Deze verandering heeft geen invloed op de mer(boordelings)plicht en/of de aard van de inrichting.

Ad 3.

Ten aanzien van de relevante milieuaspecten geldt het volgende (paragraaf 3.4).

3.4 Externe veiligheid

3.4.1 Algemeen

Het externe-veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico (hierna: PR) niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico, hierna: GR).

Het PR is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het PR is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het PR in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan kan worden afgeweken.

Het GR voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootheid GR is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het GR neergelegd. Het GR moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het GR is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Binnen de inrichting vindt de opslag (en overslag) van gevaarlijke stoffen (in emballage) plaats.

De verandering van de inrichting bestaat uit het wijzigen van de vergunde hoeveelheden voor ADR 5.1 verpakingsgroep I en ADR 5.1 verpakingsgroep II. Het betreft het inwisselen van 40 ton van ADR 5.1 verpakingsgroep I voor ADR 5.1 verpakingsgroep II.

3.4.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub a, valt de inrichting onder de reikwijdte van het Bevi. Op grond van artikel 4, lid 3 van het Bevi hoeft bij het nemen van een beslissing op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu, enkel bij een aanvraag die nadelige gevolgen heeft voor het PR de grenswaarde in acht te worden genomen, dan wel rekening te worden gehouden met de richtwaarde. De verantwoording van het GR (artikel 12 van het Bevi) is hier onlosmakelijk mee verbonden. Indien er geen nadelige gevolgen voor het PR zijn, is ook de verantwoordingsplicht niet van toepassing.

Toetsing

Op 16 februari 2012 is een de kwantitatieve risico analyse (hierna: QRA) opgesteld. De in deze aanvraag beschreven wijzigingen leiden er niet toe dat er wijzigingen in de QRA optreden (de invoergegevens voor de modellering van de QRA zouden dezelfde blijven). Dit betekent dat de berekende PR 10^{-6} -contouren van de verschillende opslagplaatsen gelijk blijven (c.q. niet groter worden).

Omdat dit besluit geen besluit is binnen het toepassingsgebied van het Bevi (immers de plaatsgebonden risicocontour (PR) 10^{-6} neemt niet toe als gevolg van de aangevraagde situatie), betekent dat een formele toets aan het PR (en GR) niet hoeft plaats te vinden. In zijn algemeenheid geldt echter wel dat aan het Bevi moet worden voldaan. Uit de eerder opgestelde QRA blijkt dat de grenswaarden in acht worden genomen; er zijn geen kwetsbare objecten binnen het PR 10^{-6} . Wel wordt deze richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten overschreden. Het GR is laag (een factor 100 onder de oriënterende waarde).

3.4.3 Besluit risico's zware ongevallen 2015

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (hierna: Brzo 2015) is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactie, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Op grond van de aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke stoffen die de hoge drempelwaarde uit Bijlage 1 van de Seveso III-richtlijn overschrijdt, is Broekman een hogedrempelinrichting onder het Brzo 2015. Als gevolg hiervan moet Broekman een veiligheidsrapport (VR) opstellen en een preventiebeleid zware ongevallen (PBZO) voeren. Dit beleid moet zijn vastgelegd in een PBZO-document.

3.4.4 Voorschriften

In de vigerende vergunning (actualisatiebesluit d.d. 25 juni 2013) zijn in voorschrift 2.2.1 van paragraaf 2.2 de maximaal vergunde hoeveelheden verpakte gevaarlijke stoffen in relatie met de verpakingsgroep opgenomen. Als gevolg van de aangevraagde verandering, worden regels "ADR 5.1 VG I" en "ADR 5.1 VG II" van de tabel in voorschrift 2.2.1 van deze vigerende vergunning als volgt gewijzigd:

ADR 5.1 VG I: hoeveelheid 10 ton

ADR 5.1 VG II: hoeveelheid 140 ton

3.4.5 Beoordeling

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat de aanvraag niet leidt tot grotere risico's en/of gevolgen met betrekking tot externe veiligheid.

3.5 Geluid

De totaal vergunde hoeveelheden in opslag zullen niet veranderen. Opgeslagen verpakte gevaarlijke stoffen worden op pallets opgeslagen. Broekman maakt gebruik van elektrische transportmiddelen die weinig geluid produceren. Er zullen geen extra of afwijkende activiteiten uitgevoerd gaan worden. De geluidbronnen veranderen dus niet. De voorgenomen verandering heeft geen invloed op de geluiduitstraling die wordt veroorzaakt door Broekman.

Beoordeling

De aangevraagde verandering leidt niet tot een verhoogde bijdrage aan het geluidniveau. Ten aanzien van dit milieuaspect is sprake van een milieuneutrale verandering.

3.6 Lucht

Bij Broekman vindt alleen opslag plaats van ADR-goederen indien deze in een UN-gekeurde verpakking verpakt zijn. De verpakkingen blijven gedurende de opslag gesloten. Hierdoor zal de voorgenomen verandering niet leiden tot andere en grotere nadelige gevolgen voor het aspect 'lucht'.

Beoordeling

De aangevraagde verandering leidt niet tot een verhoogde bijdrage aan de emissies naar de lucht. Ten aanzien van dit milieuaspect is sprake van een milieuneutrale verandering.

3.7 Bodem

De inrichting is voorzien van de juiste bodembeschermende voorzieningen. De ADR-goederen zijn reeds vergund. Bij de aangevraagde verandering is geen sprake van nieuwe ADR-goederen. De goederen in ADR 5.1 hebben van zichzelf minimale invloed op de bodem. Hierdoor zal de aangevraagde verandering niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen.

Beoordeling

De aangevraagde verandering leidt niet tot een verhoogde bijdrage aan het risico voor de bodem. Ten aanzien van dit milieuaspect is sprake van een milieuneutrale verandering.

3.8 Energie

De aangevraagde verandering leidt niet tot de noodzaak van extra interne transportmiddelen. De verandering heeft ook geen invloed op de verlichting. Het energieverbruik blijft gelijk, omdat er geen sprake is van uitbreiding van de activiteiten ten opzichte van de vergunde situatie.

Beoordeling

De aangevraagde verandering leidt niet tot een verhoogde bijdrage aan het energieverbruik. Ten aanzien van dit milieuaspect is sprake van een milieuneutrale verandering.

3.9 (Afval)water

De aangevraagde verandering heeft geen invloed op het waterverbruik. Het waterverbruik blijft gelijk, omdat er geen sprake is van uitbreiding van de activiteiten ten opzichte van de vergunde situatie. Als gevolg hiervan zal ook de hoeveelheid en de samenstelling van het afvalwater niet veranderen.

Beoordeling

De aangevraagde verandering leidt niet tot een verhoogde bijdrage aan het waterverbruik en heeft geen invloed op de hoeveelheid en samenstelling van het afvalwater. Ten aanzien van dit milieuaspect is sprake van een milieuneutrale verandering.

3.10 Afvalstoffen

De aangevraagde verandering heeft geen nadelige invloed op de afvalstoffen die de inrichting verlaten, omdat er als gevolg van de verandering niet meer of andere afvalstoffen vrijkomen. De afvalstromen die vrijkomen bij Broekman worden reeds in gescheiden afvalstromen afgevoerd.

Beoordeling

De aangevraagde verandering leidt niet tot een verhoogde bijdrage aan afvalstoffen; ook de samenstelling verandert niet. Ten aanzien van dit milieuaspect is sprake van een milieuneutrale verandering.

3.11 Verkeer

De totaal vergunde hoeveelheden stoffen in opslag blijven gelijk. Daardoor zal het aantal vervoersbewegingen niet veranderen. Als gevolg van de aangevraagde verandering, waarbij maximaal 40 ton meer goederen ADR 5.1 verpakkingsgroep II opgeslagen worden (ten koste van 40 ton goederen ADR 5.1 verpakkingsgroep I), kan er sprake zijn van maximaal twee vrachtwagens per levering. Broekman geeft aan dat dit afhankelijk is van de klant(en). De verandering zal hiermee niet leiden tot andere of nadelige gevolgen.

Beoordeling

De aangevraagde verandering leidt niet tot een verhoogde bijdrage aan het verkeer. Ten aanzien van dit milieuaspect is sprake van een milieuneutrale verandering.

3.12 Overige aspecten

Broekman heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename is van de milieubelasting als gevolg van de voorgenomen verandering.

3.13 Conclusie

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering vergund kan worden. De gevraagde verandering betekent dat voorschrift 2.2.1 uit de geldende vergunning van 25 juni 2013 moet worden aangepast. Het gewijzigde voorschrift is verbonden aan dit besluit.

BIJLAGE 1: BEGRIPPEN

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

IPPC-RICHTLIJN:

Richtlijn 2008/01/EG, de Europese richtlijn Integrated Pollution Prevention and Control

RISICO:

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.