

Toelichting

Artikel 1 Begripsbepaling

Behoeft verder geen toelichting.

Artikel 2 Exploitatievergunning horecabedrijf

In artikel 2.28 van de APV is bepaald dat het verboden is om een openbare inrichting te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester. Maar dit betekent niet dat iedere openbare inrichting een vergunning moet hebben. Er zijn categorieën aangewezen waarbij een instrument als de exploitatievergunning zijn doel voorbijschiet. In de APV komt dit tot uiting doordat in artikel 2:28 APV enkele inrichtingen aangewezen zijn waarvoor de vergunningplicht niet geldt. Voor zover ter plaatse bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende dranken worden verstrekt voor gebruik ter plaatse, is voor deze inrichtingen uiteraard wel een Drank- en horecavergunning vereist.

Artikel 3 Aanvraag

Een exploitatievergunning moet onder meer worden aangevraagd bij:

- a. vestiging van een nieuw horecabedrijf;
- b. overname van een bestaand horecabedrijf; en,
- c. wijziging in de ondernemingsvorm.

De aanvraag voor een exploitatievergunning moet schriftelijk worden ingediend. Er wordt gebruik gemaakt van een vastgesteld aanvraagformulier. Op die manier kan de aanvrager gericht de benodigde informatie verstrekken. Hiermee heeft de aanvrager de verantwoordelijkheid om zo volledig mogelijk en tijdig te zijn om te voorkomen dat zijn aanvraag buiten behandeling wordt gesteld.

Bij de afhandeling van de aanvraag voor het verkrijgen van een exploitatievergunning wordt advies gevraagd aan de politie Limburg-Noord.

Artikel 4 Beslistermijn

In artikel 1:2 van de APV is geregeld dat op een aanvraag voor een vergunning binnen 8 weken na de dag waarop de aanvraag is ontvangen een besluit wordt genomen.

Deze termijn kan één maal worden verlengd voor ten hoogste 8 weken.

Artikel 5 Looptijd vergunning

Om de administratieve lasten voor horecaondernemers zo beperkt mogelijk te houden, wordt de exploitatievergunning voor onbepaalde tijd verleend. Een horecaondernemer hoeft dan niet periodiek een nieuwe vergunning aan te vragen. Wel is hij verplicht een aanvraag in te dienen indien de exploitatie van het bedrijf wijzigt, bijvoorbeeld door verandering van eigenaar of de ondernemingsvorm.

Van deze beleidslijn kan gemotiveerd worden afgeweken. Indien er dringende redenen zijn ten aanzien van de openbare orde of het woon- en leefklimaat in de omgeving van het horecabedrijf kan besloten worden de exploitatievergunning voor een bepaalde tijd te verlenen.

Artikel 6 Beoordeling van de aanvraag

De burgemeester houdt bij de beoordeling van de exploitatievergunning rekening met:

- het karakter van de straat of wijk waarin het horecabedrijf is gelegen of zal komen te liggen;
- de aard van het horecabedrijf;
- de spanning waaraan het woonmilieu ter plaatse reeds blootstaat of bloot zal komen te staan door exploitatie van het horecabedrijf;

- de wijze van bedrijfsvoering van de leidinggevende(n) van het horecabedrijf in deze of andere inrichtingen;

Bij de toetsing van de criteria voor het verlenen dan wel weigeren van een exploitatievergunning kunnen de volgende aspecten een rol spelen: parkeeroverlast, geluidsoverlast, vervuiling, sociale onveiligheid, criminele activiteiten, concentratie van horecabedrijven, de exploitatievorm naar verwachting zodanig is dat niet toegelaten bezoekers dan wel de onderneming verlatende bezoekers gelet op de aard en het karakter van de straat en/of buurt overlast zullen veroorzaken op straat en/of in de buurt, verkeersdrukte en verkeersonveilige situaties, afval (bedrijfsafval, glas op straat), vuurwapenbezit, vuurwapengebruik, aanwezigheid/handel in harddrugs en/of softdrugs (met uitzondering van de specifieke situatie voor de coffeeshops).

Artikel 7 Weigeringsgronden

Het bestemmingsplan, onder curatele en ontzetting uit de ouderlijke macht zijn weigeringsgronden die eenvoudig te toetsen zijn. De gronden dat de 'exploitant of leidinggevende niet in enig opzicht van slecht levensgedrag' mag zijn en aantasting van de woon- en leefsituatie in de omgeving van het horecabedrijf vergen wel enige toelichting.

De exploitant en de leidinggevende in en van een openbare inrichting hebben een bijzondere verantwoordelijkheid: de wijze waarop de inrichting wordt geëxploiteerd, kan met zich mee brengen dat de openbare orde wordt verstoord. Deze verantwoordelijkheid brengt daarom met zich mee dat drempels moeten worden opgeworpen tegen personen die – gezien hun (strafrechtelijke) verleden onvoldoende beschikken over de bij het verstrekken van alcohol en het exploiteren van een inrichting horende bijzondere verantwoordelijkheid. In dat kader is het van belang te beoordelen hoeveel en welke strafbare feiten zijn gepleegd. In Gennep worden hiervoor dezelfde beoordelingsgronden gebruikt als die bij de Drank- en horecavergunning.

Voor de beoordeling van het levensgedrag van personen in een alcoholvrij bedrijf kan de burgemeester alleen gebruik maken van de gegevens zoals die zijn opgenomen in de Politierregisters. De politie kan deze gegevens opvragen op grond van het bepaalde in artikel 15, eerste lid, onder b 2, Wet politierregisters (handhaving van de openbare orde).

Bij de beoordeling van de vraag of de woon- en leefsituatie in de omgeving op ontoelaatbare wijze wordt beïnvloed door de aanwezigheid van het betreffende horecabedrijf, houdt de burgemeester rekening met het karakter van de straat en wijk, waarin het horecabedrijf is of zal zijn gelegen, de aard van het horecabedrijf en de spanning, waaraan het woonmilieu ter plaatse reeds blootstaat of bloot zal komen te staan door de exploitatie van het horecabedrijf.

Artikel 8 Voorschriften

Op grond van artikel 1.4 APV kunnen aan een vergunning die op grond van de APV is verleend voorschriften of beperkingen worden verbonden. Deze mogen slechts strekken tot bescherming van het belang of de belangen in verband waarmee de vergunning is vereist.

Artikel 9 Wijziging of intrekking vergunning

Artikel 1.6 APV geeft de burgemeester de bevoegdheid om de vergunning geheel of gedeeltelijk te weigeren, tijdelijk of voor onbepaalde tijd geheel of gedeeltelijk in te trekken of te wijzigen.

De gegeven gronden hebben het karakter van 'maatwerk'. Wil de burgemeester de vergunning weigeren, tijdelijk intrekken of wijzigen dan zal dit zorgvuldig gemotiveerd moeten worden. Ook hierbij geldt dat sommige feiten concreet te toetsen zijn: bijvoorbeeld of de exploitatie gewijzigd is, maar de vergunning nog niet aangepast. De exploitant houdt zich niet aan dwingende bepalingen,

doordat er geen exploitant of beheerder aanwezig is. Andere gronden zijn minder concreet en daarbij zal de politie al snel een (adviserende) rol hebben.

Artikel 10 Sluitingstijden

In de Horecanotitie is een algemene vrijstelling opgenomen voor de horeca in de gemeente Gennep. De regeling vrije sluitingsuur houdt in dat zowel alcoholverstrekkende als alcoholvrij horecabedrijven zelf hun sluitingsuur bepalen. Het vrije sluitingsuur geldt niet voor paracommerciële inrichtingen zoals sportkantines, buurt- en gemeenschapshuizen.

De burgemeester kan, ter bestrijding van overlast voor een afzonderlijke inrichting op grond van artikel 2:30 APV, afwijken en nadere regels stellen met betrekking tot de sluitingstijden.

In de 'Beleidsregels terrassen' zijn aparte sluitingstijden opgenomen voor terrassen behorende bij de inrichting.

Artikel 11 Overgangsrecht

Een inrichting gevestigd voor 1 januari 2013 en geen overlast heeft veroorzaakt in de afgelopen 5 jaar, krijgt ambtshalve een exploitatievergunning en wordt vrijgesteld van leges. Inrichtingen gevestigd na 1 januari 2013 moeten een horeca-exploitatievergunning aanvragen. Uitzondering wordt gemaakt voor inrichting gevestigd na 1 januari 2013 maar in het bezit van een vergunning op grond van artikel 3 DHW en geen overlast heeft veroorzaakt in de afgelopen 5 jaar. Zij zijn bij de aanvraag voor de Drank- en horecavergunning al getoetst op grond van de Wet Bibob.

Artikel 12 Slotbepaling

Behoeft verder geen toelichting.