



# Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

**Datum**

zie documentenlijst

**Onderwerp**

weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor Brinckerinckstraat 56

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 17 augustus 2017 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het veranderen van de woning Brinckerinckstraat 56 tot 3 appartementen alsmede het realiseren van een dakkapel.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' en 'Bouwen' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten moet worden geweigerd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin per activiteit de beoordeling, advisering en de van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

**Besluit:**

**Gelet op het bepaalde in de artikelen 2.10 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a en c van deze wet te weigeren met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde tekeningen.**

[Geanonimiseerd]

*Wij wijzen u erop dat u een gedeelte van de betaalde leges kunt terugvragen na weigering van de omgevingsvergunning of een eerste- of tweede fase beschikking. Een aanvraag tot teruggave kunt u richten aan de directeur der Gemeentebelastingen, postbus 19924, 2500 CX Den Haag.*

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?  
Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

**Gemeente Den Haag**  
Spui 70  
Den Haag

Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag

T [Geanonimiseerd]  
www.denhaag.nl

**Uw brief van**

**Ons kenmerk**

201715163/6516719

**Contactpersoon**

[Geanonimiseerd]

**Telefoonnummer**

[Geanonimiseerd]

**E-mailadres**

[Geanonimiseerd]

**Aantal bijlagen**

diversen

**Gemeente Den Haag**

**Ons kenmerk**

201715163/6516719

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,  
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op [www.denhaag.nl/bezwaar](http://www.denhaag.nl/bezwaar) vindt u meer informatie.

Bijlage

## **Beoordeling activiteiten**

De aanvraag heeft betrekking op het perceel Brinckerinckstraat 56, kadastraal bekend als gemeente 's-Gravenhage , sectie AC, nr. 2422 .

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel-Woonfunctie- vastgesteld.

### **Activiteit 'Bouwen'**

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- Het bestemmingsplan 'Moerwijk', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Wonen-1', is opgenomen;
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- de Welstandsnota.

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan de bouw- en gebruiksvoorschriften van het bestemmingsplan voor wat betreft het parkeren, waardoor de aanvraag mede wordt gezien als een verzoek tot het afwijken van deze voorschriften. Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij wordt afgeweken van de desbetreffende planregels.

Wij zijn echter niet bereid deze afwijking toe te staan. Voor de motivering om niet af te wijken van deze planregels verwijzen wij naar de beoordeling van de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

Op 20 oktober 2017 hebben wij beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet. Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Objectcriteria' van de Welstandsnota. De beoordeling luidt als volgt:

### **Niet akkoord**

*"De voorgestelde dakkapel op het voordakvlak wijkt in afmetingen af van een recent vergunde dakkapel in dit dakvlak van het bouwblok en levert daarmee een onsamenhangend beeld op".*

### **Eindoordeel activiteit 'Bouwen'**

**Op basis van de beoordeling van de activiteit bestaat er bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Bouwen'.**

### **Activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'**

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan het bestemmingsplan 'Moerwijk', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Wonen-1', is opgenomen;

Wij hebben vastgesteld dat de aanvraag in strijd is met het van kracht zijnde bestemmingsplan voor wat betreft de parkeernorm op grond van artikel 27 lid b.

Op grond van 27 artikel b van het bestemmingsplan en of het parkeerbeleid moet op eigen terrein ruimte aanwezig zijn voor het parkeren of stallen van personenauto's. De aanvraag voorziet niet in het vereiste aantal parkeerplaatsen op eigen terrein.

Het bestemmingsplan biedt een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid voor de geconstateerde strijdigheid op grond van artikel 29.2 van het bestemmingsplan, juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 1<sup>o</sup>, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Wij zijn niet bereid deze afwijking toe te staan op grond van de volgende motivering:

Gelet op de gestelde parkeernormen in het bestemmingsplan en overeenkomstig het meest recente parkeerbeleid staan wij niet toe om af te wijken van de verplichting tot de aanleg van 3 parkeerplaatsen op het eigen terrein aangezien:

- er sprake is van verbouw;
- de parkeerbehoefte bestaand 1,4 is;
- de parkeerbehoefte nieuw 2,7 is;
- de parkeertoename 1,3 is (2 parkeerplaatsen);
- de parkeerdruk 91% is op basis van telling van 3 oktober 2017 (de norm is maximaal 89%);
- Er is niet voorzien in de parkeerbehoefte van 2 parkeerplaatsen door parkeerplaatsen elders te huren binnen een straal van 750 meter voor de duur van 10 jaar.

#### **Eindoordeel activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'**

**Op basis van de beoordeling van de aanvraag bestaat er bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 1<sup>o</sup>, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.**

## **Documentenlijst Besluit (P) (GG)**

### **Algemene informatie:**

Dossier:201715163

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het veranderen van de woning Brinckerinckstraat 56 tot 3 appartementen alsmede het realiseren van een dakkapel

Adres: Brinckerinckstraat 56

Datum Besluit (P) (GG): 27-10-2017

### **Documenten bij besluit:**

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A6516719.out.pdf

Documentid: 33010098

Bestandsgrootte: 103227