



D170394714



OMGEVINGSVERGUNNING

- Aanvrager : NXP Semiconductors Netherlands B.V.
Datum besluit : 23 oktober 2017
Onderwerp : Revisie NXP
Gemeente / locatie : Nijmegen / Gerstweg 2 te Nijmegen
OLO-nummer : 1933157
Zaaknummer : W.Z16.002727.01
Activiteiten : Milieu:
1. Wet algemene bepalingen omgevingsrecht: het in werking hebben van een milieu-inrichting (revisievergunning, artikel 2.1, lid 1, sub e, 2^o, juncto artikel 2.6 Wabo);
 2. Wet milieubeheer: Maatwerkvoorschriften Activiteitenbesluit (artikel 8.42 Wm);
- Handelingen in de nabijheid van een Natura 2000-gebied:
3. Wet natuurbescherming (artikelen 2.7 lid 2 en lid 3, 2.8 lid 3 en lid 9 en 1.13 Wnb)

BESLUIT

Onderwerp

Wij hebben op 15 maart 2016 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van NXP Semiconductors Netherlands BV (hierna: NXP). Het betreft een bestaande inrichting voor de ontwikkeling van transistoren, diodes en geïntegreerde schakelingen.

De aanvraag betreft een revisieaanvraag voor de bestaande inrichting. Er is tevens sprake van een verplaatsing en vervanging van de waterstofgasinstallatie. Er wordt geen extra milieugebruiksruimte aangevraagd ten opzichte van de reeds vergunde ruimte (geen nieuwe activiteiten, geen veranderingen). De insteek van de aanvraag is actualisatie van de huidige vergunning. In de aanvraag is geanticipeerd op een mogelijke verplaatsing van de waterstofgastank. De risicocontour van de huidige waterstofgasinstallatie komt deels buiten de inrichtingsgrens. Dit is onwenselijk.

Voor de bouw van de waterstofgasinstallatie is apart een omgevingsvergunning activiteit 'bouwen' aangevraagd, die apart zal worden verleend. De waterstofgasinstallatie mag echter pas in gebruik worden genomen nadat deze revisievergunning activiteit 'milieu' van kracht is geworden.

NXP is sinds 2002 steeds zuiniger en efficiënter gaan produceren. De milieugebruiksruimte die dit heeft opgeleverd (25%), wil NXP graag behouden ten behoeve van toekomstige groei (25%). De toekomstige activiteiten zullen in overleg met het bevoegd gezag worden gemeld of aangevraagd. Concreet betekent dit dat de aangevraagde milieugebruiksruimte voor alle milieuaspecten gelijk blijft aan de in 2002 vergunde milieugebruiksruimte.

De term "toekomstige groei" kan worden opgevat als een uitbreiding. In de aanvraag doelt NXP echter op het verder uitnutten van de productiecapaciteit (hiermee wordt bedoeld het meer maximaal benutten van de capaciteit van de fabriek; hierin is het cleanroom-oppervlak bepalend). Er wordt geen extra milieugebruiksruimte gegeven; de milieugebruiksruimte verandert tenslotte niet bij het verder uitnutten van de productiecapaciteit. Voor het vergunnen van de activiteiten worden deels de eisen uit het Activiteitenbesluit gevolgd (milieuaspect 'lucht') of wordt de milieugebruiksruimte ten opzichte van de revisievergunning d.d. 1 oktober 2002 gelijk gehouden of verminderd (milieuaspect 'water'). Deze vergunning biedt dus geen mogelijkheid tot uitbreiding van de activiteiten van NXP. Indien NXP haar activiteiten wil uitbreiden of wijzigen, zal dit plaatsvinden in overleg met het bevoegd gezag. Indien noodzakelijk zullen hierbij de gebruikelijke procedures (melding of aanvraag veranderingsvergunning) worden gevolgd. Het aanvragen van extra activiteiten binnen de huidige milieugebruiksruimte door NXP zal in overleg met het bevoegd gezag geschieden. (Er is sprake van *uitbreiding* zodra er activiteiten worden aangevraagd buiten de huidige milieugebruiksruimte. Er is sprake van *uitnutten* zodra er activiteiten worden aangevraagd binnen de huidige milieugebruiksruimte.)

De aanvraag heeft betrekking op de activiteit 'milieu'. De aanvraag gaat over de inrichting gelegen aan de Gerstweg 2 te Nijmegen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z16.002727.01. Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e 2° (milieu), juncto artikel 2.6 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo).

Besluit

Wij zijn voornemens te besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op:

- de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- de Wet natuurbescherming;
- de Wet milieubeheer/Activiteitenbesluit

en de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan NXP Semiconductors Netherlands BV:

een omgevingsvergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en/of 3° het in werking hebben van een inrichting) te verlenen voor het ontwikkelen en produceren van halfgeleiders, zoals diodes, transistors en geïntegreerde schakelingen, ook wel chips genoemd. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. De vergunning betreft een revisievergunning als bedoeld in artikel 2.6 van de Wabo.
- op grond van de artikelen 2.7 lid 2 en lid 3, 2.8 lid 3 en lid 9 en 1.13 van de Wet natuurbescherming te verlenen voor handelingen die invloed hebben op aangewezen natuurgebieden. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden.

maatwerkvoorschriften:

- maatwerkvoorschriften Activiteitenbesluit op grond van afdeling 2.3, artikel 2.8, lid 4 Activiteitenbesluit te stellen voor het afwijken van de voorgeschreven controlevormen. Deze staan in hoofdstuk 4 van dit besluit.

De volgende delen van de aanvraag maken deel uit van de vergunning:

- Figuur 1 'Schematische weergave van de aanvraag' van Bijlage 1 'Aanvraag Revisie Omgevingsvergunning voor de activiteit Milieu';
- Paragraaf 4.4 (inclusief figuur 9) van Bijlage 1;
- Bijlage P 'Meldschema Ongewone Voorvallen' van Bijlage 1.

Ondertekening

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Regio Nijmegen

, Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst

RECHTSBESCHERMING

Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Tegen het ontwerpbesluit is een zienswijze ingebracht. Ten opzichte van het ontwerpbesluit is het besluit gewijzigd.

Inwerking treden besluit

Dit besluit treedt in werking op de dag ná de dag, waarop de beroepstermijn is verstreken. Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een beroepschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de Provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen.

Mogelijkheid van inzien

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage:

- bij de gemeente Nijmegen, informatiebalie Stadswinkel, Mariënborg 30, 6511 PS te Nijmegen tijdens de openingstijden. Stukken inzien kan alleen op afspraak. U kunt een afspraak maken via het Digitaal Loket <https://afspraak.nijmegen.nl/InternetAfspraken/> of telefonisch via 14 024.
- bij de provincie Gelderland; om het besluit bij de provincie Gelderland in te zien kunt u een afspraak maken met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, Tweede Walstraat 14, 6511 LV Nijmegen. Een afspraak kan worden gemaakt via wabo@odrn.nl of u kunt bellen naar telefoonnummer 024-751 77 00.

De eerste dag van de terinzagelegging is 26 oktober 2017.

Beroep en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Het beroepschrift moet worden ingediend binnen zes weken vanaf de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd. Wanneer een beroepschrift wordt ingediend kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem).

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het beroep.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

VOORSCHRIFTEN

Wet Natuurbescherming

1.

Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS Register-bijlage met kenmerk RmZFBiZRLKRP dient op het bedrijf aanwezig te zijn.

2.

Het gedeelte van de activiteit waarvoor ontwikkelingsruimte is uitgegeven dient conform de provinciale beleidsregel, binnen twee jaar te zijn gerealiseerd.

Milieu

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

Registratie

1.1

Binnen de inrichting moet een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig zijn. Verder dienen binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig te zijn:

- a. alle overige voor de inrichting geldende milieuvergunningen en meldingen;
- b. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
- c. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
- d. de registratie van het jaarlijkse elektriciteit-, water- en gasverbruik.

1.2

De documenten genoemd in voorschrift 1.1 onder c en d moeten ten minste vijf jaar (digitaal) worden bewaard.

Het ontwikkelen van processen en producten

1.3

Het ontwikkelen van processen en producten moet plaatsvinden conform de volgende karakteristieken:

- vinden op beperkte schaal plaats;
- zijn beperkt in duur, processtappen en hoeveelheden wafers;
- dienen om een nieuw product of proces te ontwikkelen en eventueel te implementeren.

1.4

Het in voorschrift 1.3 genoemde moet middels een registratie worden bijgehouden; hierin moet van elk ontwikkelde proces en product het doel worden beschreven, inclusief de procescondities voor zover deze afwijken van de vergunde activiteiten.

Ongewone voorvallen

1.5

Bij ongewone voorvallen moet de aan de aanvraag d.d. 15 maart 2016 toegevoegde "Bijlage P: Meldschema ongewone voorvallen" en de goedgekeurde wijzigingen worden uitgevoerd.

1.6

Overschrijdingen die na toepassing van het meldschema worden geclassificeerd als ongewoon voorval mét significante gevolgen voor het milieu dienen zo spoedig mogelijk, conform de meldprocedure van NXP, te worden gemeld de Omgevingsdienst Regio Nijmegen.

1.7

Overschrijdingen die na toepassing van het meldschema worden geclassificeerd als ongewoon voorval zónder significante gevolgen voor het milieu dienen uiterlijk de eerstvolgende werkdag na het ongewone voorval te zijn opgenomen in het NXP-registratiesysteem Ongewone Voorvallen.

1.8

In het NXP-registratiesysteem Ongewone Voorvallen dienen van de voorvallen zónder significante gevolgen voor het milieu tenminste de volgende zaken te worden vastgelegd:

- datum, tijdstip en duur van het ongewoon voorval;
- datum en tijdstip van registratie;
- de locatie van het ongewoon voorval;
- korte omschrijving van het ongewoon voorval;
- de ten gevolge van het voorval vrijgekomen stoffen en een indicatie van de hoeveelheid ervan;
- conclusie oorzaakanalyse oorzaak en gevolg;
- een indicatie van het (mogelijk) belaste milieucompartiment, hinder of veiligheidsaspecten.

1.9

Het NXP-registratiesysteem Ongewone Voorvallen dient te allen tijde beschikbaar te zijn voor toezichthoudende ambtenaren van of namens het bevoegd gezag.

1.10

Inhoudelijke wijzigingen in het meldschema dienen ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden voorgelegd. Implementatie van een wijziging in het meldschema mag pas plaats vinden na goedkeuring door het bevoegd gezag.

1.11

Vergunninghouder dient de bepalingen van voorgaande meldingsvoorschriften te verwerken in interne bedrijfsinstructies. In de bedrijfsinterne instructies moet tenminste aandacht worden besteed aan:

- de wijze waarop ongewone voorvallen worden gesignaleerd;
- de wijze waarop zowel intern als extern wordt gecommuniceerd over een ongewoon voorval;
- de wijze waarop ongewone voorvallen worden onderzocht;
- de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van medewerkers die betrokken zijn bij het afhandelingsproces van ongewone voorvallen.

Bedrijfsbeëindiging

1.12

Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of (gedeeltelijk) beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd, tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

Gelijkwaardigheid

1.13

NXP mag in afwijking van voorgeschreven maatregelen gelijkwaardige maatregelen treffen. Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat de alternatieve maatregelen minstens hetzelfde beschermingsniveau bieden. Afwijkingen van de voorgeschreven maatregelen zijn toegestaan nadat het bevoegd gezag hierover geïnformeerd is.

Normen

1.14

Daar waar in de vergunningvoorschriften wordt verwezen naar normen (bijvoorbeeld NEN) en richtlijnen (bijvoorbeeld PGS) worden de ten tijde van de vergunningverlening vigerende normen/richtlijnen en aanvullingen bedoeld.

2 AFVALSTOFFEN

Afvalscheiding

2.1

Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:

- Papier en karton;
- Metalen;
- Glas;
- Hout;
- Bedrijfsafval (restafval);
- Gevaarlijke afvalstoffen "non bulk" (vloeistof, vast en verontreinigd materiaal);
- Gevaarlijke afvalstoffen "bulk" (onder andere IPA en zwavelzuur).

Opslag van afvalstoffen

2.2

De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden.

2.3

De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:

- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
- het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;

- deze tegen normale behandeling bestand is;
- deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.

3 GELUID

3.1

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

3.2

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunten	Omschrijving	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] Dag 07.00-19.00	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] Avond 19.00-23.00	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] Nacht 23.00-07.00
06	Woning Cantatestraat 1	43	43	42
07	Woningen Serenadestraat 14/16	45	44	43
08	Flats langs Neerboscheweg	46	44	44
09	Woningen Muntmeesterlaan 24	39	38	37
10	Woningen Munsterlaan 02	41	39	38
11	Woningen boven Beauty-centrum	48	47	46
12	Tehuis De Hulzen	46	46	46

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening 'overzicht rekenmodel' in bijlage 3 van het aan de aanvraag toegevoegde akoestisch rapport (bijlage N van de aanvraag). De beoordelingshoogte voor de dag-, avond- en nachtperiode is respectievelijk 5 meter boven plaatselijk maaiveld.

3.3

Het maximale geluidniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunten	Omschrijving	L_{Amax} [in dB(A)] Dag 07.00-19.00	L_{Amax} [in dB(A)] Avond 19.00-23.00	L_{Amax} [in dB(A)] Nacht 23.00-07.00
06	Woning Cantatestraat 1	46	46	46
07	Woningen Serenadestraat 14/16	51	51	51
08	Flats langs Neerboscheweg	52	52	52
09	Woningen Muntmeesterlaan 24	41	41	41
10	Woningen Munsterlaan 02	44	44	44
11	Woningen boven Beauty centrum	53	53	53
12	Tehuis De Hulzen	54	54	54

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening 'overzicht rekenmodel' in bijlage 3 van het aan de aanvraag toegevoegde akoestisch rapport (bijlage N van de

aanvraag). De beoordelingshoogte voor de dag-, avond- en nachtperiode is respectievelijk 5 meter boven plaatselijk maaiveld.

4 LUCHT

Maatwerkvoorschriften

4.1

In afwijking van artikel 2.8 lid 3 Activiteitenbesluit mogen ammoniak-, fluoride- en VOS-metingen éénmaal per jaar plaatsvinden.

4.2

In afwijking van artikel 2.22 lid 3 Activiteitenregeling mag een afzonderlijke meting bestaan uit drie deelmetingen van elk 24 uur.

5 EXTERNE VEILIGHEID

Vloeibare zuurstof, stikstof en argon

5.1

De opslag van het reservoir buiten een gebouw moet voldoen aan de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 9 "Cryogene gassen: opslag van 0,125 m³ - 100 m³" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 9): 3.2.1 t/m 3.2.9, 3.3.1 t/m 3.3.16, 3.4.1 t/m 3.4.7, 3.5.1, 3.5.2, 3.6.1, 3.7.1, 3.7.2, 3.8.1 t/m 3.8.4, 3.10.1, 3.10.2, 3.11.1 t/m 3.11.6, 3.12.1 t/m 3.12.7, 4.1.1 t/m 4.1.5.

5.2

De opstelling van het reservoir binnen een gebouw moet voldoen aan de voorschriften van paragraaf 3.13 en aan voorschrift 4.1.6 van de richtlijn PGS 9 "Cryogene gassen: opslag van 0,125 m³ - 100 m³".

5.3

Het onderhoud van de installatie moet voldoen aan de voorschriften opgenomen in paragraaf 6.3 van de richtlijn PGS 9 "Cryogene gassen: opslag van 0,125 m³ - 100 m³".

5.4

Het vullen van de installatie dient plaats te vinden overeenkomstig paragraaf 7.4 en 7.5 van de richtlijn PGS 9 "Cryogene gassen: opslag van 0,125 m³ - 100 m³".

Opslag gevaarlijke stoffen in tanks

5.5

Alle tanks met de daarbij behorende leidingen en appendages voor de opslag van gevaarlijke stoffen moeten zijn uitgevoerd, geïnstalleerd en worden gerepareerd of vervangen overeenkomstig de hierna genoemde paragrafen van de BRL-K903/08:

- Deel I: 1.9; 3.1 t/m 3.17; 5.1 t/m 5.7;
- Deel II: 1.41, 5.1 t/m 5.12;
- Deel III: 3.1 t/m 3.3.

5.5

Tanks waarin zich chemicaliën bevinden die met elkaar kunnen reageren moeten zodanig van elkaar zijn afgescheiden dat de chemicaliën niet met elkaar in contact kunnen komen.

5.7

De tankinstallatie moet zijn voorzien van doelmatige overvulbeveiliging. Voor bestaande tankinstallaties waarop geen overvulbeveiliging zit moet met behulp van de risico-inventarisatie en -evaluatie beoordeeld worden of er een afdoend alternatief is om overvulling te voorkomen.

5.8

Een bovengrondse tankinstallatie moet voor onderhoud en ten tijde van inspectie bereikbaar zijn.

5.9

Een enkelwandige tank moet zijn omgeven door een opvangvoorziening met een inhoud van minimaal 110% van de inhoud van de tank. Indien er meerdere tanks in een opvangvoorziening staan dan bedraagt de inhoud van deze voorziening minimaal 110 % van de inhoud van de grootste tank vermeerderd met 10 % van de gezamenlijke inhoud van de overige tanks. De opvangvoorziening moet voldoende sterk zijn om weerstand te kunnen bieden aan de als gevolg van een lekkage optredende vloeistofdruk en het soort vloeistof.

5.10

De opvangvoorzieningen van enkelwandige tanks waarvan de opgeslagen vloeistoffen bij contact met elkaar een verhoogd risico kunnen opleveren, moeten van elkaar gescheiden zijn. Als dergelijke tanks in één tankput zijn geplaatst, moet de tankput zodanig zijn gecompartmenteerd dat vloeistoffen bij morsen of lekkage niet met elkaar in contact kunnen komen.

5.11

In de opvangbak mogen zich geen openingen bevinden die in directe verbinding staan of kunnen worden gebracht met publieke rioleringsystemen dan wel met het oppervlaktewater.

5.12

Bij in pandige opslag van ontvlambare vloeistoffen moet de opvangbak van een tank voorzien in een brandwerendheid van ten minste 60 minuten.

5.13

Alle leidingen en appendages moeten vloeistofdicht zijn, voldoende sterk en beschermd zijn tegen beschadiging.

5.14

De gehele tankinstallatie met toebehoren moet in goede staat verkeren en periodiek worden gecontroleerd.

Opmerking:

Als een IBC als verpakking wordt aangeleverd, moet deze worden opgeslagen volgens richtlijnen PGS 15. Als de IBC dusdanig in de installatie is geplaatst dat er vaste verbindingen zijn geplaatst met het doel de IBC niet te verplaatsen, wordt de IBC beschouwd als een tank.

5.15

IBC's die als tijdelijke tankopslag worden gebruikt moeten zijn geëtiketteerd conform het ADR.

5.16

Bij procesinstallaties waarvoor een veiligheidsstudie is vereist, moeten de risico's van de eraan gekoppelde tankcontainer of/transporttank in deze studie zijn meegenomen.

5.17

IBC's moeten conform het ADR worden gekeurd en geïnspecteerd volgens de termijnen die in de wetgeving staan omschreven.

INSTALLATIECERTIFICAAT

5.18

Na uitvoering van de keuring, het onderhoud of de reparatie waarvoor een installatiecertificaat vereist is moet binnen twee maanden een geregistreerd installatiecertificaat in het installatieboek (logboek) zijn opgenomen. Een installatiecertificaat is meestal niet direct beschikbaar na de oplevering of periodieke keuring van een installatie. Totdat het installatiecertificaat beschikbaar is, kan gebruik worden gemaakt van een tijdelijk certificaat of een verklaring van een erkende instantie volgens de richtlijnen van het betreffende keuringsschema.

5.19

Reparaties en wijzigingen aan beveiligingen moeten door een erkende installateur of onderhoud-instantie worden uitgevoerd.

PERIODIEKE KEURING

5.20

Een tankinstallatie moet periodiek worden gekeurd uiterlijk in het jaar van keuring zoals vermeld op het installatiecertificaat.

5.21

De periodieke keuring moet worden uitgevoerd door een erkende organisatie.

5.22

Een tankinstallatie moet periodiek worden gekeurd. Deze keuringstermijn is afhankelijk van het toegepaste materiaal, boven- of ondergrondse ligging en de soort opgeslagen vloeistof.

Onderhoud

5.23

De gehele installatie moet in goede staat van onderhoud verkeren.

Registratie

5.24

Alle rapporten en certificaten van onderzoeken, metingen, keuringen, inspecties en controles die van toepassing zijn op een tankinstallatie moeten worden opgenomen in het logboek.

5.25

Het installatieboek (logboek) en alle bijbehorende bescheiden moeten altijd voor het bevoegd gezag ter inzage gereed liggen.

5.26

Binnen zes maanden nadat de vergunning in werking is getreden, moet door NXP een inventarisatie worden uitgevoerd, waaruit blijkt of NXP kan voldoen aan de voorschriften 5.7 tot en met 5.25. Afhankelijk van het resultaat van deze inventarisatie moet – indien blijkt dat niet aan (een of meer van) de voorschriften 5.7 tot en met 5.25 kan worden voldaan – binnen negen maanden nadat de vergunning in werking is getreden door NXP een Plan van Aanpak worden ingediend, waarin NXP beschrijft hoe het bedrijf zal voldoen aan de voorschriften 5.7 tot en met 5.25. In overleg met het bevoegd gezag moet worden vastgesteld op welke termijn aan deze voorschriften zal worden.

Opslag en verlading gevaarlijke stoffen

5.27

De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen 15) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet voldoen aan de voorschriften van hoofdstuk 3 van voornoemde richtlijn, met uitzondering van de voorschriften van de paragrafen 3.3, 3.5, 3.6, 3.7, 3.22 en 3.24 tot en met 3.27.

5.28

De verpakking van gevaarlijke stoffen, gevaarlijke afvalstoffen en vloeibare bodembedreigende stoffen moet bestand zijn tegen normale behandeling en is zodanig dat niets van de inhoud uit verpakking onvoorzien kan ontsnappen.

5.29

Gevaarlijke stoffen in verpakking moeten worden opgeslagen in een opslagvoorziening die is uitgevoerd en wordt gebruikt overeenkomstig de volgende onderdelen van PGS 15:

- paragraaf 3.1, met uitzondering van voorschrift 3.1.2;
- paragraaf 3.2, met uitzondering van voorschrift 3.2.12;
- paragraaf 3.4;
- paragrafen 3.8 tot en met 3.20, met uitzondering van voorschrift 3.10.5;
- voorschrift 3.21.1, eerste alinea;
- paragraaf 3.23.

5.30

Voorschrift 5.29 is niet van toepassing op:

- gevaarlijke stoffen in verpakking van de klassen 1, 4 of 7 van het ADR;
- gevaarlijke stoffen in verpakking van de klasse 9 van het ADR, met uitzondering van de stoffen met classificatiecode M6 of M7 die het aquatisch milieu verontreinigen;
- gasflessen, spuitbussen, gaspatronen of aanstekers van de klasse 2 van het ADR;
- accu's.

5.31

Gasflessen van de klasse 2 van het ADR moeten worden opgeslagen in een opslagvoorziening overeenkomstig de volgende onderdelen van de PGS 15:

- de voorschriften 3.1.1 en 3.1.3;
- paragraaf 3.2, met uitzondering van voorschrift 3.2.12;
- paragraaf 3.4, met uitzondering van voorschrift 3.4.5;
- de paragrafen 3.11 en 3.15 tot en met 3.20;
- voorschrift 3.21.1, eerste alinea;
- paragraaf 3.23;
- de voorschriften 6.1.2 en 6.1.3.

5.32

Gasflessen van de klasse 2 van het ADR die worden opgeslagen in een brandveiligheidsopslagkast moeten worden opgeslagen overeenkomstig de volgende onderdelen van PGS 15:

- de voorschriften 6.2.1 tot en met 6.2.3;
- de voorschriften 6.2.7 tot en met 6.2.16;
- de voorschriften 6.3.2 tot en met 6.3.5.

5.33

De opslag van gasflessen anders dan in een brandveiligheidsopslagkast moet voldoen aan paragraaf 6.2 van PGS 15.

5.34

Gasflessen buiten een opslagvoorziening als bedoeld in voorschrift 5.29 moeten voldoen aan de voorschriften 6.2.3, 6.2.10 en 6.2.14 van PGS 15.

5.35

Gevaarlijke stoffen in verpakking van de klasse 4 van het ADR moeten worden opgeslagen in een opslagvoorziening die is uitgevoerd en wordt gebruikt overeenkomstig de volgende onderdelen van PGS 15:

- paragraaf 3.1, met uitzondering van voorschrift 3.1.2;
- paragraaf 3.2, met uitzondering van voorschrift 3.2.12;
- paragraaf 3.4;
- de paragrafen 3.8 tot en met 3.20, met uitzondering van de voorschriften 3.10.4 en 3.10.5;
- voorschrift 3.21.1, eerste alinea;
- paragraaf 3.23.

5.36

De opslag van gevaarlijke stoffen in verpakking van de klasse 4 van het ADR anders dan in een brandveiligheidsopslagkast moet voldoen aan voorschrift 8.5.1 van PGS 15.

5.37

De opslag van gevaarlijke stoffen in verpakking van de klasse 4.1 van het ADR anders dan in een brandveiligheidsopslagkast moet voldoen aan voorschrift 8.5.2 van PGS 15.

Bereikbaarheid en maatregelen voor brandveiligheid

5.38

Het terrein van de inrichting moet indien mogelijk via twee zover mogelijk uit elkaar gelegen ingangen altijd toegankelijk zijn voor de hulpverlenende diensten, waarbij zoveel mogelijk met de windrichtingen rekening wordt gehouden. De waterstofopslag moet te allen tijde van twee zijden bereikbaar voor de hulpverlenende diensten.

5.39

De verharde infrastructuur moet zo zijn ontworpen en onderhouden, dat de installaties, tankputten en gebouwen altijd ongehinderd kunnen worden bereikt door de hulpdiensten indien mogelijk via ten minste twee onafhankelijke wegen.

5.40

Voor zowel metalen tanks als niet-metalen (kunststof) tanks, zowel in pandig als uitpandig, moet door de inrichtinghouder worden geborgd dat adequaat onderhoud en inspectie mogelijk zijn.

5.41

Voor een uitpandige tankinstallatie met kunststof tank met ontvlambare vloeistof moet een brandwerendheid van tenminste 60 minuten gewaarborgd zijn ten opzichte van nabij zijnde gebouwen en constructies.

5.42

De door de inrichtinghouder te bepalen blusvoorziening in de ruimte waarin opslagtanks met ontvlambare vloeistoffen zijn geplaatst moet een brand kunnen bestrijden.

5.43

Bij de tankopslag van ontvlambare vloeistoffen geldt een verbod op roken en open vuur. Tevens geldt een verbod op de aanwezigheid van hete voorwerpen in de nabijheid van de

tankinstallatie of de opvangvoorziening met in achtneming van de hierboven gestelde voorschriften 5.40 en 5.41.

6 AFVALWATER

6.1

Per etmaal mag een debiet van maximaal 5.000 m³ afvalwater worden geloosd. Voor pieklozingen geldt een eis van maximaal 280 m³ afvalwater per uur.

6.2

Afvalwater mag uitsluitend op een zuiveringstechnisch werk worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

- a. de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een zuiveringstechnisch werk of de bij een zodanig zuivering technisch werk behorende apparatuur;
- b. de verwerking van slib, verwijderd uit een zuiveringstechnisch werk, niet wordt belemmerd dan wel nadelig beïnvloed.

6.3

De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:

- a. stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
- b. stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
- c. stoffen die verstopping of beschadiging van een zuiveringstechnisch werk of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
- d. grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.

6.4

Voor het lozen van afvalwater met de hierna genoemde specifieke stoffen moet voldaan worden aan de volgende maximale vrachteisen:

- 23 ton fluoride per jaar;
- 15 ton fosfaat per jaar;
- 40 ton ammonium per jaar;
- 550 ton sulfaat per jaar.

6.5

De lozing van fluoride, fosfaat, ammonium en sulfaat moet maandelijks gedurende 2 x 24 uur worden gemeten. De meetresultaten moeten altijd ter beschikking staan van het bevoegd gezag.

7 ENERGIE

7.1

Zodra de inrichtinghouder niet langer deelneemt aan het MJA3-convenant, moet dit schriftelijk aan het Bevoegd Gezag worden meegedeeld.

8 BODEM

8.1

Het bodemrisico van de in hoofdstuk 4 van Bijlage 1 bij de aanvraag beschreven bodembedreigende activiteiten, moet door het treffen van een combinatie van maatregelen en voorzieningen voldoen aan een verwaarloosbaar bodemrisico zoals gedefinieerd in de NRB.

Vloeistofdichte vloeren

8.2

Ontwerp en aanleg van een nieuw aan te leggen vloeistofdichte vloer of voorziening moet plaatsvinden overeenkomstig CUR/PBV-Aanbeveling 65 (Ontwerp, aanleg en herstel van vloeistofdichte verhardingen van beton) danwel CUR-rapport 196.

8.3

De inrichting dient te beschikken over gekeurde vloeistofdichte vloeren die goedgekeurd zijn door een op grond van het Besluit bodemkwaliteit erkende instelling.

8.4

Een vloeistofdichte vloer of voorziening moet ten minste eens per zes jaar zijn beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 8.2.

8.5

In afwijking van voorschrift 8.3 geldt het volgende krachtens het Besluit bodemkwaliteit:

- Indien de vloeistofdichte vloer is aangelegd met certificaat, hoeft er in de eerste zes jaar geen keuring plaats te vinden.
- Indien de vloeistofdichte vloer niet is aangelegd met certificaat, moet er direct een keuring plaatsvinden.

Bovengenoemde keuringen moeten plaatsvinden door een op grond van het Besluit bodemkwaliteit erkende instelling.

8.6

De voorschriften 8.3 t/m 8.5 zijn niet van toepassing op een vloeistofdichte vloer of voorziening die niet inspecteerbaar is als bedoeld in CUR/PBV-aanbeveling 44 danwel AS SIKB 6700. Een dergelijke voorziening wordt eens per zes jaar beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig een door het bevoegd gezag goedgekeurde wijze.

8.7

NXP moet zorgdragen voor reparatie en regelmatig onderhoud van de vloeistofdichte vloer of voorziening.

8.8

NXP moet zorgdragen voor een jaarlijkse controle van de vloeistofdichte vloer overeenkomstig bijlage 6 behorende bij AS SIKB 6700. Dit betreft een bedrijfsinterne controle. Door deze jaarlijks uit te voeren wordt voorkomen dat bij een eventuele beschadiging van de vloer een grote bodemverontreiniging kan ontstaan (zo kan voorkomen worden dat deze met hoge kosten weer ongedaan gemaakt moet worden).

8.9

Een vloeistofdichte vloer of voorziening moet opnieuw worden beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 8.3 indien de reparatie, het regelmatig onderhoud of de controle, als bedoeld in de voorschriften 8.7 en 8.8, niet of niet overeenkomstig deze voorschriften is uitgevoerd of indien een tijdens een controle geconstateerd gebrek niet is gerepareerd.

Plan van aanpak

8.10

Binnen drie maanden nadat de vergunning in werking is getreden moet bij het Bevoegd Gezag een bodemrisicodocument worden overgelegd. In dit document moeten de volgende aspecten behandeld worden conform de systematiek van de NRB:

- inventarisatie van de bodembedreigende activiteiten;
- inventarisatie van de reeds genomen bodembeschermende maatregelen per activiteit;
- vaststellen of met de aanwezige voorzieningen en maatregelen sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico;
- voor de activiteiten waarvoor nog geen sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico, een plan van aanpak waarmee alsnog een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt wordt.

Bij het opstellen van het document moet gebruik worden gemaakt van het NRB Stappenplan.

Bedrijfsrioleringen

8.11

Nieuw aan te leggen rioolssystemen voor het afvoeren van bodembedreigende vloeistoffen moeten vloeistofdicht zijn ontworpen en aangelegd volgens de criteria genoemd in CUR/PBV-aanbeveling 51.

8.12

Om bodemverontreiniging als gevolg van lekkage in de riolering te voorkomen moeten rioolssystemen aantoonbaar vloeistofdicht zijn volgens de criteria genoemd in AS SIKB 6700 en bestand tegen de daardoor afgevoerde (vloeistof)stoffen. Hiervoor geldt geen voorgeschreven methode, maar bestaan meerdere mogelijkheden. Deze zijn te vinden in paragraaf 2.5 van de AS SIKB 6700. Uitgezonderd hierop zijn rioolssystemen voor de afvoer van schoon hemelwater en afvalwater van huishoudelijke aard.

8.13

Om bodemverontreiniging als gevolg van lekkage in de riolering te voorkomen moet de bedrijfsriolering op de volgende tijdstippen aan de hand van NEN 3399/NEN 3398 worden geïnspecteerd op gebreken:

- a. voor ingebruikname;
- b. binnen tien jaar na ingebruikname;
- c. eenmaal per vijf jaar na de onder b genoemde inspectie.

Bij afkeur moet zo snel mogelijk maar uiterlijk binnen zes maanden voldaan worden aan de eisen als genoemd in de NEN 3399/NEN 3398.

8.14

Binnen drie maanden nadat is voldaan aan voorschrift 8.10 (indien bodemrisicodocument) moet aan het Bevoegd Gezag een beheerprogramma worden overlegd waarin is beschreven op welke wijze de bedrijfsriolering wordt beheerd en geïnspecteerd. Hierbij moet het CUR-rapport 2001-3 "Beheer bedrijfsriolering bodembescherming" worden gehanteerd. Het programma moet drie maanden na goedkeuring van het bevoegd gezag operationeel zijn.

8.15

Wijzigingen van het beheerprogramma, waarin is beschreven op welke wijze de bedrijfsriolering wordt beheerd en geïnspecteerd, moeten aan het Bevoegd Gezag worden overgelegd.

Beheermaatregelen

8.16

Binnen drie maanden nadat is voldaan aan voorschrift 8.10 (indien bodemrisicodocument) moet door NXP een inspectie- en onderhoudsprogramma voor de bodembeschermende voorzieningen aan het Bevoegd Gezag worden toegezonden. In dit plan moet ten minste het volgende zijn uitgewerkt:

- welke voorzieningen geïnspecteerd en onderhouden worden;
- de inspectie- en onderhoudsfrequentie;
- de wijze van inspectie (visueel, monsterneming, metingen, etc.);
- waaruit het onderhoud bestaat;
- hoe de resultaten van inspectie en onderhoud worden gerapporteerd en geregistreerd;
- de verantwoordelijke functionaris voor inspectie, onderhoud.

Bodemonderzoek

Eindsituatieonderzoek

8.17

Bij NXP worden bodembedreigende activiteiten verricht. Daarom moet uiterlijk binnen zes maanden na beëindiging van de inrichting een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit worden toegezonden aan het bevoegd gezag. In dit rapport moet ten minste worden vermeld:

- de naam en adres van degene die het onderzoek heeft verricht;
- de wijze waarop het onderzoek is verricht;
- de aard en de mate van de aangetroffen verontreinigende stoffen en de herkomst ervan;
- de mate waarin de bodemkwaliteit is gewijzigd ten opzichte van de situatie bij de oprichting of de verandering van de inrichting voor zover die situatie is vastgelegd in een rapport;
- de wijze waarop en de mate waarin de bodemkwaliteit wordt hersteld.

Herstelplicht (bodemsanering)

8.18

Indien uit het eindsituatieonderzoek blijkt dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de inrichting is aangetast of verontreinigd, moet degene die de inrichting drijft ervoor zorgdragen dat zo spoedig mogelijk na toezending van dat rapport danwel binnen een met het Bevoegd Gezag nader overeengekomen termijn, de bodemkwaliteit is hersteld tot wordt voldaan aan de wetgeving die dan geldt. Het herstel van de bodemkwaliteit moet geschieden door een persoon of een instelling die beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

8.19

Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren moet sanering plaatsvinden overeenkomstig door het bevoegd gezag Wm te stellen nadere eisen. Per situatie moet worden beoordeeld of een sanering onder de Wet bodembescherming (Wbb) of op basis van het Activiteitenbesluit of een omgevingsvergunning plaatsvindt. Dit kan per situatie verschillen en hangt onder andere af van ouderdom, omvang, oorzaak en activiteit. Indien een sanering plaatsvindt op basis van een omgevingsvergunning kan het Bevoegd Gezag hiervoor nadere eisen stellen.

9 VULLEN VAN DRUKHOUDERS MET ADEMLUCHT

9.1

Drukhouders met samengeperste lucht (ademplucht) dienen te worden opgeslagen in een opslagvoorziening die is uitgevoerd en wordt gebruikt overeenkomstig de volgende onderdelen van PGS 15: voorschriften 6.1.2, 6.1.3, 6.2.1, 6.2.2, 6.2.7, 6.2.8, 6.2.9, 6.2.10, 6.2.11, 6.2.12, 6.2.13, 6.2.14, 6.2.15, 6.2.17, 6.2.18 en 6.3.

10 CHEMISCHE LABORATORIA

10.1

NXP dient gedragsvoorschriften op te stellen en voorzieningen te treffen die zijn gericht op het voorkomen van nadelige gevolgen voor het milieu van het lozen van afvalwater en dient ervoor te zorgen dat de gedragsvoorschriften worden nageleefd.

10.2

De hierboven genoemde gedragsvoorschriften en voorzieningen moeten ten minste uitwerking geven aan:

- a. de wijze waarop invulling wordt gegeven aan een inzamelsysteem voor bepaalde categorieën van stoffen en preparaten die niet mogen worden geloosd vanuit het oogpunt van doelmatig kunnen inzamelen elders;
- b. de wijze waarop invulling wordt gegeven aan voorlichting van het personeel over het inzamelsysteem, bedoeld onder a;
- c. de wijze waarop invulling wordt gegeven aan maatregelen die voortkomen uit de preventieve aanpak;
- d. de inhoud van een registratiesysteem met betrekking tot de aanwezige stoffen.

10.3

Voor het voorkomen of beperken van diffuse emissies moet NXP maatregelen toepassen om onnodige emissie van stoffen naar de lucht te voorkomen.

10.4

Voor het voorkomen of beperken van diffuse emissies moet NXP ervoor zorgen dat stof, rook en dampen doelmatig aan de bron worden afgezogen.

11 BEWERKING VAN METALEN IN DE WERKPLAATS

Spanloze, verspanende of thermische bewerking of mechanische eindafwerking van metalen

11.1

Bij verspanende bewerkingen waar metaalbewerkingsvloeistoffen worden verneveld of verdampt, moeten maatregelen worden getroffen om zichtbare verspreiding van druppels en nevels die vrijkomen bij verspanende bewerkingen waarbij bewerkingsvloeistoffen worden gebruikt, in de buitenlucht te voorkomen.

Lassen van metalen

11.2

Bij het lassen van metalen moeten maatregelen worden getroffen ten behoeve van het voorkomen van diffuse emissies en het doelmatig verspreiden van emissies naar de buitenlucht.

Solderen van metalen

11.3

Voor het voorkomen of beperken van diffuse emissies moet NXP ervoor zorgen dat stof, rook en dampen doelmatig aan de bron worden afgezogen.

Stralen van metalen

11.4

Bij het stralen van metalen moeten maatregelen worden getroffen ten behoeve van het voorkomen van diffuse emissies en het doelmatig verspreiden van emissies naar de buitenlucht.

Reinigen, lijmen of coaten van metalen

11.5

Het is verboden om afvalwater, afkomstig van de behandeling van de emissie die vrijkomt bij het schoonbranden, te lozen op het vuilwaterriool.

11.6

Bij het reinigen, lijmen of coaten van metalen moeten maatregelen worden toegepast om:

- diffuse emissies te voorkomen dan wel te beperken;
- stofhinder te voorkomen dan wel te beperken;
- emissies naar de buitenlucht doelmatig te verspreiden;
- geurhinder te voorkomen dan wel te beperken;
- een verwaarloosbaar bodemrisico te realiseren.

OVERWEGINGEN ALGEMEEN

1 PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Gegevens aanvrager

Op 15 maart 2016 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van NXP Semiconductors Netherlands BV (hierna: NXP) en heeft betrekking op de inrichting, gelegen aan de Gerstweg 2 te Nijmegen, kadastraal bekend gemeente Hatert, sectie F, nummers 1163 en 1448.

Het betreft een inrichting voor het ontwikkelen en produceren van halfgeleiders, zoals diodes, transistoren en geïntegreerde schakelingen, ook wel chips genoemd.

1.2 Projectbeschrijving

Het project waar vergunning voor wordt gevraagd is als volgt te omschrijven. Het betreft een revisieaanvraag voor de bestaande inrichting. Hierbij wordt een verplaatsing en vervanging van de waterstofgasinstallatie aangevraagd waardoor de risicocontour binnen het terrein van NXP valt. Daarnaast is teruggegaan van vier productielocaties naar één productielocatie (ICN8).

Op grond van artikel 2.1, lid 1, sub e, 2°, juncto artikel 2.6 Wabo wordt een geheel nieuwe vergunning verleend voor de inrichting, inclusief de verplaatsing en vervanging van de waterstofgasinstallatie.

NXP geeft aan dat de vigerende vergunningen nog actueel zijn, maar minder overzichtelijk zijn geworden. NXP verzoekt om een omgevingsvergunning, die zo eenvoudig mogelijk, toekomstbestendig en passend is voor de komende jaren. Er worden geen nieuwe activiteiten aangevraagd.

NXP noemt in de aanvraag een aantal randvoorwaarden en uitgangspunten. Het bedrijf verdeelt haar activiteiten in milieurelevant en niet-milieurelevant, op basis van geldende wet- en regelgeving, en legt de nadruk op milieuverbeteringen, met name door brongerichte technieken.

1.3 Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn de volgende omgevingsvergunningen Wet milieubeheer (Wm) en Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) verleend door Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland:

- Revisievergunning voor de gehele inrichting d.d. 1 oktober 2002, kenmerk MW01.17833;
- Veranderingsvergunning d.d. 22 april 2004, kenmerk MPM470/MW03.25801;
- Veranderingsvergunning d.d. 12 oktober 2004, kenmerk MPM1159/MW04.5075;
- Veranderingsvergunning d.d. 28 oktober 2005, kenmerk MPM4775;
- Veranderingsvergunning d.d. 10 april 2006, kenmerk MPM6394;
- Veranderingsvergunning d.d. 26 juni 2006, kenmerk MPM6903;
- Veranderingsvergunning d.d. 20 juni 2007, kenmerk MPM9820;
- Veranderingsvergunning d.d. 20 november 2007, kenmerk MPM12866;
- Veranderingsvergunning d.d. 14 december 2009, kenmerk MPM18173;
- Veranderingsvergunning d.d. 4 november 2010, kenmerk MPM14970;
- Veranderingsvergunning d.d. 22 april 2011, kenmerk MPM19621;
- Veranderingsvergunning d.d. 20 april 2012, kenmerk 2012-000321/MPM24102;
- Veranderingsvergunning d.d. 22 mei 2012, kenmerk 2012-004909/MPM24759;
- Veranderingsvergunning d.d. 24 augustus 2013, kenmerk 2012-010945/MPM25292;
- Veranderingsvergunning d.d. 4 december 2013, kenmerk Z13.023864;

Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Afdeling Vergunningverlening

- Veranderingsvergunning d.d. 19 september 2014, kenmerk Z14.030392;
- Veranderingsvergunning d.d. 23 december 2015, kenmerk Z13.029305.

Tevens zijn voor de inrichting de volgende vergunningen Grondwaterwet verleend door Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland:

- Vergunning d.d. 5 oktober 1992, kenmerk MW91.88926-MW4206;
- Ambtshalve wijziging d.d. 13 maart 2009, kenmerk 2007-018386.

Tevens zijn voor de inrichting de volgende vergunningen Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) verleend door Waterschap Rivierenland, die per 22 december 2009 gelden als vergunningen Waterwet:

- Revisievergunning voor de gehele inrichting d.d. 2 oktober 2002, kenmerk Z2001.4865/Z2001.7283/T2002.424-/T2002.2384;
- Veranderingsvergunning d.d. 9 december 2004, kenmerk 2004-11268;
- Veranderingsvergunning d.d. 23 maart 2005, kenmerk 2004-17536;
- Veranderingsvergunning d.d. 29 juni 2007, kenmerk 2007-05298;
- Veranderingsvergunning d.d. 6 maart 2009, kenmerk 2008-23562.

1.4 Bevoegd Gezag en vergunningplicht

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 lid 2 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 onder a van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor). De aanvraag heeft betrekking op een inrichting die valt onder het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (hierna: Brzo 2015).

De inrichting is vergunningplichtig, omdat de activiteiten worden genoemd in categorie 1.4, onder c van het Bor: "inrichtingen waar een of meer elektromotoren of verbrandingsmotoren aanwezig zijn met een totaal geïnstalleerd motorisch vermogen van 15 MW of meer met uitzondering van windturbines".

1.5 Ontvankelijkheid

De aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

Ontvangen op 15 maart 2016:

- Aanvraagformulier (OLO1933157);
- Bijlage A Milieujaarsverslag 2014 NXP Nijmegen;
- Bijlage C Topografische kaart omgeving NXP Nijmegen (2014);
- Bijlage D Plattegrondtekening met inrichtingsgrens;
- Bijlage E IC-fabricageproces (Van Zand tot Klant);
- Bijlage F Overzicht gebouwen en facilitaire voorzieningen;
- Bijlage H Certificaat Global ISO 14001;
- Bijlage I Overzicht facilitaire voorzieningen (stook- en koelinstallaties en compressoren);
- Bijlage J Actualisatie bodemkwaliteit NXP Nijmegen, Gerstweg 2 te Nijmegen;
- Bijlage K Geuronderzoek Waferlab ICN8 Novellus Remote Plasmasystemen NXP Nijmegen;
- Bijlage L Waterbalans 2014;
- Bijlage M Beoordeling milieurelevantie lozingen afvalwater;
- Bijlage N Akoestische situatie oktober 2015;
- Bijlage Q Overzicht relevante artikelen Activiteitenbesluit t.a.v. algemeen vergunde activiteiten;

Ontvangen op 19 april 2016:

- Aanvullend aanvraagformulier (OLO1933157);

Ontvangen op 24 juni 2016:

- Bijlage 1, aanvraag 24 juni 2016;
- Bijlage B1 Veiligheidsrapport Deel 1 Revisie 4;
- Bijlage B1_1 Deel 1 Bijlage 4_PBZO;
- Bijlage B1_2 Deel 1 Bijlage 4_Risicomatrix;

- Bijlage B1_3 Deel 1 Bijlage 5_VGWM;
- Bijlage B2 Veiligheidsrapport Deel 2 Revisie 4;
- Bijlage B2_1 Deel 2 Bijlage 5 selecteren scenario's;
- Bijlage B3 Veiligheidsrapport Deel 3 Revisie 4;
- Bijlage B3_1 Deel 3 Bijlage 7 MRA;
- Bijlage G VGWM Managementsysteem;
- Bijlage R Kadastrale kaart NXP Semiconductors Nijmegen (kadastrale gemeente Hatert, sectie F, percelen 1163 en 1448);

Ontvangen op 2 augustus 2016:

- Bijlage Aanvullende informatie luchtkwaliteit en ZZS NXP Nijmegen;
- Bijlage Overzicht Emissiepunten-activiteiten-metingen, NXP Nijmegen;
- Bijlage Eerste Bijzondere Inspectie, Verklaring van ingebruikname keuring/inspectie stooktoestel door gecertificeerd inspectiebedrijf Standard Fasel B.V.

Ontvangen op 10 augustus 2016:

- Luchtemissiemetingen 2015_R001-1230302RTY-mwl-V02-N;

Ontvangen op 16 augustus 2016:

- Bijlage P Meldschema ongewone voorvallen NXP Nijmegen;

Ontvangen op 4 november 2016:

- Bijlage AERIUS RmZFBiZRLKRP;
- Bijlage Onderbouwing Aerius 12-10-2016;

Ontvangen 5 december 2016:

- Bijlage O QRA 30-11-2016;
- Wijziging van gegevens zuurstof zoals opgenomen in Bijlage 1, aanvraag 24 juni 2016;

Ontvangen op 16 december 2016:

- Aeriusberekening NXP.

1.6 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet, hebben wij geen kennisgegeven van de aanvraag.

De Omgevingsdienst Regio Nijmegen heeft in april 2015 een "Communicatieprotocol Nijmegen West en Weurt" vastgesteld. Op basis daarvan heeft de ODRN met de provincie Gelderland en de gemeente Nijmegen een werkwijze afgesproken (versie 16 oktober 2016) om bij onder andere vergunningverlening aan geselecteerde bedrijven in Nijmegen West en Weurt de omgevingsdialoog met belangenorganisaties vorm te geven. NXP heeft met de milieubeweging de conceptaanvraag en het concept-ontwerpbesluit gedeeld, hetgeen op initiatief van NXP tot overleg heeft geleid. Tevens heeft met NXP en de Gelderse Natuur- en Milieufederatie (hierna: GNMF) een overleg plaatsgevonden over de door de GNMF ingediende zienswijze. Hierop zijn wijzigingen in het ontwerp aangebracht.

1.7 Zienswijzen

Wij hebben een zienswijze ontvangen op het ontwerpbesluit. In hoofdstuk 13 wordt de zienswijze vermeld en van een reactie voorzien. Naar aanleiding van de zienswijze zijn tevens afspraken gemaakt. Deze zijn vermeld in hoofdstuk 14.

1.8 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5, van het Bor, hebben wij de aanvraag voor advies gezonden aan de volgende instanties/bestuursorganen:

Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Afdeling Vergunningverlening

- Gemeente Nijmegen;
- Veiligheidsregio Gelderland Zuid;
- Waterschap Rivierenland;
- Rijkswaterstaat;
- Ministerie van sociale zaken en werkgelegenheid (SZW);
- Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT).

Wij hebben advies ontvangen van:

- Gemeente Nijmegen (zoneadvies d.d. 14 april 2016);
- Waterschap Rivierenland (d.d. 20 april 2016);
- Rijkswaterstaat (d.d. 29 april 2016);
- Veiligheidsregio Gelderland Zuid (d.d. 2 november 2016).

De adviezen hebben betrekking op externe veiligheid en het lozen van afvalwater. De adviezen zijn meegenomen in de beoordeling en de verwerking van dit besluit.

Waterschap Rivierenland

Het Waterschap geeft aan dat in het verleden hun belang voornamelijk lag in de lozing van fluoride. De beoordeling van de aanvraag en bijbehorende rapporten, voor zover relevant voor het lozen van afvalwater, hebben niet geleid tot het maken van nadere opmerkingen.

RIJKSWATERSTAAT

Rijkswaterstaat geeft aan de Milieurisicoanalyse (MRA, Bijlage B3 2 bij de aanvraag) te hebben doorgenomen en concludeert dat er geen sprake is van een directe afstroomroute richting Rijkswater. Er is een afstroomroute richting de rioolwaterzuiveringsinstallatie Nijmegen en een afstroomroute via het schoonwaterriool (hemelwater) naar een watergang van het waterschap. Rijkswaterstaat verwijst met betrekking tot beoordeling hiervan naar het waterschap en laat verdere advisering achterwege.

Veiligheidsregio Gelderland Zuid

Op de aanvraag is geen reactie ontvangen. Wij hebben ook een concept-ontwerpbesluit toegezonden. Op 2 november 2016 ontvingen wij opmerkingen bij enkele voorschriften en de considerans. Hieronder vermelden wij deze opmerkingen, gevolgd door onze reactie:

Voorschrift 1.6:

In dit voorschrift is beschreven dat ongewone voorvallen mét significante gevolgen voor het milieu zo spoedig mogelijk dienen te worden gemeld bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen. Opgemerkt wordt dat het niet duidelijk is wat "zo spoedig mogelijk" is en waar bij de ODRN gemeld moet worden. Geadviseerd wordt om dit duidelijker te beschrijven door bijvoorbeeld aan te geven "zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen xx minuten" en "bij afdeling xx van de ODRN".

Reactie: Wij zijn het niet eens met dit deel van het advies van de Veiligheidsregio Gelderland Zuid. Het voorschrift wordt daarom niet conform het advies aangepast. NXP heeft een goed functionerende meldprocedure. In voorschrift 1.6 blijft staan dat meldingen 'zo spoedig mogelijk' moeten worden gedaan aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen en dat deze meldprocedure moet worden uitgevoerd. De term 'zo spoedig mogelijk' is de juiste en blijft dus staan. NXP heeft een meldprocedure waarbij eerst intern wordt beoordeeld en wordt opgetreden bij het ongewone voorval. Bij NXP meldt de deskundige tevens door naar het bevoegd gezag. Deze wordt ook opgeroepen. Dit dient zo spoedig mogelijk te gebeuren. Het melden gebeurt digitaal en hiervoor moeten wel de juiste feiten aanwezig zijn. Bij brand en explosie wordt er telefonisch gemeld; dit gebeurt altijd snel. Voorschrift 1.6 wordt dus niet aangepast.

Voorschrift 5.1:

De PGS 15-voorschriften die vanuit de Inspectie SZW worden opgevoerd, worden niet overgenomen in de voorschriften van het ontwerp. Opgemerkt wordt dat het niet duidelijk is waarom deze voorschriften uitgezonderd worden. In onze optiek dient NXP ook hieraan te voldoen.

Reactie: Wij hebben de betreffende voorschriften niet opgenomen, omdat de Wabo niet toeziet op arbeidsomstandigheden-activiteiten. Toezicht hierop wordt uitgevoerd op basis van de Arbeidsomstandighedenwet. De Inspectie SZW is het Bevoegd Gezag om toezicht te houden op het naleven van deze Arboret-gerelateerde voorschriften.

Voorschrift 5.15, 5.23 en 5.27 (na vernummering in deze vergunning de voorschriften 5.14, 5.22 en 5.26):

De concept-PGS 31 is niet van toepassing en het is discutabel of deze versie daadwerkelijk doorgevoerd gaat worden. Het is in onze optiek niet mogelijk om te verwijzen naar een concept, waarvan de status niet duidelijk is. Geadviseerd wordt de voorschriften uit te werken in de ontwerp-omgevingsvergunning en geen relatie te leggen met concept-PGS 31.

Reactie: De PGS 31 wordt niet vastgesteld en aangewezen als Nederlands informatiedocument. De verwijzingen naar de concept-PGS 31 worden verwijderd. De voorschriften worden gehandhaafd. Inhoudelijk betreft dit dus geen verandering in de voorschriften.

Voorschrift 5.29:

De opsomming van de van toepassing zijn voorschriften komt niet overeen met voorschrift 5.1 (na vernummering voorschriften in deze vergunning voorschrift 5.27). Opgemerkt wordt dat de voorschriften met elkaar in overeenstemming dienen te zijn.

Reactie: Wij hebben de betreffende voorschriften met elkaar in overeenstemming gebracht door in voorschrift 5.27 nu ook paragraaf 3.3 van PGS 15 te noemen.

Considerans:

Wij onderschrijven hetgeen in de ontwerp-omgevingsvergunning gesteld wordt met betrekking tot rampenbestrijding en zelfredzaamheid. Overigens zal in de toekomstige situatie (na verplaatsing van de waterstofgasinstallatie) er feitelijk geen sprake meer zijn van een groepsrisico, aangezien het maximaal berekende slachtofferaantal lager dan 10 is. Het groepsrisico is een maat voor de impact van een calamiteit zoals vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Feitelijk levert de verplaatsing van de waterstofgasinstallatie, gezien vanuit het groepsrisico, dus een verbetering van de externe-veiligheidssituatie op. Wij hebben één kanttekening: op pagina 38 van de QRA (paragraaf 6.2.2) stelt Tauw dat het maximale slachtofferaantal 1 bedraagt. Als wij naar de Fn-curve kijken, komen we tot 4.

Reactie: Dit is inderdaad een onjuist gegeven in de QRA; het maximaal berekende slachtofferaantal bedraagt 4. Van NXP hebben wij op 30 november 2016 nieuwe, verbeterde versie van de QRA ontvangen, waarin deze onjuistheid is hersteld. Onze conclusie verandert niet.

1 SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

2.1 Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen.

Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen zijn die

voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C-inrichting, zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit. Hiermee blijft NXP vergunningplichtig op grond van de Wabo.

Activiteitenbesluit van toepassing

Binnen NXP vinden de volgende activiteiten plaats waarop het Activiteitenbesluit van toepassing is:

- kleine stookinstallaties (paragraaf 3.2.1);
- koelinstallaties met natuurlijk koudemiddel (paragraaf 3.2.6);
- natte koeltorens (paragraaf 3.2.5);
- noodstroomvoorzieningen; vallen onder definitie 'stookinstallaties' (paragraaf 3.2.1);
- demiwater-installaties (afdeling 3.1);
- koel- en ketelwaterbehandeling; valt onder definitie 'lozing koelwater' (paragraaf 3.1.5);
- opslag in dieseltanks, boven- en ondergronds (paragraaf 3.4.9);
- lozen van hemelwater en huishoudelijk afvalwater (paragraaf 3.1.3);
- afvalwaterbehandeling, ontijzing van bronwater (afdeling 2.2 en 3.1);
- nageschakelde afgasreinigingsinstallaties (afdeling 2.3);
- terrein- en gebouwonderhoud (paragraaf 2.1);
- bedrijfsrestaurant, bereiden van voedingsmiddelen (paragraaf 3.6.1);
- milieuaspect 'bodem' (transformatoren en compressoren) (paragraaf 2.4).

Veranderingen van het Activiteitenbesluit zijn in zogenaamde tranches doorgevoerd. Per 1 januari 2016 is de Vierde Tranche van de Tweede Fase van het Activiteitenbesluit gaan gelden. Voor dit besluit is met name van belang dat per die datum het normatieve deel van de Nederlandse Emissierichtlijn lucht (NeR) in het Activiteitenbesluit is opgenomen.

2.2 M.e.r.-(beoordelingsplicht)

De voorgenomen activiteiten zijn niet opgenomen in Bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1994 (verder Besluit m.e.r.). In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Voor de voorgenomen activiteit geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht.

2.3 IPPC-installaties, Richtlijn Industriële emissies

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese Richtlijn Industriële Emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU, L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daarin genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. De activiteiten van NXP worden niet genoemd in bijlage I van de RIE.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

OVERWEGINGEN HANDELINGEN MET BETREKKING TOT NATURA 2000-GEBIEDEN (WET NATUURBESCHERMING)

De emissies dienen ook in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) te worden getoetst. De Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw), de Flora- en faunawet en de Boswet zijn op 1 januari 2017 opgegaan in de Wet natuurbescherming. De vergunningplicht, het toetsingskader en de uitzonderingen zijn juridisch-inhoudelijk hetzelfde gebleven als in de Nbw.

De aanvraag heeft betrekking op een locatie in of in de nabijheid van Natura 2000-gebied Rijntakken. In de Wnb is bepaald dat de Wnb wordt aangehaakt aan de omgevingsvergunning, indien voor de vergunningplichtige activiteit tevens een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd. De omgevingsvergunning wordt niet verleend dan nadat het bestuursorgaan dat bevoegd zou zijn de vergunning te verlenen indien geen sprake was van aanhaking, heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Voor NXP wordt geen verklaring van geen bedenkingen afgegeven, omdat beide vergunningen door ons worden afgegeven.

Toetsing

NXP heeft op 4 november 2016 een aanvraag bij ons ingediend voor een vergunning ingevolge de Wnb. De Wnb-vergunning is aangehaakt aan deze omgevingsvergunning. Wij verlenen de vergunning slechts indien met zekerheid vaststaat, dat de aangevraagde activiteiten de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet aantasten, tenzij – bij afwezigheid van alternatieve oplossingen – dwingende redenen van groot openbaar belang tot het verlenen van een vergunning noodzaken.

De toetsing van de aanvraag is opgenomen in Bijlage 2 "Toetsingsdocument Natuur" van deze vergunning. Voor een nadere onderbouwing verwijzen wij naar dit document dat is opgenomen in deze beschikking. Uit de toetsing blijkt aldus, dat met zekerheid vaststaat dat de aangevraagde activiteiten de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zullen aantasten.

Conclusie

Vanuit de toetsing van de aspecten die betrekking hebben op de bescherming van het Natura 2000-gebied Rijntakken zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Met betrekking tot de bovengenoemde aspecten zijn in deze beschikking voorschriften opgenomen.

TOETSING ACTIVITEITEN MILIEU

3 TOETSINGSKADER

3.1 Inleiding

De aanvraag betreft een revisieaanvraag voor de bestaande inrichting. In de aanvraag wordt geanticipeerd op de mogelijke verplaatsing en vervanging van de waterstofgasinstallatie. De beschrijving van het project staat in paragraaf 1.2. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Gecertificeerd milieuzorgsysteem

NXP heeft een gecertificeerd milieuzorgsysteem dat volgens de norm ISO 14001 gecertificeerd is. Het certificaat geeft aan dat is getoetst of NXP voldoet aan de ISO-norm en geeft daarmee een zekere waarborg dat (essentiële) organisatorische voorzieningen zijn getroffen om continue verbetering van de milieuprestaties te garanderen. Sinds 1 juli 1998 (ISO 14001) en 1 januari 2010 en (OHSAS 18001) heeft NXP een gecertificeerd Veiligheid-, Gezondheid-, Welzijn- en Milieumanagementsysteem met volledige integratie van het veiligheidsbeheerssysteem conform de verplichting uit het BRZO. In bijlage H van de aanvraag is het meest recente NXP Global-certificaat ISO 14001 d.d. 15 februari 2012 opgenomen.

Milieujaarverslag

Openheid naar overheid en derden wil zeggen dat NXP hen informeert over haar milieuprestaties, onder andere door het jaarlijks uitbrengen van voortgangsrapportages. Dit milieujaarverslag betreft voor NXP overigens geen wettelijke verplichting. Het milieujaarverslag 2014 is onderdeel van de aanvraag (bijlage A).

Adequate milieuprestaties en een pro-actieve opstelling

Uit het milieujaarverslag komt naar voren dat rekening wordt gehouden met diverse milieuaspecten. Wij zijn van oordeel dat er sprake is van een pro-actieve houding bij het bedrijf, die steeds meer leidt tot het leveren van adequate milieuprestaties.

3.2 Toetsen verandering en revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 2 bij onze overweging betrokken.

Hieronder gaan wij eerst in op de betrokken aspecten. Voor wat betreft de aspecten waarmee wij rekening hebben gehouden en die wij in acht hebben genomen, verwijzen wij naar de hierna volgende paragrafen. Daarbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)

Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (hierna: BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (hierna: RIE). NXP valt niet onder de RIE. Met de BBT-conclusies hoeft derhalve geen rekening te worden gehouden.

Concrete bepaling BBT

Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor):

Naam document	Jaartal	Vindplaats
NRB 2012; Nederlandse richtlijn bodembescherming	maart 2012	rwsleefomgeving.nl
PGS 9: Vloeibare zuurstofopslag van 0,45-100 m ³ en erratum	oktober 2007	publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	december 2011	publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

Opmerking:

De PGS 9 is inmiddels vervangen door de PGS 9 "Cryogene gassen, opslag van 0,125 – 100 m³", versie 1.0 (april 2014).

Van PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen:2011" is een geactualiseerde versie 1.1 in december 2012 verschenen.

Deze geactualiseerde documenten wordt als toetsingskader aangehouden, omdat deze de huidige informatiedocumenten gaan vervangen.

Verder hebben wij bij het bepalen van de BBT rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde specifieke literatuur:

- Handleiding Risicoberekeningen Bevi (versie 3.3, juli 2015) van het RIVM;
- Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico (versie 1.0, november 2007) van het RIVM.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet – met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften – aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

5 EXTERNE VEILIGHEID

Algemeen

Bij NXP zijn diverse gevaarlijke stoffen aanwezig. Deze gevaarlijke stoffen zijn aanwezig in emballage en in tanks. Op de opslagen zijn de richtlijnen PGS 9 en PGS 15 van toepassing. Hierbij worden bedoeld de ten tijde van vergunningverlening vigerende versies van deze richtlijnen (zoals beschreven in voorschrift 1.14).

De gevaarlijke stoffen bestaan uit stoffen in vloeibare en gasvorm. De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving. Vanwege de hoeveelheden aanwezige gevaarlijke stoffen valt NXP onder de werkingssfeer van het Besluit Risico's Zware Ongevallen 2015 (hierna: BRZO 2015).

Het externe-veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het Vierde Nationaal Milieubeleidsplan (NMP4) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico (hierna: PR) niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord: het groepsrisico (hierna: GR).

Het PR is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. PR is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het PR in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (dat wil zeggen een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het GR voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het GR geeft de kans aan dat in één keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte GR is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het GR neergelegd. Het GR moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het GR is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Beoordeling PR en GR

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub a van het Bevi, valt de inrichting onder de reikwijdte van het Bevi. Op grond van artikel 15, lid 1 onder a van het Bevi betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf. Dit betekent dat voor de activiteiten een kwantitatieve risicoanalyse (hierna: QRA, afkorting voor Quantitative Risk Analysis) moet worden uitgevoerd waarmee het PR en GR berekend kunnen worden. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (hierna: Revi) is aangegeven dat de daarin voorgeschreven Rekenmethodiek Bevi moet worden gebruikt voor het berekenen van deze risico's met toepassing van het softwareprogramma Safeti-NL (versie 6.54) en de Handleiding Risicoberekeningen Bevi (versie 3.3). In de Handleiding Risicoberekeningen Bevi is vastgelegd op welke wijze het PR (middels een kaart met contouren) en GR (een FN-curve) dienen te worden gepresenteerd. De toetsing van de QRA aan het Bevi wordt hierna beschreven.

Namens NXP is door Tauw een QRA uitgevoerd d.d. 30 november 2016.

Deze QRA beschrijft zowel de huidige (vigerende vergunde) situatie (situatie 1) als de aangevraagde verplaatsing (situatie 2). Het verschil tussen de contouren wordt veroorzaakt door de gewijzigde locatie van de waterstofinstallatie.

Tijdelijk twee waterstofgasinstallaties (situatie 1 en situatie 2):

Met het verplaatsen en vervangen van de waterstofgasinstallatie, waarbij sprake zal zijn van een waterstoftank met kleinere inhoud, vindt een milieutechnische verbetering plaats ten aanzien van het milieuaspect 'externe veiligheid'. NXP heeft ervoor gekozen zowel de huidige als de toekomstige waterstofgasinstallatie in de aanvraag (QRA) op te nemen, omdat er na verlening van de omgevingsvergunning tijdelijk sprake zal zijn van twee in werking zijnde waterstofgasinstallaties. Dit is de periode waarin de huidige waterstofgasinstallatie uit bedrijf zal worden genomen en de nieuwe waterstofgasinstallatie in bedrijf zal worden genomen. De verplaatsing en vervanging van de waterstofgasinstallatie worden meegenomen in deze revisievergunning, waardoor hiervoor geen aparte vergunningprocedure hoeft te worden uitgevoerd.

PR

Het Bevi koppelt de Wabo en de Wet op de Ruimtelijke Ordening (hierna: WRO). De toegestane grenswaarde voor PR ter plaatse van een (geprojecteerd) kwetsbaar object is 10^{-6} per jaar. Dit is eveneens de richtwaarde voor een (geprojecteerd) beperkt kwetsbaar object. Om inzicht te krijgen in de groep mensen die potentieel blootgesteld wordt aan de gevolgen van een ramp is ook beoordeeld of het GR een relevant aspect is.

Bij NXP is in de huidige situatie sprake van twee PR 10^{-6} -contouren als gevolg van:

- verlading van waterstof;
- verlading van isopropylalcohol (hierna: IPA).

De PR 10^{-6} -contour als gevolg van de verlading van waterstof komt buiten de inrichting. Binnen deze PR 10^{-6} -contour komen geen (beperkt) kwetsbare objecten voor. In het bestemmingsplan is geborgd dat er geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen deze PR 10^{-6} -contour mogelijk zijn. Het bestemmingsplan hiertoe aangepast ten behoeve van de waterstofgasinstallatie op de huidige locatie. Tevens is in het bestemmingsplan opgenomen dat dit ongedaan gemaakt wordt vanaf het moment dat de huidige waterstofgasinstallatie buiten gebruik is en is vervangen door een nieuwe waterstofgasinstallatie op een andere locatie binnen de inrichtingsgrens van NXP. Vanaf dat moment is het dus wel mogelijk om (beperkt) kwetsbare objecten te realiseren op de locatie buiten de inrichtingsgrens ter plaatse van de huidige PR 10^{-6} -contour als gevolg van de verlading van waterstof. Daarmee wordt voldaan aan de grenswaarde respectievelijk de richtwaarde van het Bevi.

Uit de QRA blijkt dat de volgende scenario's bepalend zijn voor het PR:

Voor de huidige situatie (situatie 1) geldt dat de verlading van waterstof bepalend is (met name de breuk van de losslang). Voor de toekomstige situatie (situatie 2) geldt dat de verlading van IPA bepalend is (plasbrand van de tankwagen).

Deze verschuiving wordt veroorzaakt door de verplaatsing en vervanging van de waterstofgasinstallatie. De nieuwe waterstofgasinstallatie zal uit een kleinere tank bestaan en op een gunstiger locatie worden gesitueerd. Gevolg van deze verbetering is dat de verlading van IPA het belangrijkste scenario wordt; voor wat betreft de verlading van IPA verandert er in de praktijk niets.

Het veilig verladen van waterstof en IPA moet geborgd worden in de hierop betrekking hebbende procedures (organisatorische en technische maatregelen). Deze procedures met betrekking tot het veilig verladen van waterstof en IPA heeft NXP vastgelegd in het Veiligheidsbeheersysteem (VBS) voor de door NXP uitgevoerde werkzaamheden.

GR

Het GR is verantwoord aan de hand van de volgende punten:

- a) de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting;
- b) de vergelijking van het GR met de oriëntatiewaarde;
- c) de verandering van het GR;
- d) maatregelen om het (groeps)risico te beperken;
- e) mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en van beperking van een ramp;
- f) de zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

De Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico (hierna: Handreiking GR) is toegepast als achtergronddocument. Het door de inrichting veroorzaakte GR is vastgesteld in de QRA. Het GR is weergegeven in paragraaf 6.2 van de QRA (figuur 6.3). Voor de bevolkingsdichtheid is uitgegaan van gegevens die zijn ontleend aan het geldende bestemmingsplan. De oriëntatiewaarde van het GR wordt voor de huidige situatie onderschreden (aan de norm

wordt voldaan) en voor de toekomstige situatie is er geen sprake meer van GR. Dit is een milieutechnische verbetering.

We overwegen aangaande het GR het volgende:

- a) De dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting. Voor deze situatie is het invloedsgebied circa 189 meter van de inrichting. Hierbinnen zijn alleen mensen aanwezig die werkzaam zijn bij de nabijgelegen bedrijven.
- b) De vergelijking van GR met de oriëntatiewaarde. De waarde van het groepsrisico ligt voor de huidige situatie onder de oriëntatiewaarde; voor de toekomstige situatie is er geen groepsrisico meer aanwezig.
- c) De verandering van het GR. In de toekomstige situatie wijzigt het GR zodanig dat er geen sprake meer is van GR.
- d) Maatregelen om het (groeps)risico te beperken. Als gevolg van het vervangen van de waterstofgasinstallatie door een kleinere op een andere locatie op het NXP-terrein wordt het GR vergaand gereduceerd (geminimaliseerd).

- e) Mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en van beperking van een ramp.

Belangrijke aspecten bij rampenbestrijding zijn:

- aanwezige voorzieningen (bijvoorbeeld blusinstallatie);
- kwetsbaarheid van "vitale" infrastructuur (elektriciteit, gas, drinkwater);
- rampenbestrijdingsplan;
- mogelijkheid tot beperking van de gevolgen van de ramp (bijvoorbeeld bluswatercapaciteit);
- communicatie over dreigende ramp en berichtgeving;
- ontruiming en evacuatie;
- afzetting rampgebied;
- aan- en afrijdroutes.

Door de aanwezigheid van blusinstallaties, de ligging, waardoor ontruiming en evacuatie, maar ook afzetting en bereikbaarheid voldoende mogelijk is, menen wij dat NXP in voldoende mate de externe veiligheidsrisico's kan beperken en dat deze risico's acceptabel zijn.

- f) De zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied. Zelfredzaamheid is het vermogen om jezelf en/of anderen in veiligheid te brengen bij de dreiging van of het bestaan van een gevaarlijke situatie. Zelfredzaamheid is een factor om rekening mee te houden bij de weging van het GR. Er is echter geen normstelling vastgelegd. Bij het bepalen van de zelfredzaamheid spelen de volgende afwegingscriteria een rol:
 - fysieke gesteldheid bewoners/mensen binnen invloedsgebied: kunnen de personen zich tijdig voortbewegen en zichzelf zelfstandig in veiligheid brengen?
 - zelfstandigheid bewoners/mensen binnen invloedsgebied: kunnen de personen zelfstandig een gevaarinschatting maken en zich zelfstandig in veiligheid brengen?
 - alarmeringsmogelijkheden bewoners/mensen binnen invloedsgebied: kunnen personen tijdig worden gealarmeerd?
 - vluchtmogelijkheden in gebouwen of omgeving: heeft het gebouw waarin de personen zich bevinden voldoende vluchtmogelijkheden en zijn er voldoende mogelijkheden om het gebied te ontvluchten (voldoende vluchtwegen en voldoende capaciteit van de vluchtwegen)?
 - mogelijkheden tot gevaarinschatting van scenario: laat het ongeval zich tijdig aankondigen? Is de dreiging van het gevaar duidelijk herkenbaar?

Gelet op het karakter van het gebied kan ervan worden uitgegaan dat de meeste mensen in het gebied een goede gezondheid hebben en mobiel zijn. Dit betekent dat personen bij een eventuele dreigende situatie zonder ondersteuning van hulpdiensten in veiligheid kunnen komen. Bij een dreigende calamiteit moeten personen in staat zijn om snel van de bedreigde plek weg te kunnen komen. Hiervoor is het nodig dat er in voldoende richtingen straten en wegen zijn waarlangs men kan vluchten. Deze mogelijkheden zijn in ruim voldoende mate aanwezig.

De zelfredzaamheid van de mensen in de directe omgeving mag derhalve voldoende worden verondersteld.

Besluit Risico's Zware Ongevallen 2015

Met het in werking treden van het BRZO is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het BRZO 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactie, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Op grond van de aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen die de hoge drempelwaarde uit Bijlage 1 van de Seveso III-richtlijn overschrijdt is NXP een hogedrempelinrichting onder het BRZO 2015. Als gevolg hiervan moet NXP een Veiligheidsrapport (hierna: VR) maken en een Preventiebeleid Zware Ongevallen (hierna: PBZO) voeren. Dit beleid moet zijn vastgelegd in een PBZO-document.

VR

Voor de te realiseren wijziging van de inrichting is aan de aanvraag een VR toegevoegd. Onderdeel daarvan is het beperkt VR (*VR). Het *VR bevat voldoende beschrijvingen en voldoet aan de indieningsvereisten, zoals vermeld in artikel 4.13 van de Ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor).

Wij hebben bij onze beoordeling ook rekening gehouden met het oordeel van het Waterschap Rivierenland over de bij de aanvraag gevoegde Milieu Risico Analyse (hierna: MRA). Deze MRA maakt onderdeel uit van het VR. Opgemerkt wordt dat te allen tijde een actueel volledig VR op de locatie ter inzage voor het bevoegd gezag aanwezig moet zijn. Significante wijzigingen dienen te worden gemeld conform het BRZO 2015.

Domino-inrichting

Met behulp van het instrument domino-effecten hebben wij onderzocht bij welke inrichtingen een verhoogde kans op een zwaar ongeval aanwezig is door andere in de onmiddellijke nabijheid gelegen Brzo-inrichtingen.. Deze dominobedrijven zijn hier niet aanwezig.

Beoordeling afstand tot beschermde natuurgebieden

In artikel 2.14, tweede lid van de Wabo jo artikel 5.11 van het Bor is aangegeven dat het bevoegde gezag bij het verlenen van een omgevingsvergunning die van toepassing is op een inrichting die onder het BRZO 2015 valt, moet zorgen dat er voldoende afstand wordt gehouden ten opzichte van een beschermd natuurgebied. Bij de beoordeling van de afstand moet rekening worden gehouden met ongewone voorvallen binnen de inrichting.

Gebaseerd op de resultaten van uit de MRA en de QRA concluderen wij dat voor de aangevraagde activiteit de afstand tot waardevol of kwetsbaar natuurgebied voldoende is.

Verdrag van Helsinki

Het verdrag van Helsinki heeft tot doel het beschermen van de mens en het milieu tegen industriële ongevallen die grensoverschrijdende gevolgen kunnen hebben en het bevorderen

van een actieve internationale samenwerking tussen de verdragspartijen bij het voorkómen en de bestrijding van dergelijke ongevallen.

Om zo adequaat mogelijk te voldoen aan de verdragsverplichtingen – ter voorkoming, voorbereiding en bestrijding van ongevallen – is het noodzakelijk dat er wordt samengewerkt op de verschillende niveaus van overheden en overheidsdiensten. Er zijn dan ook verplichtingen voor het Rijk, voor de grensprovincies, voor de regionale overheden, hulpdiensten en voor gemeenten en hun diensten.

Omdat de afstand van de inrichtingsgrens tot aan de landsgrens met Duitsland circa 10 kilometer is en een mogelijk ongeval gezien de aard van de stoffen niet tot effecten in Duitsland kan leiden, valt NXP niet onder de werkingssfeer van het verdrag van Helsinki.

Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. NXP valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling; na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het Risicoregister geactualiseerd.

Warenwetbesluit drukapparatuur

Bij NXP is apparatuur in gebruik met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar. Voor deze installatie gelden de eisen zoals die verwoord zijn in het Warenwetbesluit drukapparatuur. Dit besluit is van toepassing op het ontwerp, de fabricage, de overeenstemmingsbeoordeling, de ingebruikneming en periodieke keuring van drukapparatuur, samenstellen en druksystemen waarvan de maximaal toelaatbare druk (PS) meer dan 0,5 bar bedraagt. Het besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen gesteld (mogen) worden. De Inspectie SZW is toezichthouder voor het in werking hebben van deze drukapparatuur.

Relatie met Atex

Een gasexplosie kan ontstaan wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van een brandbaar gas (verdampte vluchtige vloeistof) én zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Bij NXP bestaat bij de waterstofgasinstallatie of in de nabijheid daarvan door de aanwezigheid van vrijgekomen brandbaar gas de kans dat dit gas tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht. Gezien de aard van activiteiten is een stofexplosie onwaarschijnlijk. De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gas- en stofontploffingsgevaar zijn verankerd in de Arbowet en het Arbobesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gas- en stofontploffing, en de gevarezone-indeling. De Inspectie SZW is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van gasontploffingsgevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

(Intern) bedrijfsnoodplan

In de Arbowetgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5 c van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht onder andere hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties. In artikel 2.0 c van de Arboregeling is geregeld wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Ook op grond van artikel 22 van het BRZO is een bedrijfsnoodplan vereist. Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

Op- en overslag en opstel van gevaarlijke stoffen

Bij NXP is sprake van met name opstelruimten. In de opstelruimten bevinden zich installaties met chemicaliën en de benodigde dagvoorraden. De opslag in de opstelruimten (hierna: opstel) is zeer beperkt doordat de chemicaliën pas op afroep worden aangeleverd. De opslag vindt plaats bij de toeleverancier van de chemicaliën.

Bij NXP is sprake van zowel opslag als opstel van gevaarlijke stoffen:

- de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage moet voldoen aan PGS 15 (in de voorschriften wordt verwezen naar de voor NXP van toepassing zijnde delen van de PGS 15);
- de opstel van gevaarlijke stoffen is onderdeel van het fabricageproces (is deel van de installatie); hierop is PGS 15 niet van toepassing.

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (hierna: PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS-richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor. Voor de beoordeling van de aanvraag van NXP zijn de volgende PGS-richtlijnen relevant (genoemd zijn de versies ten tijde van vergunningverlening; voldaan moet worden aan de meest recente richtlijnen, zie voorschrift 1.14):

- PGS 9 "Cryogene gassen, opslag van 0,125 – 100 m³", versie 1.0 (april 2014);
- PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen:2011", versie 1.1 (december 2012).

De relevante opslagen bij NXP zijn genoemd in de aanvraag. Deze opslagen en de basis voor de gestelde eisen aan de opslagen zijn:

- De opslag van gevaarlijke stoffen in emballage tot 10 ton. De voorschriften zijn gebaseerd op de PGS 15;
- De opslag van zuurstof in een tank met een inhoud tussen 0,125 en 100 m³; de voorschriften hiervoor zijn gebaseerd op PGS 9;
- De opslag van stikstof in een tank met een inhoud tussen 0,125 en 100 m³; de voorschriften hiervoor zijn ook gebaseerd op PGS 9;
- De opslag van argon in een tank met een inhoud tussen 0,125 en 100 m³; de voorschriften hiervoor zijn ook gebaseerd op PGS 9;
- Opslag van dieselolie. De opslag van dieselolie valt onder de directe werking van het Activiteitenbesluit;
- Waterstof. De opslag van waterstof valt onder het Warenwetbesluit drukapparatuur, dat rechtstreeks werkend is. Er worden geen vergunningvoorschriften opgenomen in de vergunning;
- Opslag van chemicaliën (afval); de voorschriften hebben wij in deze vergunning opgenomen.

Bij de voorschriften 5.7 tot en met 5.25 wordt het volgende opgemerkt:

- Verwacht wordt dat NXP niet direct zal kunnen voldoen aan alle voorschriften. Hiertoe is voorschrift 5.26 opgenomen, waarin is voorgeschreven dat een Plan van Aanpak moet worden ingediend, waaruit blijkt hoe het bedrijf aan deze voorschriften zal gaan voldoen. In dit Plan van Aanpak moeten termijnen voorgesteld worden. In overleg met het Bevoegd Gezag zullen deze worden vastgesteld.
- De voorschriften zijn bedoeld voor milieuveilige en brandveilige opslag van vloeistoffen, anders dan vloeibare brandstoffen, in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties.
- Het gelijkwaardigheidsbeginsel is van toepassing. Dat wil zeggen dat NXP dient aan te tonen dat de genomen of aan te leggen maatregel beter of hetzelfde niveau heeft als vereist middels deze voorschriften.

Aarding van installaties

Er moet zijn voorzien in een borging van de goede werking van de aarding; de aardingsweerstand van installaties voor ontvlambare vloeistoffen die zijn voorzien van potentiaalvereffening dienen jaarlijks te worden gecontroleerd door een daartoe geaccrediteerde inspectie-instelling. De controle betreft minimaal de inspectie van de aardingsweerstand tussen de vulmond en het aardingsaansluitpunt en de potentiaalvereffening van de rest van de installatie.

6 GELUID

Algemeen

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidemissie wordt vooral veroorzaakt door afblaas-, aanzuig- en ventilatiepijpen en openingen op de daken en in de gevels van de gebouwen van NXP. Verder is sprake van klimaatinstallaties, compressor- en vacuümpompuitlaten, boven en in het dak opgestelde ventilatoren, wassers, koelcondensoren, thermische installaties en stikstofverdamper. De huidige akoestische situatie van NXP is in beeld gebracht. De veroorzaakte geluidbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Royal Haskoning/DHV, referentie P&SBE3554-101-100R001D01 d.d. 3 november 2015.

In hoofdstuk 2.2 "Bedrijfsbeschrijving" van het akoestisch rapport zijn de wijzigingen ten opzichte van de vergunde situatie limitatief opgesomd. In sommige situaties zijn geluidbronnen toegevoegd en elders weer verwijderd.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidbelasting ($L_{Ar,LT}$) en de maximale geluidniveaus (L_{Amax}).

NXP ligt op het gezoneerde industrieterrein Winkelsteeg in de gemeente Nijmegen. De geluidzone is vastgesteld bij raadsbesluit van de gemeente Nijmegen op 27 februari 2008 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 17 juni 2008 (Partiële herziening bestemmingsplannen in verband met geluidzone industrieterrein Winkelsteeg). Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde.

Voor verschillende woningen binnen de zone zijn door het bevoegd gezag hogere grenswaarden vastgesteld van maximaal 58 dB(A) (Neerboscheweg Zuid). Voor de overige woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone geldt een grenswaarde van 55 dB(A).

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidemissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van relevante woningen binnen de zoning. De beoordelingspunten die zijn vermeld binnen de vigerende vergunning van NXP zijn nu ook weer in het akoestisch rapport gehanteerd. De zonebeheerder van de gemeente Nijmegen heeft op 14 april 2016 in een notitie verklaard dat de berekende geluidemissie, gecumuleerd met de geluidemissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein (zonegrens + MTG's). Uit jurisprudentie blijkt dat de verklaring moet bestaan uit een schriftelijke rapportage.

De grenswaarden voor de maximale geluidniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Bij de beoordelingspunten (woningen in de zone) wordt ruimschoots aan de grenswaarden voldaan.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de Circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime van de Wet geluidhinder en het vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein zou worden doorkruist.

Voor regelmatig afwijkende en incidentele bedrijfssituaties, dat wil zeggen situaties die slechts een beperkt aantal dagen per jaar optreden, kunnen op grond van de Handreiking industrielaawaai en vergunningverlening ruimere grenswaarden worden gesteld. Door NXP zijn geen afwijkende of incidentele bedrijfssituaties aangevraagd.

Wij hebben aan de omgevingsvergunning (revisie) voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op zeven beoordelingspunten (beoordelingspunten 6 t/m 12) bij woningen van derden. De geluidsbelasting op deze punten is overeenkomstig de aangevraagde gewenste geluidsruimte die overeenkomt met de reeds vergunde geluidruimte op basis van de milieuvergunning (nu: omgevingsvergunning) van 1 oktober 2002 - nr. MW01.17833 verleend door Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland.

Op 14 april 2016 heeft de zonebeheerder verklaard dat, ingevolge artikel 163 lid 1 Wet geluidhinder (gewijzigd 1 januari 2007), de gevraagde geluidruimte voor NXP inpasbaar is binnen het actuele zonebeheermodel van Industrierrein Winkelsteeg.

Binnen de inrichting zijn vanaf 2002 maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidproductie. Onder hoofdstuk 5 Maatregelen en BBT zijn bij drie van de meest geluidrijke geluidbronnen de geluidmaatregelen aangegeven die zijn getroffen. Uit het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport van RoyalHaskoning|DHV, ref. P&SBE3554-101-100R001D01, d.d. 3 november 2015 (bijlage N van bijlage 1 aanvraag) blijkt dat voldaan kan worden aan de vergunde geluidruimte uit 2002.

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

7 LUCHT EN GEUR

7.1 Lucht

Algemeen beleid

Het algemene beleid in Nederland is gericht op het terugdringen van emissies naar de lucht die veroorzaakt worden door vergunningplichtige inrichtingen op grond van de Wabo en op het halen van de luchtkwaliteitseisen uit de Wm.

Wabo

Wij nemen de voor de inrichting in aanmerking komende BBT in acht om de nadelige gevolgen van de emissies naar de lucht ten gevolge van de aangevraagde activiteiten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

Wm

Naast de toetsing aan BBT wordt getoetst aan de luchtkwaliteitseisen uit bijlage 2 van de Wm. Conform titel 12.3 nemen wij de EG-verordening "European Pollutant Release and Transfer Register" (verder PRTR) in acht.

Op grond van de genoemde wetten zijn er voor specifieke activiteiten en emissies algemene regels gesteld. Daarop gaan we hieronder in.

Binnen de inrichting vinden de volgende activiteiten plaats die emissies naar de lucht tot gevolg hebben:

- Procesinstallaties (procesemissie);
- Stookinstallaties (verbrandingsemisatie).

De luchtemissies binnen de inrichting bestaan uit procesemissies en stookemissies. Voor deze beide emissies zijn verschillende toetsingskaders van toepassing. Hieronder worden beide emissies apart besproken.

7.1.1 Procesemissies

Aangevraagde situatie

Bij de productie van IC's kunnen de volgende processtappen worden onderscheiden;

- Aanbrengen van patronen;
- Deponeren/modificeren van lagen;
- Verwijderen van lagen;
- Planariseren;
- Reinigen/drogen van wafers.

Bij de meeste processtappen is er sprake van emissies naar de lucht.

Maatregelen

Om de emissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken heeft het bedrijf naast diverse brongerichte maatregelen (bijvoorbeeld verminderd gebruik van stoffen) de volgende nageschakelde technieken toegepast:

- Natte gasreiniging;
- Thermische naverbranding.

Emissies

Er is sprake van de volgende relevante emissies naar de lucht, waarbij de grensmassaastroom uit artikel 2.5, lid 6 van het Activiteitenbesluit wordt overschreden.

Tabel 1: Relevante luchtemissies

Component	Maximale emissie (g/h)	Grensmassaastroom (g/h)
Fluoriden (berekend als F)	188	10
Stikstoftrifluoride	63	15
Ammoniak	183	150
NMP (n-methylpyrrolidone)	<2,5	2,5

Toetsingskader*Afdeling 2.3 Activiteitenbesluit*

Voor de emissies van fluoriden, stikstoftrifluoride, ammoniak en NMP, gelden de algemene emissie-eisen van afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. In onderstaande tabel 2 zijn de emissie-eisen genoemd.

Tabel 2: Emissie-eisen afdeling 2.3 Activiteitenbesluit

Component	Stof-categorie	Emissiegrenswaarde (mg/m₀³)
Fluoriden	sA.3	5
Stikstoftrifluoride	gA.2	3
Ammoniak	gA.3	30
NMP	MPV-2	1

Afdeling 2.11 Activiteitenbesluit

Indien er sprake is van een oplosmiddeleninstallatie als bedoeld in bijlage VII, deel 1 van de Richtlijn Industriële Emissies (2010/75/EU), dan is afdeling 2.11 Activiteitenbesluit het toetsingskader is voor de emissie van organische oplosmiddelen. De volgende emissie-eisen zijn dan van toepassing (tabel 3):

Tabel 3: Emissie-eisen afdeling 2.11 Activiteitenbesluit

Component	Drempelwaarde oplosmiddelenverbruik (ton/jaar)	Emissiegrenswaarde (mg/m₀³)	Diffuse emissiegrenswaarde (percentage oplosmiddeleninput)
Organische oplosmiddelen	>2	75	20
	>10	75	15

Toetsing*Fluoriden*

De totale emissie van fluoriden bedraagt 188 g/h. Daarmee wordt de grensmassastroom overschreden. Dat betekent dat de emissie relevant is en dat daarmee de emissiegrenswaarde per emissiepunt van toepassing is op basis van het Activiteitenbesluit. Uit het meetrapport 'NXP Semiconductors – Emissieonderzoek 2015', nr. R001-1230302RTY-mwl-V02-NL, d.d. 6 januari 2016 (hierna: meetrapport 2015) dat als bijlage aan de aanvraag is toegevoegd (aanvullende gegevens), blijkt dat voor alle gemeten emissiebronnen wordt voldaan aan de emissiegrenswaarde.

Stikstoftrifluoride

De totale emissie van stikstoftrifluoride (NF₃) bedraagt 63 g/h. Daarmee wordt de grensmassastroom overschreden. Dat betekent dat de emissie relevant is en dat daarmee de emissiegrenswaarde per emissiepunt van toepassing is op basis van het Activiteitenbesluit. De emissie van NF₃ wordt niet gemeten maar berekend. Vanwege het ontbreken van een goede meetmethode sluit NXP aan bij de in de praktijk gehanteerde werkwijze om de NF₃-emissies te berekenen conform de Tier2a-methode van de World Semiconductor Council (WSC). Uit berekeningen blijkt dat wordt voldaan aan de emissiegrenswaarde.

Ammoniak

De totale emissie van ammoniak bedraagt 183 g/h. Daarmee wordt de grensmassaastroom overschreden. Dat betekent dat de emissie van ammoniak relevant is en dat daarmee de emissiegrenswaarde per emissiepunt van toepassing is op basis van het Activiteitenbesluit. Uit het meetrapport 2015 blijkt dat voor alle gemeten emissiebronnen wordt voldaan aan de emissiegrenswaarde.

NMP

De totale emissie van NMP is minder dan 2,5 g/h. Daarmee wordt de grensmassaastroom niet overschreden en is de emissiegrenswaarde van 1 mg/m³ niet van toepassing.

NMP is een zogenaamde zeer zorgwekkende stof (hierna: ZZS). Voor de emissies van dergelijke stoffen geldt een minimalisatieverplichting (artikel 2.4 Activiteitenbesluit). De minimalisatieverplichting houdt in dat er een continue streven moet bestaan naar vermindering/voorkoming van de emissie. De stof wordt toegepast bij het reinigen van de wafers en er is op dit moment geen vervangende stof voorhanden. Het gebruik wordt tot een minimum beperkt en de afgassen worden behandeld in een thermische naverbrander. Op basis van artikel 2.4, 3e lid van het Activiteitenbesluit moet elke vijf jaar informatie aan het bevoegd gezag worden overgelegd over de mate van emissies en de mogelijkheden tot beperking daarvan.

Koolwaterstoffen

Bij NXP was sprake van een verbruik van organische oplosmiddelen van 413 ton per jaar voor oppervlaktereiniging (onder deze organische oplosmiddelen bevinden zich onder andere PFC 's welke een ander gebruiksdoel hebben dan oppervlaktereiniging). Dit is meer dan de drempelwaarde van 10 ton/jaar zoals opgenomen in artikel 2.28 (tabel 2.28)

Activiteitenbesluit voor de activiteit 'Overige oppervlaktereiniging'. Daarmee is sprake van een oplosmiddeleninstallatie en is afdeling 2.11 Activiteitenbesluit van toepassing. Voor de beide bronnen M3-AF09 en M4-AF03 wordt voldaan aan de emissiegrenswaarde van 75 mg/m³. In het Milieujaarsverslag 2014 is aangegeven dat de diffuse emissie 2% bedraagt van de input aan oplosmiddelen. Daarmee wordt voldaan aan de diffuse emissiegrenswaarde.

Maatwerk controleregime

Afdeling 2.3 Activiteitenbesluit

Controle van de emissies van fluoriden en ammoniak dient plaats te vinden conform het controleregime als bedoeld in artikel 2.8, lid 3 Activiteitenbesluit. Op grond van artikel 2.8, lid 4 kan het Bevoegd Gezag bij maatwerkvoorschrift van bovengenoemd controleregime afwijken. NXP verzoekt om van dit controleregime af te mogen wijken voor wat betreft de meetduur (3 x 24 uur en frequentie van metingen (éénmaal per jaar)). Dit verzoek is onderbouwd in het bepalingsprotocol dat destijds door NXP in het kader van de vorige revisievergunning d.d. 1 oktober 2002 in overleg met het bevoegd gezag is opgesteld. Wij stemmen in met dit verzoek tot afwijking van het controleregime uit het Activiteitenbesluit en hebben dit in maatwerkvoorschrift 4.2 opgenomen.

Afdeling 2.11 Activiteitenbesluit

Controle van de emissies van oplosmiddelen dient plaats te vinden conform het controleregime als bedoeld in afdeling 2.4 Activiteitenregeling NXP verzoekt om van dit controleregime te mogen afwijken voor wat betreft de meetduur (3 x 24 uur en frequentie van metingen (éénmaal per jaar)). Dit verzoek is onderbouwd in het bepalingsprotocol dat destijds door NXP in het kader van de vorige revisievergunning d.d. 1 oktober 2002 in overleg met het bevoegd gezag is opgesteld. Wij stemmen in met dit verzoek tot afwijking van het controleregime uit het Activiteitenbesluit en hebben dit in maatwerkvoorschrift 4.1 opgenomen.

Daarnaast is NXP voornemens om een onderzoek uit te voeren naar de meetduur en frequentie om dit uiteindelijk in lijn te brengen met het Activiteitenbesluit. De resultaten en bevindingen van dit onderzoek worden afgestemd met het bevoegd gezag.

Conclusie

Op grond van het voorgaande komen wij tot de conclusie dat voor de aangevraagde activiteiten voor procesemissies met de in de aanvraag beschreven maatregelen BBT wordt toegepast en dat wordt voldaan aan afdeling 2.3 en 2.11 Activiteitenbesluit.

7.1.2 Stookemissies

Aangevraagde situatie

Binnen de inrichting zijn de volgende stookinstallaties in gebruik (tabel 4):

Tabel 4: Stookinstallaties

Installatie	Bouwjaar ketel / brander	Brandstof	Capaciteit (MW_{th})
Ketel 4	1970 / 2016	aardgas	14
Ketel 5	1987 / 2015	aardgas	8
Ketel 6	1990 / 2014	aardgas	8

Toetsingskader

Het Activiteitenbesluit is het belangrijkste regelgevingskader voor stookinstallaties. Bovengenoemde ketels zijn stookinstallaties, niet zijnde grote stookinstallaties. Hiervoor is afdeling 3.2.1 Activiteitenbesluit het toetsingskader. Bij alle ketels zijn de afgelopen jaren de branders vervangen door low-NO_x-branders. Op grond van artikel 3.10r, lid 2a is de NO_x-emissiegrenswaarde voor alle ketels 70 mg/m₀³ bij 3% O₂.

Toetsing

Van ketel 6 is een ingebruikname-inspectierapport (SCIOS) naar aanleiding van de vervanging van de brander in 2014, bij de aanvraag gevoegd. Uit de indicatieve NO_x-emissiemeting die onderdeel uitmaakt van deze inspectie, blijkt de NO_x-concentratie 57 mg/m₀³ bij 3% O₂ te bedragen. Deze verklaring kan niet worden beschouwd als een opleveringsmeting in de zin van artikel 3.10j, lid 1 Activiteitenbesluit. Van de ketels 4 en 5 zijn geen inspectierapporten of opleveringsmetingen aan de aanvraag toegevoegd.

Controleregime

Op grond van artikel 3.7m Activiteitenregeling dienen de ketelinstallaties éénmaal per vier jaar gekeurd te worden door een SCIOS-gecertificeerde instantie. Als blijkt dat onderhoud noodzakelijk is, dient dat onderhoud binnen twee weken na die keuring plaats te vinden.

Luchtkwaliteit

Toetsingskader

De grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit Bijlage 2 van de Wm, betreffende de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, fijnstof (PM_{2,5}; PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen in de lucht worden door ons als toetsingscriterium gehanteerd. Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM₁₀-fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen. Gezien de aard van de activiteiten zijn alleen fijnstof en NO₂ van belang.

De Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007 (RBL2007) bevat grenswaarden voor de luchtkwaliteit die door het bevoegd gezag als toetsingscriterium in de vergunningverlening

moeten worden gehanteerd. Deze grenswaarden geven een niveau aan van de kwaliteit van de buitenlucht dat niet mag worden overschreden.

Aangevraagde situatie

NO₂ en fijnstof

In de afgelopen jaren zijn alle stookinstallaties aangepast en voorzien van low-NO_x-branders waardoor de emissie van NO_x aanzienlijk is verminderd. Verder zijn alle productieactiviteiten van NXP gecentraliseerd in één productielocatie ICN8. Hierdoor is het aantal logistieke bewegingen sterk gereduceerd waaronder het vrachtverkeer. Door deze maatregelen zijn de NO₂-emissie en de fijnstofemissie afgenomen.

Fluoride

Doordat alle productieactiviteiten van NXP zijn gecentraliseerd in één productielocatie ICN8 is de fluoride-emissie afgenomen van 290 g/h naar 188 g/h. Dit is milieuwinst in vergelijking met de oude situatie.

Toetsing

NO₂ en fijnstof

Op grond van artikel 5.16 en 5.19 Wm kunnen wij vergunning verlenen, omdat de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen per saldo niet toeneemt (artikel 5.16, eerste lid onder b Wm) ten gevolge van de aangevraagde activiteiten.

Fluoride

In de vigerende revisievergunning d.d. 1 oktober 2002 is uitgebreid aandacht besteed aan de effecten op leefniveau ten gevolge van de fluoride-emissie van NXP. In het kader van die vergunning is door de Regionaal Inspecteur Milieuhygiëne geadviseerd om voor humane toxiciteit een MTR-waarde te hanteren van 1,6 µg/m³. Uit indicatieve berekeningen bleek destijds dat deze MTR-waarde niet werd overschreden. Daarnaast zijn in de vergunning uit 2002 ook immissiemetingen voorgeschreven ter controle van de indicatieve berekeningen. De resultaten van deze immissiemetingen hebben niet tot andere inzichten geleid. Op grond van het feit dat het toetsingskader niet is veranderd en de fluoride-emissie is afgenomen, achten wij deze emissie vergunbaar.

7.2 Geur

Toetsingskader

Landelijk beleid

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding Geur; bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen). Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt, geldt de Hindersystematiek Geur. Deze Hindersystematiek Geur, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding Geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau.

De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau worden meegewogen zijn eveneens opgenomen in het derde lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit.

Provinciaal beleid

Het afwegingsproces om te komen tot een aanvaardbaar geurhinderniveau voor inrichtingen waarvoor Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland bevoegd gezag is, is vastgelegd in de "Beleidsregels geur in milieuvergunningen Gelderland 2009", d.d. 27 april 2009, nummer 2009/74, Provinciaal Blad 28 april 2009.

Aangevraagde situatie

Bij de aanvraag (bijlage K) is het rapport 'Waterfab ICN-8 Geuronderzoek Novellus remote plasmasystemen NXP Nijmegen', nr. R001-4827357XMA-kwe-V01-NL, d.d. 7 november 2012 gevoegd. Dit rapport beschrijft de uitvoering en resultaten van een kwantitatief geuremissie- en immissieonderzoek. Uit het onderzoek volgt dat de geuremissie vanuit de inrichting beperkt is ($< 10 \text{ Mou}_E/h$).

Toetsing

De geurbelasting voldoet ruimschoots aan de streefwaarde van het Gelders geurbeleid. Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat de geurbelasting ten gevolge van de aangevraagde activiteiten voldoet aan het aanvaardbaar geurhinderniveau. Het opleggen van maatwerkvoorschriften is niet noodzakelijk.

8 VERRUIMDE REIKWIJDTE

8.1 Preventie

Een belangrijk onderdeel van de Wabo is de 'verruimde reikwijdte'. Dit betekent onder meer dat de aspecten 'watergebruik' en 'vervoer' in de omgevingsvergunning moeten worden meegenomen. Daarvoor zijn in de Handreiking 'Wegen naar preventie voor bedrijven' handvatten gegeven. Op basis daarvan zijn in deze vergunning voornoemde aspecten beoordeeld, met inachtneming van de per aspect vastgestelde relevantiecriteria.

8.2 Vervoer

Wij achten het aspect 'vervoer' door medewerkers relevant bij meer dan 500 werknemers. NXP heeft 2100 werknemers in dienst. NXP heeft aandacht voor het beperken van verkeers- en vervoersbewegingen van de eigen medewerkers. In 2013 heeft NXP de Lean and Green Personal Mobility Award ontvangen. Vervolgens heeft NXP in 2014 verder vervolgd gegeven aan de maatregelen om de uitstoot van CO₂ die samenhangt met het woon-/werkverkeer terug te dringen. Het Lean and Green-programma voor bedrijven en overheid stimuleert organisaties om te groeien naar een hoger duurzaamheidsniveau, door maatregelen te nemen die niet alleen kostenbesparingen opleveren, maar gelijktijdig tevens de milieubelasting reduceren. NXP heeft in het verleden verschillende maatregelen geïmplementeerd om de mobiliteit te verbeteren. De belangrijkste maatregelen die NXP uitvoert om de mobiliteit te bevorderen zijn:

- het (waar mogelijk) bevorderen van telewerken;
- het terugdringen van het autogebruik door het stimuleren van andere vormen van mobiliteit, zoals (elektrisch) fietsen, elektrische auto's, carpoolen en het stimuleren van het gebruik van het openbaar vervoer (met name door de recente realisatie van het treinstation Nijmegen Goffert).

Hiermee heeft NXP aannemelijk gemaakt dat de inrichting alle maatregelen heeft getroffen om de nadelige gevolgen van vervoer voor het milieu tegen te gaan. Gebleken is dat de relevantiecriteria niet worden overschreden.

NXP voldoet hiermee aan het gestelde in Afdeling 2.7 van het Activiteitenbesluit. Afdeling 2.7 is echter nog niet in werking getreden. Wij achten het niet nodig in deze vergunning voorschriften op te nemen voor het aspect 'vervoer'.

8.3 Waterverbruik

De winning van drinkwater kost geld, grondstoffen en energie. Het zuinig gebruik van drinkwater vormt dan ook onderdeel van de verruimde reikwijdte in de Wabo. Het gebruik van drinkwater als proceswater moet zoveel mogelijk worden beperkt tot die processen waarvoor water van een bepaalde kwaliteit noodzakelijk is. Het gebruik van drinkwater als koelwater bijvoorbeeld moet zoveel mogelijk worden voorkomen. De Wabo verplicht ons te toetsen of grondstoffen, waaronder drinkwater, doelmatig worden gebruikt, zodat voorkomen wordt dat afvalwater ontstaat.

Binnen NXP wordt door de fabrieksprocessen veel water verbruikt. Dit water wordt afgenomen van het waterleidingnet; daarnaast wordt door NXP ook grondwater opgepompt. In de aanvraag is in bijlage L de waterbalans 2014 opgenomen. Hieruit blijkt een jaarlijkse inname van 805.000 m³ drinkwater en 460.000 m³ bronwater.

Demiwaterinstallatie:

NXP heeft voor het productieproces ultra puur water (demiwater) nodig. Demiwater wordt voornamelijk als spoelwater toegepast. Binnen de inrichting wordt demiwater geproduceerd.

Koelwater:

Voor koelwater en proceswaterdoeleinden wordt op de locatie bronwater opgepompt en ontijzerd.

Het totale drinkwaterverbruik (inclusief proceswater) van NXP bedraagt 1.265.000 m³ per jaar. Het richtinggevend relevantiecriteria voor waterbesparing is een verbruik van meer dan 5.000 m³ op jaarbasis. Er is sprake van overschrijding van het relevantiecriteria zoals die voor het drinkwaterverbruik is gesteld. NXP heeft dit nodig voor de productieprocessen. NXP doet al veel aan de beperking van het drinkwaterverbruik door voor koel- en proceswaterdoeleinden zelf bronwater op te pompen (en te ontijzeren).

Verder heeft NXP de afgelopen jaren inspanningen verricht om het waterverbruik te beperken. Momenteel wordt meer dan 60% van het afvalwater hergebruikt. Uit het Milieujaarsverslag 2014 (bijlage A van bijlage 1 van de aanvraag) blijkt dat het waterverbruik met 40% is afgenomen bij gelijkblijvend productieniveau. Voorschriften met betrekking tot de beperking van het drinkwaterverbruik achten wij daarom niet nodig.

8.4 Energieverbruik

Algemeen

Vanuit het thema 'klimaatverandering en terugdringing CO₂-emissies' is het milieuaspect 'energie' belangrijk. Voor de productieprocessen van NXP wordt veel energie gebruikt. Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect 'zuinig omgaan met energie'. Om vast te stellen of het energieverbruik van de inrichting relevant is, is aangesloten bij de in de Circulaire "Energie in de milieuvergunning" (Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en het Ministerie van Economische Zaken, Den Haag, oktober 1999) gehanteerde ondergrens. Deze ondergrens is 25.000 m³ aardgas of 50.000 kWh elektriciteit per jaar. Bedrijven met een jaarlijks energieverbruik dat lager ligt dan deze waarden, worden als niet energierelevant bestempeld. Het jaarlijks energieverbruik van NXP is circa 5.000.000 m³ aardgas en circa 140.000.000 kWh elektriciteit. Zodoende wordt NXP als energierelevant bestempeld.

Met name het handhaven van de procesomstandigheden (lucht, temperatuur en vocht) binnen de cleanrooms vraagt veel energie in de vorm van gas en elektriciteit.

Het energieverbruik is voornamelijk afhankelijk van het oppervlak (cleanroom) waarop de productieprocessen plaatsvinden, de waferdiameter en de buitenluchtcondities (temperatuur en luchtvochtigheid). Het energieverbruik is nagenoeg onafhankelijk van de productie van de fabrieken. Het jaarlijks energieverbruik is hierboven weergegeven. Het productieniveau in 2014 is gelijk aan het productieniveau in 2002. Uit het aan de aanvraag toegevoegde Milieujaarverslag van 2014 (aanvraag bijlage A) blijkt dat er bij dit gelijkblijvende productieniveau een energiereductie is bereikt van 35%. Deze energiereductie is bereikt als gevolg van de transfer van de productie van de diverse voormalige fabrieken naar één fabriek: ICN8. Deze transfer heeft dus tot gevolg gehad dat NXP in de loop der jaren energie-efficiënter is gaan produceren.

NXP neemt deel aan de Meerjarenafspraken energie-efficiëntie (MJA-3 sector Overige Industrie), waarvoor een Energie Efficiency Plan (hierna: EEP) is opgesteld voor de MJA-3 periode 2013 – 2016. In het kader van MJA-3 is een nieuw EEP opgesteld voor de periode 2017 – 2020. Dit EEP is ingediend bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (hierna: RVO). De RVO beoordeelt het EEP en geeft hierover advies aan het Bevoegd Gezag, waarna het bevoegd gezag goedkeuring hieraan verleent.

Voor het geval de inrichtinghouder in de toekomst zou besluiten niet langer deel te nemen aan het MJA3-convenant, hebben wij een voorschrift opgenomen waarin de inrichtinghouder verplicht wordt gesteld aan het bevoegd gezag te melden dat niet langer wordt deelgenomen aan dit convenant.

De reductie of efficiencyverbetering van het energieverbruik zal plaatsvinden binnen de kaders van het EEP.

9 AFVALWATER

Voor de reinigingsprocessen in de fabriek bij NXP is veel water nodig. Zodoende wordt er ook veel afvalwater geloosd. Vanuit de diverse productiestappen worden verschillende stoffen opgenomen in het afvalwater.

Situatieschets

Bij NXP is sprake van de volgende afvalwaterstromen:

- Procesafvalwater;
- Koelwater;
- Ketelspuiwater;
- Regeneratiewater (= afvalwater uit ionenwisselaars);
- Afvalwater uit laboratorium;
- Spoelwater van de ontijzeringsfilters;
- Niet-verontreinigd hemelwater;
- Huishoudelijk afvalwater.

In de waterbalans (die als Bijlage L 'Waterbalans 2014' is toegevoegd aan de aanvraag). De genoemde afvalwaterstromen worden hoofdzakelijk geloosd op het gemeentelijk vuilwaterriool. Een relatief klein gedeelte wordt geloosd op het gemeentelijk schoonwaterriool. De lozing van verontreinigd afvalwater vindt plaats via het openbaar vuilwaterriool op een rioolwaterzuiveringsinstallatie. Dit is een continue, indirecte lozing van afvalwater.

Sinds 2002 is het waterverbruik aanzienlijk verminderd. Daarmee is ook de hoeveelheid afvalwater verminderd. De lozing van bijna alle stoffen is aanzienlijk gedaald als gevolg van

de uitvoering van verschillende reductieprogramma's en het concentreren van de productieactiviteiten in de productielocatie ICN8. Uitgezonderd zijn de lozingen van wolfram, sulfaat en ammonia. De oorzaak hiervan is de toenemende complexiteit van de productieprocessen, meer bewerkingen en dikkere lagen. In het Milieujaarverslag 2014 (Bijlage A paragrafen 5.2.5 en 5.2.7 van de aanvraag) verschaft NXP hierover meer detailinformatie.

Maatregelen en voorzieningen:

De milieubelasting is als gevolg van het nemen van diverse brongerichte maatregelen afgenomen. Het fluoridehoudende afvalwater wordt zoveel mogelijk opgevangen en de fluoride wordt verwijderd met een nageschakelde techniek (fluorideverwijderingsinstallatie). Het effluent wordt voordat het geloosd wordt in de neutralisatie-installatie geneutraliseerd met zuur en loog. De inhoud van concentraatbaden met chemicaliën wordt opgevangen in aparte opvanginstallaties en hergebruikt of afgevoerd. Deze maatregelen voldoen aan de "Best Practices" binnen de semiconductorindustrie.

Alle stoffen die worden gebruikt en onder normale procesomstandigheden in het afvalwater terecht kunnen komen zijn geïnventariseerd. De milieurelevantie is vastgesteld door middel van de waterbezwaarlijkheid aan de hand van de concentraties in het afvalwater.

De in de aanvraag beschreven aanpak is deels analoog aan de immisietoets die wordt gebruikt om directe lozingen op het oppervlaktewater te toetsen. Er wordt geen rekening gehouden met verdunning of verwijdering op de rioolwaterzuiveringsinstallatie; zodoende kan deze toetsing worden beschouwd als worst-casebenadering. Uit stap 1 van deze systematiek (zie figuur 9 van paragraaf 4.4, Bijlage 1 van de aanvraag) blijkt dat een groot deel van de stoffen als niet-milieurelevant kan worden beoordeeld.

In stap 2 van de systematiek worden de overige stoffen getoetst aan de hand van de toxiciteitsdata van Rijkswaterstaat. Uit de beoordeling blijkt dat:

- Alleen de lozingen van fluoride, sulfaat, ammonium en fosfaat milieurelevant zijn;
- Rekening houdend met verdunning en verwijdering van de nutriënten uiteindelijk in de rioolwaterzuiveringsinstallatie de lozing van NXP niet milieubezwaarlijk is.

NXP vraagt specifieke vrachten aan voor de lozing van fluoride, fosfaat, ammonium en sulfaat. In een voorschrift in deze vergunning zijn specifieke vrachteisen opgenomen. Deze zijn gelijk aan of lager dan datgene dat tot heden vergund was.

Niet-milieurelevante afvalwaterlozingen zijn toegestaan zonder specifieke eisen (conform de systematiek die NXP heeft beschreven in paragraaf 4.4 met bijbehorende figuur 9 in Bijlage 1 van de aanvraag).

Het afvalwater wordt geneutraliseerd voordat het bij de put (nabij de hoofdboort) wordt geloosd op het gemeentelijk rioolstelsel. NXP moet voldoen aan specifieke lozingseisen. Op frequente basis moeten deze gemonitord worden om te beoordelen of hieraan voldaan wordt. In het meetpunt bij de put wordt afvalwater gemonitord op kwaliteit en debiet, voordat het wordt geloosd op het vuilwaterriool van de gemeente.

Het afvalwater afkomstig van de verschillende processtappen wordt zoveel mogelijk opgevangen, gereinigd en opnieuw gebruikt in de productieprocessen of voor andere toepassingen.

Voorzieningen lozing afvalwater:

Het onbehandelde proceswater, verontreinigd met zuren en logen, wordt geneutraliseerd en gemonitord op de zuurgraad en het debiet voordat het wordt geloosd op het gemeentelijk vuilwaterriool. De geconcentreerde fluoridehoudende afvalwaterstromen worden zoveel mogelijk op lokale opvanginstallaties in de waferfab verzameld. Van hieruit wordt het afvalwater via leidingen verpompt naar de centrale opvang bij gebouw BF en van daaruit verpompt naar de FBR. In de FBR wordt, middels een chemische reactie een neerslag gevormd met calciumhydroxide. De neerslag die daarbij gevormd wordt, is calciumfluoride (slib). Deze slib wordt vervolgens gedroogd en daarna door een afvalverwerker afgevoerd. Het vrijkomende afvalwater wordt via de neutralisatie geloosd.

Hemelwater wordt afgevoerd via een aparte hemelwaterafvoer en wordt geloosd op de gemeentelijke schoonwaterriolering. Het huishoudelijk afvalwater (sanitair) wordt via de vuilwaterafvoer geloosd op de gemeentelijke vuilwaterriolering. Voldaan moet worden aan de artikelen in paragraaf 2.2 en 3.1 van het Activiteitenbesluit. Naast de genoemde paragrafen uit het Activiteitenbesluit hebben wij extra voorschriften opgenomen, vanwege de lozing van specifieke stoffen die niet in het Activiteitenbesluit worden genoemd.

Ter bescherming van het riool en de rioolwaterzuiveringsinstallatie zijn de voorschriften 6.2 en 6.3 opgenomen.

10 AFVALSTOFFEN

Bij alle processen en activiteiten van NXP komen afvalstoffen vrij. Deze afvalstoffen worden afgevoerd naar de eigen milieustraat en gescheiden opgeslagen. Vervolgens worden de afvalstoffen van het eigen terrein afgevoerd door een erkend afvalinzamelaar. De afvalstoffen worden zoveel mogelijk als gerecycled afval elders weer gebruikt.

Voorzieningen opslag afvalstoffen:

Binnen de inrichting worden de niet-gevaarlijke afvalstoffen (behalve het restafval) centraal ingezameld. Op deze centrale locatie zijn diverse opslagvoorzieningen aanwezig, waarin de diverse afvalstromen gescheiden worden opgeslagen, voordat deze worden afgevoerd. Het restafval wordt door een erkende afvalinzamelaar direct bij alle gebouwen ingezameld; daarom is voor het restafval geen centrale opslaglocatie aanwezig.

Afvalstromen van chemicaliën worden centraal opgevangen in opvangtanks. Deze worden afgevoerd. Dit betreft de afvalstromen IPA en zwavelzuur.

Registratie:

Door NXP wordt een afvalregistratie bijgehouden. Hierin worden de afvalstromen en hoeveelheden afgevoerd afval periodiek genoteerd. Er is onderscheid tussen niet-gevaarlijk afval en gevaarlijk afval.

Het niet-gevaarlijk afval wordt gescheiden in:

- papier en karton;
- metaal;
- glas;
- hout;
- restafval.

Het gevaarlijk afval wordt gescheiden in:

- non bulk (vloeistoffen, vast en verontreinigd materiaal);
- bulk (onder andere IPA en zwavelzuur).

NXP beschrijft dat de hoeveelheid afvalstoffen sinds 2002 met 40% is afgenomen. Dit blijkt uit het Milieujaarverslag 2014 (zie bijlage A paragraaf 5.2.4 van de aanvraag).

In de vergunning wordt voorgeschreven dat afvalstoffen gescheiden moeten worden bewaard en afgevoerd.

11 BODEM

Voor wat betreft het aspect 'bodembescherming' valt NXP gedeeltelijk onder de algemene regels, zoals gesteld in het Activiteitenbesluit. Het betreft de activiteiten die in Hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen en de bodembedreigende activiteiten uit Afdeling 2.4, inclusief de Activiteitenregeling. In het kader van deze vergunning hoeven deze activiteiten daarom niet te worden beoordeeld en gelden de algemene regels die direct werken. De volgende activiteiten zijn niet in het Activiteitenbesluit geregeld:

- Productieproces met gevaarlijke stoffen;
- Opslag, verlading en distributie van gevaarlijke stoffen.

Omdat deze activiteiten niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit, zijn hiervoor in deze vergunning voorschriften opgenomen. De grondslag van het Activiteitenbesluit biedt geen mogelijkheid om alle voornoemde activiteiten onder de algemene regels te laten vallen.

Voor deze activiteiten geldt het navolgende.

11.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (hierna: NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteitenvijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

11.2 De bodembedreigende activiteiten

NXP heeft ervoor gekozen de bodemrisicoanalyse niet aan de aanvraag toe te voegen. Ook is de locatie van de activiteiten of installaties niet altijd specifiek genoemd in de vergunningaanvraag. Door NXP is in de aanvraag aangegeven dat binnen de organisatie een actueel overzicht beschikbaar is in een document. Met het oog op toekomstige wijzigingen binnen de inrichting wil NXP dit overzicht als een dynamisch document gebruiken. Het document wordt periodiek geëvalueerd en indien noodzakelijk geactualiseerd.

11.3 Beoordeling en conclusie

Bij de aanvraag is geen bodemrisicodocument gevoegd, hoewel in de aanvraag wel is aangegeven dat deze informatie beschikbaar is binnen de inrichting. Het bodemrisicodocument moet in principe bij aanvraag worden ingediend. In bijzondere situaties kan hiervan worden afgeweken. Volgens de aanvraag worden binnen de inrichting

geen nieuwe activiteiten aangevraagd en zou voor alle activiteiten een verwaarloosbaar bodemrisico zijn gerealiseerd. Daarom is er in dit geval voor gekozen de aanvraag in behandeling te nemen. In de vergunning zijn voorschriften opgenomen voor het indienen van het bodemrisicodocument.

Om het verwaarloosbaar bodemrisico te borgen zijn in de vergunning voorschriften opgenomen die voorzien in de inspectie en het onderhoud van de bodembeschermende voorzieningen. Voor de bodembeschermende maatregelen zijn voorschriften opgenomen die voorzien in een adequate instructie en training van het personeel.

Tenslotte merken wij nog op dat in de BBT-conclusies voor Afgas- en Afvalwaterbehandeling BBT worden genoemd ter voorkoming van het ontstaan van afvalwater, het verzamelen van afvalwater en de behandeling van afvalwater. In dit verband worden bovengrondse rioleringen voor proceswater tot het punt waar zich de apparatuur bevindt waarin de eindbehandeling plaatsvindt als BBT aangemerkt, tenzij die vanwege klimatologische omstandigheden niet realiseerbaar zijn. De reden daarvoor is dat bij bovengrondse systemen het plegen van onderhoud en ontdekken van lekkages eenvoudiger is.

In paragraaf 4.3.1 van de BBT-conclusie wordt opgemerkt dat in veel chemische bedrijven de riolering ondergronds ligt. Het onmiddellijk bovengronds leggen wordt niet reëel geacht. Er wordt geopperd om rioleringen gefaseerd bovengronds te leggen op het moment dat er aanpassingen van de fabriek of het rioleringssysteem nodig zijn. Wij merken op dat bij NXP het rioleringssysteem ondergronds ligt. In de voorschriften worden eisen gesteld aan het onderhoud van installaties en voorzieningen. Hiermee wordt naar onze mening op dit moment voldoende invulling gegeven aan de BBT, zoals genoemd in bovenstaande BBT-conclusies. Indien er aanpassingen van de fabriek of het rioleringssysteem noodzakelijk zijn, dan zal de situatie opnieuw worden getoetst.

11.4 Nulsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen. Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatiebodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteiten en een vergelijkbaar eindsituatieonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteiten.

De wet- en regelgeving die geldt op het moment van de uitvoering van het eindsituatieonderzoek geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is. Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Voor de inrichting zijn, zoals in de aanvraag staat vermeld, meerdere bodemonderzoeken uitgevoerd. NXP heeft in 2008 de nulsituatie van de bodem vastgelegd. Op het terrein van NXP te Nijmegen zijn vele (inventariserende, verkennende, nadere en ander soort) bodemonderzoeken uitgevoerd en rapportages opgesteld. In 2007 is met de verkoop van het toenmalige Philips Semiconductors de nulsituatie van de bodem van het terrein vastgesteld. De rapportage "Actualisatie bodemkwaliteit NXP Nijmegen Gerstweg 2 te Nijmegen" opgesteld door Royal Haskoning (7 januari 2008) met kenmerk 9R8933.01/R0001/Nijm geeft volgens NXP een volledig beeld van kwaliteit van de grond en het grondwater op de gehele locatie.

De voor dit onderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit zijn uitgevoerd door Royal Haskoning. Dit was in 2008 al een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar. De nulsituatie is hiermee voldoende vastgelegd.

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in de vergunning opgenomen.

12 OVERIGE ASPECTEN

12.1 REACH

REACH (Registratie Evaluatie en Autorisatie van Chemische stoffen) Verordening (EC) 1907/2006 is een Europese verordening over stoffen. REACH werkt rechtstreeks. Voor een deel van de op grond van REACH geregistreerde stoffen bestaat er een autorisatieplicht. Deze stoffen mogen niet zonder meer worden gebruikt.

Uit de aanvraag blijkt dat er binnen de inrichting stoffen worden geproduceerd, gebruikt en/of geëmitteerd waarop REACH van toepassing is. In het kader van deze vergunning is door ons nagegaan of er sprake is van een autorisatieplicht of restricties en of aan bepaalde specifieke stoffen die de inrichting produceert, gebruikt of emitteert, op grond van REACH in de toekomst een autorisatie of restrictie verbonden kan zijn. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met REACH. De inrichting moet voldoen aan de verplichtingen uit REACH.

12.2 Het ontwikkelen van processen en producten

Ten behoeve van de ontwikkeling van toekomstige processen en producten is het voor NXP noodzakelijk processen en producten te ontwikkelen. Dit wordt als volgt gekarakteriseerd:

- het vindt op beperkte schaal plaats;
- het is beperkt in duur, processtappen en hoeveelheden wafers;
- het dient om een nieuw product of proces te ontwikkelen en eventueel te implementeren.

Om bovenstaande karakterisering kan worden gesteld dat het uitvoeren van de ontwikkeling van processen en producten geen relevante gevolgen heeft voor het milieu.

De ontwikkeling van processen en producten valt binnen de reikwijdte van de vergunning. Voor deze situatie hebben wij in een voorschrift vastgelegd dat de ontwikkeling van processen en producten moet worden uitgevoerd conform de hierboven genoemde karakterisering. Tevens hebben wij een voorschrift opgenomen ten aanzien van de registratie.

12.3 Maatwerk ongewone voorvallen

Beoordeling Maatwerk ongewoon voorval

In artikel 17.2 lid 1 van de Wet milieubeheer is vastgelegd dat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan door het bedrijf zo spoedig mogelijk aan ons dienen te worden gemeld. In artikel 17.2 is vermeld dat het bevoegd gezag in een omgevingsvergunning voor een inrichting of in een beschikking voor een ongewoon voorval, waarvoor de nadelige gevolgen niet significant zijn kan bepalen dat in afwijking van artikel 17.2 lid 1 het voorval wordt geregistreerd en kan voorschrijven binnen welke termijn

en op welke wijze het voorval moet worden gemeld. Deze termijn kan afwijken van de verplichting, genoemd in artikel 17.2 lid 1, om het voorval zo spoedig mogelijk te melden.

Voor het melden van incidenten (zoals omschreven in de Wm) wil NXP gebruik maken van de mogelijkheid voor een maatwerkvoorschrift, conform artikel 17.2 lid 4 van de Wm. Verzocht wordt daarom voorschriften te stellen voor het melden van incidenten waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu buiten de inrichting significant zijn en een directe actie vanuit de overheid noodzakelijk is.

Incidenten met (dreigende) significante gevolgen voor het milieu (waaronder gevaarlijke stoffen) die buiten de inrichting waarneembaar zijn, moeten direct worden gemeld aan het Bevoegd Gezag. Deze inschatting wordt gemaakt op basis van expert judgement waarbij onder andere gekeken wordt naar de (aqua)toxiciteit, brandbaarheid, hoeveelheden, locatie, omstandigheden en tijdsduur. Overige incidenten worden geregistreerd conform de procedure "VGWM incident follow-up NXP Nederland" (DMSNR-47-502).

Wij achten het van belang om zicht te houden op de aantallen, aard en omvang van de ongewone voorvallen zonder significante gevolgen voor het milieu. Deze kunnen een indicatie zijn of de processen (in de ruimste zin) in voldoende mate worden beheerst en de installaties deugdelijk zijn. Verder hebben wij, naast het toepassen van het meldschema (bijlage P van de aanvraag), ook een aantal voorschriften opgenomen voor het verplicht registreren ervan in het NXP-registratiesysteem Ongewone Voorvallen.

Naast het inzichtelijk hebben van de ongewone voorvallen zonder significante gevolgen voor het milieu stellen wij ook eisen aan het afhandelingsproces van ongewone voorvallen binnen het bedrijf. Daarbij gaat het om zaken als signalering van de ongewone voorvallen, communicatie, onderzoek en bevoegdheden van medewerkers. NXP heeft een beschrijving (paragraaf 4.7.1 van Bijlage 1 van de aanvraag) ingediend waarbij op hoofdlijnen inzichtelijk is gemaakt hoe het afhandelingsproces is georganiseerd.

Wij zijn van mening dat met dit meldschema (bijlage P van de aanvraag) voldoende onderscheid wordt gemaakt tussen ongewone voorvallen mét en zónder significante gevolgen voor het milieu en dat er in voldoende mate invulling wordt gegeven aan de vereisten van de "Handreiking maatwerk ongewone voorvallen". Daarom wordt de procedure die is beschreven in paragraaf 4.7.1 en bijlage P van de aanvraag aan dit besluit verbonden via voorschrift 1.5. Om te borgen dat ook in de toekomst ongewone voorvallen zonder significante gevolgen voor het milieu door het bedrijf worden beschouwd hebben wij voorschriften opgenomen over het in stand houden van dat afhandelingsproces.

12.4 Koelsysteem met freonen

NXP heeft koelinstallaties met freonen als koelmiddel in gebruik (zie aanvraag bijlage I "Overzicht facilitaire voorzieningen"). Hiervoor is Europese wetgeving (F-gassenverordening) van toepassing. De F-gassenverordening is rechtstreeks werkend. Hierin zijn onder andere voorschriften gesteld voor het bijhouden van een logboek en het aspect 'lektheid'. Daarom worden hiervoor geen voorschriften gesteld in deze vergunning.

13 ZIENSWIJZE

Wij hebben een zienswijze op het ontwerpbesluit ontvangen. Hierna wordt deze vermeld en van een reactie voorzien. De zienswijze is van de Gelderse Natuur- en Milieufederatie (hierna: GNMF), Jansbuitensingel 14, 6811 AB Arnhem, gedateerd 17 april 2017, per e-mail ontvangen op 17 mei 2017 en per post op 18 mei 2017.

De zienswijze luidt:

1. Vergunning te sterk op hoofdlijnen

De GNMF vindt dat de vergunning te sterk op hoofdlijnen is. Het bevoegd gezag gaat mee in de behoefte van NXP om veel vrije bewegingsruimte te hebben. De GNMF vindt dat onwenselijk. De aard van het bedrijf is chemische industrie en de vele wisselingen van eigenaar maken het noodzakelijk dat er een vergunning met duidelijke voorschriften moet liggen en niet alleen op de eigen milieuzorg en 'pro-actieve houding' vertrouwd moet worden.

Reactie:

Er is geen sprake van een vergunning op hoofdlijnen. Een vergunning op hoofdlijnen, ook wel een flexibele vergunning genoemd, zou het bedrijf meer flexibiliteit bieden om zelf wijzigingen door te voeren zonder melding of vergunningaanvraag of zelf prioriteiten aan te brengen in de aanpak van milieuaspecten. De revisievergunning biedt deze mogelijkheden niet aan NXP.

Vergund zijn alleen die activiteiten, waarvoor het Activiteitenbesluit niet van toepassing is. Voor die activiteiten bevat de vergunning duidelijke voorschriften. Dit zijn voor een groot deel doelvoorschriften. Het doel daarvan is dat NXP voldoet aan de huidige normen en eisen. Naast de omgevingsvergunning moet NXP tevens voldoen aan het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling en het BRZO; ook hierin staan met name doelvoorschriften genoemd. In hoofdstuk 2 van de inhoudelijke overwegingen (hierna: considerans) staat genoemd voor welke activiteiten het Activiteitenbesluit van toepassing is. Het stellen van doelvoorschriften is in lijn met het Activiteitenbesluit.

De door de GNMF gesignaleerde vrije bewegingsruimte wordt gereguleerd middels het bijhouden van het MOC en eigen registratie door NXP. Het bevoegd gezag houdt frequent toezicht op NXP. NXP heeft de afgelopen jaren aangetoond dat zij de juiste maatregelen treft, waarmee voldaan wordt aan de wet- en regelgeving. Daarnaast is in de aanvraag (paragraaf 2.4 van Bijlage 1) aangegeven dat een verandering vooraf wordt besproken met het bevoegd gezag. Dit is tevens opgenomen op pagina 2 van deze beschikking onder het kopje 'BESLUIT' en in paragraaf 14.2 van de considerans. Tijdens dat overleg zal door het bevoegd gezag worden beoordeeld welke procedure hiervoor nodig is (melding Activiteitenbesluit of vergunningaanvraag).

Het bevoegd gezag is van mening dat er geen sprake is van een vergunning op hoofdlijnen. Deze zienswijze is ongegrond. De beschikking is niet aangepast ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

2. Uitbreidingsvergunning

De GNMF merkt op dat de ontwerpvergunning wordt aangeduid met revisievergunning. Het gaat echter om een uitbreiding van de capaciteit met 25%. Het gaat dan om een uitbreidingsvergunning aangezien de uitbreiding substantieel is.

Reactie:

Het bevoegd gezag neemt aan dat met de term 'uitbreidingsvergunning' een veranderingsvergunning wordt bedoeld. Een veranderingsvergunning kan aan de orde zijn bij de uitbreiding van een bedrijf. Deze aanvraag betreft een revisieaanvraag voor de bestaande inrichting. Er wordt geen extra ruimte aangevraagd ten opzichte van de reeds vergunde ruimte (geen nieuwe activiteiten, geen uitbreiding, geen veranderingen). De insteek van de aanvraag is actualisatie van de huidige vergunning. In de aanvraag is geanticipeerd op een mogelijke verplaatsing van de waterstofgastank. Deze verandering betreft geen uitbreiding. Er zal sprake zijn van de opslag van minder waterstofgas.

Het bevoegd gezag is van mening dat er geen sprake is van een uitbreiding van NXP en dus ook niet van een veranderingsvergunning voor een uitbreiding van bedrijfsactiviteiten. Deze zienswijze is ongegrond. De beschikking is niet aangepast ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

Zie verder onder punt 3.

3. Milieuwinst borgen

De GNMF vermeldt dat onder meer op pagina 41 (de GNMF verwijst hierbij naar hoofdstuk 9 Afvalwater van de considerans van de ontwerpbeschikking, maar dit betreft hoofdstuk 7 Lucht en geur) staat dat er milieuwinst is geboekt doordat alle productieactiviteiten zijn gecentraliseerd naar één productielocatie en dat dit milieuwinst heeft opgeleverd. De GNMF acht dit een verkeerde voorstelling van zaken. Er zijn productieactiviteiten gestopt; deze zijn niet (allemaal) overgenomen door de overgebleven locatie. De milieuwinst die geboekt is, wordt niet geborgd door de vergunning hierop aan te passen. Deze ruimte wordt 'gereserveerd' voor toekomstige ontwikkelingen die nog geenszins vaststaan. De GNMF vindt dat onjuist.

Reactie punt 2 en 3:

Hieronder geeft het bevoegd gezag redenen aan waarom er geen sprake is van een uitbreiding met 25%. De aangevraagde milieugebruiksruimte kan vergund worden middels een revisievergunning, waarbij geen sprake is van uitbreiding:

- Het bevoegd gezag toetst of aangevraagde activiteiten voldoen aan wet- en regelgeving. NXP vraagt de ruimte aan die zij nodig acht op basis van de aangevraagde activiteiten. Bij toetsing aan de wet- en regelgeving is geconcludeerd dat de aangevraagde activiteiten hieraan voldoen. Het betreft hier een revisievergunning voor een bestaand bedrijf; er zijn geen nieuwe activiteiten aangevraagd.
- Het gaat hier om een op de toekomst gerichte vergunning. Het betreft een revisievergunning, waarbij de milieugebruiksruimte op enkele milieuaspecten gelijk blijft, terwijl op andere milieuaspecten milieugebruiksruimte wordt ingeleverd. De milieugebruiksruimte die is verminderd als gevolg van een efficiënter productieproces, waarbij de activiteiten geconcentreerd zijn in één fabriek, kan gebruikt worden bij toekomstige ontwikkelingen. In Bijlage 1 van de aanvraag is in paragraaf 3.2.1 een ingeschatte toekomstige productiecapaciteit vermeld van 630.000 silicium wafers per jaar. De aangevraagde activiteiten zijn door het bevoegd gezag beoordeeld als Beste Beschikbare Techniek (hierna: BBT) en dus beoordeeld als vergunbaar. Dit betreft bestaande activiteiten die reeds zijn vergund; het betreft hier immers een revisievergunning.
- De milieurelevante veranderingen in de bedrijfsvoering worden met het bevoegd gezag doorgesproken, zoals Bijlage 1 van de aanvraag in paragraaf 2.4 op pagina 10 aangeeft. Dit is onderdeel van de procedure Management of Change (MOC) van NXP. Uit deze procedure komen maatregelen voort die genomen worden ter bescherming van het milieu.

Zoals hierboven aangegeven is er dus geen sprake van uitbreiding van de productiecapaciteit (630.000 silicium wafers per jaar). Wel is er sprake van het verder uitnutten (hiermee wordt bedoeld het meer maximaal benutten) van de productiecapaciteit van de huidige fabriek; hierin is het cleanroom-oppervlak bepalend voor de maximale capaciteit. De milieugebruiksruimte verandert niet (milieuaspecten 'lucht' en 'water') bij het verder uitnutten van de productiecapaciteit. De vergunde rechten blijven gelijk aan de huidige situatie.

Op pagina 2 van deze vergunning staat vermeld: "NXP is sinds 2002 steeds zuiniger en efficiënter gaan produceren. De milieugebruiksruimte die dit heeft opgeleverd, wil NXP graag behouden ten behoeve van toekomstige groei (25%). Concreet betekent dit dat de aangevraagde milieugebruiksruimte voor alle milieuaspecten gelijk blijft aan de in 2002 vergunde milieugebruiksruimte."

De term "toekomstige groei" kan worden opgevat als een uitbreiding. In de aanvraag doelt NXP echter op het verder uitnutten van de productiecapaciteit (hiermee wordt bedoeld het

meer maximaal benutten van de capaciteit van de fabriek; hierin is het cleanroom-oppervlak bepalend). Er wordt geen extra milieugebruiksruimte gegeven; de milieugebruiksruimte verandert tenslotte niet bij het verder uitnutten van de productiecapaciteit. Voor het vergunnen van de activiteiten worden deels de eisen uit het Activiteitenbesluit gevolgd (milieuaspect 'lucht') of wordt de milieugebruiksruimte ten opzichte van de revisievergunning d.d. 1 oktober 2002 gelijk gehouden of verminderd (milieuaspect 'water'). Deze vergunning biedt dus geen mogelijkheid tot uitbreiding van de activiteiten van NXP. Indien NXP haar activiteiten wil uitbreiden of wijzigen, zal dit plaatsvinden in overleg met het bevoegd gezag. Indien noodzakelijk zullen hierbij de gebruikelijke procedures (melding of aanvraag veranderingsvergunning) worden gevolgd. Het aanvragen van extra activiteiten binnen de huidige milieugebruiksruimte door NXP zal in overleg met het bevoegd gezag geschieden. (Er is sprake van *uitbreiding* zodra er activiteiten worden aangevraagd *buiten* de huidige milieugebruiksruimte. Er is sprake van *uitnutten* zodra er activiteiten worden aangevraagd *binnen* de huidige milieugebruiksruimte.)

Het bevoegd gezag is van mening dat er geen sprake is van een uitbreiding en dus ook niet van een veranderingsvergunning voor een uitbreiding van bedrijfsactiviteiten. Ter verduidelijking is de considerans op dit punt voorzien van een toelichting (pagina 2). Deze zienswijze is ongegrond. Wel is de beschikking aangepast ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

4. Overzicht toxische stoffen en massabalans ingaande en uitgestoten chemische stoffen

Volgens de GNMF ontbreekt de volgende informatie:

- a. Een overzicht van de kankerverwekkende en toxische stoffen, ZZS (zeer zorgwekkende stoffen) en mvp-stoffen (minimalisatieverplichte stoffen) die in het proces worden gebruikt, en de hoeveelheden daarvan.
- b. Een massabalans van ingaande chemische stoffen en via water en lucht uitgestoten chemische stoffen.

De GNMF geeft aan dat de restuitstoot via water veel zorgvuldiger in kaart is gebracht en gemaximaliseerd dan via lucht. Bij het compartiment lucht dient dit ook te gebeuren. Met name omdat het om een combinatie van toxische stoffen gaat. Er is niet gekeken naar een stapelingseffect van stoffen die individueel onder de emissienorm blijven. Met de techniek GC-MS kunnen alle vluchtige componenten die de schoorsteen als emissie verlaten goed gedetecteerd en gemeten worden. De GNMF vindt het belangrijk dat een totale screening van de rest-emissie naar het compartiment lucht plaatsvindt.

Reactie:

- a. NXP heeft voor dit onderwerp aanvullende informatie op de aanvraag ingediend. Deze aanvullende informatie ten aanzien van ZZS en MVP-stoffen is te vinden in het document "Aanvullende informatie luchtkwaliteit en ZZS NXP Nijmegen" dat ook aan de GNMF is toegestuurd (dit document is onderdeel van de aanvraag met bijlagen en aanvullende informatie). De GNMF is dus reeds in het bezit van dit overzicht.
- b. Naar aanleiding van de zienswijze van de GNMF hebben wij NXP verzocht om de ZZS-notitie, op basis van beschikbare informatie, waar mogelijk aan te vullen. In het Luchtemissierapport 2015 zijn meetresultaten van een GC-MS-analyse opgenomen. Dit kan worden gebruikt om te onderbouwen dat NMP de enige ZZS is.

In de considerans staat over NMP het volgende vermeld. Hieronder wordt de betreffende tekst herhaald:

"De totale emissie van NMP is minder dan 2,5 g/h. Daarmee wordt de grensmassastroom niet overschreden en is de emissiegrenswaarde van 1 mg/m³ niet van toepassing.

NMP is een zogenaamde zeer zorgwekkende stof (hierna: ZZS). Voor de emissies van dergelijke stoffen geldt een minimalisatieverplichting (artikel 2.4 Activiteitenbesluit). De minimalisatieverplichting houdt in dat er een continu streven moet bestaan naar vermindering/voorkoming van de emissie. De stof wordt toegepast bij het reinigen van de

wafers en er is op dit moment geen vervangende stof voorhanden. Het gebruik wordt tot een minimum beperkt en de afgassen worden behandeld in een thermische naverbrander. Op basis van artikel 2.4, 3e lid van het Activiteitenbesluit moet elke vijf jaar informatie aan het bevoegd gezag worden overgelegd over de mate van emissies en de mogelijkheden tot beperking daarvan.”

Het bevoegd gezag heeft NXP voorgesteld de betreffende aanvulling in te dienen. NXP heeft een notitie geschreven (Emissie naar lucht, vluchtige organische componenten). Deze is als extra informatie uitgereikt tijdens een gesprek over de zienswijze van de GNMf met de GNMf en NXP op 4 oktober 2017. Deze extra informatie verschaft inzicht in de stoffen die door NXP naar de lucht worden geëmitteerd.

- a. *Het bevoegd gezag verklaart deze zienswijze gegrond en honoreert het verzoek om de restuitstoot via lucht zorgvuldiger in kaart te brengen. NXP heeft aan dit verzoek voldaan middels de extra notitie 'Emissie naar lucht, vluchtige organische componenten'. Zienswijze 4a heeft dus geleid tot het maken van de genoemde notitie door NXP. Tevens heeft deze zienswijze geleid tot het maken van afspraken tussen NXP en de GNMf voor de toekomst. Deze afspraken staan vermeld in paragraaf 14.2 van deze beschikking. Deze zienswijze heeft dus geleid tot een wijziging in de beschikking ten opzichte van de ontwerpbeschikking.*
- b. *Voor wat betreft het opstellen van een massabalans is met de GNMf de volgende afspraak gemaakt:*
 1. *NXP zal een massabalans van de milieurelevante stoffen opstellen. Middels deze massabalans zal NXP de emissies naar de lucht duidelijk in kaart brengen, inclusief onderbouwing. Er wordt door NXP een duidelijke relatie gelegd met de gegevens in het Milieujaarverslag.*
 2. *Er zal een overlegstructuur worden opgebouwd voor de toekomst, waarbij NXP en de GNMf contact houden met elkaar. Dit overleg zou bijvoorbeeld één keer per jaar kunnen plaatsvinden. Het initiatief hiervoor ligt bij de GNMf. Hiermee is voldaan aan zienswijze 4b.*

De beschikking is aangepast ten opzichte van de ontwerpbeschikking. Met de GNMf zijn afspraken gemaakt die navolging moeten krijgen na verlening van de revisievergunning. Deze afspraken staan vermeld in paragraaf 14.2 van deze beschikking.

5. Teveel restruimte in normering water en lucht

De GNMf geeft aan dat er nog veel restruimte is. Dat blijkt uit de vergelijking van maximale vrachteisen in de vergunning in voorschrift 6.4 en de geregistreerde vrachten in het jaarverslag 2014. NXP wil deze ruimte behouden voor nieuwe ontwikkelingen (25% groei). De GNMf is van mening dat deze ruimte niet op voorhand dient te worden uitgegeven. NXP heeft niet aangegeven welke ontwikkelingen zij voorziet in de toekomst. Mogelijk kunnen dan ook verbeterde zuiveringstechnieken (BBT) worden toegepast.

In het Milieujaarverslag 2014 staat op pagina 38 een luchtmissie van 1,2 ton/jaar voor fluoride en van 1,1 ton ammoniak/jaar aangegeven. In de conceptaanvraag van 6 januari 2016 staan jaardebieten en maximale concentraties voor fluoride (3 mg/m³) en voor ammoniak (30 mg/m³). Op basis van deze jaardebieten en maximale concentraties wordt voor fluoride een maximale jaarvracht van 3,3 ton en voor ammoniak van 35,8 ton berekend. De maximale jaarvracht overschrijdt de daadwerkelijke emissie vele malen.

Op pagina 39 van het ontwerp (onderdeel koolwaterstoffen) staat dat er jaarlijks 413 ton organische stoffen worden verbruikt (ruim 1 ton per dag). De diffusie-emissie is berekend op 2%. De vraag is op welke manier de gebruikte organische stoffen en andere chemicaliën worden afgevangen, vernietigd en restemissies en -jaarvrachten worden berekend. Er wordt hiermee om een overall-massabalans gevraagd.

De GNMF vraagt om een nieuwe vergunningaanvraag toe te sturen. Daar staat ook een luchtonderzoek met luchtmissiemetingen (Luchtmissieonderzoek 2015) in de aanvraag opgenomen.

Reactie:

Voor emissies naar de lucht is het Activiteitenbesluit rechtstreeks werkend voor NXP. Op grond van het aan de aanvraag toegevoegde Luchtmissieonderzoek 2015 wordt aan de emissie-eisen uit het Activiteitenbesluit voldaan.

Het bevoegd gezag heeft de nieuwe (definitieve) vergunningaanvraag reeds toegestuurd. Het gevraagde, inclusief het Luchtmissieonderzoek 2015, heeft de GNMF al ontvangen, voorafgaande aan de publicatie van de ontwerpbeschikking.

Het bevoegd gezag is van mening dat een massabalans voor vergunningverlening niet zozeer nodig is, maar dat het Luchtmissieonderzoek voldoende gegevens bevat. Om de GNMF tegemoet te komen in haar wens is door NXP een notitie 'Emissie naar lucht, vluchtige organische componenten' gemaakt. Daarnaast zijn er afspraken gemaakt voor het maken van een massabalans van de milieurelevante stoffen (zie zienswijze 4). Voor wat betreft de 25 % groei waarover de GNMF schrijft in haar zienswijze, verwijst het bevoegd gezag naar de reactie op zienswijze 2.

De gevraagde vergunningaanvraag is reeds toegestuurd. Deze zienswijze is ongegrond. De beschikking is niet aangepast ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

6. Input en emissie (zware) metalen

De GNMF vraagt welke specifieke (zware) metalen als grond- en hulpstoffen worden gebruikt en in welke hoeveelheden. Daarnaast vraagt de GNMF, onder verwijzing naar paragraaf 8.4 en 8.5 van het Milieujaarverslag 2014, wat de water- en luchtvrachten van zware metalen zijn.

Reactie:

Watervrachten:

Voor het antwoord hierop verwijst het bevoegd gezag naar pagina 45/46 van de ontwerpbeschikking, waarin de beschreven systematiek wordt genoemd met verwijzing naar figuur 9 van paragraaf 4.4 van Bijlage 1 van de aanvraag. Zware metalen in afvalwater zijn conform de systematiek beoordeeld als niet relevant. In bijlage M van Bijlage 1 van de aanvraag wordt toegelicht waarom lozing van deze stoffen als "niet milieubezwaarlijk" kan worden beschouwd. Het bevoegd gezag is het hiermee eens. Daarom worden er voor zware metalen geen vrachteisen opgenomen.

Luchtvrachten:

Zoals blijkt uit hoofdstuk 4 (paragraaf 4.2) van Bijlage 1 van de aanvraag en paragraaf 5.2.6 van bijlage A (Milieujaarverslag 2014) van Bijlage 1 van de aanvraag is er geen sprake van luchtvrachten van zware metalen. Er is namelijk geen sprake van emissie van zware metalen naar de lucht.

Het bevoegd gezag meent hiermee antwoord te hebben gegeven op de gestelde vraag. De beschikking is niet aangepast ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

7. Stoffen onder minimalisatieverplichting

De GNMF merkt op dat NXP heeft aangegeven dat de stof NMP (n-methylpyrrolidine) de enige stof binnen het productieproces is die onder de minimalisatieverplichting valt. NXP heeft niet aangegeven wat de restemissie van deze stof is.

Reactie:

De stof NMP valt onder de minimalisatieverplichting (zie artikel 3.4 Activiteitenbesluit). Hierover heeft het bevoegd gezag aan NXP extra informatie gevraagd. Deze heeft NXP vervolgens ingediend in de vorm van de bij zienswijze 4 genoemde notitie 'Emissie naar lucht, vluchtige organische componenten'. Daarnaast heeft NXP per e-mail aan de GNMF op 17

oktober 2017 een reactie gegeven op de vraagstelling van de GNMF met betrekking tot de stof NMP.

Emissies naar de lucht vallen onder het Activiteitenbesluit en worden niet geregeld in de vergunning. Volgens de systematiek uit het Activiteitenbesluit geldt dat alleen als de grensmassaastroom overschreden wordt een emissiegrenswaarde van toepassing is.

Het bevoegd gezag verklaart deze zienswijze gegrond en honoreert het verzoek om de restuitstoot van NMP via de lucht aan te geven. NXP heeft een extra notitie 'Emissie naar lucht, vluchtige organische componenten' ingediend en een vraag van GNMF met betrekking tot NMP beantwoord. De beschikking is echter niet aangepast ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

8. Energiemaatregelen

De GNMF vraagt welke toepassingen van BBT-maatregelen mogelijk zijn bij het onderdeel 'energiegebruik'. Ook bij een beperkte productie dient de gehele luchtconditionering in de gehele fabriek te worden ingeschakeld (volledige basislast). Er dient te worden onderzocht of slechts een beperkt deel van de luchtconditionering kan worden ingeschakeld. Dat bespaart energie en CO₂-emissie. De GNMF stelt dat het onduidelijk is welke energiebesparende maatregelen voor de periode 2017 – 2020 worden voorzien.

Reactie:

NXP neemt deel aan de MJA3-convenantafspraken voor energie-efficiency en heeft reeds een Energie Efficiency Plan (EEP) voor de periode 2017 - 2020 gemaakt en ingediend in oktober 2016. In het EEP wordt beschreven welke energiebesparende maatregelen mogelijk zijn.

Tevens vraagt de GNMF welke toepassingen van BBT-maatregelen er mogelijk zijn. Dit is vermeld in hoofdstuk 4 van de ontwerpbeschikking en de desbetreffende hoofdstukken per milieuthema. Op het verzoek om onderzoek of er energie kan worden bespaard door bij beperkte productie ook de inschakeling van de luchtconditionering kan worden beperkt, is het antwoord 'nee', omdat deze situatie niet voorkomt; bovendien is het technisch onmogelijk de inschakeling van de luchtconditionering te beperken. Er is constante conditionering van de clean rooms nodig. Dit is onafhankelijk van de werkelijke productiehoeveelheden. Productietechnisch is het niet mogelijk om de luchtconditionering te beperken. Belangrijk uitgangspunt is dat de luchtconditionering onafhankelijk is van de werkelijke productiehoeveelheden.

Het bevoegd gezag is van mening dat er geen sprake is van onduidelijkheid voor wat betreft de voorziene energiebesparende maatregelen. Deze zienswijze is ongegrond. De beschikking is niet aangepast ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

9. Frequentie luchtemissiemetingen te laag

De GNMF acht een frequentie van eenmaal per jaar veel te laag. De wateremissiemetingen worden eenmaal per maand uitgevoerd. Bij de luchtemissie worden er slechts metingen gedaan van de stoffen die de grensmassaastroom overschrijden. De GNMF vraagt hoe dan wordt gecontroleerd of de vele andere emissies ook blijvend onder deze grensmassaastroom blijven. Er wordt slechts eenmaal per jaar gemeten. De GNMF acht die frequentie veel te laag.

Reactie:

Het bevoegd gezag past hierbij het Activiteitenbesluit toe. Bovendien is er nu sprake van een revisievergunning voor een bedrijf dat al enkele tientallen jaren functioneert op deze locatie. NXP voert al dertig jaar metingen uit en heeft daarmee veel kennis opgebouwd. De meetfrequentie is zodanig aangepast dat NXP er zelf op kan sturen. Frequenter meten is daarom niet nodig.

Het betreft geen oprichtingsvergunning voor een nieuw bedrijf. Met het eigen milieuzorgsysteem van NXP (zie bijlage bij vergunningaanvraag) wordt voldoende geborgd dat voldaan wordt aan de gestelde eisen in het Activiteitenbesluit en de omgevingsvergunning. De

toezichthouder controleert of NXP zich houdt aan de voorschriften die gesteld zijn in het Activiteitenbesluit en de omgevingsvergunning.

Meetfrequentie

Het toetsingskader voor procesemissies naar de lucht is sinds 1 januari 2016 onderbracht in Afdeling 2.3 van de Vierde Tranche van het Activiteitenbesluit. Het Activiteitenbesluit is rechtstreeks werkend. Dit houdt in dat emissie- en monitoringseisen niet in de vergunning worden opgenomen, maar rechtstreeks volgen uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling. In artikel 2.8 Activiteitenbesluit is voorgeschreven op welke wijze het controleregime bepaald moet worden voor de stoffen ammoniak en fluoride. Deze systematiek is toegepast in het Luchtemissiemeetprogramma bepalingprotocol 2013-2014. Uit dit protocol volgt dat ammoniak éénmalig hoeft te worden gemeten en fluoriden eens per drie jaar. Het controleregime voor Vluchtige Organische Stoffen (VOS) volgt uit artikel 2.11, lid 2 Activiteitenregeling en bedraagt eens per drie jaar. Het bevoegd gezag heeft als maatwerkvoorschrift voor alle drie stoffen een jaarlijkse meting opgenomen.

Indien is aangetoond dat de grensmassaastroom niet wordt overschreden, dan wordt de emissie als niet relevant beschouwd en is er geen meetverplichting voor deze stof. Indien er verandering van activiteiten plaatsvindt, is het niet aannemelijk dat een emissie, waarvan is aangetoond dat deze de grensmassaastroom niet overschrijdt, na verloop van tijd wel tot een overschrijding leidt.

Het bevoegd gezag is van mening dat er geen sprake is van een te lage meetfrequentie van luchtemissies. Deze zienswijze is ongegrond. De beschikking is niet aangepast ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

10. Domino-inrichting

De GNMF stelt dat in het concept staat gesteld dat er geen domino-inrichtingen met betrekking tot externe veiligheid in de buurt staan. Er rijden wel treinen langs het bedrijfsterrein, de stoffenopslag en installaties. De GNMF vraagt zich af in hoeverre een treinongeluk voor een calamiteit op het bedrijfsterrein en bij de opslag van chemicaliën kan zorgen. Dit is niet in de analyse meegenomen.

Reactie:

De GNMF verwijst naar het "concept". Aangenomen wordt dat hiermee de concept-ontwerpbeschikking wordt bedoeld. Wij wijzen erop dat de conceptfase voorbij is en er nu gesproken wordt over de ontwerpbeschikking. Onze reactie heeft dus betrekking op de ontwerpbeschikking.

Conform de Handleiding Risicoberekeningen Bevi wordt het optreden van externe beschadiging en (interne) domino-effecten niet meegenomen in de modellering. Een spoorweg en de daarop rijdende treinen zijn om die reden ook niet opgenomen in de standaard faalfrequenties op een inrichting. Overigens is de trein op zich wel meegenomen als bron voor een indirecte ontsteking.

Het bevoegd gezag is van mening dat er geen sprake is van een risico met betrekking tot een treinongeluk in de zin van de regelgeving Externe Veiligheid (BRZO 2015/Bevi/Revi). Deze zienswijze is ongegrond. De beschikking is niet aangepast ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

11. Toetsing Natuurbeschermingswet

De GNMF vindt het onduidelijk op welke manier de berekening exact is uitgevoerd en vraagt ons om de berekening op te sturen.

Reactie:

Het bevoegd gezag neemt aan dat hiermee de Aeriusberekening wordt bedoeld. Verder stelt de GNMF haar vraag onder het kopje 'Toetsing Natuurbeschermingswet'. Per 1 januari 2017 is echter de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. De toetsing is dan ook uitgevoerd aan de hand van deze nieuwe wet. Onze reactie is tevens gebaseerd op de nieuwe wet.

De gevraagde berekening is reeds door ons aan de GNMF verzonden nadat hierom verzocht was naar aanleiding van de concept-ontwerpbesluit. Voor eventuele vragen hierover verwijst de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) hierbij naar de betrokken adviserende partij, de afdeling Vergunningen en Handhaving van de provincie Gelderland (waar onder andere vergunningverlening Wet natuurbescherming wordt uitgevoerd). Deze is via e-mail te bereiken op post@gelderland.nl). Daar vindt uitvoering plaats van het PAS middels advisering aan de ODRN.

Het bevoegd gezag heeft de gevraagde berekening reeds toegestuurd. Deze zienswijze is ongegrond. De beschikking is niet aangepast ten opzichte van de ontwerpbesluit.

14 WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERPBESLUIT

14.1 Inhoudelijke wijzigingen

Er is naar aanleiding van de Omgevingsdialoog met de milieubeweging, overleg met de GNMF over haar zienswijze en overleg met NXP een wijziging aangebracht in het concept-ontwerpbesluit. Naar aanleiding van de zienswijze van de GNMF is de volgende toevoeging aangebracht als wijziging in het ontwerpbesluit:

Pagina 2:

De term "toekomstige groei" kan worden opgevat als een uitbreiding. In de aanvraag doelt NXP echter op het verder uitnutten van de productiecapaciteit (hiermee wordt bedoeld het meer maximaal benutten van de capaciteit van de fabriek; hierin is het cleanroom-oppervlak bepalend). Er wordt geen extra milieugebruiksruimte gegeven; de milieugebruiksruimte verandert tenslotte niet bij het verder uitnutten van de productiecapaciteit. Voor het vergunnen van de activiteiten worden deels de eisen uit het Activiteitenbesluit gevolgd (milieuaspect 'lucht') of wordt de milieugebruiksruimte ten opzichte van de revisievergunning d.d. 1 oktober 2002 gelijk gehouden of verminderd (milieuaspect 'water'). Deze vergunning biedt dus geen mogelijkheid tot uitbreiding van de activiteiten van NXP. Indien NXP haar activiteiten wil uitbreiden of wijzigen, zal dit plaatsvinden in overleg met het bevoegd gezag. Indien noodzakelijk zullen hierbij de gebruikelijke procedures (melding of aanvraag veranderingsvergunning) worden gevolgd. Het aanvragen van extra activiteiten binnen de huidige milieugebruiksruimte door NXP zal in overleg met het bevoegd gezag geschieden. (Er is sprake van *uitbreiding* zodra er activiteiten worden aangevraagd buiten de huidige milieugebruiksruimte. Er is sprake van *uitnutten* zodra er activiteiten worden aangevraagd binnen de huidige milieugebruiksruimte.)

14.2 Afspraken

Naar aanleiding van de door de GNMF ingediende zienswijze is er op 4 oktober 2017 een gesprek gevoerd met de GNMF en NXP. In dat gesprek zijn de volgende afspraken gemaakt:

1. De zienswijze heeft tot gevolg dat in de definitieve beschikking enkele verduidelijkingen zijn geformuleerd. Het bevoegd gezag maakt duidelijk dat:
 - deze revisievergunning geen mogelijkheid biedt tot uitbreiding van de activiteiten van NXP;
 - het aanvragen van extra activiteiten binnen de huidige milieugebruiksruimte door NXP in overleg met het bevoegd gezag moet geschieden;
 - NXP zich toekomstgericht opstelt richting de GNMF, waarbij wordt voldaan aan de hieronder genoemde afspraken (onder 2 en 3).

2. NXP zal een massabalans van de milieurelevante stoffen opstellen. Middels deze massabalans zal NXP de emissies naar de lucht duidelijk in kaart brengen, inclusief onderbouwing. Er wordt door NXP een duidelijke relatie gelegd met de gegevens in het Milieujaarverslag.
3. Er zal een overlegstructuur worden opgebouwd voor de toekomst, waarbij NXP en de GNMF contact houden met elkaar. Dit overleg zou bijvoorbeeld één keer per jaar kunnen plaatsvinden. Het initiatief hiervoor ligt bij de GNMF.

15 CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de revisie en actualisatie van de omgevingsvergunning (activiteit milieu) kan deze worden verleend, inclusief de verplaatsing en vervanging van de waterstofgasinstallatie.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE 1: BEGRIPPEN

AFVALSTOFFEN:

Het begrip afvalstoffen is gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer: Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AS SIKB 6700:

Accreditatieschema Inspectie bodembeschermende voorzieningen, onderliggende protocollen en examenreglement.

BAOC:

Een bewijs van aanleg onder certificaat, door de aannemer verstrekt.

BEDRIJFSRIOLERING:

Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

BODEMINCIDENT:

Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen verontreinigen, dan wel een incident waarna door middel van lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodemverontreiniging is opgetreden.

BODEMRISICODOCUMENT:

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Afdeling Vergunningverlening

BRL SIKB 7700:

Beoordelingsrichtlijn Aanleg of herstel van een vloeistofdichte voorziening.

BRL 2319:

Aanleg vloeistofdichte voorzieningen met prefab verhardingselementen van beton.

BRL 2362:

Aanleg vloeistofdichte voorzieningen in ter plaatse gestort beton.

BRL 2371:

Het vloeistofdicht maken van draagvloeren van beton.

BRL 2372:

Aanleg vloeistofdichte voorzieningen in asfalt.

CUR/PBV:

Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving/Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

CUR/PBV AANBEVELING 44:

Beoordelingscriteria van vloeistofdichte voorzieningen.

CUR/PBV AANBEVELING 65:

Ontwerp en aanleg van bodembeschermende voorzieningen.

CUR-RAPPORT 196:

Ontwerp en detaillering bodembeschermende voorzieningen.

EMBALLAGE:

Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

EMISSIE:

De uitworp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (LAEQ):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN:

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GEVAARLIJKE AFVALSTOF:

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, lid 1 onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

KWALIBO:

Kwaliteitsborging in het bodembeheer als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{A,r,LT}$):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU ($L_{A,max}$):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NEN 5740 : Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, uitgever NEN, ICS 13.080.05, januari 2009.

NEN 5725 : Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, uitgever NEN ICS 13.080.01 januari 2009.

OPSLAG (PGS 15):

Het bewaren van verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen in een daartoe bestemde voorziening, waarbij de verpakking gesloten is.

OPSLAGVOORZIENING (PGS 15):

Vaste ruimte bestemd voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen uitgevoerd als een brandcompartiment conform Bouwbesluit met een weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag van 60 minuten (60 WBDBO). Indien dit expliciet in de voorschriften van de PGS 15 is vermeld (klasse 8, verpakkingsgroep II en III en tijdelijke opslag hoofdstuk 10 PGS 15) is een lagere WBDBO toegestaan.

PREVENTIE:

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:
de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;
de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

TANKINSTALLATIE:

Een systeem bestaand uit diverse componenten om een vloeistof en damp op te slaan en te behandelen in een proces zijnde meer dan alleen een verpakking volgens PGS 15. Het doel is dus niet alleen opslag, maar ook het gebruik van de tankinstallatie waarbij veilig veelvuldig de tankinstallatie kan worden gevuld en uit de tankinstallatie kan worden afgeleverd.

RISICO:

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.

TRILLING:

Mechanische beweging rond een referentiepunt dat in evenwicht is.

VERKEERSBEWEGING:

Het aan- of afrijden met een persoon-, bestel- of vrachtwagen.

VERKLARING VLOEISTOFDICHTE VOORZIENING:

Een bewijs van inspectie waarmee aangetoond wordt dat een voorziening als vloeistofdicht wordt aangemerkt.

VLOEISTOFDICHTE VLOER OF VOORZIENING:

Vloer of voorziening direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of voorziening kan komen.

VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING:

Fysieke barrière die in staat is stoffen tijdelijk te keren.

WONING:

Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.

BIJLAGE 2: TOETSINGSDOCUMENT NATUUR

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag omvat de uitbreiding van de fabriek van NXP te Nijmegen.

Bepalen vergunningplicht

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekening van de beoogde situatie volgt dat er gebieden zijn waar de depositie boven de grenswaarde ligt. De AERIUS-verschilberekening is opgenomen in bijlage 1. Hierin staan alle gebieden vermeld met een depositie boven de 0,05 mol/ha/jaar.

Beoordeling van de aanvraag

Historie onder de PAS

Voor deze locatie is niet eerder een toestemmingsbesluit verleend onder de PAS.

Gelderse Beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen beleidsregels vastgesteld.

Provincies hebben een gezamenlijke set van beleidsregels vastgesteld voor de verdeling van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte. Deze hebben tot doel om de toedeling ontwikkelingsruimte eenvoudig en eerlijk uit te voeren. Verder voorkomen deze regels dat enkele aanvragers in één keer de beschikbare ontwikkelingsruimte verbruiken. Bovendien moeten ze voorkomen dat er ongelijkheid ontstaat tussen provincies.

Aanvragen worden getoetst aan de volgende beleidsregels:

1. Per PAS-programmaperiode wordt bij een toestemmingsbesluit aan een activiteit niet meer dan 3 mol stikstof per hectare per jaar aan ontwikkelingsruimte toegedeeld. Voor landbouw, industrie, infrastructuur of voor het gebruik van gemotoriseerde voertuigen voor wedstrijden geldt deze waarde in cumulatie met eerdere gemelde of vergunde activiteiten voor hetzelfde bedrijf binnen één PAS-programmaperiode.
2. De activiteit, waarvoor ontwikkelingsruimte is toegedeeld, moet binnen twee jaar zijn gerealiseerd. Daarbij geldt als starttijdstip de datum waarop het besluit onherroepelijk is geworden.
3. Voor de toedeling van ontwikkelingsruimte geldt de volgorde van ontvangst van een volledige en ontvankelijke aanvraag. Bij binnenkomst via de post geldt het tijdstip van 12.00 uur.

De aanvraag past binnen de voornoemde beleidsregels en is derhalve ter toetsing aangeboden aan AERIUS Register.

Voorschrift 2 is opgenomen om te voorkomen dat NXP meer stikstof claimt dan in werkelijkheid nodig is. Dit betekent dat wanneer de aangevraagde situatie niet wordt uitgevoerd de vergunning (Wnb) mogelijk zal worden aangepast en de vastgestelde hoeveelheid stikstofdepositie zal worden beperkt.

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb) op grond van de Wnb (of Natuurbeschermingswet 1998) verleend.

Vaststellen van de feitelijk door de bestaande activiteit veroorzaakte stikstofdepositie

Artikel 5, vijfde en zesde lid van de Regeling PAS vormt de grondslag voor de bepaling van de feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie. Dit betreft de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt als gevolg van hetgeen daadwerkelijk plaatsvond binnen de kaders van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e of i van de Wabo of een vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet. Deze feitelijke situatie van het bedrijf waarop de aanvraag van toepassing is, is aangetoond aan de hand van het Milieujaarsverslag 2014 en de vigerende milieuvergunning (nu: omgevingsvergunning) van 1 oktober 2002. Deze situatie komt overeen met situatie 1 in de bij de aanvraag gevoegde AERIUS-berekening.

Vaststellen overige effecten

Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op het Natura 2000-gebied.

Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Op basis van de gewijzigde wet betrekken wij ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. De gewenste bedrijfsontwikkeling heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek, zoals deze is opgenomen in het Programma Aanpak Stikstof. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar. De toename in de aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt. Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

Conclusie

Uit de Register-bijlage (zie bijlage 1) blijkt dat er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is om de aangevraagde situatie te verlenen. Er is voor onderliggende aanvraag ontwikkelingsruimte vastgelegd in AERIUS Register. De aanvraag past eveneens binnen de Gelderse beleidsregels. De vergunning kan worden verleend.

Advies

De afdeling Vergunningverlening en Handhaving adviseert, gelet op de artikelen 2.7 lid 2 en lid 3, 2.8 leden 3 en 9 en 1.13 Wet natuurbescherming en artikel 2.7 Besluit natuurbescherming de gevraagde vergunning te verlenen onder de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS Register-bijlage met kenmerk RmZFbiZRLKRP dient op het bedrijf aanwezig te zijn.
2. Het gedeelte van de activiteit waarvoor ontwikkelingsruimte is uitgegeven dient conform de provinciale beleidsregel, binnen twee jaar te zijn gerealiseerd.