

gemeente

**HORST
A/D
MAAS**

**Ontwerp omgevingsvergunning
Hoogbroek 13 Sevenum**

NL.IMRO.1507.SVHOOGBROEK13-OVO1





Ruimtelijke onderbouwing

‘Bedrijfsgebouw Hoogbroek 13’

ontwerp

20 maart 2017

NL.IMRO.1507.SVHOOGBROEK13-OV01

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	5
1.1 Aanleiding en doel van het project	5
1.2 Locatiekeuze en begrenzing van het besluitgebied	5
1.3 Het vigerende bestemmingsplan	6
1.4 Leeswijzer	6
2. BELEID	7
2.1 Inleiding	7
2.2 Rijksbeleid	7
2.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	7
2.2.2 Ladder voor duurzame verstedelijking	7
2.2.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	8
2.3 Provinciaal beleid	8
2.3.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014	8
2.3.2 Omgevingsverordening Limburg 2014	9
2.4 Gemeentelijk beleid	10
2.4.1 Integrale structuurvisie Horst aan de Maas	10
2.5 Conclusie	11
3. PROJECTPROFIEL	12
3.1 Inleiding	12
3.2 Gebiedsbeschrijving	12
3.2.1 Feitelijke staat besluitgebied	12
3.2.2 Ruimtelijke -en functionele aspecten	14
3.3 Projectbeschrijving	15
3.3.1 Het bouw- en sloopplan	15
3.3.2 Toetsing aan ruimtelijke voorwaarden	19
3.4 Landschappelijke inpassing	20
3.5 Conclusie	21
4. SECTORALE ASPECTEN	22
4.1 Inleiding	22
4.2 Milieuaspecten	22
4.2.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit	22
4.2.2 Geluid	22
4.2.3 Luchtkwaliteit	23
4.2.4 Geurhinder	23
4.2.5 Bedrijven en milieuzonering	23
4.2.6 Externe veiligheid	25
4.3 Waterparagraaf	26
4.3.1 Waterbeleid	26
4.3.2 Waterhuishoudkundige situatie besluitgebied	26
4.3.3 Toepassing wateruitgangspunten op het besluitgebied	28
4.3.4 Overleg Waterschap	28
4.4 Kabels, leidingen en verstoringsgebieden	28
4.5 Natuurbescherming	29
4.6 Archeologie en cultuurhistorie	32
4.7 Verkeer en parkeren	33

4.8	Duurzaamheid	34
5.	UITVOERBAARHEID	35
5.1	Economische en financiële haalbaarheid	35
5.2	Handhaving	35
5.3	Maatschappelijk uitvoerbaarheid	36
6.	PROCEDURE	37
6.1	Uitgebreide procedure omgevingsvergunning	37
6.2	procedure ontwerp-omgevingsvergunning	37
7.	AFWEGING EN EINDCONCLUSIE	38
	BIJLAGEN	39
	Bijlage 1: Landschappelijk inpassingsplan	39
	Bijlage 2: Vooronderzoek bodem	40
	Bijlage 3: Akoestisch onderzoek	41

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel van het project

Tot mij hebben zich gewend de heer H. Jacobs en mevrouw S. Lenssen, woonachtig aan het Hoogbroek 13 te 5975 NH Sevenum (hierna ook te noemen: de initiatiefnemers), om hen bij te staan in verband met het voornemen om op de locatie Hoogbroek 13 te Sevenum, kadastraal bekend als gemeente Sevenum, sectie R, nr.46 (ged.) (hierna; het besluitgebied) een bij hun woning behorend bouwwerk te realiseren dat zal worden gebruikt voor de uitoefening van een aan-huis-gebonden bedrijf. Het betreft hier het klus-en timmerbedrijf van de heer Jacobs (hierna ook te noemen: het project).

Het besluitgebied is gelegen binnen het bestemmingsplan Buitengebied Sevenum 2009. Voor de huidige bouwlocatie geldt de (enkel)bestemming 'Agrarisch'. Binnen deze bestemming mogen gronden en bouwwerken niet gebruikt worden voor woondoeleinden en de daarbij behorende aan-huis-gebonden beroepen of aan-huis-gebonden bedrijven.

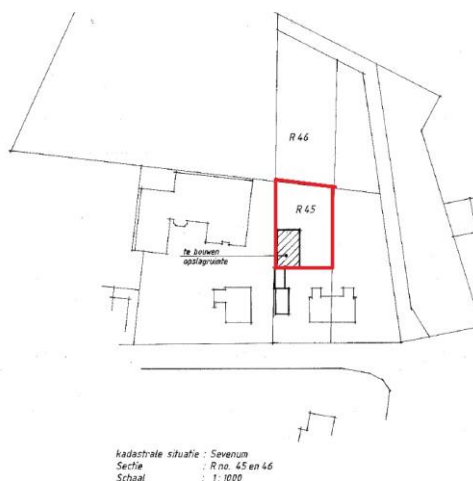
Het project kan wel gerealiseerd worden door middel van een door Burgemeester & Wethouders van Horst aan de Maas te verlenen omgevingsvergunning voor het bouwen evenals voor het afwijken van het bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder a en c Wabo). De gemeente Horst aan de Maas heeft bij brief van 2 juni 2016 aangegeven bereid te zijn medewerking te verlenen aan het project middels het verlenen van een omgevingsvergunning.

De omgevingsvergunning dient een ruimtelijke onderbouwing te bevatten waarin (op basis van artikel 5.1.3 Besluit ruimtelijke ordening) zijn neergelegd:

- een verantwoording van de in de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan gemaakte keuze van bestemmingen;
- een beschrijving van de wijze waarop in de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding;
- de uitkomsten van het overleg met andere (overheids-)instanties;
- de uitkomsten van alle noodzakelijke onderzoeken; een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan zijn betrokken (voor zover relevant).

1.2 Locatiekeuze en begrenzing van het besluitgebied

Het besluitgebied wordt gevormd door de locatie waarop het bedrijfsgebouw gebouwd wordt en waar een aantal andere gebouwen gesloopt worden. Het besluitgebied is gelegen aan het Hoogbroek in Sevenum. Het Hoogbroek is gelegen ten westen van de kern Sevenum. Het besluitgebied ligt ook buiten de bebouwde komen. Het besluitgebied is gelegen op het perceel kadastraal bekend als gemeente Sevenum, sectie R nummer 45 (ged.) en plaatselijk bekend als Hoogbroek 17 te Sevenum. De totale oppervlakte van het besluitgebied bedraagt 585 m².



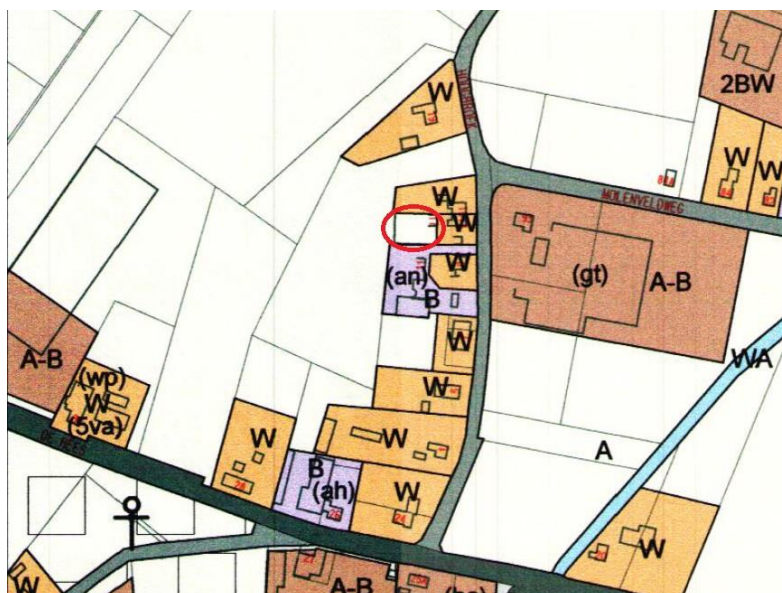
begrenzing plangebied

1.3 Het vigerende bestemmingsplan

Het bouwlocatie is gelegen binnen het bestemmingsplan Buitengebied Sevenum 2009. Dit bestemmingsplan is op 31 maart 2009 door de raad van de voormalige gemeente Sevenum vastgesteld en (gedeeltelijk) goedgekeurd door GS van Limburg op 1 december 2009. Het bestemmingsplan is onherroepelijk geworden door de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State op 5 oktober 2011. Voor de huidige bouwlocatie geldt de (enkel)bestemming 'Agrarisch'.

Binnen deze bestemming mogen gronden en bouwwerken niet gebruikt worden voor woondoeleinden en de daarbij behorende aan-huis-gebonden beroepen of aan-huis-gebonden bedrijven. Binnen deze bestemming zijn uitsluitend toegestaan gebouwen en andere bouwwerken ten dienste van openbaar nut en andere bouwwerken, die ten dienste staan van de overige doeleinden binnen deze bestemming. Dat zijn vooral doeleinden voor agrarisch grondgebruik. Ten dienste van het agrarisch grondgebruik zijn uitsluitend erfafscheidingen toegestaan tot een hoogte van 1,5 m. De andere bouwwerken voor agrarisch grondgebruik en voor de overige doeleinden mogen niet hoger zijn dan 4 m.

De bouw van het beoogde bijbehorende bouwwerk dat gebruikt zal worden voor het uitoefenen van een aan – huis-gebonden bedrijf binnen de agrarische bestemming is in strijd met het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan kent ook geen binnenplanse afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden om dit project mogelijk te maken.



Verbeelding bestemmingsplan

1.4 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 2 komt het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleidskader aan de orde. In hoofdstuk 3 (projectprofiel) worden het besluitgebied en het bouwplan zelf beschreven. Ook wordt hier aandacht besteed aan de ruimtelijke kwaliteitsverbetering door ontstening (sloop) en landschappelijke inpassing. In hoofdstuk 4 komt de toetsing aan de milieu-planologische- en overige onderzoeksaspecten aan bod. Hoofdstuk 5 beschrijft de economische uitvoerbaarheid en het kostenverhaal. In hoofdstuk 6 wordt nader ingegaan op de wettelijke procedure. Deze ruimtelijke onderbouwing eindigt met een afweging en een eindconclusie.

2. BELEID

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zal aandacht worden besteed aan het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk ruimtelijk en planologisch beleid en op de van belang zijnde beleidsthema's. Ook de toetsing van het project aan de Ladder voor duurzame verstedelijking is in dit hoofdstuk opgenomen.

2.2 Rijksbeleid

2.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de **Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)** vastgesteld. De SVIR is het kader dat de (nieuwe) ruimtelijke en mobiliteitsopgaven voor Nederland richting 2040 benoemt. Een van de kernbegrippen in de Structuurvisie is decentralisatie. Dit kabinet wil beslissingen over ruimtelijke ontwikkelingen dichterbij burgers en bedrijven brengen en provincies en gemeenten letterlijk de ruimte geven om maatwerk te leveren voor regionale opgaven.

Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om oplossingen te creëren. Het Rijk gaat zo min mogelijk op de stoel van provincies en gemeenten zitten en richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de belangen voor Nederland als geheel, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer (waaronder buisleidingen), energie en natuur, alsook ondergrond en ruimte voor militaire activiteiten. Ook waterveiligheid en milieukwaliteit (lucht, geluid, bodem, water en externe veiligheid) horen daarbij, evenals de bescherming van ons werelderfgoed (zoals de Waddenzee en de Nieuwe Hollandse Waterlinie). Verstedelijkings-, landschaps- en bedrijventerreinenbeleid laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Het onderhavige project heeft geen betrekking op nationale belangen.

2.2.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

De 'Ladder voor duurzame verstedelijking' is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd. De ladder voor duurzame verstedelijking is verankerd in de artikelen 1.1.1 en 3.1.6 leden 2 en 3 Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Het doel is een goede ruimtelijke ordening te bereiken door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden en daarnaast ondersteunt het gemeenten en provincies in de vraaggerichte programmering van hun grondgebied. De ladder voor duurzame verstedelijking kent de volgende drie treden die achter elkaar doorlopen moeten worden in het geval dat een planologisch besluit in een nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet:

1. Is er een actuele regionale behoefte aan het beoogde ruimtelijk-functionele programma ?
2. Is (een deel van) die regionale behoefte op te vangen binnen bestaand stedelijk gebied binnen de regio?
3. Voor zover de actuele regionale behoefte niet opgevangen kan worden binnen bestaand stedelijk gebied, zijn er andere multimodaal ontsloten locaties - of kunnen die gerealiseerd worden- buiten het bestaand stedelijk gebied ?

Nieuwe stedelijke ontwikkeling

Op de eerste plaats dient de vraag beantwoord te worden of het aan de orde zijnde project gekwalificeerd moet worden als een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Bij de beantwoording van deze vraag moet vooral worden beoordeeld welk planologisch beslag op de ruimte het nieuwe planologisch-juridische regime (omgevingsvergunning) mogelijk maakt in vergelijking met de voorgaande planologisch-juridische regime (bestemmingsplan).

Het project heeft betrekking op de bouw van een bijbehorende bouwwerk dat gebruikt zal worden voor het uitoefenen van een aan – huis- gebonden bedrijf binnen een woonbestemming. Het project betreft een - ruimtelijk gezien - kleinschalige ontwikkeling waarbij er per saldo minder bebouwing/minder versterking in het buitengebied aanwezig zal zijn (627 m² bedrijfsbebouwing wordt vervangen door 100 m²). Gelet op de toegestane beperkte omvang van de bebouwing, de toegestane gebruiksmogelijkheden en de bijbehorende kwaliteitsverbetering (sloop twee voormalige bedrijfsgebouwen), is de gemeente Horst aan de Maas van oordeel dat het project niet voorziet in een stedelijke voorziening als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro. Hierdoor is de toepassing van Ladder voor duurzame verstedelijking in het kader van dit project niet aan de orde. Hierbij kan worden aangesloten bij de volgende uitspraken van Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State : ECLI:NL:RVS:2016:522 en ECLI:NL:RVS:2015:3286.

2.2.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening ((Barro) voorheen ook genoemd: AMvB Ruimte) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden en op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen in werking getreden.

Het Barro bevat alle ruimtelijke rijksbelangen uit de eerder uitgebrachte planologische kernbeslissingen (PKB's) en geeft middels regels en plankaarten (juridisch) de mogelijkheid om de rijksbelangen veel directer door te laten werken in de ruimtelijke plannen van andere overheden. De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Ecologische Hoofdstructuur (EHS), nationale landschappen, erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

Het project heeft geen betrekking op een van de genoemde rijksbelangen. In het gebied is verder ook geen sprake van een gebiedsreservering voor de lange termijn.

2.3 Provinciaal beleid

Op 12 december 2014 zijn door Provinciale Staten het POL2014, de Omgevingsverordening Limburg 2014 en het Provinciaal Verkeer en- Vervoersprogramma 2014 vastgesteld. Zowel het POL 2014 als de Omgevingsverordening als het PVVP zijn op 16 januari 2015 in werking getreden.

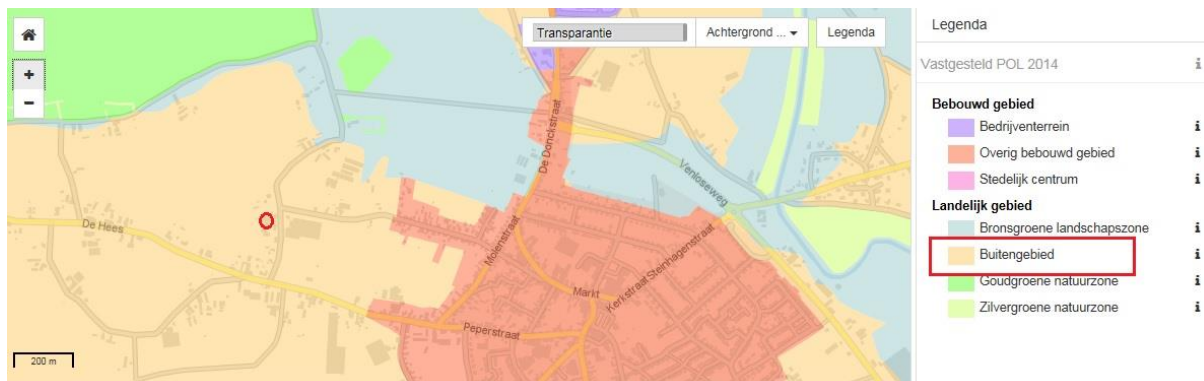
2.3.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014

Het POL 2014 heeft vier wettelijke functies: structuurvisie (Wet ruimtelijke ordening), provinciaal milieubeleidsplan (Wet milieubeheer), regionaal waterplan (Waterwet), provinciaal verkeer- en vervoersplan (Planwet verkeer en vervoer). In het POL 2014 formuleert de provincie een aantal zogenoemde 'Limburgse principes' welke de komende jaren richtinggevend zijn voor de ruimtelijke ontwikkeling van Limburg. Belangrijke principes in dit nieuwe omgevingsbeleid zijn:

1. Kwaliteit. Dat komt tot uiting in het koesteren van de gevarieerdheid van Limburg onder het motto 'meer stad, meer land', het bieden van ruimte voor verweving van functies, in kwaliteitsbewustzijn, en in dynamisch voorraadbeheer dat moet resulteren in een nieuwe vorm van groeien.

2. Algemene principes voor duurzame verstedelijking. De ladder van duurzame verstedelijking en de prioriteit voor herbenutting van cultuurhistorische en beeldbepalende gebouwen.

3. Uitnodigen. De manier waarop de provincie samen met de partners het voortreffelijke leef- en vestigingsklimaat willen realiseren. Met instrumenten op maat en ruimte om te experimenteren. De provincie wil hierbij selectief zijn: het POL richt zich alleen op die zaken die er op provinciaal niveau echt toe doen en vragen om regionale oplossingen.



POL-kaart 1

Het besluitgebied is gelegen in de POL-zone 'buitengebied'. Deze zone omvat gebieden met een overwegend landbouwkundig karakter waarbij plaatselijk ook omgevingskwaliteiten aan de orde kunnen zijn. Andere kwaliteiten die hier kunnen voorkomen zijn o.a. stiltegebieden, grondwaterbeschermingsgebieden, hydrologische bufferzones rondom natte natuurgebieden of leefgebied voor ganzen en weidevogels. Met respect voor de aanwezige kwaliteiten wordt de inrichting en ontwikkeling van de gebieden in belangrijke mate bepaald door de landbouw. Daarnaast wordt in deze gebieden extra belang gehecht aan verbreding van de plattelandseconomie. Bijvoorbeeld door het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden voor de toeristische sector en voor kleinschalige vormen van bedrijvigheid in (vrijkomende) agrarische en niet-agrarische gebouwen.

2.3.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

De Omgevingsverordening Limburg 2011 was een samenvoeging van de Provinciale milieuverordening, de Wegenverordening, de Waterverordening en de Ontgrondingenverordening. In 2014 is de Omgevingsverordening opnieuw gewijzigd, vanwege de vaststelling van POL 2014, waarin is bepaald dat er een nieuw hoofdstuk Ruimte aan de Omgevingsverordening wordt toegevoegd. Dat hoofdstuk Ruimte is gericht op de doorwerking van het ruimtelijke beleid van POL 2014 naar gemeentelijke ruimtelijke plannen.

Het hoofdstuk Ruimte heeft twee kenmerkende verschillen met de andere onderdelen van de Verordening:

1. Het hoofdstuk bevat geen gedragsvoorschriften die gelden voor iedereen, maar uitsluitend **instructiebepalingen** die zijn gericht tot gemeentebesturen. Elders in de Omgevingsverordening wordt zeer incidenteel gebruik gemaakt van deze methodiek, maar het hoofdstuk Ruimte kent geen andere bepalingen dan opdrachten aan gemeentebesturen, die door de besturen in acht moeten worden genomen bij het vaststellen van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen.
2. Het tweede verschil met de overige onderdelen van de Omgevingsverordening is dat de Wet ruimtelijke ordening slechts zeer beperkte mogelijkheden biedt om ontheffing te verlenen van een bepaling uit het hoofdstuk Ruimte.

Reikwijdte verordening

De verordening geldt alleen voor nieuwe bestemmingsplannen, beheersverordeningen en omgevingsvergunningen waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3°, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken, die worden vastgesteld na inwerkingtreding van de verordening. Bovendien is het niet de bedoeling dat de verordening op *alle* nieuwe of gewijzigde plannen wordt toegepast.

Het project heeft betrekking op een kleinschalige ontwikkeling waarbij er per saldo minder bedrijfsbebouwing/minder versterking in het buitengebied aanwezig zal zijn (627 m² bedrijfsbebouwing wordt vervangen door 100 m²). Het betreft hier een kleinschalige ontwikkeling die – gelet op de aard van de ruimtelijke ingreep – niet valt onder de definitie ‘stedelijke ontwikkeling’ zoals bedoeld in artikel 2.2.1 van de Omgevingsverordening Limburg 2014 en artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, jo. artikel 3.1.6 leden 2 en 3 van het Bro. Hierdoor zijn zowel de Omgevingsverordening Limburg 2014 en de toepassing van de Ladder voor duurzame verstedelijking in het kader van dit project niet aan de orde.

2.4 Gemeentelijk beleid

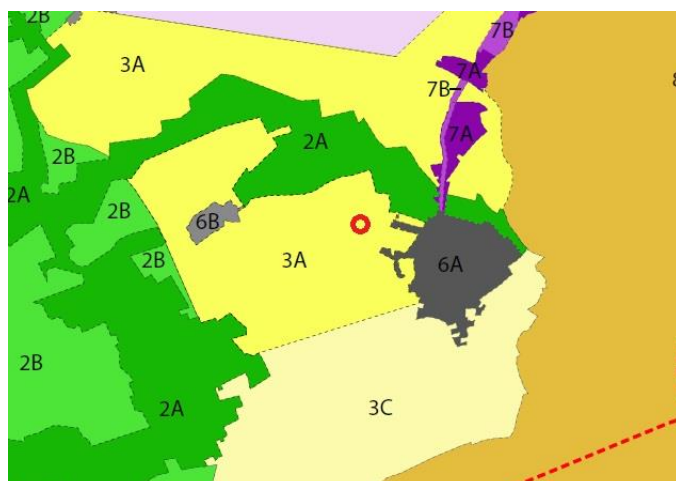
2.4.1 Integrale structuurvisie Horst aan de Maas

Op 9 april 2013 is de Integrale Structuurvisie Horst aan de Maas vastgesteld. Het betreft een integrale structuurvisie voor het gehele grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas. De structuurvisie geeft een integraal beeld van de ruimtelijke en sociaal-maatschappelijke ontwikkelingen die de gemeente op haar grondgebied voor ogen staat voor de langere termijn. Verder is de integrale structuurvisie opgesteld om maximaal gebruik te maken van de mogelijkheid tot het plegen van kostenverhaal die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De structuurvisie bestaat uit een beleidskader en een uitvoeringsparagraaf waarin het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) wordt geïmplementeerd.

Het grondprincipe van het gemeentelijk (en provinciaal) kwaliteitsmenu (GKM) is, dat bepaalde ontwikkelingen ter plaatse leiden tot verlies aan omgevingskwaliteit, hetgeen dient te worden gecompenseerd door een kwaliteitsbijdrage. Dit geldt zowel binnen als buiten de ‘rode contouren’. De kwaliteitsbijdrage wordt ingezet om de omgevingskwaliteit en leefbaarheid te versterken. Het doel is dat per saldo daarmee de kwaliteit toeneemt.

Het GKM is van toepassing op ontwikkelingen die niet rechtstreeks of via een flexibiliteitsbepaling (zoals wijzigings- of afwijkingsregels) zijn toegestaan in het vigerende bestemmingsplan. Veel kleinere ontwikkelingen kunnen dan ook vaak zonder toepassing van het GKM doorgang vinden.

De bouwlocatie bevindt zich buiten de (rode) contour om de kern Sevenum. De integrale structuurvisie bevat het Gemeentelijke KwaliteitsMenu (GKM) waarin de voorwaarden zijn aangegeven voor de gemeentelijke medewerking aan – onder meer – bouwprojecten buiten de contour. In de integrale structuurvisie wordt het gebied ten westen van Sevenum gekwalificeerd als ‘agrarisch gebied tussen Horst en Park de Peelbergen (3A)’. De gemeente neemt ten aanzien van haar medewerking aan de realisatie van ‘overige (gebouwde) functies’ – zoals in casu – in deze gebieden, een voorwaardelijke grondhouding in (nee, tenzij).



Kaart structuurvisie HadM

Dit betekent dat een bouwplan op deze plaats alleen mogelijk is indien er voldoende kwaliteitsverbeterende maatregelen worden genomen die de negatieve ruimtelijke gevolgen van de 'rode' ontwikkeling in het buitengebied compenseren. Dat kunnen maatregelen op eigen terrein zijn, maatregelen op een ander terrein of een financiële bijdrage in het kwaliteitsfonds buitengebied.

De initiatiefnemers nemen – in overleg met de gemeente Horst aan de Maas - de volgende kwaliteitsverbeterende maatregelen:

■ **Ontstening**

In de oude situatie was op het perceel 776 m² aan bebouwing aanwezig (bedrijfsgebouwen (kas en bijgebouw kas), woning, garage, fietshok). In de nieuwe situatie wordt dit teruggebracht naar 249 m² (nieuwe bedrijfsgebouw, woning, garage, fietshok). Dit levert een ontstening van 527 m² in het buitengebied op.

■ **Landschappelijke inpassing**

Het perceel van de initiatiefnemers wordt op een zorgvuldige manier landschappelijk ingepast. Verwezen wordt hier naar paragraaf 3.4 van de ruimtelijke onderbouwing.

■ **Financiële bijdrage in het gemeentelijke kwaliteitsfonds**

Omdat de initiatiefnemers er voor kiezen om meer dan 150 m² aan bijbehorende bouwwerken aanwezig te hebben (gemeentelijk kruimelgevallenbeleid), zullen zij tot een financiële afdracht komen van € 45,00 per m² nieuwe bebouwing.

2.5 Conclusie

Beleidsmatig zijn er – met uitzondering van het vigerende bestemmingsplan - geen belemmeringen voor dit project. Nu het project in overeenstemming is met het relevante rijks-, provinciaal-en gemeentelijk ruimtelijke beleid en de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan het enige probleem is, heeft de gemeente Horst aan de Maas besloten om medewerking te verlenen aan het project door het verlenen van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse afwijking van het vigerende bestemmingsplan.

3. PROJECTPROFIEL

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is een beschrijving opgenomen van zowel de feitelijke staat van het besluitgebied als van relevante ruimtelijk-functionele aspecten van het besluitgebied. Tevens wordt het beoogde bouw- en sloopproject zelf beschreven. Het project wordt verder getoetst aan de ruimtelijke voorwaarden die het college van burgemeester en wethouders hebben gesteld aan hun medewerking aan het bouwplan. Er wordt in dat verband ook in gegaan op de beoogde landschappelijke inpassing van het perceel en de (nieuwe en bestaande)bebouwing. Het hoofdstuk eindigt met een conclusie.

3.2 Gebiedsbeschrijving

3.2.1 Feitelijke staat besluitgebied

Het besluitgebied maakt deel uit van het perceel van de initiatiefnemers. Aan de straatzijde wordt het perceel vooral gebruikt als woonperceel. Op dit deel van perceel bevindt zich de woning van de initiatiefnemers, een garage en een fietsenstalling. Dit deel van het perceel is grotendeels verhard (erfverharding), met uitzondering van de voortuin. Plaatselijk is dit deel van het perceel bekend als Hoogbroek13.

Het achterliggende deel van het perceel vormt het *eigenlijke* besluitgebied. Dit deel van het perceel betreft de achtertuin van de initiatiefnemers. Het overgrote deel van dit perceelsdeel is op dit moment een nagenoeg braakliggend, onverhard deel van de tuin van de initiatiefnemers. Qua bebouwing is slechts een (voormalig bedrijfs)gebouw aanwezig dat bouwkundig in een slechte staat is.





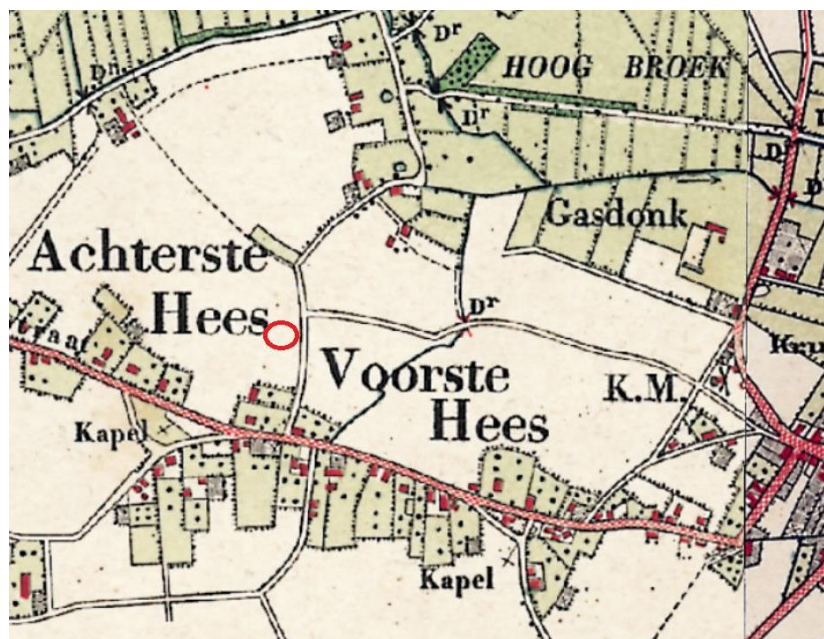
Foto's bestaande situatie

3.2.2 Ruimtelijke -en functionele aspecten

Het besluitgebied is gelegen net buiten de bebouwde kom van Sevenum, ten westen van de kern. Sevenum maakt onderdeel uit van de gemeente Horst aan de Maas. Van oudsher is Sevenum een agrarisch dorp, gelegen aan de rand van de Peel. Tussen het dorp en de Peel bevond zich een groot open veld; het Groot Veld, waar met name de agrarische activiteiten plaatsvonden. Aan de randen van het veld lagen de boerderijen. In de 1^e helft van het 20^e eeuw is de Peel grootschalig ontgonnen. Vanuit het dorp liepen diverse wegen richting de Peel. De Hees was één van de belangrijkste van dat soort wegen. Het is inmiddels de belangrijkste westelijke ontsluitingsweg van Sevenum geworden en verbindt de kernen Sevenum en Kronenberg met elkaar. Door deze belangrijke verkeerskundige functie, werden er boerderijen en woningen langs deze weg gebouwd, waardoor er een volwaardige lintbebouwing is ontstaan.



Het Hoogbroek betreft een zijweg van De Hees en leidt vanuit het historische bebouwingslint naar de achtergelegen agrarische gronden van het veld. Aan het Hoogbroek liggen de Heesbeemden, een oud ven wat tegenwoordig is begroeid met broekbos. De kaart van 1900 laat zien dat het Hoogbroek van oudsher vooral een verbindingsweg vormde rond de open akkers rond Sevenum. Bebouwing was er niet en is later ontstaan.



Hoogbroek in 1900

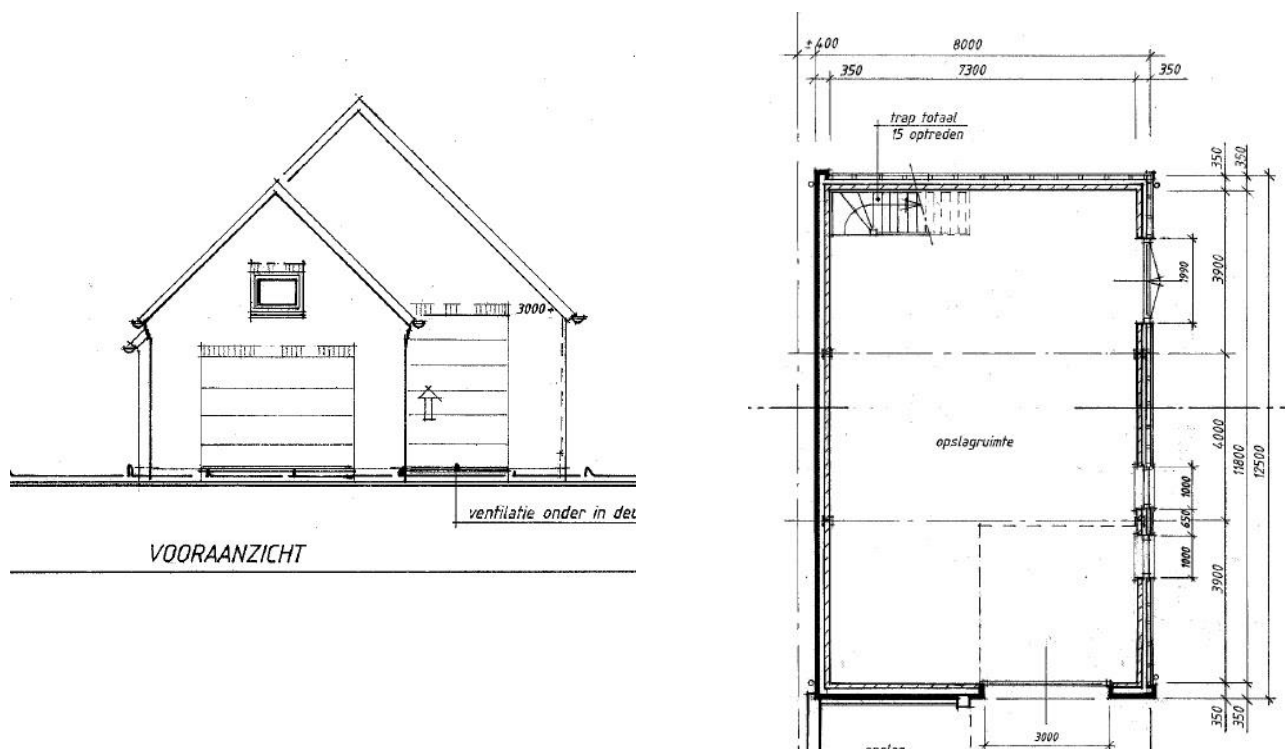
Aan de westelijke zijde van het Hoogbroek is sprake van een bebouwingslint met aan de achterzijde de overgang naar de open akkers. Het besluitgebied (bij de woning Hoogbroek 13) maakt deel uit van dit bebouwingslint. Het bebouwingslint hier bestaat uit burgerwoningen en een bouwbedrijf. Op de hoek met de Molenveldweg bevindt zich ook een glastuinbouwbedrijf. De straat en erven worden met groen begeleid en de achterzijde is halfopen met groen een afscherming naar het open gebied.

3.3 Projectbeschrijving

3.3.1 Het bouw- en sloopplan

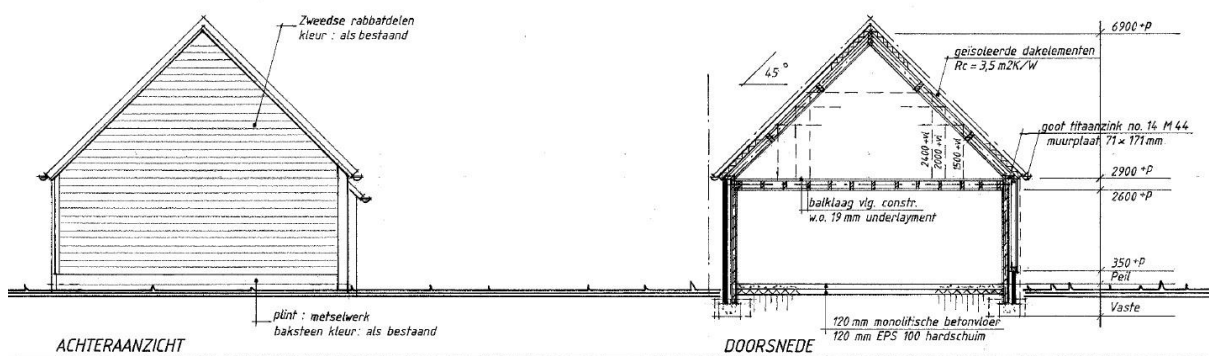
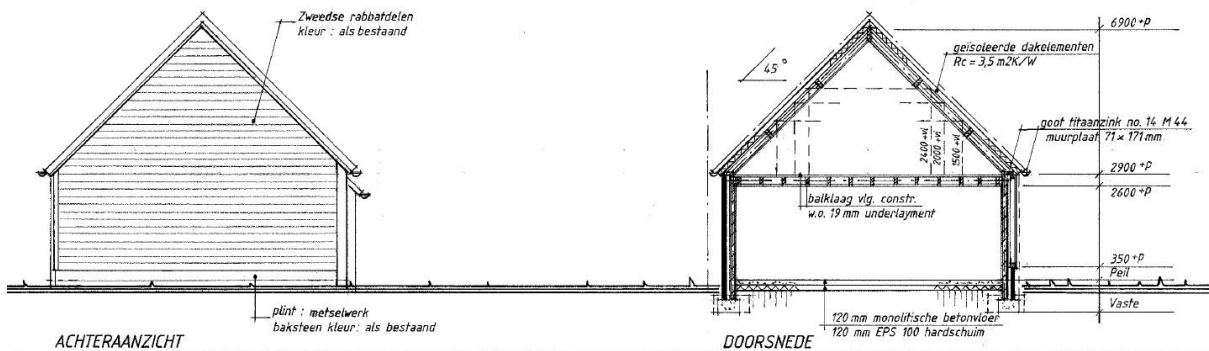
Het project waarvoor de omgevingsvergunning wordt verleend bestaat uit de bouw van een bijbehorend bouwwerk bij de woning van de initiatiefnemers aan het Hoogbroek 13 dat ten behoeve van een aan-huis-gebonden bedrijf zal worden gebruikt van 8,00 x 12,50 meter (100 m²) met een goothoogte van 2,90 meter en een nokhoogte van 6,90 meter. Het gebouw wordt afgedekt met een kap met een maximale dakhelling van 45°. Deze maatvoering (goot- en bouwhoogte) vloeit voort uit het feit dat de initiatiefnemers het zadeldak van de nieuwbouw onder dezelfde hoek willen bouwen als de kap van de garage en de kap van de woning (beide ook 45°). Dat levert architectonisch een mooi, coherent en rustig beeld op.

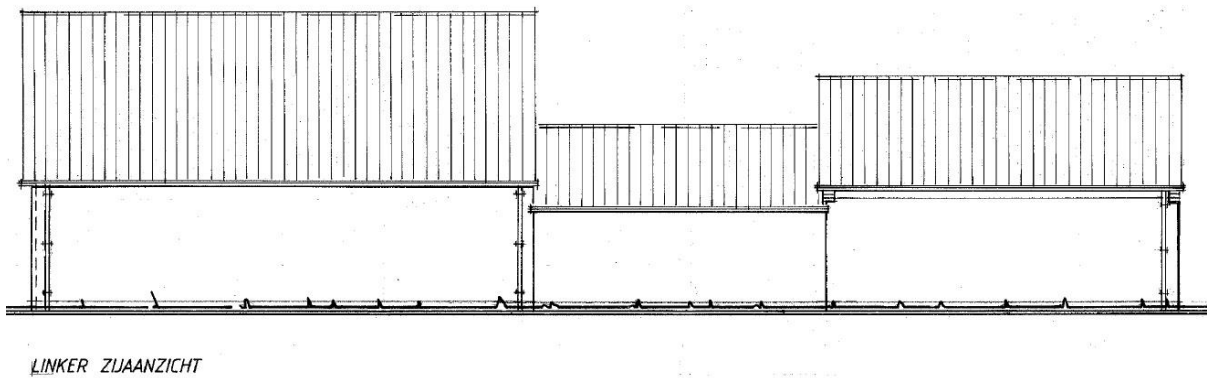
Onderstaand zijn afbeeldingen opgenomen van het beoogde gebouw.





RECHTER ZIJAANZICHT





Het nieuwe bijbehorende bouwwerk bij de woning van de initiatiefnemers moet gebruikt gaan worden ten behoeve van opslag. De heer Jacobs heeft op zijn woonperceel aan het Hoogbroek 13 ook zijn klus- en timmerbedrijf gevestigd. De nieuw te bouwen ruimte zal vooral gebruikt worden om materialen, gereedschap, machines op te slaan. Er zal geen buitenopslag plaatsvinden.

Naast het bouwplan behelst het project ook de sloop van een tuinbouwkas en een daarbij behorende bedrijfsruimte. Op deze gronden was namelijk tot november 2015 een tuinbouwkas aanwezig. Inmiddels heeft de initiatiefnemer deze kas al gesloopt. De kas had namelijk geen functie voor het bedrijf van de initiatiefnemer. Bovendien was deze kas bouwkundig gezien in een zeer slechte staat, waardoor er ook direct gevaar voor de omgeving bestond. Om deze reden was sloop op korte termijn noodzakelijk. Van deze kas is thans alleen nog een stenen bedrijfsgebouwtje aanwezig. Ook dit gebouw is in een slechte staat en zal gesloopt worden. Onderstaand treft men afbeeldingen aan van de gesloopte en te slopen bebouwing.





3.3.2 Toetsing aan ruimtelijke voorwaarden

In het besluit tot principe-medewerking van 2 juni 2016 (kenmerk:16-016-0446689) heeft het college van burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas een aantal voorwaarden geformuleerd waaronder zij bereid zijn om medewerking te verlenen aan de realisatie van het beoogde bedrijfsgebouw. Het betreft hier de voorwaarden dat:

1. de bedrijfsruimte ondergeschikt dient te zijn aan de woonfunctie;
2. de activiteit opslag qua gebruik ondergeschikt is aan de woonfunctie;
3. aangetoond wordt dat de woonkavel aansluit bij een gemiddelde woonkavel in het buitengebied;
4. aangetoond wordt dat de tuinbouwkas vroeger onderdeel heeft uitgemaakt van de woning aan de Hoogbroek 13;
5. aangetoond wordt dat er sprake is van een ruimtelijke kwaliteitswinst;
6. een landschappelijk inpassingsplan wordt aangeleverd.

Ad 1 en 2

Het totale perceel van de initiatiefnemers heeft een oppervlakte van 1091 m², waarbij de gronden met de bestemming 'Woondoeleinden' een oppervlakte hebben van 506 m² en die gronden met de agrarische bestemming 585 m². Daarvan zal maximaal 100 m² gebruikt worden ten behoeve van opslagdoeleinden in het beoogde gebouw. De gemeente Horst aan de Maas hanteert al jarenlang als beleidslijn dat er sprake is van aan de woonfunctie ondergeschikte bedrijfsactiviteiten, indien een oppervlakte van niet meer dan 1/3 van het totale vloeroppervlak van de aanwezige bebouwing worden gebruikt ten behoeve van het aan huis verbonden bedrijf, met dien verstande dat het aan te wenden vloeroppervlak in ieder geval nooit meer dan 100 m² mag bedragen.

In de oude situatie was 776 m² aan bestaande bebouwing op het perceel aanwezig. Hiervan zou 1/3 (dus 258 m²) gebruikt mogen worden ten behoeve van aan huis verbonden bedrijfsactiviteiten, zij het dat de gemeente Horst aan de Maas een absoluut maximum van 100 m² BVO hanteert. Hieraan wordt voldaan. Verder zal het beoogde gebouw alleen gebruikt worden t.b.v. opslagactiviteiten voor het bedrijf van de heer Jacobs. Deze initiatiefnemers zijn ook woonachtig ter plaatse van het perceel c.q. in de aanwezige woning.

De aan de orde zijnde opslagdoeleinden ten behoeve van het bedrijf van de heer Jacobs is – gelet op het bepaalde in de Handreiking Bedrijven en Milieuzonering 2009 van de VNG - te kwalificeren als milieucategorie 1-bedrijvigheid. Bedrijvigheid met deze lichte milieu-invloed is aanvaardbaar ter plaatse van een woonperceel.

Ad 3

Het perceel van de initiatiefnemers heeft een totale oppervlakte van 1091 m². Hiervan beslaat het onderhavige besluitgebied (de facto het achtererf) 585 m². Op deze gronden wordt één vrijstaand bijbehorend bouwwerk van 100 m² gerealiseerd. Het Hoogbroek is een straat waar zonder uitzondering louter grote woon- en bedrijfspercelen zijn gelegen met – mede door deze omvang - een lage bebouwingsintensiteit. De beoogde oppervlakte aan bebouwing op het betreffende perceelsgedeelte is niet storend in de betreffende omgeving.

Ad 4

Tot 1994 behoorden het perceel met de woning aan het Hoogbroek 13 en het perceel waar de glastuinbouwkas op stond bij elkaar. De toenmalige eigenaar – de heer Hendriks – bewoonde de woning aan het Hoogbroek 13 en exploiteerde daarachter zijn glastuinbouwbedrijf. In 1994 heeft de heer Hendriks zijn eigendom gesplitst en heeft de woning aan het Hoogbroek 13 verkocht aan de initiatiefnemers. Hij bleef de glastuinbouwkas nog een tijd gebruiken (toen onder het adres Hoogbroek 17). Vanaf 26 augustus 2015 behoort de tuinbouwkas en de bijbehorende gronden weer tot het perceel Hoogbroek 13.

Ad 5

De uitvoering van het project betekent dat een bouwkundig laagwaardige en gevaarlijke tuinbouwkas van 585 m² en dito bedrijfsgebouw van 42 m² gesloopt worden. In plaats daarvan komt een hoogwaardig bedrijfsgebouw van slechts 100 m². Dit project leidt derhalve per saldo tot een grote ontstening van het buitengebied (527 m² (!)) en levert daardoor een duidelijke ruimtelijke kwaliteitswinst op.

Ad 6

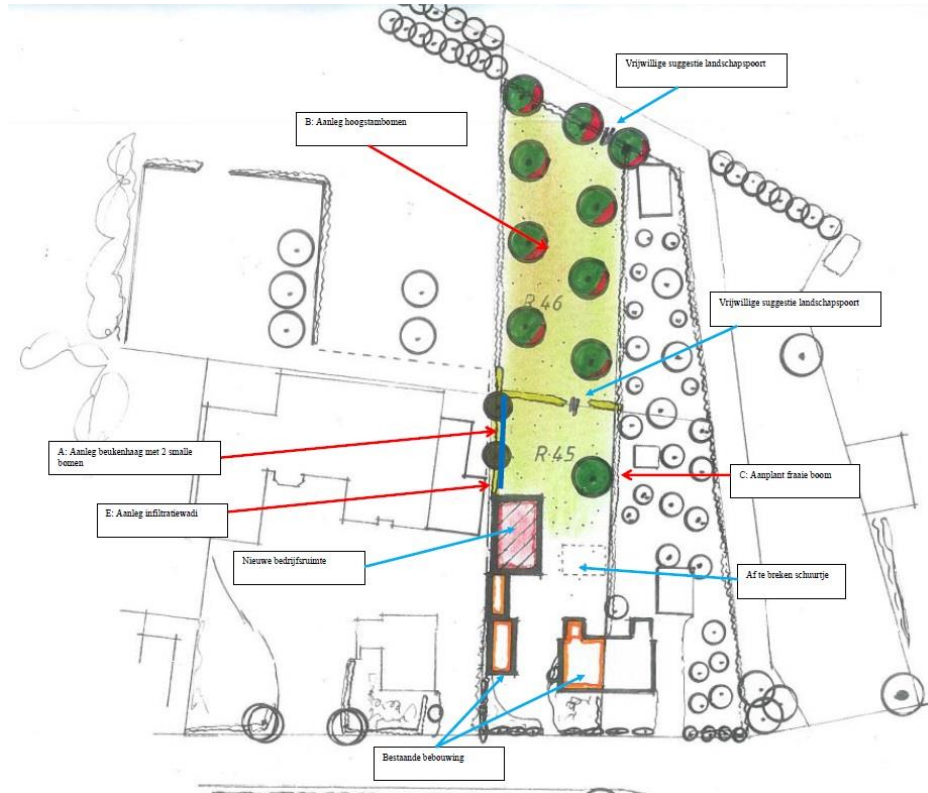
Er is een landschappelijk inpassingsplan aangeleverd. Verwezen wordt naar het bepaalde in paragraaf 3.4.

3.4 Landschappelijke inpassing

Het landschappelijk inpassingsplan is door de Plattelandscoöperatie Peel & Maas regio opgesteld. De basis van het landschappelijke inpassingsplan wordt gevormd door het feit dat bestaande – laagwaardige - bebouwing verdwijnt en er in een mooi cluster een nieuw – hoogwaardig - gebouw wordt gebouwd. Deze basis dient in de nieuwe situatie een mooi landschappelijk geheel te vormen.

De visie is om de nieuwe situatie passend in te kleden in het groen, passend binnen het oorspronkelijke idee van een kader als erfbeplanting. Een erfbeplanting als kader rond de bebouwing komt het landschappelijk decor ten goede. Door dit als basis te nemen draagt het ook bij aan de leesbaarheid van de oorspronkelijke landschapsopbouw.

Onderdeel van het landschappelijk inpassingsplan is ook de realisatie van een infiltratiewadi die gebruikt zal worden als voorziening om hemelwater te bergen en te infiltreren.



Landschappelijk inpassingsplan

Voor het volledige landschappelijke inpassingsplan wordt verwezen naar de rapportage die als bijlage 1 deel uitmaakt van deze ruimtelijke onderbouwing.

3.5 Conclusie

In dit hoofdstuk is het beoogde bijbehorende bouwwerk ten behoeve van de uitoefening van een aan-huis-gebonden bedrijf beschreven. Tevens is gemotiveerd dat de realisatie van dit gebouw gepaard gaat met de realisering van diverse ruimtelijke kwaliteitsverbeteringen, zoals de sloop van verouderde gebouwen (ontstening van het buitengebied), een bijdrage aan het groenfonds en een uitgebreide landschappelijke inpassing van het perceel en de nieuwe en bestaande bebouwing.

4. SECTORALE ASPECTEN

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zal aandacht worden besteed aan de sectorale aspecten. Per sectoraal aspect zijn aandachtspunten en een toets/afweging weergegeven.

4.2 Milieuaspecten

4.2.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit

Het is verboden om bouwwerken waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven te bouwen op verontreinigde grond. Teneinde de kwaliteit van de bodem zeker te stellen dient in zo'n geval een onderzoeksrapport naar de kwaliteit van bodem en grondwater overlegd te worden.

Econsultancy BV Swalmen heeft een vooronderzoek bodem ter plaatse van het besluitgebied uitgevoerd¹. Het vooronderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen nieuwbouw op deze locatie. Er zijn geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging in de bodem binnen het besluitgebied te verwachten. Op basis van het vooronderzoek en de terreininspectie kan gesteld worden, dat er milieuhygiënisch géén belemmeringen bestaan voor het voorgenomen bouwplan. De onderzoeksresultaten geven géén aanleiding voor verder bodemonderzoek dan wel een bodemonderzoek op analytische grondslag.

Voor het volledige bodemonderzoek wordt verwezen naar de rapportage die als bijlage 2 deel uitmaakt van deze ruimtelijke onderbouwing.

4.2.2 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) beschermt de volgende geluidsgevoelige objecten:

- woningen;
- andere geluidsgevoelige gebouwen (onder meer onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verpleeghuizen en andere gezondheidszorggebouwen);
- geluidsgevoelige terreinen (onder meer woonwagendplaatsen).

Uit art. 74 Wgh vloeit voort dat in principe alle wegen voorzien zijn van een geluidzone, met uitzondering van wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied of wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/uur geldt. De zonebreedte is afhankelijk van het gebied (stedelijk of buitenstedelijk) en het aantal rijstroken. Binnen de zones moet een akoestisch onderzoek worden verricht. De voorkeursgrenswaarde voor woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en terreinen bedraagt in die zone op de buitengevel 48 dB (art. 82 Wgh).

Het project heeft geen betrekking op de bouw van een woning, een ander geluidsgevoelig gebouw of dito terrein. De Wgh is dan ook verder niet van toepassing op dit project.

¹ Vooronderzoek Hoogbroek 13 Sevenum, Econsultancy BV Swalmen, rapportnr.3073.001 D1, d.d. 12-12-2016.

4.2.3 Luchtkwaliteit

De normering met betrekking tot luchtkwaliteit is geregeld in hoofdstuk 5.2 van de Wet milieubeheer ('Wet Luchtkwaliteit'). Hierin wordt de programma-aanpak geïntroduceerd. Alle projecten binnen een programmagebied kunnen hierdoor doorgang vinden mits de Nederlandse overheden voldoende maatregelen nemen om overal in het gebied aan de grenswaarden te voldoen.

De programma-aanpak is gekoppeld aan inwerkingtreding van de nieuwe Europese richtlijn voor luchtkwaliteit. De programma-aanpak uit de Wet krijgt vorm in gebieden waar de luchtkwaliteit de Europese normen overschrijdt (overschrijdingsgebieden). Gezamenlijk wordt gewerkt door gemeenten, WGR+-regio's, provincies en Rijk, aan dit Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit.

De Wet luchtkwaliteit introduceert het onderscheid tussen 'kleine' en 'grote' projecten. Kleine projecten dragen niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen). Wat het begrip 'in betekenende mate' precies inhoudt, staat in het Besluit "Niet in betekenende mate bijdragen (NIBM)". De verkeersaantrekkende werking van het project (gemiddeld 2 verkeersbewegingen per werkdagemaal) is zodanig kleinschalig dat dit geen wezenlijke gevolgen voor de luchtkwaliteit heeft.

4.2.4 Geurhinder

Voor het realiseren van een aanvaardbare woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van het plangebied en om te voorkomen dat agrarische bedrijven in hun ontwikkeling belemmerd worden, is het bepaald in de Wet geurhinder en veehouderij van belang. De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen.

Volgens artikel 1 Wgv is een geurgevoelig object : *“ een gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt, waarbij onder “gebouw, bestemd voor menselijk wonen of menselijk verblijf” wordt verstaan: gebouw dat op grond van het bestemmingsplan (.....) mag worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf ”.*

Het te realiseren bijbehorend bouwwerk dient hoofdzakelijk als opslagruimte ten behoeve van een ter plaatse uitgeoefend aan-huis-gebonden bedrijf. Het gebouw is niet bedoeld voor bewoning of langdurig en structureel verblijf van personen . Het te realiseren bijbehorende bouwwerk is derhalve geen geurgevoelig object. De Wgv is dan ook verder niet van toepassing op dit project.

4.2.5 Bedrijven en milieuzonering

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt milieuzonering gehanteerd. Hieronder wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige gebieden zoals woongebieden. Om milieuzonering hanteerbaar te maken wordt gebruik gemaakt van de Staat van bedrijfsactiviteiten zoals die is opgenomen in de VNG Handreiking 'Bedrijven en milieuzonering', van maart 2009.

Bedrijven en Milieuzonering; Staat van bedrijfsactiviteiten

De VNG Handreiking is ingedeeld in een zestal categorieën met toenemende potentiële milieuemissies. Per bedrijfsactiviteit is voor elk ruimtelijk relevante milieucomponent (geur, stof, geluid en gevaar) een **richtafstand** aangegeven die in beginsel moet worden aangehouden tussen een bedrijf en milieugevoelige objecten (woningen) om hinder en schade aan mensen binnen

aanvaardbare normen te houden. Bij het bepalen van deze richtafstanden zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- het betreft 'gemiddelde' moderne bedrijfsactiviteiten met gebruikelijke productieprocessen en voorzieningen;
- de richtafstanden hebben betrekking op de omgevingstype 'rustige woonwijk' , 'rustig buitengebied' of vergelijkbare omgevingstypen;
- de richtafstanden bieden in beginsel ruimte voor normale groei van de bedrijfsactiviteiten.

De grootste afstand van de milieucomponenten vormt de indicatie voor de aan te houden afstand van de bedrijfsactiviteit tot een milieugevoelig object. Elk bedrijf c.q. bedrijfsactiviteit wordt in een bepaalde milieucategorie ingedeeld. De milieucategorie is direct afgeleid van de grootste afstand:

- categorie 1: grootste afstand 10 meter;
- categorie 2: grootste afstand 30 meter;
- categorie 3.1: grootste afstand 50 meter;
- categorie 3.2: grootste afstand 100 meter;
- categorie 4.1: grootste afstand 200 meter;
- categorie 4.2: grootste afstand 300 meter;
- categorie 5.1: grootste afstand 500 meter;
- categorie 5.2: grootste afstand 700 meter;
- categorie 5.3: grootste afstand 1.000 meter;
- categorie 6: grootste afstand 1.500 meter.

Indien de aard van de omgeving dit rechtvaardigt, kunnen gemotiveerd kortere richtafstanden worden aangehouden bij het omgevingstype 'gemengd gebied', dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kent. In zo'n geval is het ruimtelijk aanvaardbaar dat de richtafstanden met één afstandsstap worden verlaagd.

Invloed milieuhinder op en vanuit het besluitgebied

Het besluitgebied maakt verder deel uit van een omgevingstype 'gemengd gebied'. Gezien de aanwezige functiemenging – er zijn aan het Hoogbroek namelijk zowel woningen als een bouwbedrijf en agrarische bedrijven aanwezig - alsmede gezien de nabijheid van een drukke weg (de Hees), kent het gebied al een hogere basismilieubelasting. Opslagdoeleinden ten behoeve van een aan-huis-gebonden bedrijf (klus- en timmerbedrijf) valt volgens de Handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' 2009 voor een gemengd gebiedstype in een maximale – gecorrigeerde - milieucategorie 1. Dat wil zeggen dat een afstand van 10 meter in acht genomen moet worden tussen het beoogde gebouw en woningen van derden. Deze afstand wordt ter plaatse overal gehaald.

Met het plan treden verschillende milieueffecten op. Ten behoeve van de afwijking van het bestemmingsplan is in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing meer inzicht in de akoestische effecten noodzakelijk. Econsultancy BV te Swalmen heeft om deze reden een akoestisch onderzoek industrielawaai verricht². Het doel van het akoestisch onderzoek is het bepalen van de geluidsbelasting op de omgeving vanwege de toekomstige activiteiten van het timmerbedrijf. Met de realisatie van een aan-huis-gebonden bedrijf dient tevens in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing rekening te worden gehouden met naastgelegen bedrijf (Van Berlo, Hoogbroek 11a). Hiermee wordt voorkomen dat met het plan de bestaande bedrijfsactiviteiten en rechten van het bestaande bedrijf worden beperkt.

Aan het verkeer van en naar de inrichting (de indirecte hinder, Lih) zijn in de VNG-publicatie geen directe grenswaarden opgenomen. Voor de beoordeling van indirecte hinder wordt verwezen naar de Circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting' (VROM, d.d. 29

² Akoestisch onderzoek industrielawaai timmerbedrijf Jacobs, Econsultancy BV Swalmen, rapportnr. 3073.002, d.d. 27-01-2017.

februari 1996). Op basis van deze circulaire bedraagt de voorkeurswaarde voor indirecte hinder 50 dB(A). Zie de onderstaande afbeelding.

typering	dag	avond	nacht
gemengd gebied, $L_{A,LT}$ (stap 2)	50	45	40
gemengd gebied, $L_{A,max}$ (stap 2)	70	65	60
gemengd gebied, $L_{A,LT}$ (stap 3)	55	50	45
gemengd gebied, $L_{A,max}$ (stap 3)*	70	65	60

* Exclusief maximale geluidniveaus door aan- en afrijdend verkeer

Voor het vast stellen van de representatieve bedrijfssituatie binnen de maximale planologische invulling heeft op 19 januari 2017 voor beide bedrijven een bedrijfsbezoek plaatsgevonden. Tijdens het bezoek aan Van Berlo zijn geluidsmetingen verricht voor de vaststelling van het binnenniveau voor het machinaal bewerken van hout.

In hoofdstuk 3 van het akoestisch rapport zijn de representatieve bedrijfssituatie voor zowel de berekening van het woon- en leefklimaat als de omgekeerde werking nader uitgewerkt. De berekeningen zijn uitgevoerd conform methode II.8 van de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (VROM, 1999) met behulp van het softwarepakket Geomilieu versie 4.10. In het model is de inrichting en de directe omgeving opgebouwd door middel van gebouwen, bodemgebieden, geluidsbronnen en toetspunten.

Op basis van de berekeningsresultaten wordt geconcludeerd dat er geen beperkingen gelden voor de realisatie van het plan. Er vinden geen overschrijdingen van de grenswaarden voor een gemengd gebied plaats, waardoor het woon- en leefklimaat acceptabel wordt geacht. Het naast gelegen bedrijf (Van Berlo) wordt, rekening houdend met de vigerende voorschriften, niet verder beperkt in de bedrijfsvoering bij een maximale planologische invulling.

Voor het volledig onderzoek wordt verwezen naar de rapportage die als bijlage 3 deel uitmaakt van deze ruimtelijke onderbouwing.

4.2.6 Externe veiligheid

Het beoogde gebouw is te kwalificeren als 'beperkt kwetsbaar object'. Volgens de risicokaart Limburg zijn er geen risicovolle inrichtingen aanwezig in de wijdere omgeving van het besluitgebied.

In de nabijheid van het besluitgebied is vervoer van gevaarlijke stoffen toegestaan. Voor zover het gaat om het vervoer van gevaarlijke stoffen zijn met name de rijks-, provinciale- en spoorwegen van belang. In de regio Venlo zijn dit de A67 en A73. Voor deze wegen is de PR-contour 10^{-6} /jr. niet berekenbaar geweest. Dit houdt in dat voor dit aspect geen knelpunt aanwezig is. Ook de oriënterende waarde van het groepsrisico wordt niet overschreden.

Het besluitgebied is verder ruim 3 km verwijderd van de spoorlijn Eindhoven-Venlo. Ten aanzien van het plaatsgebonden risico blijkt dat de PR-contour 10^{-6} /jr. is gelegen op 10 meter van de as van de spoorlijn. Het besluitgebied ligt hier ruim achter. Dit houdt in dat voor dit aspect geen knelpunt aanwezig is.

4.3 Waterparagraaf

4.3.1 Waterbeleid

Het besluitgebied ligt binnen het beheersgebied van het Waterschap Peel en Maasvallei. In het kader van het beleid van zowel de gemeente als het waterschap dient binnen het plangebied een **duurzaam waterhuishoudkundig systeem** gerealiseerd te worden. Concreet betekent dit dat er sprake moet zijn van gescheiden schoon- en vuilwaterstromen die afzonderlijk worden verwerkt. Het Waterschap Peel en Maasvallei heeft in 2005 haar uitgangspunten geformuleerd en uitgewerkt betreffende de Watertoets in de nota "Praktisch handboek watertoets". De technische uitwerking van deze nota is gedefinieerd in "ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk" d.d. 11 juli 2006.

Vanuit het waterschap Peel en Maasvallei gelden de volgende uitgangspunten:

- Afkoppelen van 100% van het verhard oppervlak, waarbij de beslisboom verantwoord afkoppelen (Zuiveringschap Limburg 2002) van toepassing is.
- De trits vasthouden-bergen-afvoeren is van toepassing, waarbij hergebruik dan wel infiltratie van schoon regenwater de voorkeur heeft.
- Verontreiniging van het water dient door bronmaatregelen voorkomen te worden. Dat betekent in ieder geval dat het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen en strooizout binnen het plan niet toegestaan is.
- Waterhuishoudkundige voorzieningen met de mogelijkheid tot overloop op openwater of vrijvervalriolering (dynamisch) dienen gedimensioneerd te worden op 30 mm berging, waarbij de overloop bij voorkeur bovengronds wordt gerealiseerd. Tevens moet gegarandeerd zijn dat een bui met 63 mm in 16,2 uur (T=100) geen wateroverlast voor derden mag veroorzaken.
- Waterhuishoudkundige voorzieningen zonder de mogelijkheid tot overloop op openwater of vrijvervalriolering (dynamisch) dienen gedimensioneerd te worden op 50 mm berging (T=10). Tevens moet gegarandeerd zijn dat een bui met 84 mm met een duur van twee dagen waarbij er niets kan infiltreren (T=100) geen wateroverlast voor derden mag veroorzaken.
- Er dient een waakhoogte van 50 cm te worden aangehouden;
- Bij lozing op een watergang van het waterschap moet voorzien worden in een dynamische buffer met een uitstroombaan met een debiet van 1l/s/ha. grondwateroverlast dient voorkomen te worden.

4.3.2 Waterhuishoudkundige situatie besluitgebied

Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het besluitgebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, ecosysteem, hemel- en afvalwater.

Ecosystemen

Het besluitgebied ligt niet in een bijzonder droog of nat ecosysteem in het kader van de Flora- en faunawet. Tevens is het niet gelegen in een hydrologisch gevoelig natuurgebied.

Oppervlaktewater

In (de directe omgeving van) het besluitgebied bevindt zich geen oppervlaktewater. In de toekomst wordt er ook niet voorzien in de aanleg van oppervlaktewater met een specifieke gebruikswaarde. In het besluitgebied bevinden zich ook geen zuiveringstechnische werken.

Grondwater

Er staan geen peilbuizen in de directe omgeving van het besluitgebied. Er zijn geen klachten bekend van grondwateroverlast in de omgeving. De bodem bestaat ter plaatse uit hoge bruine enkeerdgronden en lemig fijn zand. De verwachting is dan ook dat zich met de grondwaterstand geen problemen voor zullen doen.

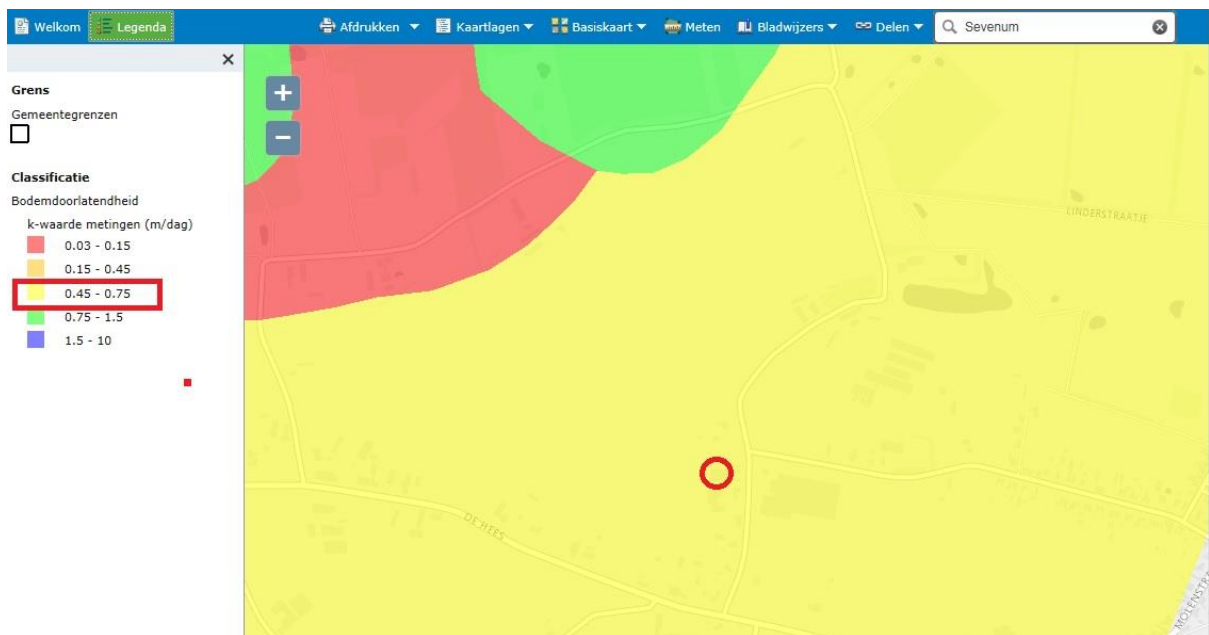
Infiltratiemogelijkheden

Onderstaande tabel geeft de classificatie van de waterdoorlatendheid van bodemlagen weer.³

<i>K-waarde (m¹/dag)</i>	<i>Classificatie</i>
< 0,01	zeer slecht doorlatend
0,01-0,1	slecht doorlatend
0,1-0,5	matig doorlatend
0,5-1,0	vrij goed doorlatend
1,0-10	goed doorlatend
> 10	zeer goed doorlatend

Tabel : Classificatie K-waarde

De K-waarde van het besluitgebied bedraagt volgens de kaart inzake de bodemdoorlatendheid (K-waarde) van de gemeente Horst aan de Maas van het waterschap **0,45-0,75 m/dag**. De onderhavige gronden zijn derhalve 'vrij goed doorlatend' en daarmee geschikt voor hemelwaterinfiltratie.



K-waardekaart West –Sevenum (besluitgebied rood omcirkeld)

³ Bron: Classificatie k-waarde (m/d), Cultuurtechnisch Vademecum 2000.

4.3.3 Toepassing wateruitgangspunten op het besluitgebied

De voorzieningen die - op basis van de locatiespecifieke kenmerken - geschikt zijn voor de onderhavige situatie zijn:

1. wadi, greppel, infiltratievijver;
2. infiltratiekragen, -koffers, -sleuf, -riool;
3. infiltratie door waterpasserende verharding;
4. diepte-infiltratie.

De voorkeur van zowel de gemeente Horst aan de Maas als het waterschap Peel en Maasvallei gaat uit naar een open bovengrondse infiltratievoorziening. In deze voorzieningen worden eventuele verontreinigingen in de bovengrond gebonden. Door de toplaag periodiek te vervangen wordt de kans op het ontstaan van een bodem- of grondwaterverontreiniging en het dichtslibben van de voorziening tot een minimum beperkt. Een voorbeeld van zo'n voorziening is een wadi, infiltratiesloot of infiltratievijver.

De initiatiefnemers die hebben gekozen om – mede als onderdeel van hun landschappelijk inpassingsplan - een infiltratiewadi aan te leggen waar het hemelwater zowel vanaf het dak van het nieuwe gebouw als vanaf de omringende verharding, kan infiltreren in de bodem. De infiltratiewadi is een laagte aan de zijrand van het grasveld op het erf, zodat water hier op korte afstand naar toe gevoerd kan worden. Een laagte in het grasveld waar het water makkelijk in “sterft”/infilteert. Het wordt gelijk beheerd als het grasveld, dus een laagte/glooiing aan de rand. Deze is ruim gedimensioneerd, waarvoor er zeker geen wateroverlast voor de burens aan de orde zal zijn.

Het afvalwater zal wel op de bestaande riolering geloosd worden.

Bouwmaterialen

De gemeente Horst aan de Maas streeft naar het terugdringen van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen (zoals koper, zink e.d.). Dit aspect is als aanbeveling opgenomen in het pakket duurzaam bouwen. Van de bouwende partij wordt daarom, voorzover relevant, gevraagd geen gebruik te maken van uitlogende bouwmaterialen.

4.3.4 Overleg Waterschap

Vooroverleg met en advies van het waterschap Peel en Maasvallei maakt onderdeel uit van de watertoets. Het waterschap Peel en Maasvallei heeft evenwel aangegeven dat bij plannen met een toename van het nieuw afvoerend verhard oppervlak van minder dan 2000 m² en waarbij het plan-of besluitgebied niet is gelegen in specifieke aandachtsgebieden, geen vooroverleg plaats hoeft te vinden met het watertoetsloket. Het project leidt tot een afname van het afvoerend verhard oppervlak en blijft in zijn algemeen ruim onder de 2000 m² afvoerend verhard oppervlak. Specifiek wateradvies door het waterschap is derhalve niet noodzakelijk.

4.4 Kabels, leidingen en verstoringsgebieden

Het besluitgebied ligt buiten de direct gangbare aanvlieg- en opstijgroutes van militaire – en civiele luchtvaartterreinen. Het besluitgebied ligt tevens buiten het laagvlieggebied rond *vliegbasis De Peel*. Het besluitgebied is wel gelegen binnen het radarverstoringgebied van de *vliegbasis Volkel*, doch vormt met een bouwhoogte van 6,90 meter geen belemmering voor het veilig afwikkelen van het militaire vliegverkeer.

Het besluitgebied ligt verder buiten straalpaden van telecomaandieners

4.5 Natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming (Wn) ingegaan. Deze vervangt drie wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora - en Faunawet. Doel van de Wet natuurbescherming is driedelig: 1. bescherming van de biodiversiteit in Nederland, 2. decentralisatie van verantwoordelijkheden en 3. vereenvoudiging van regels. Vanaf 1 januari bepalen de provincies voor hun gebied wat wel en niet mag in de natuur. De provincie is primair verantwoordelijk voor de vergunningen en onthefingen.

4.5.1 Gebiedsbescherming

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omliggende agrarisch gebied. In het Natuurnetwerk Nederland liggen alle bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken. Verder gebieden waar nieuwe natuur wordt aangelegd, landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer, meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee en tenslotte alle 164 aangewezen Natura 2000-gebieden.

Per Natura 2000-gebied zijn (instandhoudings)doelen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.

In de nieuwe Wet natuurbescherming blijft de bescherming van Natura 2000-gebieden vrijwel hetzelfde. De bescherming van Beschermde Natuurmonumenten komt wel te vervallen. Provincies kunnen ervoor kiezen om deze gebieden alsnog te beschermen via het provinciale beleid. De provincie voegt dan gebieden toe aan het NNN of wijst ze aan als bijzonder provinciaal natuurgebied of – landschap.

4.5.2 Soortenbescherming

Zowel in de oude Flora- en faunawet als in de nieuwe Wet natuurbescherming staan verbodsbepalingen: activiteiten die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantsoorten zijn verboden. Verboden activiteiten wijzigen nauwelijks. Wel zijn enkele definities aangepast. Zo is onopzettelijk verstoren niet meer strafbaar en is opzettelijk verstoren van vogels in sommige situaties toegestaan. Maar verstoren zonder dat tevoren goed onderzoek naar beschermde soorten is uitgevoerd, blijft strafbaar.

Met de nieuwe wet wijzigt wel de lijst van beschermde soorten. Waar de Flora- en faunawet uitgaat van drie beschermingsniveaus, verdeelt de Wet natuurbescherming beschermde soorten in twee groepen: Strikt beschermde soorten waaronder soorten uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. In de tweede categorie staan andere soorten, bijvoorbeeld uit de Rode Lijst. De bescherming van vaatplanten uit tabel 1 en tabel 2 is vervallen. Onder de Wet natuurbescherming worden nog 75 soorten vaatplanten beschermd, waaronder soorten die niet eerder werden beschermd. De bescherming van mieren vervalt. Vrijwel alle zoogdieren blijven beschermd. Meer soorten libellen en vlinders worden beschermd.

Bij een ontheffingsaanvraag onder de nieuwe wet wordt nog steeds getoetst aan drie criteria ⁴:

- Is er een 'andere bevredigende oplossing' mogelijk?
- Is er sprake van bepaalde, in de wet genoemde belangen?
- Doet de ontheffing afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort ?

Daarmee verandert er weinig in vergelijking met de huidige toetsingspraktijk.

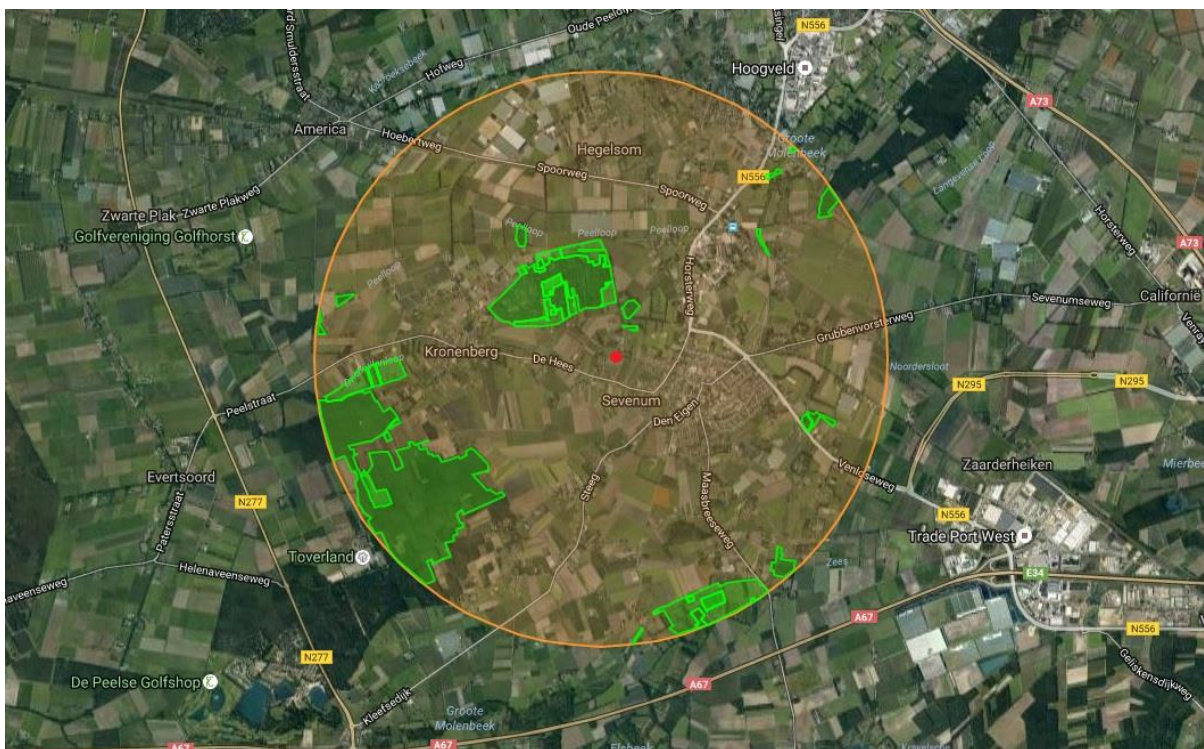
4.5.3 Ecologische voorttoets

Gebiedsbescherming

Het besluitgebied maakt geen onderdeel uit van het NNN (EHS en Natura 2000-gebieden zoals Vogel- en Habitatrichtlijngebieden) en zeer kwetsbare gebieden in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en gebieden waarin natuurontwikkeling beoogd wordt.

Ook voor plannen buiten Natura 2000-gebieden die afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied moet alvorens het plan wordt vastgesteld een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied worden gemaakt, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen, tenzij de gevolgen kunnen worden uitgesloten.

Op onderstaande afbeeldingen zijn de NNN (EHS) gebieden binnen een straal van 3 km weergegeven.



EHS-gebieden rond besluitgebied (rood) (bron: www.synbiosys.alterra.nl)

⁴ zie artikelen 3.3 lid 4, 3.8 lid 5 en 3.10 lid 2 Wn.

Het besluitgebied is met ca. 8 km resp. ca. 15 km ruim buiten de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' respectievelijk 'De Maasduinen' gelegen. Binnen een straal van 3 km om het besluitgebied zijn wel diverse bos-en natuurgebieden gelegen die onderdeel uitmaken van de EHS. Het dichtstbij gelegen EHS is het bos-en natuurgebied 'De Heesbeemden' dat op ca. 520-550 meter afstand van het besluitgebied is gelegen. Het gebied 'De Heesbeemden' is een oud ven wat tegenwoordig is begroeid met vooral broekbos.

Op basis van de effectenindicator 'Natura 2000 – ecologische randvoorwaarden en storende factoren' kan in beeld gebracht worden:

1. wat voor soort gebieden, flora of fauna;
2. in welke mate gevoelig zijn;
3. voor een bepaalde storingsfactor;
4. In verband met een bepaalde ruimtelijke ontwikkeling.

De effectenindicator is *alleen* van toepassing bij Natura 2000-gebieden en niet bij gebieden die *slechts* een status als EHS hebben.

Het besluitgebied is het dichtstbij het Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel gelegen. In onderstaande afbeelding treft u de effectenindicator aan waarmee de gevolgen van het project op dit gebied getoetst moeten worden.

Effectenindicator																
Overzicht effecten op soorten en/of habitattypen.																
De selectie is uitgevoerd op gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en activiteit 'Woningbouw'.																
> Terug naar zoekopdracht																
	Verstoring door mechanische effecten Verstoring door trilling Verstoring door licht Verstoring door geluid Verdroging Verontreiniging Versnippering Opervlakteverlies															
Storingsfactor	1	2	7	8	13	14	15	16	17							
Droge heiden																
*Actieve hoogvenen																
Herstellende hoogvenen																
Blauwborst (broedvogel)																
Dodaars (niet-broedvogel)																
Dodaars (broedvogel)																
Kolgans (niet-broedvogel)																
Kraanvogel (niet-broedvogel)																
Nachtzwaluw (broedvogel)																
Roodborsttapuit (broedvogel)																
Toendrarietgans (niet-broedvogel)																

Effectenindicator Natura 2000 (bron: ww.synbiosys.alterra/natura2000/effectenindicator.nl)

Toetsing

Het project is - zowel gezien de beperkte omvang van de bebouwing als het beperkte gebruik (binnenopslag ten behoeve van een ter plaatse uit te oefenen aan-huis-gebonden bedrijf) – ruimtelijk zodanig kleinschalig, dat het project op een afstand van ca. 8 km geen nadelige consequenties voor de natuur-en landschappelijke waarden en de instandhoudingsdoelstellingen van dit Natura 2000-gebied heeft.

Immers het project leidt -door zowel zijn aard en als door de afstand tot het Natura 2000-gebied - niet tot enig oppervlakteverlies (1), versnippering (2), verdroging (8), verontreiniging (7), licht - of optische verstoring (14 en 16) van dit gebied. Verder is de verkeersaantrekkende werking van en naar het beoogde gebouw met 2 extra verkeersbewegingen per werkdagemaal en het beoogde gebruik (opslag van gereedschap en materiaal en stalling van 1 bestelbus ten behoeve van een eenman(timmer- en klus)bedrijf) zodanig kleinschalig dat dat – zeker op een afstand van 8 km - geen enkele verstoring oplevert door geur-, geluid- of trillinghinder (13, 15 en 17).

Soortenbescherming

Het besluitgebied bestaat thans uit onbebouwde en onverharde gronden. Het besluitgebied is wel verstoord omdat deze gronden langjarig gebruikt zijn ten behoeve van een bedrijfsfunctie, bedrijfsbebouwing aanwezig was (tuinbouwkas) en recentelijk sloopwerkzaamheden hebben plaatsgevonden. Hierdoor is het zeer onwaarschijnlijk dat ter plaatse van het besluitgebied beschermde flora en fauna aanwezig zal zijn.

Dit beeld wordt ook bevestigd omdat ook uit natuurgegevens van de provincie Limburg en www.waarneming.nl blijkt dat er geen (nesten van) beschermde (broed)vogels, zoogdieren (waaronder vleermuizen) en beschermde plantensoorten aanwezig zijn binnen het besluitgebied. Omdat het besluitgebied in de nabijheid ligt van het bos-en natuurgebied 'De Heesbeemden' wordt het besluitgebied en directe omgeving hooguit incidenteel gebruikt door vogels en vleermuizen om te foerageren.

4.6 Archeologie en cultuurhistorie

Cultuurhistorische waarden kunnen betrekking hebben op:

1. bebouwde cultuurhistorie (monumenten/historische stedenbouw/molenbiotoop);
2. cultuurhistorische landschappen;
3. archeologische waarden.

Ad 1.

Binnen het besluitgebied e.o. is geen gemeentelijk of rijksmonument aanwezig. Het besluitgebied is verder niet gelegen in een molenbiotoop van een windmolen.

Ad 2.

POL-kaart 10 'Landschap en cultuurhistorie' geeft – onder meer - de cultuurhistorische waarden van landschappen in Limburg aan. Volgens deze kaart valt het besluitgebied deels binnen de bronsgroene landschapszone. Het provinciale en gemeentelijke beleid is er op gericht om de (huidige) landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten van de bronsgroene landschapszone te behouden, te beheren, te ontwikkelen en te beleven. Ruimtelijke ontwikkelingen binnen dit gebied blijven mogelijk mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt worden ('ja-mits').

Ad 3.

Ten aanzien van archeologie is het uitgangspunt dat het archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Dit vloeit voort uit het Europese Verdrag van Valetta (1992) inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed en de Wet op de archeologische monumentenzorg die de Monumentenwet 1988 deels heeft aangepast.

Gezien dit uitgangspunt mogen bekende archeologische monumenten niet aangetast worden en moet in geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden met een archeologische verwachting, in principe een inventariserend en waarderend vooronderzoek plaatsvinden.

De raad van Horst aan de Maas heeft op 26 mei 2015 de 'Archeologische Maatregelenkaart Horst aan de Maas' vastgesteld. Het gemeentelijk grondgebied wordt hier opgedeeld in verschillende categorieën. Per categorie maakt het gemeentelijk archeologiebeleid inzichtelijk of, en zo ja waar en wanneer archeologisch (voor)onderzoek nodig is bij ruimtelijke planvorming en bodemingrepen, en welke onderzoekseisen en ontheffingen daarbij gelden.

Het Hoogbroek is een gebied waarvoor hoge archeologische verwachtingswaarden gelden. Ingrepen met een verstoringsoppervlak van niet meer dan 500 m² en een verstoringsdiepte van niet meer dan 50 cm kunnen echter volgens de Archeologische Maatregelenkaart doorgang vinden zonder archeologisch (voor)onderzoek. De oppervlakte van de verstoring bedraagt in casu 100 m², waardoor voor dit project geen nader onderzoek noodzakelijk is.

4.7 Verkeer en parkeren

De ontsluiting van het bedrijfsgebouw vindt plaats via het Hoogbroek. De verkeersaantrekkende werking van de nieuwe opslagruimte blijft beperkt. Gemiddeld zal 1 x daags een bestelbus van en naar de opslagruimte rijden. Dat gebeurt van maandag tot en met zaterdag. Het project leidt dus tot gemiddeld 2 extra verkeerswegingen op het Hoogbroek. Het Hoogbroek is een openbare weg met een erfontsluitende verkeersfunctie. Het huidige wegprofiel past bij deze functie. Het bouwplan leidt tot een verwaarloosbare toename aan de verkeersintensiteit op het Hoogbroek. Deze extra verkeersbewegingen gaan op in het huidige verkeersbeeld.

Het parkeerbeleid van de gemeente Horst aan de Maas is vastgelegd in de '**Nota Parkeernormen Horst aan de Maas 2016**'. Deze nota is van toepassing op ruimtelijke ontwikkelingen en -plannen binnen de gemeente, daar waar het betreft nieuwbouw, verbouw, uitbreiding of wijziging van functies. Voor de parkeernormen is in deze nota aansluiting gezocht bij CROW publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' (oktober 2012). De CROW relateert de parkeerkencijfers aan de stedelijkheidsgraad van een gebied en aan diverse stedelijke zones. In de nota wordt voor de hele gemeente Horst aan de Maas uitgegaan van één stedelijkheidsgraad (weinig stedelijk gebied) en drie stedelijke zones (centrum-rest bebouwde kom-buiten bebouwde kom). Primair geldt de eis dat een initiatiefnemer op eigen terrein moet kunnen voldoen aan de parkeervraag.

Het besluitgebied valt binnen de zone 'buiten bebouwde kom'. De concreet aan de orde zijnde aan-huis-gebonden bedrijfsactiviteit (opslagruimte) wordt niet expliciet genoemd in de nota. Daarom is er voor gekozen om aansluiting te zoeken bij de parkeernorm van een activiteit die qua ruimtelijke gevolgen vergelijkbaar is met het onderhavige project. Gelet op de aard en de beperkte verkeersaantrekkende werking van een opslaggebouw, is aansluiting gezocht bij de hoofdgroep 'Werken', categorie 'bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief'. De parkeernorm voor dit soort functies buiten de bebouwde kom bedraagt 1,1 pp/100 m² bvo. In casu bedraagt het bvo ook 100 m² (oppervlakte van het gebouw). Ter plaatse van het perceel van de initiatiefnemers aan het Hoogbroek 13 is meer dan voldoende ruimte aanwezig om in deze parkeerbehoefte te voorzien. Zo is er binnen het beoogde gebouw zelf zonder meer ruimte om de bestelbus van de heer Jacobs te parkeren. Daarnaast is er volop ruimte om op het aansluitende erf te parkeren.

Door de verkeerskundige kleinschaligheid heeft het plan geen of nauwelijks consequenties voor verkeersintensiteiten, verkeersveiligheid en het gebruik van openbare parkeerplaatsen. Aanpassingen in de openbare ruimte als gevolg van dit plan zijn niet noodzakelijk.

4.8 Duurzaamheid

In de gemeente Horst aan de Maas wordt gestreefd naar duurzame nieuwbouw, waarbij het energieverbruik zoveel mogelijk wordt teruggedrongen en zoveel mogelijk duurzame bouwmaterialen worden gebruikt. De te realiseren woningbouw dient minimaal te voldoen aan de eisen op grond van het Bouwbesluit, Bouwverordening en aan alle verplichte maatregelen van de basislijst Duurzaam Bouwen-woningbouw.

5. UITVOERBAARHEID

5.1 Economische en financiële haalbaarheid

De realisatie van het project geschiedt voor rekening van de initiatiefnemers. De gemeentelijke financiën zijn hierbij niet in het geding. Verder zijn de gronden eigendom van de initiatiefnemers.

Kostenverhaal is geregeld in een tussen de gemeente Horst aan de Maas en de initiatiefnemers afgesloten overeenkomst kwaliteitsverbetering. Door de vaststelling van deze overeenkomst is het verhaal van de gemeentelijke kosten van de grondexploitatie over de in dit plan begrepen gronden afdoende verzekerd. Hierdoor behoeft een exploitatieplan door de gemeenteraad niet vastgesteld te worden (artikel 6.12 leden 1 en 2, onder a Wro). Door de ondertekening van deze overeenkomst door beide partijen is het gemeentelijk kostenverhaal afdoende verzekerd. Hierdoor is dit plan economisch uitvoerbaar.

Tenslotte is tussen de initiatiefnemers en de gemeente Horst aan de Maas een afzonderlijke planschadeverhaalsovereenkomst zoals bedoeld in art. 6.4a Wro afgesloten. Hiermee wordt gewaarborgd dat eventueel te vergoeden planschade niet voor rekening van de gemeente Horst aan de Maas komt maar voor rekening van de initiatiefnemers.

5.2 Handhaving

De doelstellingen van het ruimtelijke beleid kunnen slechts verwezenlijkt worden, indien de regels van het bestemmingsplan worden nageleefd. De gemeenten Horst aan de Maas en Venray hebben sinds 1 april 2005 via een gemeenschappelijke regeling hun handhavingscapaciteit gebundeld.

Beleidsuitgangspunten voor toezicht en handhaving zijn vastgelegd in de Nota Integraal Handhavingsbeleid Horst aan de Maas en Venray (2012-201: 5). Het beleidsplan bevat naast visie, doelstellingen en prioriteiten ook de werkwijzen hoe met geconstateerde overtredingen wordt omgegaan en welke strategieën daarbij worden gevolgd. Ook wordt invulling gegeven aan de vele eisen die wet- en regelgeving aan de gemeentelijke taakuitvoering stelt.

De gemeenten Horst aan de Maas en Venray voeren hun handhavingstaken uit op basis van de volgende visie. De gemeenten Horst aan de Maas en Venray stellen een ,gezonde, veilige, leefbare en groene leefomgeving centraal. Handhaving is één van de middelen om de kwaliteit van wonen, leven en werken te behouden en te versterken. Het bestuur streeft naar een gestructureerd en integraal handhavingsbeleid waarbij preventief beleid voorop staat. De betrokkenheid en het eigen verantwoordelijkheidsbesef van de burgers, bedrijven en instellingen moeten daarbij worden vergroot. Als de preventieve inzet (informatievoorziening) niet werkt en het geschonken vertrouwen wordt beschaamd, volgt daadwerkelijke handhavend optreden. Zo krijgt iedereen de aanpak die hij/ zij verdient.

De uit deze visie voortvloeiende doelstellingen en beleidsuitgangspunten van het handhavingsbeleid zijn:

1. Appelleren aan de eigen verantwoordelijkheid.
2. Preventie gaat boven repressie.
3. Draagvlak creëren.
4. Klantgericht handelen.
5. Alleen noodzakelijke en handhaafbare kaders stellen.

Concreet betekent dit dat nadrukkelijk wordt ingezet op preventie. Leidend uitgangspunt is dat burgers, bedrijven en instellingen worden vertrouwd in een rechtmatige uitoefening van hun activiteiten. Er wordt daarbij van uitgegaan dat het maatschappelijk veld met gerichte voorlichting en communicatie, verantwoordelijk kan worden gemaakt (en gehouden) voor de naleving van voor hen geldende wet- en regelgeving. Daarbij past een bewuste differentiatie van de handhavingsinzet. In een jaarlijks op te stellen handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP) worden de prioriteiten vertaald naar actie. Het jaarlijkse HUP wordt vastgesteld door de colleges van burgemeester en wethouders van beide gemeenten en ter kennis gebracht van de gemeenteraden.

5.3 Maatschappelijk uitvoerbaarheid

In verband met de kleinschaligheid van het project is (wettelijk) overleg met de provincie Limburg en waterschap Peel en Maasvallei niet noodzakelijk.

6. PROCEDURE

6.1 Uitgebreide procedure omgevingsvergunning

Voor de aanvraag en verlening van een omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouwing stelt artikel 3.10 van de Wabo dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is. Voor de uitgebreide procedure geldt afdeling 3.4 van de AwB.

Dit houdt in dat het ontwerpbesluit conform afdeling 3.4 Awb gedurende 6 weken ter inzage gelegd wordt. Hierbij is er de mogelijkheid van zienswijzen voor een ieder (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen bezwaar maken en in beroep gaan. De Wabo voegt hier aan toe dat het ontwerpbesluit en/of het definitieve besluit op grond van de Wabo of het Besluit omgevingsrecht in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties wordt gestuurd.

In gevallen waarin een ander bestuursorgaan dan B&W bevoegd gezag is, ligt het ontwerpbesluit tevens ter inzage in de gemeente waar het betrokken project in hoofdzaak zal worden uitgevoerd.

De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van de aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo). De kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit worden in de Staatscourant geplaatst (art. 3.12 lid 2 Wabo jo. art. 6.14 lid 1 Besluit omgevingsrecht (Bor)). De mededeling van het ontwerpbesluit en het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan op www.ruimtelijkeplannen.nl (art. 6.14 Bor jo. Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012).

6.2 procedure ontwerp omgevingsvergunning

PM

7. AFWEGING EN EINDCONCLUSIE

De initiatiefnemers hebben het voornemen om op de locatie Hoogbroek 13 te Sevenum, kadastraal bekend als gemeente Sevenum, sectie R, nr.46 (ged.) een bijbehorend bouwwerk te realiseren ten behoeve van de uitoefening van een aan-huis-gebonden bedrijf bij de woning van de initiatiefnemers. Het betreft hier een gebouw ten behoeve van opslagdoeleinden voor het klus-en timmerbedrijf van de heer Jacobs. Het besluitgebied is gelegen binnen het bestemmingsplan Buitengebied Sevenum 2009. Voor de huidige bouwlocatie geldt de (enkel)bestemming 'Agrarisch'. Binnen deze bestemming mogen gronden en bouwwerken niet gebruikt worden voor woondoeleinden en de daarbij behorende aan-huis-gebonden beroepen of aan-huis-gebonden bedrijven.

Het project kan wel gerealiseerd worden door middel van een door Burgemeester & Wethouders van Horst aan de Maas te verlenen omgevingsvergunning voor het bouwen evenals voor het afwijken van het bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder a en c Wabo). De gemeente Horst aan de Maas heeft bij brief van 2 juni 2016 aangegeven bereid te zijn medewerking te verlenen aan het project middels het verlenen van een omgevingsvergunning.

Uit deze ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het project in overeenstemming is met relevant ruimtelijk en planologisch beleid. Nationale belangen zijn niet aan de orde. Het beoogde gebouw voldoet aan de uitgangspunten van provinciaal en gemeentelijk beleid, omdat door dit project er per saldo veel minder bedrijfsbebouwing/minder verstening in het buitengebied aanwezig zal zijn (627 m² aan bedrijfsbebouwing wordt vervangen door 100 m²). Bovendien voldoet dit project aan de eisen die de gemeente Horst aan de Maas stelt aan aan-huis-gebonden bedrijvigheid op woonpercelen. Bovendien leidt dit project ook tot een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit, doordat het gebouw en het perceel goed landschappelijk ingepast worden.

De ontsluiting van het gebouw vindt plaats via het Hoogbroek. De verkeersaantrekkende werking van de nieuwe opslagruimte blijft beperkt tot gemiddeld 2 extra verkeerswegingen op het Hoogbroek. Het Hoogbroek is een openbare weg met een erfontsluitende verkeersfunctie. Het huidige wegprofiel past bij deze functie. Deze extra verkeersbewegingen gaan op in het huidige verkeersbeeld. Parkeren dient volgens de Nota Parkeernormen Horst aan de Maas 2015 plaats te vinden op eigen terrein. Hiertoe is - zowel binnen het beoogde gebouw en op het aansluitende erf - meer dan voldoende ruimte aanwezig. Door de verkeerskundige kleinschaligheid heeft het project geen of nauwelijks consequenties voor verkeersintensiteiten, verkeersveiligheid en het gebruik van openbare parkeerplaatsen. Aanpassingen in de openbare ruimte als gevolg van dit project zijn niet noodzakelijk.

Door het project en gelet op de aard en waarden binnen het besluitgebied worden er geen natuur-, landschaps- en cultuurhistorische waarden en beschermde flora en fauna aangetast. Ook zijn er geen milieu-planologische en/of veiligheidsbeperkingen met betrekking tot de realisatie van het project. Er wordt voorzien in een duurzame verwerking van hemelwater via berging en infiltratie binnen het perceel zelf, namelijk via een – als onderdeel van de landschappelijke inpassing van het perceel te realiseren - wadi-strook.

Het project is ruimtelijk aanvaardbaar. Er worden geen belangen geschaad door het verlenen van medewerking aan de realisatie van het project

BIJLAGEN

Bijlage 1: Landschappelijk inpassingsplan

Bijlage 2: Vooronderzoek bodem

Bijlage 3: Akoestisch onderzoek