

Toezichtsprogramma
2011

Voorwoord bestuurder

Geachte lezer,

Voor u ligt het Toezichtsprogramma 2011: het eerste van het nieuwe college van Breda. Het gemeentebestuur zet deze coalitieperiode stevig in op veiligheid. Het is onze stellige overtuiging dat alle Bredanaars zich thuis en veilig moeten voelen. Alleen met een veilig gevoel, kun je optimaal genieten van je vrijheid. Deze visie, verwoord in ons coalitieakkoord@Breda, vormt de basis van het Toezichtsprogramma 2011.

In het programma dat voor u ligt, geeft de Gemeente Breda aan op welke terreinen zij dit jaar toezicht uitoefent en waar haar prioriteiten liggen. Er wordt onverminderd ingezet op vrijplaatsen, onrechtmatige bewoning, evenementen en Via Breda. Verder wordt er in 2011 heel nadrukkelijk naar gekeken hoe toezicht en handhaving op een andere manier en met andere middelen kan worden ingezet. Want de gemeente kan deze taak niet alleen op zich nemen. Inwoners en bedrijven van onze stad krijgen dan ook de ruimte om hun rol op te pakken bij toezicht en handhaving. Onze stad beschikt immers over veel kennis en capaciteiten. We zoeken daarom nadrukkelijk naar samenwerking met politie en Openbaar Ministerie enerzijds en met onze inwoners, ondernemers en andere partners anderzijds. Samen zetten we de schouders onder de toekomst van Breda!

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large circle and several overlapping loops, enclosed within a larger, faint circular outline.

P.A.C.M. van der Velden,
burgemeester van Breda

Inhoudsopgave

Voorwoord	1
Inleiding	5
1 Een gemeentebreed toezichtsprogramma	7
2 Betrokkenheid en samenwerking met overige toezichthouders	11
3 Ontwikkelingen in 2011	13
4 Aan welke kwaliteitseisen voldoet Breda op dit moment?	19
5 Gemeentelijke Sanctie- of nalevingsstrategie	23

BIJLAGE

Afdeling Afvalservice	27
Afdeling Belastingen	29
Afdeling Bouw- en Woningtoezicht	31
Afdeling Kabinet	53
Afdeling Omgevingsgebruik	59
– Sectie Bijzondere Wetten	59
– Sectie Gebruik Openbare Ruimte (GOR)	63
– Omgevingsgebruik sectie Milieubeheer en afdeling Wonen en Milieu	66
Directie Sociale Zaken en Werkgelegenheid	85
Afdeling Stadstoezicht	87
Veiligheidsregio Midden- en West Brabant, sector Risicobeheersing cluster Breda (Brandweer) ..	89



Inleiding

In het voorliggende toezichtsprogramma zijn, zoals reeds vermeld in het voorwoord, prioriteiten, keuzes, speerpunten en activiteiten op het gebied van toezicht en handhaving opgenomen. Zowel bij het opstellen hiervan als bij het daadwerkelijk uitvoeren van de genoemde activiteiten is en wordt rekening gehouden met de in het coalitieakkoord opgenomen visie van de gemeente; niet alleen op het gebied van veiligheid, maar ook op het gebied van dienstverlening. Dit uit zich op verschillende manieren.

Allereerst wordt rekening gehouden met de in het coalitieakkoord genoemde verantwoordelijkheidsladder en zullen de nog overgebleven opdrachten zoals die voortvloeien uit de door de raad in 2008 vastgestelde "Visie op toezicht en handhaving in de openbare ruimte" mede tegen deze achtergrond worden uitgewerkt.

De gemeente Breda streeft verder naar verbetering van haar dienstverlening, ook op het gebied van toezicht en handhaving. Zo zullen de Spelregels die door de Nationale Ombudsman zijn verwoord in het rapport "Helder handhaven" (en waarvoor Breda in belangrijke mate input heeft geleverd) nog meer dan voorheen aandacht krijgen en zullen er twee pilots worden gestart met een andere manier van toezicht houden op bedrijven (zie hoofdstuk 3.1). Bij het opstellen van deze pilots wordt ook rekening gehouden met de uitkomsten van de Regeldrukbarometer Breda. Door te zoeken naar andere manieren van toezicht houden zullen de ervaren toezichtslasten naar verwachting afnemen en komt er (in de nabije toekomst) mogelijk een andere taakverdeling tussen private partijen en de gemeente. Uiteraard zal het reguliere toezicht, zoals dat al enige jaren wordt uitgevoerd op diverse taakvelden, worden voortgezet. Zo zal er op risicovolle en complexe bedrijven nog steeds meerdere malen per jaar toezicht worden gehouden.

Het programma bestaat uit 5 hoofdstukken en een bijlage.

In het programma zelf zal worden ingegaan op de achtergronden van dit programma en het voorop stellen van vier integrale toezichtsprioriteiten (hoofdstuk 1), de contacten van de gemeente met andere toezichthouders (hoofdstuk 2), de ontwikkelingen en overige acties die in 2011 naar verwachting zullen plaatsvinden (hoofdstuk 3), de kwaliteitseisen waaraan Breda voldoet (hoofdstuk 4) en de nieuwe Bredase sanctiestrategie voor 2011 (hoofdstuk 5). In de bijlage geven de afdelingen Afvalservice, Belastingen, Bouw- en Woningtoezicht, Omgevingsgebruik, Wonen en Milieu, Fraudebestrijding, Stadstoezicht en de Veiligheidsregio Breda (brandweer) aan welke taakvelden in 2011 prioriteit krijgen (en welke dus niet). Bij het opstellen van de prioriteiten en de opgenomen keuzes en activiteiten is rekening gehouden met de aanbevelingen zoals deze voortvloeien uit het eerder door het college vastgestelde Toezichtsjaarverslag 2009.

Een gemeentebreed toezichtsprogramma

1.1 Waarom een toezichtsprogramma?

Er zijn drie redenen waarom Breda een toezichtsprogramma opstelt.

Allereerst zijn er wettelijke redenen; de gemeente heeft immers op veel terreinen een toezichts- en/of handhavingsplicht. Als de gemeente bevoegd is op bepaalde gebieden is zij ook verplicht van die bevoegdheid gebruik te maken omdat zij anders in strijd handelt met een wettelijke opdracht. Duidelijk is ook dat als bekend is dat iets mis is, de gemeente actie moet ondernemen. Op welke manier en hoe vaak van de bevoegdheid gebruik wordt gemaakt en hoe wordt gehandeld als er iets mis is, is echter aan de gemeente. Mede hierdoor verplicht de landelijke wetgever gemeenten om te monitoren en/of te rapporteren aan andere overheidsinstanties zoals aan de VROM-inspectie of de provincie.

Ten tweede heeft de gemeenteraad door vaststelling van de Visie op het toezicht en de handhaving in de openbare ruimte (d.d. 30 oktober 2008) ondermeer besloten dat de jaarlijkse keuzes voor bepaalde activiteiten zouden worden weergegeven in jaarlijkse toezichtsprogramma's.

Tenslotte is een toezichtsprogramma nodig om keuzes te maken aangezien het niet mogelijk is om op alle terreinen met dezelfde intensiteit en op dezelfde wijze toezicht en handhaving te houden.

In hoeverre is de Gemeente Breda in staat effectief te handhaven en waar liggen de mogelijkheden tot verbetering? Heeft Breda voldoende bevoegdheden, personele en materiële middelen, voldoende bekwaamheden en voldoende wil om toezicht uit te oefenen en te handhaven? Een andere belangrijke vraag is hoe toezicht en handhaving zo kan worden ingericht dat het te bereiken doel tegen zo laag mogelijke, in ieder geval aanvaardbare kosten, kunnen worden bereikt. De middelen moeten dus slim en efficiënt worden ingezet. Van toezicht en handhaving moeten geen wonderen worden verwacht, maar we kunnen ook niet zonder.

Door het opstellen van een programma kan aan de samenleving en de gemeenteraad inzichtelijk worden gemaakt op welke terreinen toezicht wordt gehouden, op welke wijze en met welke intensiteit.

1.2 Toezicht en handhaving in brede zin

De begrippen toezicht en handhaving worden vaak door elkaar gebruikt. In dit programma sluiten wij aan bij de uitleg die de meeste mensen geven aan deze begrippen. Dat betekent dat, kort door de bocht, onder het begrip Toezicht controles (zowel administratief als "in het veld") vallen, terwijl onder het begrip Handhaving de meer sanctionerende of repressieve maatregelen vallen.

Tegelijkertijd willen we benadrukken dat Breda toezicht en handhaving in brede zin opvat. Het is dus niet enkel controleren en sanctioneren. Onder toezicht en handhaving vallen ook communicatie, subsidiëring en educatie. Deze instrumenten worden dan ook samen met de instrumenten controle en repressie ingezet om het uiteindelijke doel te realiseren. Het effect van goede educatie en communicatie is groot, want er gaat een preventief effect van uit. Daarom moet de gemeente in de richting van ondernemers, burgers en organisaties duidelijk zijn over de bestaande regelgeving en het gehanteerde beleid.

1.3 Prioriteiten en/of speerpunten in 2011

Niet alle onderwerpen lenen zich voor een integrale benadering; er zal sprake moeten zijn van locatie- of doelgroepgerelateerde onderwerpen die een meervoudigheid bevatten, dat wil zeggen:

- er wordt op meerdere terreinen door meerdere afdelingen daadwerkelijk toezicht uitgeoefend en/of;
- bezoeken vinden gecoördineerd plaats.

Integrale toezichtsprioriteiten of -speerpunten

Om de projecten met een meervoudigheid te selecteren zijn onderwerpen en taken van de betrokken afdelingen door de werkgroep Toezicht geïnventariseerd. In de afgelopen jaren werden er in de toezichtsprogramma's 6 specifieke integrale onderwerpen benoemd. In het toezichtsprogramma 2011 zal dit niet meer gebeuren om de volgende redenen:

1. Door de instelling van het Bredaas Integraal Toezichtsteam (BIT, zie verder in dit programma) en de aanstelling van een coördinator integrale toezicht en handhaving in 2010 worden al diverse integrale acties uitgevoerd, acties die een groot beslag leggen op de beschikbare capaciteit.
2. Gebleken is dat 4 integrale onderwerpen altijd terugkomen. Dit zijn:
 - Vrijplaatsen: bereiken locaties die slecht toegankelijk zijn voor handhaving en andere disciplines
 - Onrechtmatige bewoning: voorkomen dat kwetsbare groepen op illegale wijze worden gehuisvest;
 - Evenementen: integraal toezicht op juiste uitvoering van evenementen;
 - Via Breda: werkafspraken voor integraal toezicht binnen het project Via Breda;

Deze vier onderwerpen zijn ook in 2011 speerpunt. Voor deze onderwerpen zijn inmiddels (meerjarige) afspraken gemaakt. Het is dan ook niet nodig om deze 4 onderwerpen in dit programma verder uit te werken..

Omdat deze integrale onderwerpen in 2011 zeker uitgevoerd worden, is het prioriteren ervan achterwege gelaten.



Afdelingsspecifieke toezichts- en handhavingsonderwerpen

Naast de integrale onderwerpen zijn er vele onderwerpen die slechts door één afdeling uitgevoerd worden. Ook is het soms wenselijk of noodzakelijk om één van de integrale onderwerpen nader uit te werken op afdelingsniveau. De aan dit programma deelnemende afdelingen hebben daarom voor hun eigen afdeling een inventarisatie van werkzaamheden en een prioritering gemaakt. Deze inventarisaties zijn per afdeling opgenomen in de Bijlage waarnaar hier kortheidshalve verwezen wordt.

Hoe is geprioriteerd?

Het is zoals eerder aangegeven niet mogelijk om alle regels die binnen de Gemeente Breda gelden met dezelfde intensiteit te handhaven of er met dezelfde intensiteit op toe te zien. Er moeten daarom keuzes worden gemaakt en prioriteiten worden gesteld. Bij het maken van die keuzes wordt gekeken naar de risico's die worden gelopen als een bepaalde regel wordt overtreden.

Op 30 oktober 2008 heeft de gemeenteraad de Visie op toezicht en handhaving in de openbare ruimte vastgesteld. In deze Visie waren ondermeer de volgende risicocriteria opgenomen:

1. Fysieke veiligheid: het risico voor mens en dier op pijn of letsel.
2. Veiligheidsgevoel: de mate van invloed op het gevoel van veiligheid.
3. (Volks)gezondheid: het risico dat burgers op de korte of lange termijn schadelijke gevolgen voor de gezondheid ondervinden.
4. Natuur: het risico op verlies of schade aan flora en fauna.
5. Imago: de mate van schade aan het bestuurlijk imago.
6. Hinder en overlast: het risico op verstoring van de kwaliteit van de leefomgeving.
7. Financieel economische schade: het risico dat het de gemeente en/of gemeenschap geld kost.

De afdelingsspecifieke activiteiten uit het programma worden zoveel als mogelijk aan deze criteria getoetst. Belangrijkste uitzonderingen hierop zijn sommige activiteiten van de directie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (voor zover deze betrekking hebben op frauduleus handelen van klanten) en alle activiteiten van de afdeling Belastingen (worden alleen getoetst op de rechtmatige uitvoering van relevante belastingwetgeving).

Een activiteit wordt aan de hiervoor genoemde criteria getoetst en krijgt daarvoor een score. De scores van de criteria Fysieke veiligheid en (Volks)gezondheid hebben, zoals besloten door de raad, een extra wegingsfactor (2x) gekregen.

Bij het toekennen van de risicoscores is steeds de volgende vraag gesteld:

“Als er geen toezicht/handhaving plaatsvindt op [het toezichtsonderwerp], hoe groot is dan het risico op [criterium]?”

De totaalscores uit de risicomatrix (d.w.z. hoogte van het risico) zijn mede bepalend voor het stellen van de prioriteiten. Er zijn echter naast dit geobjectiveerd risico ook andere criteria die meewegen bij het maken van keuzes voor de inzet van de beschikbare toezichtscapaciteit (geldt voor alle deelnemende afdelingen en secties):

- a. Landelijke taak (handhavingstaak die rechtstreeks voortvloeit uit de wet);
- b. Bestaande verplichting/Subsidie (verplichting om een bepaalde taak uit te voeren omdat anders de subsidie komt te vervallen) of andere 'oude' afspraken;
- c. Bestuurlijke wens (bijvoorbeeld ingeval van nieuwe beleidsonderwerpen of in relatie tot openbare orde aspecten).

De gemeente heeft ook toezicht- en handhavingstaken op andere gebieden, zoals toezicht-houders op de leerplicht en de kinderopvang. In het toezichtprogramma voor 2011 zijn deze taken niet meegenomen. Van de taken van Afvalservice, Sociale Zaken en Werkgelegenheid en gemeentelijke Belastingen wordt in de bijlage kort melding gemaakt. De toezichts- en handhavingsonderwerpen van deze afdelingen worden verder niet gespecificeerd. Dit vanwege de van de overige taakvelden sterk afwijkende wetgeving en toezichtsbevoegdheden.

1.4 Evaluatie en monitoring

Het is van belang om de effecten van vergunningverlening, toezicht en handhaving te kunnen meten. Enerzijds om de ambtelijke capaciteit daar in te zetten waar deze het meest nodig is en anderzijds om gehoor te kunnen geven aan de geluiden uit de samenleving bij de roep om toezicht en handhaving. Daarnaast kan op een transparante wijze verantwoording worden afgelegd aan bestuur en samenleving. Daarom is in 2009 voor het eerst een gemeentebreed Toezichtsjaarverslag 2008 vastgesteld. In navolging van Milieu, die al een aantal jaren doelstellingen en indicatoren had, zijn in dit verslag voor het eerst gemeentebrede doelstellingen en indicatoren vastgesteld. Het is nu nog te vroeg om resultaten te melden. In het jaarverslag 2009 werden de eerste resultaten hiervan weergegeven. Onderzoekstechnisch is 1 verslag te weinig om sluitende conclusies te trekken. Wij verwachten dat wij pas vanaf het toezichtsjaarverslag 2011 (wat verschijnt in het begin van de zomer van 2012) kunnen concluderen of de betrokken indicatoren en doelstellingen werkbaar en bruikbaar zijn. In het jaarverslag 2010 zullen mogelijk wel al voorlopige conclusies kunnen worden getrokken.

Betrokkenheid en samenwerking met overige toezichthouders

2.1 Bredaas Integraal Toezichtsteam (BIT)

Aanleiding

In 2010 is de functie van Coördinator Integraal Toezicht en Handhaving (hierna CITH) ingevuld. Hiermee heeft integraliteit in toezicht en handhaving meer structuur gekregen. De CITH is verantwoordelijk voor de coördinatie van voorbereiding, uitvoering en nazorg van integrale toezicht & handhaving. De coördinator legt rechtstreeks verantwoordelijkheid af bij het college of de Burgemeester. De CITH neemt een coördinerende rol in bijvoorbeeld acties omtrent onrechtmatige bewoning, hennep teelt en vrijplaatsen. Zijn rol zal in 2011 verder gestalte krijgen. Inmiddels hebben de kernpartners politie en Belastingdienst hun deelname in het integraal toezicht versterkt door coördinatoren te leveren die zich volledig richten op integrale samenwerking en de daaruit voortvloeiende acties. De samenwerking tussen de CITH en coördinatoren van politie en Belastingdienst krijgt vorm in het Bredaas integraal toezichtsteam (BIT). De CITH is voorzitter van dit overleg.

BIT

Het BIT is het afstemmingsoverleg waarin betrokken partners inbreng leveren ten behoeve van vastgestelde speerpunten en prioriteiten. Hier is reeds in het toezichtsjaarverslag 2009 melding van gemaakt. Het BIT bestaat uit kernleden en afgevaardigden die desgewenst ondersteund kunnen worden door experts vanuit de betreffende organisatie. Hieronder vallen ook overige partners die betrekking hebben op de eerder genoemde integrale samenwerking. De samenwerking in het BIT wordt ondersteund door afgesloten convenanten die afgesloten zijn met het oog op gegevensuitwisseling. Het voormalige handhavingsoverleg (HVI) is opgegaan in het BIT. Belangrijkste verandering die dit met zich meebrengt is dat niet langer individuele situaties in het overleg zullen worden behandeld. Afdelingen belast met toezicht en handhaving zullen dit zelf opnemen. Het BIT richt zich op de genoemde speerpunten en in voorkomende gevallen op situaties van enige omvang of betekenis, waar toezicht nodig is.

Acties 2011

In 2011 zullen er ongeveer vijftig integrale toezichtacties worden gepland waarbij de speerpunten een hoofdrol spelen. Deze acties dienen hoofdzakelijk de belangen (brand) veiligheid en bescherming van het woon- en leefklimaat. Deze acties zullen zich richten op vrijplaatsen in het algemeen en hennepeteelt, onrechtmatige bewoning en toezicht op woonwagencentrales en locaties voor kermisexploitanten in het bijzonder.

2.2. Externe toezichthouders

Naast de gemeentelijke toezichthouders zijn vele overheden actief op het gebied van toezicht en handhaving. Te denken valt aan politie en Openbaar Ministerie, maar ook aan Waterschap, Provincie, Belastingdienst en Rijksinspecties.

Politie/justitie

Als het gaat over samenwerking van de gemeenten met andere partijen op het gebied van toezicht en handhaving in de openbare ruimte wordt over het algemeen in eerste instantie gedacht aan de politie en het openbaar ministerie. De Gemeente Breda werkt op diverse terreinen samen met de politie. In een aantal gevallen is deze samenwerking verankerd in schriftelijke afspraken in de vorm van convenanten terwijl in een aantal andere gevallen sprake is van ad hoc samenwerking. Ook zijn er naast de convenanten andere structurele samenwerkingsvormen waar de gemeente de politie treft.

Brandweer

Per 1 januari 2010 is de brandweer geen onderdeel meer van de gemeentelijke organisatie. De voormalige Dienst brandweer is overgaan in het cluster Breda van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant. De rol van de brandweer zal in principe onveranderd blijven. De inhoud en omvang van het cluster Breda is primair afgestemd op de omvang en aard van de bouwwerken in Breda. Binnen het toezichtsprogramma zal de sector Risicobeheersing dan ook blijven participeren. Zowel als zelfstandig toezichthouder en als participant bij integrale handhavingacties.

Provincie en waterschap

De samenwerking met Waterschap en Provincie vond dusver op ad hoc basis plaats. Met de inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is de samenwerking met provincie geïntensiveerd en vindt deze voor een deel plaats op basis van een dienstverleningsovereenkomst. Ook neemt Breda deel in sommige van de provinciebrede speerpunten, zoals een traject rondom illegaal asbest. Door de inwerkingtreding van de Waterwet en de Wabo zijn taken van het waterschap inzake indirecte lozingen overgeheveld naar de gemeente. Aangezien het waterschap veel kennis en ervaring heeft op dit terrein vindt er een nauwere samenwerking plaats en is tussen beide organisaties een dienstverleningsovereenkomst afgesloten.



Rijksorganen

De samenwerking met Belastingdienst en Rijksinspecties vindt, naast deelname van deze instanties in integrale handhavingacties via het BIT, vooral op ad hoc basis plaats. Onderwerp van gesprek is ondermeer de oog- en oorfunctie die de gemeente kan vervullen voor de Arbeidsinspectie (en vice versa). In 2011 zal worden bekeken hoe de samenwerking met andere toezichthoudende en handhavende organen verder kan worden uitgewerkt. Zo wordt op dit moment landelijk afgetast in hoeverre gemeenten een rol kunnen spelen bij horecabedrijven, voor het gaat over de taken die nu nog bij de Voedsel en warenautoriteit liggen.

Ontwikkelingen en overige acties in 2011

3.1 Andere verdeling tussen publieke en private verantwoordelijkheden

Zoals reeds aangegeven in het coalitieakkoord @Breda en het collegeprogramma 2010-2014 gaat de Gemeente Breda uit van de kennis en de capaciteiten van de bewoners en bedrijven. De taken van de gemeente zijn aan herziening toe en van burgers en bedrijven wordt een meer actieve opstelling verwacht.

Mede tegen deze achtergrond zullen in de directie Publiekszaken in 2011 twee pilots starten. De afdeling Bouw- en Woningtoezicht zal samen met de betreffende afdelingen van een aantal andere Brabantse gemeenten (waaronder Den Bosch) participeren in een pilot gedelegeerd toezicht, welke begin 2011 zal starten. In de pilot zullen plantoetsing en eerstelijns toezicht door private partijen worden uitgevoerd. De gemeenten stellen de kaders op met betrekking tot de uitvoering van dit eerstelijns toezicht en zien toe op de correcte uitvoering hiervan. Afspraken met private partijen zullen worden vastgelegd in b.v. contracten of convenanten. De externe projectleider van deze pilot wordt gefinancierd door het Ministerie, welke veel interesse heeft voor deze pilot. De uitkomsten van de pilot (die in het voorjaar van 2012 verwacht worden) kunnen, in de vorm van advisering en aanbevelingen, ingezet worden voor het ontwikkelen van een vernieuwd landelijk toezichtstelsel. Mogelijk zal dit leiden tot een toezichtstelsel dat het proces van plantoetsing en toezicht, (voor diegene die de verantwoordelijkheid bewezen hebben te kunnen dragen) vergemakkelijkt en versnelt. Binnen de sectie Milieubeheer van de afdeling Omgevingsgebruik zal in de loop van 2011 een pilot worden gestart met een zogenaamd kaartsysteem. Deze pilot moet nog worden ontwikkeld, maar zal in de lijn liggen van eerdere pilots in Noord-Oost Brabant en in de provincie Overijssel. De pilot heeft tot doel om te komen tot vereenvoudiging van toezichtlasten bij (milieu)hercontroles. Bij de pilots in andere regio's werd bijvoorbeeld bij een hercontrole een kaart of formulier achtergelaten, met daarop de punten welke het bedrijf moest aanpakken om aan de vergunning of aan de wet te voldoen. Nadat het bedrijf deze punten had afgehandeld, stuurde hij ze naar de gemeente. De gemeente controleerde vervolgens steekproefsgewijs (b.v. elke 10e kaart) of het bedrijf inderdaad had gedaan wat was gevraagd. De andere bedrijven kregen dus geen hercontrole. Zoals eerder gezegd moet de pilot voor Breda nog worden opgezet, waarbij het opstellen van de randvoorwaarden uiteraard essentieel zal zijn.

3.2 Vermindering toezichtslast & dereguleren algemeen

Het is de bedoeling om het aantal contactpersonen en contactmomenten voor aanvragers te minimaliseren. De (ervaren) toezichtslast voor burgers en bedrijfsleven (klant) moet hiermee worden verminderd. Dit was ook een van de doelstellingen van het tot en met 2010 lopende Programma Vergunningverlening en Handhaving dat was gericht op het verbeteren van de klantgerichtheid, integraliteit en kwaliteit van de vergunningverlening en handhaving. Eenvoudigere en betere regels en het verminderen van de administratieve lasten en toezichtslast zijn bovendien een nadrukkelijke wens van de Bredase ondernemers (dit blijkt o.a. uit de Breda Barometer). Verder is met de inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor overheden de verplichting ontstaan om integraal toezicht te (kunnen) organiseren. Om dit doel te bereiken is intensivering van de (gemeentelijke) samenwerking essentieel.

Ook bij andere overheidsorganen is verminderen van regeldruk en administratieve lasten één van de speerpunten van beleid. De Taskforce Vermindering regeldruk gemeenten (de commissie Wallage) heeft 28 onderwerpen gedefinieerd die samen met gemeenten kunnen worden uitgevoerd.

Regeldruk, zoals die wordt gevoeld door burgers en bedrijven, kent drie componenten:

1. De regels zelf (dat ze bestaan)
2. De naleving (de manier waarop wordt gezorgd dat de regels worden nageleefd, door toezicht en handhaving)
3. De dienstverlening (de manier waarop uitvoering wordt vormgegeven aan de taken die de overheid heeft).

Afschaffen en vereenvoudigen van regels zegt overigens niet alles, want de samenleving wil ook rechtszekerheid en veiligheid.

In regionaal verband is besloten om gezamenlijk een dereguleringstraject te starten (een vervolg van een eerder traject uit 2008). Eind 2009 heeft het college besloten om deel te nemen aan fase 1 van deze vervolgaanpak deregulering (ter uitvoering van de hierboven genoemde componenten 2 en 3). Het doel van de vervolgaanpak heeft 2 concrete doelen:

1. Het reduceren van de administratieve lasten van toezicht met minimaal 25%;
2. Het landelijk normenkader voor dienstverlening als uitgangspunt nemen.

Na afronding van deze fase heeft de gemeente in de zomer van 2010 het bewijs van goede dienst gekregen. In het collegeprogramma 2010-2014 is mede in dit kader aangegeven dat het project deregulering wordt voortgezet als onderdeel van de businesscase dienstverlening. Gemeentebreed zal daarom in 2011 bestaande regelgeving worden gescreend. De resultaten hiervan moeten worden afgewacht, maar deze zullen ongetwijfeld hun effect hebben op toezicht en/of handhaving.

In het najaar van 2010 is regionaal de wens besproken om een vervolgstap te maken. Wij beraden ons nog over deelname aan dit traject; wij willen eerst bezien of dit traject voldoende meerwaarde heeft ten opzichte van de lokale Bredase trajecten (businesscase dienstverlening, implementatie Wabo etc) om de kosten, uitgedrukt in zowel geld als beschikbare capaciteit ervan te rechtvaardigen.

3.3 Visie op toezicht en handhaving in de openbare ruimte

Op 30 oktober 2008 heeft de gemeenteraad de Visie op toezicht en handhaving in de openbare ruimte vastgesteld. In deze Visie worden 10 uitgangspunten genoemd, die gezamenlijk moeten gaan leiden tot een andere vorm van samenwerken tussen overheid (m.n. gemeente en politie) en samenleving (burgers, bedrijven en instellingen).

Het houden van toezicht en handhaving moet zoveel mogelijk een gezamenlijke opgave van samenleving en overheid worden, waarin de gemeente waar mogelijk vertrouwen zal geven. De overheid en dus ook de gemeente is verantwoordelijk voor het opstellen en de kwaliteit van de regels. De doelen die met de regels worden gediend moeten echter wel worden geaccepteerd door de samenleving aangezien deze zelf verantwoordelijk is voor de naleving ervan. Via toezicht en handhaving kan de gemeente er aan bijdragen dat de samenleving deze verantwoordelijkheid neemt. De meeste uitgangspunten van de Visie zijn in 2009 en 2010 uitgewerkt en komen terug in het reguliere werk of de eerdere toezichtsprogramma's. Ook stonden in de Visie 8 opdrachten voor het college.

In 2009 en 2010 zijn 5 opdrachten uitgewerkt:

1. Gemeente en politie zijn gestart met een overleg op management niveau zodat er een intensievere afstemming tussen beide organisaties en hun toezichtsprogramma's en prioriteiten kan plaatsvinden. Doel is om de gezamenlijke toezichtscapaciteit optimaal te benutten.
2. De samenwerking van de gemeente met andere overheden is verbeterd door te participeren in regionale en provinciale netwerken en door incidenteel overleg. Zo zijn er diverse (soms structurele) overleggen geweest met de provincie Noord-brabant en het waterschap Brabantse Delta en eenmalig overleg met de Arbeidsinspectie.

3. Eind 2009 is er een lijst met taken in het kader van de oog- en oorfunctie, waarmee in 2010 is gestart.
4. In de visie is opgenomen dat het maken van keuzes per jaar kan verschillen maar dat het in ieder geval wordt weergegeven in het jaarlijkse toezichtsprogramma en gemonitord voor het toezichtsjaarverslag. In dit programma wordt aan deze opdracht gevolg gegeven.
5. In 2010 hebben wij besloten tot invoering van de bestuurlijke strafbeschikking; deze zal vanaf 1 januari 2011 Breda ter beschikking staan.

Drie opdrachten zijn nog niet uitgewerkt. Het betreft:

1. Er zal worden uitgezocht bij welke onderwerpen de samenleving kan worden betrokken bij toezicht en handhaving in de openbare ruimte en hoe de samenleving door de gemeente en/of de politie kan worden gefaciliteerd.
2. Via communicatie wordt aangegeven welke onderwerpen extra aandacht op het gebied van toezicht en handhaving hebben gekregen en bij welke onderwerpen de gemeente ook een rol voor de samenleving ziet. Rekening wordt gehouden met mogelijkheden van educatie en met het feit dat er diverse doelgroepen zijn met ieder hun eigen benaderingswijze. Deze onderwerpen hebben een natuurlijke link met de verantwoordelijkheidsladder zoals genoemd in @Breda en het collegeprogramma 2010-2014 en zullen dan ook in die context nader worden uitgewerkt.
3. In het toezichtsprogramma 2010 werd aangegeven dat begin 2010 gestart zou worden met een pilot voor het gebruik van digitale hulpmiddelen voor toezichthouders in het veld. Hiermee zou invulling worden gegeven aan de opdracht dat er extra aandacht besteed wordt aan technologische ontwikkelingen om de samenleving meer te betrekken en de informatiewisseling tussen toezichthouders (zowel binnen de gemeente als met andere overheidsorganen) te verbeteren. De start van deze pilot is om diverse redenen, zowel van technische als organisatorische aard, uitgesteld tot 2011.



3.4. Bestuurlijke strafbeschikking

Op 4 juli 2006 is de Wet OM afdoening (wijzigingen van met name de wetboeken van strafrecht en strafvordering) gepubliceerd. Deze wet is echter niet gelijk in werking getreden, gekozen is voor een gefaseerde inwerkingtreding. Vanaf 1 januari 2011 zal de Gemeente Breda gebruik gaan maken van dit instrument.

Met de bestuurlijke strafbeschikking krijgt de gemeente een instrument om meer dan voorheen prioriteit te geven aan de handhaving van wet- en regelgeving gericht op kleine ergernissen. Daarnaast kunnen er direct 'bekeuringen' worden aangeleverd door de gemeente

aan het CJIB (gebeurt nu via de politie). Dit laatste leidt niet alleen tot een betere controle van de gemeente op de aangeleverde zaken, maar het ontlast ook de politie zodat deze de betreffende capaciteit op andere terreinen kan inzetten.

De bestuurlijke strafbeschikking is een strafrechtelijk instrument waarbij de gemeente de oplegging doet (via een "bekeuring") en de inning en bezwaar- en beroepsfase respectievelijk door het CJIB en het Openbaar Ministerie worden gedaan. Per correct ingediende "bekeuring" krijgt de gemeente een bedrag (in 2010 € 40). Feitelijk verandert er qua werkzaamheden weinig ten opzichte van de huidige situatie; zowel voor wat betreft de te verrichten werkzaamheden voor de gemeente in het algemeen en de gemeentelijke BOA's in het bijzonder, als voor de burgers.

De bestuurlijke strafbeschikking leidt verder tot meer eenduidigheid voor de burger. De politie gebruikt in heel Nederland dezelfde zogenaamde politiestrafbeschikking. Doordat politie- en bestuurlijke strafbeschikking in de praktijk sterk op elkaar lijken is het voor de burger niet anders of deze een beschikking krijgt van een gemeentelijke BOA of van een politie-agent; ook maakt het niet uit in welke gemeente hij deze krijgt.

Invoering van de bestuurlijke strafbeschikking leidt naar verwachting niet tot extra risico's voor de gemeente of tot negatieve gevolgen. Wel wordt de gemeente nu formeel gezien 24 uur per dag verantwoordelijk voor de betreffende feiten en is de politie, die overigens wel bevoegd blijft, niet meer verplicht hier stelselmatig aandacht aan te besteden. Aangezien het hier om feiten gaat waar de politie in de praktijk nu ook geen stelselmatig aandacht aan besteedt, zal dit materieel gezien echter naar verwachting geen wijziging zijn ten opzichte van de huidige situatie.

3.5 Invoering bestuurlijke boete bij onrechtmatige bewoning

In 2009 is een wijziging vastgesteld van de Huisvestingswet. Gemeenten hebben de mogelijkheid om een bestuurlijke boete op te leggen ter bestrijding van onrechtmatig gebruik en onrechtmatige bewoning. De gemeenteraad kan bij verordening bepalen dat het verboden is om zonder huisvestingsvergunning gebruik te maken en/of in gebruik te geven van een vergunningsplichtige woning. Ook kunnen gemeenten een boete opleggen voor het zonder vergunning onttrekken van woonruimte aan de woningmarkt, samenvoegen van woonruimte, of omzetten in onzelfstandige woonruimte. Het gaat dan bijvoorbeeld om illegaal doorverhuur, overbewoning, onrechtmatige bewoning of onrechtmatig gebruik van een woning voor hennepcultuur, prostitutie of drugshandel. In 2011 zal worden bekeken in hoeverre dit instrument voor Breda toepasbaar is, waarbij het belang van de inzet van een nieuw vergunningssysteem zal worden afgewogen tegen de wens tot verdergaande deregulering van gemeentelijke regelgeving.

3.6 Regionale uitvoeringsdiensten

Taken op het vlak van vergunningverlening, toezicht en handhaving worden naar verwachting vanaf 2012/2013 uitgevoerd in regionale uitvoeringsdiensten (RUD's). Daarin werken experts van gemeenten en provincie samen om burgers en bedrijven in Brabant goed en snel van dienst te zijn.

Met de regionale uitvoeringsdiensten moet de kwaliteit van vergunningverlening, toezicht en handhaving in Brabant naar een hoger niveau worden getild. Dat dit nodig is, blijkt onder meer uit het rapport van de commissie Mans. Deze constateerde in 2008 dat in Nederland het toezicht te sterk versnipperd is en de samenwerking tussen toezichthouders te vrijblijvend. Naar aanleiding van dit rapport en het verzoek van oud-minister Cramer van VROM aan de provincies en gemeenten om met oplossingsrichtingen te komen, voerde de provincie Noord-Brabant in 2009 een bestuurlijke verkenning uit. Bij deze verkenning waren niet alleen gemeenten betrokken, maar bijvoorbeeld ook waterschappen en milieudiensten, het bedrijfsleven, en het openbaar ministerie. Deze bestuurlijke verkenning resulteerde eind 2009 in het rapport 'Van Brabants bont naar Brabants maatwerk'.

Het rapport stelt voor in Brabant vier regionale uitvoeringsdiensten op te richten. Daarin kunnen experts op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving afkomstig van gemeenten, milieudiensten en provincie nauw samenwerken, met name aan complexe en bovenlokale vraagstukken. Hierbij blijven de gemeenten overigens wel bevoegd gezag om besluiten te nemen. Minder complexe en lokale aangelegenheden blijven een taak voor de gemeenten. De samenwerking moet leiden tot minder regels, snellere procedures, meer kwaliteit en een betere dienstverlening. Burgers en bedrijven in heel Brabant zijn erbij gebaat. In West-Brabant wordt door een extern bureau een strategische verkenning uitgevoerd naar de mogelijkheden voor samenwerking in de regio op het gebied van het omgevingsrecht. De noodzakelijke voorbereidingen daarvoor zijn inmiddels afgerond en het eindrapport van deze fase zal begin 2011 worden aangeboden aan de Ambtelijke Regiegroep, waarna het ter besluitvorming zal worden voorgelegd aan de Bestuurscommissie Duurzaamheid.

3.7 Oog- en oorfunctie (signaaltoezicht)

Oog- en oorfunctie: een term die vaak wordt gebruikt en die vaak gezien wordt als HET middel om efficiënt met de beperkte toezichtscapaciteit om te gaan. Er is echter geen eenduidig beeld wat hieronder moet worden verstaan. Wij zien de oog- en oorfunctie als volgt:

“De toezichthouder is zich ervan bewust dat hij een deel is van het geheel van politiek, beleid en toezicht van de Gemeente Breda. Hij vervult een belangrijke oog- en oorfunctie voor de gehele gemeente. Als de situatie daartoe aanleiding geeft koppelt hij terug naar andere toezichthouders en/of handhavers, waarna deze actie zullen ondernemen. Hij koppelt zijn bevindingen bovendien indien nodig terug naar de leidinggevenden, zodat deze via de betrokken portefeuillehouder beleid en/of wet- en regelgeving kunnen (laten) aanpassen.”

De vraag is uiteraard hoe deze oog- en oorfunctie het beste kan worden vormgegeven. Niemand verwacht dat een toezichthouder alles weet van alle wet- en regelgeving en dat signaleert, maar aan de andere kant wordt wel verwacht dat de toezichtslasten voor (m.n.) het bedrijfsleven worden verminderd door meer toezichthouders meer taken te laten uitvoeren. De uitdaging is om hier een middenweg in te vinden en om hiermee een begin te maken. Allereerst is het belangrijk dat toezichthouders weten waar andere toezichthouders op toezien. Pas daarna kan worden bekeken wat collega's wel en wat collega's niet kunnen overnemen. Zo zal een speelautomatencontroleur b.v. snel kunnen zien of de bedrijfsleider in de horecagelegenheid aanwezig is (schijnbeheer), terwijl van een stadstoezichthouder niet kan worden verwacht dat hij kan zien of de constructieve veiligheid goed is. Belangrijk is dat toezichthouders met elkaar meelopen om van elkaar te leren. Inmiddels zijn de eerste stappen hiertoe gezet bij de gezamenlijke handhavingsacties, maar deze stappen zullen in 2011 ook bij het reguliere werk worden gestimuleerd.

Een tweede, maar zeker zo'n belangrijke, stap is het borgen dat er ook iets met de signalen van andere toezichthouders wordt gedaan. Indien dat niet gebeurt heeft dat niet alleen een demotiverende werking op de betreffende toezichthouder, ook kan dit een verkeerd signaal geven aan de persoon of het bedrijf waar toezicht is gehouden en waar mogelijk is aangegeven dat er een vervolfbezoek zou komen.

Op beperkte schaal is in 2010 aan het voorgaande gestalte gegeven. In 2011 zullen hiertoe echter meer stappen worden ondernomen

3.8 Mediation

Er is al langer sprake van een zekere juridisering van de samenleving. Dat betekent dat conflicten of meningsverschillen tussen burgers onderling of tussen burger(s) en overheid worden beslecht bij de rechter. Mediation is een andere vorm van conflicthantering. Onder leiding van een onafhankelijke tussenpersoon worden partijen met elkaar in contact gebracht om te praten. Er wordt uitleg verschaft over onderliggende wet- en regelgeving. Welke

oorzaken heeft het conflict? Waarom is men tegen een besluit van de gemeente? Kan in onderling overleg een andere invulling gegeven worden aan het besluit van de gemeente, waarmee alle partijen vrede kunnen hebben. Onderzoek toont aan dat de inzet van mediationvaardigheden leidt tot een veel grotere klanttevredenheid, grotere arbeidstevredenheid en op termijn korte doorlooptijd en besparing van kosten. Bekeken zal worden in hoeverre mediation een rol kan spelen bij toezicht en handhaving. Het recent binnen de Gemeente Breda opgerichte Coördinatiepunt conflictbemiddeling kan hierin mogelijk een rol in spelen.

Aan welke kwaliteitseisen voldoet Breda?

1 Kwaliteitseisen Toezicht en handhaving

De Gemeente Breda is al geruime tijd bezig met de implementatie van kwaliteitsborgingsystemen. Dat gebeurt niet integraal. In principe zijn de verschillende organisatieonderdelen daar zelf mee bezig.

Dat leidt er toe dat er verschillen zijn in implementatieniveau. In 2011 zullen stappen worden gezet om dit verder op elkaar af te stemmen.

2 Kwaliteitscriteria omgevingsrecht (Wabo)

Voor het omgevingsrecht gelden de kwaliteitseisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De kwaliteitscriteria uit de Wabo zijn formeel juridisch uitgewerkt in het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). In beide besluiten zijn criteria opgenomen die een minimaal gewenst uitvoeringsniveau aangeven voor de gemeentelijke, provinciale en rijkshandhaving. De kwaliteitscriteria zijn vergelijkbaar met die van de milieuprofessionalisering, maar gelden nu dus ook voor de andere in de Wabo opgenomen beleidsvelden. Criteria zijn bijvoorbeeld het verplichte gebruik van risicoanalyse, prioriteitstelling en een toezichtstrategie.

In de Wabo zelf staan minder specifieke criteria voor kwaliteit maar er zijn wel verplichtingen tot het borgen van de middelen en de integraliteit opgenomen. De hele organisatie moet voor de activiteiten die vallen onder de Wabo één uniforme en integrale klachtenregistratie, één uitvoeringsprogramma, één begroting en één rapportage kennen, plus een begrotingstechnische waarborg voor de middelen. Er gelden integraliteitseisen voor heel het handhaving-beleid en er is een rapportageplicht aan de gemeenteraad.

Met het nu voor u liggende integrale Toezichtsprogramma 2011 wordt grotendeels aan deze criteria voldaan. Er moeten nog wel een aantal stappen worden gemaakt als het gaat over bijvoorbeeld 1 uniforme en integrale klachtenregistratie en het borgen van de diverse middelen. In 2011 zullen hiertoe nadere stappen worden ondernomen.

3 Kwaliteitseisen Milieu

Milieu algemeen

Het professionaliseringstraject van de (milieu)handhaving van het ministerie van VROM is in november 2002 gestart met de eerste fase: het op landelijk niveau vaststellen van de kwaliteitscriteria.

Met de laatste (vierde) fase (het uitvoeren van het verbeterplan van aanpak professionalisering Milieuhandhaving en het per 1 januari 2005 voldoen aan de kwaliteitscriteria voor het grijze spoor) is met het Handhavingprogramma Milieu 2005 een eerste stap gezet. Het omvat de taakvelden Bedrijven en Bodem. Inmiddels is de cyclus van programmeren, evalueren en corrigeren een normaal proces geworden. Daarmee is het professionaliseringstraject afgesloten en voldoet de Gemeente Breda aan de vastgestelde kwaliteitscriteria.

Kwaliteitscriteria bodem (Kwalibo)

Binnen de Bodemgroep van de afdeling Wonen & Milieu is ook het professionaliseringstraject doorlopen dat bedoeld was voor de taken uit de Wet milieubeheer. Inmiddels voldoet de gemeente voor deze taken ook aan het Kwalibo traject (Kwalibo staat voor kwaliteitsborging in bodembeheer), zodat de gemeente een SIKB 8002-certificering heeft (gelijkwaardig aan ISO 9001). In het kader van de jaarlijkse 'borgingscyclus' zullen in 2011 verbetervoorstellen worden gedaan en geïmplementeerd om daarmee het kwaliteitsniveau op een nog hoger plan te brengen.

Binnen de Kwalibo-systematiek is onder meer de functiescheiding geborgd. Ook de vertaling van het actieplan ter verbetering van toezicht en handhaving van het Besluit bodemkwaliteit heeft daarin een plaats gekregen. De uitvoering van de handhaving is gebaseerd op de HUM-Wbb en de HUM-Bbk (HUM staat voor HandhavingsUitvoeringsMethode, Wbb is Wet bodembescherming en Bbk is Besluit bodemkwaliteit).



4 Kwaliteitseisen Omgevingsgebruik, secties Gebruik Openbare Ruimte en Bijzondere Wetten

Binnen deze secties wordt bekeken in hoeverre het automatiseringssysteem waarin alle vergunningen en een deel van de handhavingsacties worden afgewerkt, ook in te richten zijn voor andere (toezichts- en handhavings)producten. Om de integraliteit tussen de afdelingen en secties te bevorderen zal ook gekeken worden of de registraties meer dan nu kunnen aansluiten op de registraties van andere afdelingen zoals BWT en brandweer. Door informatie meer op locatieniveau beschikbaar te maken wordt de samenwerking bevorderd en komt er meer zicht op de toezichts- en handhavingsacties. Voor de niet-Wabo producten van deze secties wordt qua kwaliteitseisen aangesloten bij het gestelde onder Wabo.

5 Kwaliteitseisen Brandweer

Vanaf 1 januari 2010 maakt de brandweer Breda deel uit van de Regionale Brandweer Midden en West Brabant. Vanuit deze nieuwe organisatie wordt door de regio bekeken wat de positie van risicobeheersing is en hoe zij specialisaties willen organiseren. De doorontwikkeling van de brandweer zal daarbij naar verwachting parallel lopen aan de doorontwikkeling van de gemeentelijke organisatie.

In het kader van de veranderende omgeving en de verdere professionalisering van de brandweer staan de komende jaren de door de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en rampenbestrijding (NVBR) benoemde vier speerpunten centraal. Allereerst moet er een scherpe verantwoordelijkheidsverdeling zijn en moet het veiligheidsbewustzijn bij burgers en ondernemers groter worden. Daarnaast is brandveiligheid een maatschappelijke afweging; welke risico's zijn we bereid te accepteren? Het derde speerpunt is wet- en regelgeving die de basis vormt voor het (brand)veiligheidsniveau. Tot slot is een goed doordacht systeem van toezicht, controle en handhaving vereist voor het gewenste brandveiligheidsniveau.

Voorlichting zal dan ook steeds meer een structureel onderdeel vormen van het aspect toezicht en handhaving. Ook Community Fire Safety (CFS) zal een belangrijk onderdeel vormen van de voorlichting.

Community Fire Safety betreft beleid dat zich richt op de integratie c.q. de betrokkenheid en de rol van de bevolking met betrekking tot brandveiligheid. De brandweer zal dat onder andere doen door het maken van wijkscans en voorlichting over brandveiligheid aan speciale doelgroepen.

6 Kwaliteitseisen Bouw- en Woningtoezicht

Het professionaliseringstraject van de afdeling Bouw- en Woningtoezicht is uitgewerkt in een Bouwbeleidsplan.

Het bouwbeleidsplan geeft inzicht in de gemaakte keuzes voor de volgende vier jaar, van 2008 tot en met 2011. Het bouwbeleidsplan wordt uitgewerkt in jaarlijkse uitvoeringsplannen zoals het gemeentebrede toezichtsprogramma en het afdelingsplan. In 2011 wordt het Bouwbeleidsplan geschreven voor de jaren 2012 tot en met 2015. Voor 2011 zijn de prioriteiten voor Toezicht en Handhaving geconcretiseerd op uitvoeringsniveau in het 'uitvoeringskader toezicht en handhaving' (zie bijlage).

7 Kwaliteitseisen Stadtoezicht

De medewerkers van de afdeling zijn buitengewoon opsporingsambtenaar (boa). Zij volgen daarom iedere 5 jaar de BOA-opleiding. Daarnaast volgen zij structureel andere opleidingen om hun vaardigheden en kennis op peil te houden. Zo wordt iedere 2 jaar de opleiding klantgerichtheid en omgaan met agressie gevolgd en worden ieder jaar de opleidingen brandpreventie, EHBO/reanimatie en de integrale beroepsvaardigheidstraining (IBT) gebruik wapenstok en handboeien gevolgd. Voor de invoering van de bestuurlijke strafbeschikking vanaf 1 januari 2011 wordt een specifieke 5 daagse cursus gevolgd op het gebied van wet- en regelgeving.

Naast de 'standaard' bevoegdheden zijn de BOA's van Stadtoezicht bevoegd op de volgende terreinen: Staandehouding, Wet op de Identificatieplicht, inbeslagname en wegslepen van voertuigen. Daarnaast hebben zij toegang tot delen van C2000.

8 Kwaliteitseisen Afvalservice

Afvalservice heeft een team van 3 Buitengewoon opsporingsambtenaren die functioneren als Afvalwacht.

Zij hebben in een aantal gevallen niet dezelfde mogelijkheden als die van Stadtoezicht. Sinds 1 december 2010 beschikken de Afvalwachten wel over dezelfde kleding als de collega's van Stadtoezicht, zodat er meer duidelijkheid naar de burgers ontstaat.

Voor 2011 staat de aanschaf van zgn. personal locators gepland. Omdat de Afvalwachten alleen werken is dit een hulpmiddel in geval van nood. Binnen de directie Stadsbedrijven werken KAM medewerkers momenteel aan een protocol om de eventuele noodoproepen van de Afvalwachten die binnenkomen via de personal locator via de meldkamer van Stadtoezicht te laten lopen.

De Afvalwachten hebben verder een mobiele telefoon ter beschikking. Zij hebben de specialisatie van milieuzaken en -taken. Zij volgen verder alle opleidingen die ook lopen voor Stadtoezicht, zoals BSB en IBT.

9 Kwaliteitseisen Belastingen

De activiteiten welke door de afdeling Belastingen worden uitgevoerd als controles in het kader van de precariobelasting en de hondenbelasting zijn mede dienstbaar aan de in het Kwaliteitshandboek belastingen neergelegde hoofddoelen, te weten een rechtens juiste,

tijdige en volledige uitvoering van de belastingwetgeving op het gebied van de lokale heffingen.

In het betreffende kwaliteitshandboek staan op detailniveau de doelstellingen en normen per hoofdtak omschreven, alsmede de processen waarmee de doelstellingen en producten worden gerealiseerd, inclusief de in het toezichtsprogramma opgenomen controleprocessen.

10 Kwaliteitseisen Sociale Zaken en Werkgelegenheid

De directie Sociale Zaken en Werkgelegenheid is ISO gecertificeerd. De werkprocessen en kwaliteitseisen die de afdeling zich op verschillende terreinen oplegt zijn beschreven. Jaarlijks is er een externe audit van KEMa.

Gemeentelijke Sanctie- of nalevingsstrategie

5.1 Huidige Gemeentebrede Sanctiestrategie

In juni 2004 is voor het taakveld Milieu door het college een herziene sanctiestrategie vastgesteld. Voor een eenduidige manier van handhaven was echter het uitgangspunt dat het beste wordt gewerkt met een gemeentebrede sanctiestrategie. In 2005 en het eerste deel van 2006 is de voor Milieu vastgestelde sanctiestrategie daarom door de afdelingen Brandweer, Bouw en woningtoezicht en Gebruik Openbare Ruimte (GOR) als uitgangspunt gehanteerd. Na een evaluatie in 2006 is geconcludeerd dat de sanctiestrategie na wat kleine aanpassingen kon worden toegepast voor de bestuursrechtelijke handhaving voor al de taakvelden. Daarom is de sanctiestrategie Milieu in 2006 omgevormd tot een gemeentebrede sanctiestrategie. Het college heeft deze sanctiestrategie in 2007 gemeentebreed van toepassing verklaard voor de (toenmalige) afdelingen Milieu, Brandweer, GOR en Bouw- en Woningtoezicht waar het gaat om de bestuursrechtelijke handhaving. Ook is de sanctiestrategie in 2007 van toepassing verklaard op het Stappenplan Horeca. Feitelijk was deze grotendeels gelijk aan de provinciale handhavingsstrategie 'Zo handhaven wij in Brabant' uit 2007.

5.2 De nieuwe provinciale handhavingsstrategie.

In 2009 ontstond Brabantbreed het besef dat de provinciale handhavingsstrategie aan herziening toe was. De strategie was oorspronkelijk ontworpen voor het milieurecht en bovendien is de samenwerking tussen bestuurlijke en strafrechtelijke handhavende instanties de afgelopen jaren veranderd. Zo heeft het Functioneel Parket z'n positie en prioriteiten verlegd. Men verstuurt geen flankerbrief meer en wil geen processen verbaal ontvangen voor categorie 2-overtredingen. Er wordt (op termijn) alleen vervolging ingesteld als er sprake is van 'betekenisvolle zaken'

Op 26 maart 2010 heeft het Bestuurlijk Provinciaal Handhavingsoverleg daarom een nieuwe Integrale handhavingstrategie omgevingsrecht vastgesteld voor de kleursporen (beleidsterreinen) groen (natuur), grijs (milieu), rood (bouwen en ruimtelijke ordening) en blauw (water). Hoewel de term handhavingsstrategie niet de lading dekt (een beter term is nalevings- of sanctiestrategie) is, gelet op de bekendheid van deze term, besloten deze naam vooralsnog wel te handhaven.

De nieuwe strategie is mede gebaseerd op de handhavings of reguleringspiramide van J. Braithwaite. In deze piramide is de praktijk van de aangepaste reactie (responsive regulation) verwerkt. Volgens deze theorie zijn er grofweg vier soorten groepen.

Het gros van degenen voor wie de regels zijn bedoeld is geneigd om die regels ook te volgen. Men herkent het welbegrepen eigenbelang in het gezamenlijk bevorderen van het collectieve belang van veiligheid, gezondheid en orde. Een reden om de regels te overtreden is voor deze groep, behalve gebrek aan kennis, onkunde en overmacht, de beeldvorming dat er in het algemeen weinig wordt nageleefd. Een kleinere groep heeft de houding van 'moet kunnen', neemt het niet zo nauw met het collectieve belang en ziet geen been in bijvoorbeeld een vervuilende lozing naar het oppervlaktewater of een onjuiste vorm van vervoer van gevaarlijke chemicaliën. Een nog kleinere groep is steeds geneigd tot opportunistisch en calculerend gedrag. De regels en de daarachter liggende belangen hebben voor hen geen betekenis. Alleen de pakkans en de daaropvolgende straf kunnen hen ervan weerhouden om in strijd met de regels te handelen. De top van de piramide ten slotte wordt gevormd door de criminele organisaties en individuen. Het is relatief het eenvoudigste om de eerste groep tot naleving te bewegen. Met informeren, adviseren, beperkte inspectie en nalevingsbijstand kan al veel resultaat worden bereikt.

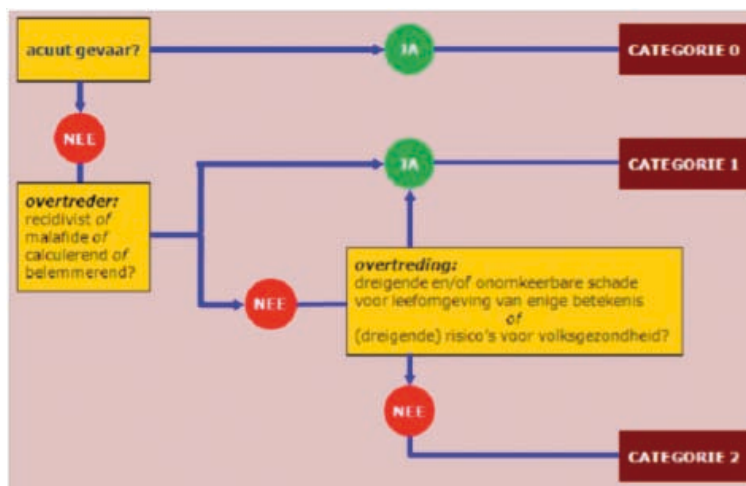
De strategie kent de volgende afwegingsmomenten:

1. Is bestuursrechtelijke handhaving aan de orde?
2. Op welke wijze dient de overtreding te worden gehandhaafd?
 - a. alleen bestuursrechtelijk;
 - b. alleen strafrechtelijk;
 - c. bestuursrechtelijk en strafrechtelijk.
3. In welke categorie valt de overtreding bestuursrechtelijk?
 - a. Categorie 0: het gaat om urgente, ernstige zaken die direct dienen te worden beëindigd. Er is sprake van acuut gevaar voor natuur en milieu en/of de volksgezondheid is in gevaar en/of de veiligheid is in geding. Er is snelheid vereist om tot beëindiging van de overtreding te komen.
 - b. Categorie 1: ernstige overtredingen maar er is geen sprake van een acute (gevaar) situatie. Een overtreding kan ook als categorie 1 worden aangemerkt als er verzwarende omstandigheden met betrekking tot de overtreder (is recidivist, heeft economisch voordeel of vertoont malafide, calculerend of belemmerend gedrag) aan de orde zijn.
 - c. Categorie 2: de overige overtredingen.

5.3 Bredase handhavingsstrategie vanaf 2011.

Wij hebben besloten om het grootste gedeelte van de Brabantse strategie over te nemen voor de gemeentelijke taakvelden waarvoor deze strategie ooit ontworpen is, met de volgende kanttekeningen.

1. Vooralnog nemen wij dat gedeelte van de strategie welke betrekking heeft op de inzet van strafrechtelijke instrumenten niet over. De strategie wordt dus in beginsel alleen van toepassing verklaard voor zover het gaat over bestuursrechtelijk toezicht en handhaving. Bij het vaststellen van het toezichtsprogramma 2012, wanneer meer duidelijkheid is over de Regionale omgevingsdiensten en de kwaliteitscriteria, zullen wij opnieuw bekijken of wij het strafrechtelijke gedeelte van de strategie ook voor Breda van toepassing verklaren.
2. Het is mogelijk dat binnen Breda per taakveld verschillende nuances worden gelegd voor wat betreft de exacte invulling van de strategie. Er zal in de loop van 2011 erna gestreefd worden naar meer eenheid.
3. Los van de Brabantse sanctiestrategie heeft de gemeente nog meer taakvelden, ieder met zijn eigen sanctiestrategie. In 2011 en de jaren erna zal worden bekeken of (en zo ja, in hoeverre) de verschillende sanctiestrategieën meer op elkaar kunnen worden afgestemd. Het bestuursrechtelijk instrumentarium kan als volgt worden weergegeven (overgenomen van de Brabantse handhavingsstrategie):



Bijlagen

Afdeling Afvalservice

Het team Afvalwachten bestaat uit 3 fulltime Afvalwachten, welke alle drie buitengewoon opsporingsambtenaren zijn. In het kader van de bezuinigingen is besloten om de functie van teamleider niet meer in te vullen en de afvalwachten per 1 september onder leiding te plaatsen van het Hoofd Externe Relaties. Dit is binnen de afdeling Afvalservice een logische positionering, aangezien Externe Relaties binnen de Gemeente Breda al belast is met de bestuursrechtelijke handhaving bij de ontruiming van hennepkwekerijen.

In 2011 zullen de Afvalwachten opnieuw ingezet worden op meldingen die bij Afvalservice binnenkomen via de centrale Melddesk. Wel is er inmiddels een proces in gang gezet om de meldingen vooraf goed te screenen voordat ze naar de Afvalwachten worden doorgezet. Het inzetten van de Afvalwachten moet een duidelijke toegevoegde waarde hebben voor de afhandeling van de meldingen. Zo moet het voor de Afvalwacht mogelijk zijn om op een redelijke wijze de overtreder te achterhalen. Is dit niet mogelijk dan zal een alternatief worden gezocht om het probleem zo snel mogelijk op te lossen.

Op dit moment wordt door de Afvalwachten strafrechtelijk gehandhaafd (d.m.v. zogenaamde transacties) in geval van overtredingen als bv illegale stort. In een aantal gevallen worden waar mogelijk ook de opruimkosten via een privaatrechtelijke weg in rekening gebracht. De opbrengsten van het strafrechtelijk traject komen voor het grootste gedeelte terecht bij Justitie; de Gemeente Breda krijgt via de zogenaamde PV-vergoeding een klein gedeelte van deze opbrengsten.

Zoals eerder in dit toezichtsprogramma beschreven zal ook de Gemeente Breda met ingang van 1 januari 2011 gebruik gaan maken van de zogenaamde bestuurlijke strafbeschikking (BSB) voor overlast veroorzakende gedragingen, waaronder diverse feiten welke zijn opgenomen in de Afvalstoffenverordening. De opbrengsten van deze beschikkingen komen voor een groot gedeelte terug bij de Gemeente Breda. Ook de Afvalwachten zullen dit instrument gaan inzetten.

In 2011 zal daarnaast meer ingezet gaan worden op bestuursrechtelijke handhaving. Hierbij zal in bepaalde gevallen ook spoedeisende bestuursdwang worden toegepast teneinde alle gemaakte kosten te kunnen verhalen op de overtreder. In geval van spoedeisende bestuursdwang komen alle in rekening gebrachte kosten welke verbonden zijn aan de uitvoering van die bestuursdwang ten goede van de Gemeente Breda cq Afvalservice. Alle kosten worden waar mogelijk verhaald op de overtreder. Dit doet het meeste recht aan het principe de vervuiler betaald.

Voor de medewerkers van Afvalservice betekent het voorgaande wel dat er nu en in de komende maanden extra opleidingen cq instructies moeten worden gevolgd over de gewijzigde regelgeving.

De meeste nadruk zal voor wat betreft de Afvalwachten gelegd worden op controle, handhaving, opsporing en kostenverhaal.

Het opleggen van een last onder bestuursdwang heeft wel tot gevolg dat de overtreder meer zal moeten worden aangeschreven, wat mogelijk zal leiden tot een toename van het aantal bezwaren.

De lagere kosten voor de Gemeente Breda door het opleggen van een last onder bestuursdwang zullen, gezien de ervaringen bij bijvoorbeeld gemeente Utrecht, zeker opwegen tegen de kosten die het gevolg zijn van de ingediende bezwaren.

2011 zal het jaar worden waarin de werkzaamheden van de Afvalwachten naar een hoger nivo worden gebracht.

Het zal echter wel een aantal maanden duren voor het gewenste nivo is bereikt.

Het uiteindelijke resultaat zal moeten zijn dat de werkzaamheden van de Afvalwachten zich richten op het informeren en instrueren van burgers en bedrijven met een schone woon- en werkomgeving.

Afdeling Belastingen

De handhaving van de afdeling Belastingen ziet niet op het beheer van de openbare ruimte, maar heeft puur betrekking op de rechtmatige uitvoering van de relevante belastingwetgeving.

Hiertoe vindt jaarlijks plaats een controle hondenbelasting, waarbij (een deel) van de stad door controleurs worden bezocht met als enig doel het opsporen van niet aangegeven honden voor de hondenbelasting (ontduiking hondenbelasting).

Daarnaast vindt jaarlijks een controle precariobelasting plaats, geconcentreerd op de winkelgebieden, waarbij wordt gecontroleerd of voorwerpen op, boven of onder de openbare gemeentegrond zijn geplaatst, zonder dat de hiervoor verschuldigde precario-belasting wordt betaald.

Bovenvermelde controles vinden structureel plaats en zijn opgenomen in het jaarprogramma van de afdeling Belastingen.

In het kader van toezicht op tijdige betaling van openstaande belastingschulden zijn enige belastingdeurwaarders in de stad en naaste omgeving bezig met dwanginvordering, onder meer via betekening van dwangbevelen en beslaglegging op roerende en onroerende zaken.

Afdeling Bouw- en Woningtoezicht

Inhoudsopgave

1	Waarom een uitvoeringskader	32
	Doelstellingen	32
	Kwaliteitseisen Wabo	32
	Relatie met overige beleidstukken en programma's	33
2	Prioriteitstelling toezicht bouw en sloop	34
	Inleiding	34
	Toezicht bouw	34
	Toezicht sloop	35
3	Prioriteitstelling handhaving	37
	Categorie 1	38
	Categorie 2	38
	Categorie 3	38
	Puntentabel	39
	Verzoeker handhaving daadwerkelijk belanghebbend?	40
	Handhavingsproces op hoofdlijnen	40
4	Sanctiestrategie	41
	Inleiding	41
	Hoogte dwangsommen	41
	Bestuursdwang	42
	Opschorten begunstigingstermijnen	42
	Optreden tegen overtredingen eigen organisatie	42
BIJLAGEN		
B1	Toezicht bouw	43
B2	Toezicht sloop	45
	Slopen	45
	Omgevingsvergunningsvrij slopen	45
	Slopmelding	45
	Omgevingsvergunning voor het slopen	45
	Toezicht op het slopen	46
B3	Toezicht gebruik bestaande bouw	49
B4	Sanctiestrategie: processen	50
	Bouwen of slopen zonder of in afwijking van de vergunning	50
	Strijdig gebruik	50
	Levensbedreigende situaties	51
	Vergunningsvrij bouwen	52
	Opleggen dwangsommen	52

1 Waaron een uitvoeringskader

Doelstellingen

De afdeling Bouw- en Woningtoezicht wil met dit uitvoeringskader voor toezicht en handhaving van de bouwregelgeving de volgende doelstellingen realiseren:

- Voldoen aan de wettelijke kwaliteitseisen die het Besluit omgevingsrecht (Bor) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) stelt aan toezicht en handhaving.
- Doelmatige inzet van de beschikbare capaciteit op het gebied van toezicht en handhaving.
- Doorlooptijd van handhavingzaken versnellen door strengere 'selectie aan de poort'.

Er vindt op dit moment maar beperkt 'selectie aan de poort' plaats van binnengekomen verzoeken om handhaving of eigen constatering door een inspecteur. Het gevolg hiervan is dat veel zaken worden opgepakt, maar door gebrek aan juridische capaciteit, lang blijven liggen na het versturen van de vooraanschrijving van een overtreder. Dit leidt tot:

- Lange tijd van onzekerheid en onduidelijkheid voor overtreder en klager over de uitkomst.
- Tijdsverlies doordat na langere tijd van stilliggen opnieuw ambtelijk in een zaak moet worden gedoken (lean werken).
- Risico op overschrijding termijnen Wet dwangsom bij niet tijdig beslissen.
- Risico op fouten in uitvoering door veelheid aan zaken die in behandeling zijn met als consequentie dat zaak in bezwaar/beroep onderuit gaat of dwangsom niet kan worden geïnd.

Het uitvoeringskader moet bijdragen aan een snelle, transparante, betrokken en onpartijdige handhaving en toezicht door de Gemeente Breda, waartoe de Nationale Ombudsman gemeenten recent heeft opgeroepen.

Bij het opstellen van dit uitvoeringskader is gebruik gemaakt van het puntensysteem dat diverse gemeenten in Nederland hanteren (o.a. Haarlem en Veenendaal) en dat in de praktijk goed blijkt te functioneren. De situatie in Haarlem is vergelijkbaar met die van Breda. Haarlem is de tiende stad van Nederland (Breda staat op de negende plaats) en heeft ongeveer 150.000 inwoners. Het is, net zoals Breda, een oude vestingstad met een rijke historie. Haarlem heeft eveneens een beschermd stadsgezicht en een groot aantal monumenten. Net als Breda profileert Haarlem zich als studentenstad.

Kwaliteitseisen Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

Het Besluit omgevingsrecht (Bor) van de Wabo formuleert kwaliteitseisen ten aanzien van de toezicht en handhaving:

- Adequate uitvoering.
- Vastleggen personeelsformatie.
- Functiescheiding tussen vergunningverlening en toezicht/handhaving.
- Voorkomen van een langdurige relatie tussen toezichthouder en bedrijf.
- Voldoende bereikbaar- en beschikbaarheid.

Met het uitvoeringskader worden de eerste twee kwaliteitseisen nader uitgewerkt. De kwaliteitseisen vanuit de Wabo kunnen met het bijgevoegde schema in de vorm van een dubbele regelkring inzichtelijk worden gemaakt (zie figuur 1). Het schema geeft ook weer hoe het beleid en de uitvoering ten aanzien van toezicht en handhaving in elkaar grijpen. Dit schema staat inmiddels in de vakliteratuur bekend als 'The Big Eight'.

Eerst worden prioriteiten gesteld en de doelen bepaald ('strategisch beleidskader'). Aan de hand van de gestelde doelen wordt een strategie bepaald ('operationeel beleidskader'), hetgeen leidt tot een uitvoeringsprogramma ('planning en control'). Hierbij wordt uitgegaan van de beschikbare handhavingcapaciteit. Op basis van dit uitvoeringsprogramma en de beschikbare organisatie wordt de meest effectieve en efficiënte werkwijze bepaald ('voorbereiden'). Het programma wordt uitgevoerd ('uitvoeren'). Periodiek wordt gezien of de gestelde prioriteiten en doelen gehaald worden ('monitoren') en of het uitvoeringsprogramma en de organisatie aangepast moeten worden ('planning en control'). Aan de hand van dergelijke evaluaties wordt regelmatig gezien of de gestelde prioriteiten en doelen bijgesteld

moeten worden. Op deze wijze kan aan het bestuur periodiek en adequaat verantwoording worden afgelegd ('rapportage en evaluatie').



Figuur 1: 'The Big Eight'

Relatie met overige beleidstukken en programma's

Niet alleen BWT houdt zich bezig met toezicht en handhaving binnen de organisatie van de gemeente. Ook andere onderdelen van de gemeente houden zich daarmee bezig. De belangrijkste doelstellingen (blokjes 'prioriteiten en doelen') ten aanzien van toezicht en handhaving door de Gemeente Breda zijn voor het eerst vastgelegd in het Toezichtsjaarverslag 2008. De hoofddoelstellingen zijn het verhogen van de veiligheid, het verbeteren van de leefbaarheid en het verminderen van overlast. Voor de bouwregelgeving zijn deze doelen nader uitgewerkt in het Bouwbeleidsplan 2008-2011. De Gemeente Breda heeft de Bestuurs-overeenkomst 'Handhaving omgevingsrecht provincie Noord-Brabant 2007-2012' ondertekend en heeft de toenmalige handhavingsstrategie 'Zo handhaven we in Brabant' (blokjes 'operationeel beleidskader') van toepassing verklaard. Jaarlijks maakt de gemeente een integraal Toezichtsprogramma (blokjes 'planning & control') en een integraal Toezichtsjaarverslag waarin zij verantwoording aflegt over het uitgevoerde toezicht en de handhaving (blokjes 'rapportage & evaluatie').

Dit uitvoeringskader is onderdeel van het integraal Toezichtsprogramma 2011 en daarmee een nadere uitwerking voor de blokjes 'voorbereiden' en 'uitvoeren' voor wat betreft toezicht en handhaving van de bouwregelgeving.

2 Prioriteitstelling toezicht bouw en sloop

Inleiding

Dit hoofdstuk beschrijft de prioriteitstelling in het toezicht op nieuwbouw en sloop van bouwwerken. Als in het toezicht geconstateerd wordt dat sprake is van onvolkomenheden in de uitvoering die niet in overleg kunnen worden opgelost, wordt overgegaan tot handhaving. Hiervoor wordt verwezen naar het volgende hoofdstuk.

Toezicht bouw

De frequentie en intensiteit van de controles door de adviseurs bouwgeleiding worden bepaald door de grootte van het project, de aard van het gebruik, de moeilijkheidsgraad van de uitvoering (smethodieken), de kosten van het project en de maatschappelijke en politieke gevoeligheid van het project.

In de bijgevoegde prioriteitenmatrix (figuur 2) zijn aan de hand van de hoofdstukken van het bouwbesluit (Veiligheid, Gezondheid, Bruikbaarheid en Energiezuinigheid) punten toegekend op basis waarvan de prioriteiten worden gesteld van de inspecties en controles.

De toetsingsniveaus zijn verdeeld in:

S: steekproef

1: snel (visuele controle)

2: hoofdaspecten (beoordeling van hoofdlijnen en hoofdaspecten)

3: representatief (beoordeling van hoofdlijnen en kenmerkende deelaspecten)

4: integrale controle van alle onderdelen

De gemaakte risicoanalyse is gebaseerd op ervaringen van de afdeling Bouw- en Woningtoezicht van de afgelopen 15 jaar. Veel gemaakte fouten die in de uitvoering in deze periode door de constructeurs zijn geconstateerd, betreffen:

- Het niet of foutief aanbrengen van wapening in belangrijke betonconstructies.
- Het onzorgvuldig omgaan met de stabiliteit van constructies van bouwwerken.
- Het niet goed uitvoeren van brandcompartimenten waardoor de gebruikers geen vluchtmogelijkheid meer hebben om een bouwwerk bij calamiteiten tijdig te kunnen verlaten.
- Het niet goed voorzien van de technische installaties welke ervoor moeten zorgen dat de gebruikers tijdig op de hoogte worden gebracht van een calamiteit

De grootste prioriteiten in het toezicht liggen daarom op de constructieve veiligheid tijdens de uitvoering en het (brand)veilig en gezond gebruik bij voltooiing van een bouwwerk. Om dit te realiseren is het van groot belang dat vanaf de start van een bouwwerk overleg plaats vindt tussen de aannemer en de gemeente. Tijdens het oriëntatiegesprek wordt aangegeven welke bouwkundige elementen de gemeente **voor** de uitvoering daarvan wil controleren. In dit gesprek worden tevens de nog in te dienen stukken besproken, die als voorwaarden in de bouwvergunning zijn opgenomen, om er voor te zorgen dat deze tijdig gecontroleerd kunnen worden.

De nadruk ligt verder bij de constructie en een deel van de afbouw van een bouwwerk, omdat deze onderdelen zorg dragen voor de veiligheid van de in het bouwwerken aanwezige of verblijvende personen. Het controleren van de mogelijkheid om een bouwwerk veilig en tijdig te kunnen verlaten in geval van brand (vluchtweg) is daarbij de hoogste prioriteit.

De toetsingsniveaus zijn verdeeld in:

- S: steekproef
- 1: snel (visuele controle)
- 2: hoofdaspecten (beoordeling van hoofdlijnen en hoofdaspecten)
- 3: representatief (beoordeling van hoofdlijnen en kenmerkende deelaspecten)
- 4: integrale controle van alle onderdelen

Bij het toezicht op de sloopwerkzaamheden hebben de volgende onderdelen meer nadruk gekregen:

- **Oriëntatiegesprek:** overleg met de uitvoerder voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden omdat dit veel problemen in de uitvoering voorkomt.
- **Afzetting:** bij geschakelde bouwwerken en bij hoogbouw is de gevaarstelling groter. Hierdoor is een goede afzetting van wezenlijk belang.
- **Asbestverwijdering:** het ondeskundig of niet juist verwijderen van asbest kan ernstige gevolgen voor de volksgezondheid veroorzaken.
- **Sloopwerk:** bij geschakelde bouwwerken en bij hoogbouw is verhoogd toezicht van belang om gevolgschade aan en overlast naar de omliggende panden door bijvoorbeeld trilling en stof te voorkomen.
- **Constructief:** bij geschakelde bouwwerken en bij hoogbouw is verhoogd toezicht op de constructieve gevolgen van het slopen voor de omliggende bouwwerken van belang.

Figuur 3: prioriteiten toezicht sloop

SLOOPMATRIX		Toezicht													
		SLOOFFASEN voorbereiding		uitvoering werkzaamheden								eindfase			
LEGENDA		omschrijving toetsmoment:	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Tijdstp:		zie werkinstructie	oriëntatiegesprek	afzetting	gevaarlijke afvalstoffen	asbestverwijdering	sloopwerk	constructief	ontmantelen nuts / installatie	mobiel breken	bodemsanering en archeologie	vrijkomende bouwmaterialen	staat van open erven en terreinen	(integrale) controle	andere vergunningen
Diepgang:															
S	Steekproef	Basisniveau>	A3	B1	BS	B3	B2	B2	B1	B2	B1	B1	D1	D1	D1
1	Visuele controle (Quick scan)														
2	Beoordeling van hoofdlijnen en hoofdaspecten														
3	Beoordeling van hoofdlijnen en kenmerkende details														
4	Integrale controle van alle onderdelen														
Wonen	cat.I	vrijstaand													
	cat.II	geschakeld		B2			B3	B3						D2	D2
	Cat.III	hoogbouw		B3			B3	B3						D2	D2
Publiek	cat.I	vrijstaand													
	cat.II	geschakeld		B2			B3	B3						D2	D2
	Cat.III	hoogbouw		B3			B3	B3						D2	D2
Bedrijf	cat.I	vrijstaand													
	cat.II	geschakeld		B2			B3	B3						D2	D2
	Cat.III	hoogbouw		B3			B3	B3						D2	D2
Overig	Cat. I+II-III	alle													
Reductie basisniveau bij certificering		1 niveau lager	X		X	X			X	X			X	X	X
Reductie basisniveau bij duurzaam slopen		1 niveau lager	X		X					X		X	X	X	X
Artikelnummer(s)		Bouwverordening	8.3.1 8.3.2 8.3.4		8.3.1	8.1.1		8.1.6		8.1.1/8.4.1			8.1.1	8.1.1	8.1.1

3 Prioriteitstelling handhaving

De prioriteitstelling in de handhaving door Bouw- en Woningtoezicht wordt gestuurd aan de hand van een instrument dat bestaat uit een puntentabel waaraan een prioriteitenladder is gekoppeld. Dit instrument wordt gebruikt bij handhaving van overtredingen bij nieuwbouw, sloop, verbouw en strijdig gebruik. Het hanteren van dit instrument biedt de volgende voordelen:

- Duidelijkheid bij bedrijven en burgers over het handhavend optreden van de gemeente.
- Gelijke verwachtingen tussen bestuur, management en ambtenaren over de uitvoering van toezicht en handhaving.
- De beschikbare personele capaciteit op juridisch en inspectievlak zo effectief en efficiënt mogelijk gebruiken door deze te richten op de overtredingen die de grootste maatschappelijke en veiligheidsrisico's met zich meebrengen. In de puntentabel komen de overtredingen met de grootste risico's naar voren doordat aantal punten afhankelijk is van mate van gevaar, hinder, omvang en andere dergelijke weegfactoren. Dit objectiveert de risico-afweging.
- Versterking van uniformiteit van handelen door de gemeente doordat juristen en inspecteurs binnen de 3 secties van de afdeling BWT gelijkwaardige overtredingen van de bouwregelgeving op dezelfde objectieve manier beoordelen en afhandelen.
- Objectiveren van de risico's van de grote diversiteit aan verschillende praktijksituaties waar Bouw- en Woningtoezicht mee geconfronteerd wordt.

De prioriteit van een handhavingszaak wordt als volgt bepaald:

- Bij constatering van een overtreding (n.a.v. een verzoek om handhaving of eigenhandig toezicht) vult de inspecteur, eventueel in overleg met sectiehoofd (bij politieke gevoeligheid) of een jurist, de puntentabel in en bepaalt het totaal aantal punten.
- De inspecteur bepaalt de urgentie door het totaal aantal punten langs de prioriteitenladder te leggen.
- Dit bepaalt of er handhavend wordt opgetreden en op welke termijn.

Opgemerkt wordt dat volledig meetbare objectiviteit niet kan worden behaald omdat er altijd zaken zullen moeten worden ingeschat door bestuur en ambtenaren. Bijvoorbeeld als het gaat om politiek en/ of maatschappelijk gevoelige zaken.

Onderscheid is gemaakt tussen een verzoek om handhaving (door een derde of belanghebbende) en een eigen constatering door een inspecteur. De gemeente is wettelijk verplicht altijd te reageren op een verzoek om handhaving.

Met de prioriteitenladder en de puntentabel is in het tweede kwartaal van 2010 proefgedraaid. Deze ervaringen zijn gebruikt om het instrument te optimaliseren en beter in te richten.

► **Tabel 1: prioriteitenladder bij een handhavingsverzoek**

Categorie	Urgentie	Punten	Mondeling	Schriftelijk
1	Urgent	> 40 of "altijd actie"	Dezelfde dag	Binnen 2 dagen
2	Gemiddeld	15 tot 40	Binnen 2 weken	Binnen 4 weken
3	Geen actie	< 15	Geen	Wrakingsbrief binnen 8 weken

► **Tabel 2: prioriteitenladder bij eigen constatering inspecteur**

Categorie	Urgentie	Punten	Mondeling	Schriftelijk
1	Urgent	> 40 of "altijd actie"	Dezelfde dag	Binnen 2 dagen
2	Gemiddeld	15 tot 40	Binnen 2 weken	Binnen 4 weken
3	Geen actie	< 15	Geen	Geen

Categorie 1

Bij een score van 40 punten en hoger of 'altijd actie' wordt een zaak als 'urgent' aangemerkt. Dit betreft in het algemeen zaken met één of meer van de volgende kenmerken: levensbedreigende of gevaarlijke situatie, zeer grote omvang overtreding, rijksmonument, bouwen of slopen in uitvoering, onomkeerbare effecten. Circa 10% van de handhavingszaken valt in deze categorie. De inspecteur bepaalt in overleg met sectiehoofd, jurist en eventueel het college of bestuursdwang wordt toegepast. Het besluit wordt op dezelfde dag dat de overtreding is geconstateerd mondeling aan de overtreder meegedeeld (voorbeeld: stilleggen illegale bouw, verzegeling van een pand). De overtreder ontvangt binnen twee dagen de zienswijzebrief (schriftelijke aankondiging van de geconstateerde overtreding, dat de gemeente overweegt te handhaven en waarin de overtreder gevraagd wordt zijn zienswijze te geven op de situatie).

Categorie 2

Een score van 15 - 40 punten krijgt als urgentie 'gemiddeld' aangemerkt. Dit betreft in het algemeen zaken met meerdere van de volgende kenmerken: situatie met overlast, beperkte tot grote omvang overtreding, bouwen of slopen reeds uitgevoerd, gebruik in strijd met bestemmingsplan, herhaling na eerdere sanctie (kan ook een categorie 3 overtreding zijn). Circa 50% van de handhavingszaken valt in deze categorie. Door de inspecteur wordt binnen 2 weken nadat de overtreding is geconstateerd het mondelinge besluit meegedeeld. De overtreder ontvangt binnen vier weken de zienswijzebrief.

Categorie 3

Bij een score van 15 punten of minder krijgt een zaak de urgentie 'laag'. Dit betreft in het algemeen zaken met één of meer van de volgende kenmerken: geen overlast, beperkte omvang overtreding, bouwen of slopen reeds uitgevoerd, gebruik in strijd met bestemmingsplan, bouwwerk geen gebouw zijnde (erfafscheiding). Circa 40% van de handhavingszaken valt in deze categorie. Bij dergelijke zaken wordt binnen 8 weken na constatering een wrakingsbrief naar de overtreder verstuurd. Een wrakingsbrief is een brief waarin gesteld wordt dat er een overtreding is geconstateerd, met het verzoek de overtreding ongedaan te maken. Een wrakingsbrief voorkomt dat in een later stadium niet meer tegen de overtreding kan worden opgetreden. Deze zaken worden opgepakt als de personele capaciteit dit toelaat. Wraken is met name van belang als de gemeente een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding heeft en de overtreding onder het overgangsrecht van het nieuwe bestemmingsplan zou mogen worden voortgezet. Indien het een eigen constatering van een inspecteur betreft (en geen verzoek om handhaving), wordt geen verdere actie ondernomen.

► **Punentabel**

Punentabel ten behoeve van prioriteitstelling handhaving bouwregelgeving Combinatie van punten is mogelijk (ook binnen groepen)		
Vakgerichte weegfactoren		Punten
1	Bouwen en/of slopen zonder omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen, slopen en/of monument; bouw is in uitvoering	10
2	Gebouwd en/of gesloopt zonder omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen, slopen en/of monument; niet te legaliseren	7
3	Gebouwd en/of gesloopt zonder omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen, slopen en/of monument; wel te legaliseren	5
4	Strijd met Bouwverordening	5
5	Strijd met Bouwbesluit bestaande bouw	7
6	Strijd met Bouwbesluit nieuwbouw	5
7	Gebruik in strijd met bestemmingsplan	5
8	Aanleggen/slopen in strijd met bestemmingsplan in uitvoering	8
9	Aangelegd/gesloopt in strijd met bestemmingsplan, niet te legaliseren	5
10	Aangelegd/gesloopt in strijd met bestemmingsplan, wel te legaliseren	3
11	Niet tijdig verwijderen tijdelijke bouwwerken	3
12	Ernstig vervuilde woningen, erven en terreinen	5
13	Gesplitst zonder splitsingsvergunning	5
14	Overtreding voorwaarden vergunning	5
Inhoudelijke weegfactoren: gevaar en hinder		
1	Levensbedreigende situatie (brandgevaar, niet zelfredzame personen, ernstige constructieve gebreken, asbest)	altijd actie
2	Gevaarlijke situatie voor gebruikers en derden (constructieve gebreken, geen direct gevaar)	7
3	Zware overlast, hinder voor derden	7
4	Overlast, hinder voor derden en/of overlast of schade aan flora en fauna	2
5	Geen overlast voor gebruikers en derden	0
Inhoudelijke weegfactoren: omvang		
1	Bouwwerk bvo groter dan 100 m ² , zeer grote omvang overtreding (70-100% van de bv of volledige nieuwbouw)	7
2	Bouwwerk bvo groter dan 100 m ² , grote omvang (40-70% van de bvo)	5
3	Bouwwerk bvo groter dan 100 m ² , beperkte omvang (to 40% van de bvo)	3
4	Bouwwerk bvo kleiner dan 100 m ² , zeer grote omvang overtreding (70-100% van de bvo of volledige nieuwbouw)	4
5	Bouwwerk bvo kleiner dan 100 m ² , grote omvang (40-70% van de bvo)	3
6	Bouwwerk bvo kleiner dan 100 m ² , beperkte omvang (to 40% van de bvo)	2
7	Bouwwerk, geen gebouw zijnde 3 pt	3
8	Werken met een oppervlakte groter dan 250 m ²	5
9	Werken met een oppervlakte kleiner dan 250 m ²	3
Externe weegfactoren		
1	Bestemmingsplan of beheersverordening < 3 jaar	3
2	Bestemmingsplan of beheersverordening > 3 jaar	1
3	Zichtbaar vanaf de openbare weg	3
4	Herhaling overtreding na eerdere sanctie (al eerder aangeschreven door gemeente)	7
5	Onderdeel integrale handhavingszaak (meerdere afdelingen betrokken) of vrijplaatsen	altijd actie
6	Rijksmonument	altijd actie
7	Gemeentelijk monument	7
8	Beschermd stads- of dorpsgezicht	5
9	Gemeentelijk bezit, eigendom of drijver van de inrichting	5
10	Risico op vlekwerking (bij nieuwbouw) of precedentwerking bij strijdig gebruik van een bestemmingsplan	5
Lagere prioriteit, tenzij monumentaal of eigendom of in beheer van gemeente		
1	Vergunningsvrije bouwwerken (geen strijd met bestemmingsplan of welstand)	geen actie
2	Vergunningsvrije bouwwerken (wel strijd met bestemmingsplan of welstand)	-10
3	Illegale situatie > 5 jaar (zonder dat is opgetreden)	-4
4	Illegale situatie door wijziging wetgeving	-5
5	Illegale situatie in andere situaties gedoogd (gelijkheidsbeginsel)	-6
Bestuurlijke factoren		
1	Risico imagoschade voor bestuur	I.o.m. bestuur en management
Totaal aantal punten		

Verzoeker handhaving daadwerkelijk belanghebbend?

Breda hanteert een stringent beleid om te bepalen of een verzoeker om handhaving ook belanghebbend is. Alleen die verzoeken om handhaving worden in behandeling genomen nadat, na fysiek onderzoek van de situatie door de inspecteur, vastgesteld is door de juridisch medewerker dat de verzoeker ook daadwerkelijk belanghebbend is. De criteria om te bepalen of iemand belanghebbend is, zijn ontleend aan de jurisprudentie met betrekking tot het begrip 'belanghebbende' uit de Algemene wet bestuursrecht. In het recht worden rechtspersonen onderscheiden van natuurlijke personen. De meeste handhavingsverzoeken worden echter ingediend door natuurlijke personen. Ingevolge artikel 1:2, eerste lid, van de Awb wordt onder belanghebbende verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Om als belanghebbende in de zin van de Awb te kunnen worden aangemerkt, dient een natuurlijk persoon een voldoende objectief en actueel, eigen, persoonlijk belang te hebben dat hem/haar in voldoende mate onderscheidt van anderen en dat rechtstreeks wordt geraakt door het bestreden besluit. In de jurisprudentie zijn hiervoor criteria ontwikkeld, waarvan het afstandscriterium de belangrijkste is. Daarnaast kan van een illegale activiteit natuurlijk een ruimtelijke uitstraling uitgaan, waarvan anderen de invloed ondergaan.

Handhavingsproces op hoofdlijnen

Met betrekking tot handhaving zijn in Breda de volgende deelprocessen te onderscheiden:

1. Elk handhavingstraject begint met een constatering door een inspecteur of melding door een natuurlijk persoon of rechtspersoon.
2. Naar aanleiding van de constatering of melding vindt ter plaatse door de inspecteur een onderzoek plaats naar de feiten en constateringen hetgeen uitmondt in een proces-verbaal en het vastleggen van de situatie middels foto's en/of tekeningen met maatvoering.
3. Op de afdeling Bouw- en Woningtoezicht vindt een (juridische) beoordeling plaats van de geconstateerde feiten, wordt de prioritering bepaald aan de hand van de puntentabel en of de melder belanghebbend is.
4. Naar aanleiding van de bevindingen wordt bepaald of een bestuursrechtelijke handhavingsprocedure wordt opgestart en zo ja dan wordt deze geëntameerd. De eerste stap is altijd overleg met de overtreder door inspecteur en/of jurist.
5. Naar aanleiding van de uiteindelijke uitkomst van de bestuursrechtelijke procedure vindt uitvoering van bestuursrechtelijke dwangmaatregelen plaats (bestuursdwang of de inning van dwangsommen).

In hoofdstuk 4 van de bijlage is dit proces op hoofdlijnen nader uitgewerkt voor de volgende situaties:

- Bouwen of slopen zonder of in strijd met vergunning.
- Strijdig gebruik.
- Levensbedreigende situaties.
- Vergunningsvrij bouwen.

4 Sanctiestrategie

Inleiding

Dit hoofdstuk beschrijft hoe de Gemeente Breda uitvoering geeft aan haar bestuursrechtelijk optreden bij geconstateerde overtredingen tijdens de toezicht op de bouwregelgeving. De Brabantse handhavings- of sanctiestrategie wordt hiermee voor wat betreft de bouwregelgeving nader geconcretiseerd. Een sanctiestrategie moet minstens omvatten:

- Een op elkaar afgestemd bestuursrechtelijk sanctionerend optreden tegen de overtreding van normen op het gebied van het bouw- en woningtoezicht.
- Een passende reactie op geconstateerde overtredingen.
- Een stringente reactie bij voortdurende van de overtreding.
- Een regeling voor optreden tegen overtredingen door de eigen organisatie en andere overheden.
- Transparantie over te stellen termijnen voor het opheffen van (standaard)overtredingen en over de zwaarte van sancties daarvoor.

De uitgangspunten voor de sanctiestrategie zijn:

- Sancties dienen effectief te zijn, dat wil zeggen dat de reactie op een overtreding evenredig dient te zijn aan de ernst van de inbreuk op de gestelde norm.
- De sanctie dient afgestemd te zijn op de urgentie van de beschermende of herstellende maatregelen.
- De sanctie dient efficiënt te zijn, met het gekozen sanctiemiddel dient op de meest doelmatige wijze het beoogde resultaat te worden bereikt.
- De sanctiestrategie dient te leiden tot een consistente en consequente handhaving in de praktijk. Overtredingen mogen niet ongestraft blijven en dienen te leiden tot een passende en eenduidige reactie van de overheid.
- Gelijke gevallen dienen op een gelijke manier te worden behandeld.

Voor een beschrijving van de processen wordt verwezen naar hoofdstuk 5 van de bijlage.

Hoogte dwangsommen

Bij het bepalen van de hoogte van een dwangsom gelden de volgende uitgangspunten:

De hoogte van een dwangsom is afhankelijk gesteld van de zwaarte (urgentie) van de overtreding. De zwaarte wordt gebaseerd op de puntentabel en prioriteitenmatrix.

De hoogte van een dwangsom moet de overtreder prikkelen een einde te maken aan de overtreding.

Een dwangsom wordt in principe maximaal drie maal opgelegd conform de vierde tranche van de Algemene wet bestuursrecht uit 2009. Daarbij hanteert de Gemeente Breda het volgende minimum per constatering (zie tabel 3). De daadwerkelijke hoogte wordt bepaald door te beoordelen wat noodzakelijk is om de overtreder te prikkelen een einde aan de strijdigheid te maken of het voordeel van de overtreding teniet te doen. Als er een vermoeden bestaat, dat de overtreder geen einde aan de overtreding gaat maken, bijvoorbeeld op basis van ervaringen uit het verleden, kan besloten worden om de dwangsom niet tweewekelijks maar met een hogere frequentie, bijvoorbeeld dagelijks of wekelijks, op te leggen.

► Tabel 3: minimum dwangsommen

Categorie	Punten	Minimum dwangsom per geconstateerde overtreding
1	> 50 of "altijd actie"	€ 2.500
2	45 tot 50	€ 2.000
3	40 tot 45	€ 1.750
4	35 tot 40	€ 1.500
5	30 tot 35	€ 1.250
6	25 tot 30	€ 1.000
7	20 tot 25	€ 750
8	15 tot 20	€ 500
9	< 15	Geen: sturen wrakingsbrief

Bestuursdwang

Waarschijnlijk zal in de meeste gevallen gebruik gemaakt worden van het instrument van de last onder dwangsom. Er kan ook gekozen worden voor het opleggen van een last onder bestuursdwang. In de volgende situaties overweegt de Gemeente Breda om over te gaan tot het opleggen van bestuursdwang:

- De overtreder valt niet te achterhalen, maar de overtreding dient wel ongedaan gemaakt te worden.
- Van te voren is duidelijk dat de overtreder de overtreding niet ongedaan zal maken en mogelijke dwangsommen oninbaar zullen zijn.
- Bij spoedeisendheid: acuut ingrijpen vanwege levensbedreigende situatie noodzakelijk.
- Als een last onder dwangsom geen effect heeft gehad.

Opschorten begunstigingstermijnen

De beslissing op een verzoek om opschorting van de begunstigingstermijn is maatwerk. De begunstigingstermijn wordt in principe opgeschort tot 6 weken na de beslissing op het bezwaarschrift of tot 6 weken na de uitspraak op het beroep. Per verzoek wordt daarbij bekeken of er een reden is om de begunstigingstermijn al dan niet op te schorten. Hierbij moet worden gedacht aan situaties waarin de veiligheid in het geding is, in politiek gevoelige zaken of als het gewenst is dat er snel duidelijkheid komt over een ingenomen standpunt. In dit laatste geval wordt overwogen of een voorlopige voorziening wordt gevraagd. Een reden om de begunstigingstermijn te verlengen is dat de verzoeker aantoonbaar meer tijd nodig heeft om een einde aan de overtreding te maken.

Optreden tegen overtredingen eigen organisatie

Bij overtredingen door de Gemeente Breda zelf zal de afdeling Bouw- en Woningtoezicht nadat van de overtreding een procesverbaal van bevindingen is opgesteld, eerst in collegiaal overleg treden met de betreffende afdeling. Als dit binnen een redelijke termijn niet tot een einde aan de overtreding of de start van een legalisatieprocedure leidt, zal de afdeling Bouw- en Woningtoezicht escaleren en via afdelingshoofd en directeur een einde aan de overtreding laten maken om te voorkomen dat het bestuur door de overtreding problemen gaat krijgen of imagoschade oploopt.

Bijlage 1 Toezicht bouw

De adviseurs bouwbegeleiding van de Gemeente Breda zijn belast met het toezicht op nieuwbouw. Zij hebben als hoofdtak de uitvoering en uitvoeringsmethodieken tijdens het bouwproces en voor ingebruikname van bouwwerken te controleren. Op basis van jarenlange ervaring hebben zij vast kunnen stellen, dat bij het op tijd constateren van bouwkundige onvolkomenheden, het bijstellen van het bouwproces over het algemeen goed bespreekbaar is. Het vraagt veel kennis, ervaring en vooral de juiste timing van de controles op de bouwplaats. De voordelen van het op de voet volgen van de uitvoering voor beide partijen zijn:

- Direct contact en overleg met de uitvoerende partijen.
- Vroegtijdig adviseren op belangrijke aandachtspunten.
- Tijdig aangeven wanneer de in de vergunning gestelde voorwaarden aangeleverd moeten worden.
- In overleg met planbeoordelaar en constructeur vroegtijdig bijsturen van het bouwproces door de bouwinspecteur daar waar het dreigt af te wijken van de bouwvergunning.
- Vooruitlopend op de uitvoering controleren wat tijd en mede daardoor ook vaak veel geld bespaart.



De frequentie en intensiteit van de controles door de adviseurs bouwbegeleiding worden bepaald door de grootte van het project, de aard van het gebruik, de moeilijkheidsgraad van de uitvoering (methodieken), de kosten van het project en de maatschappelijke en politieke gevoeligheid van het project.

In de in de Kern opgenomen prioriteitenmatrix zijn aan de hand van de hoofdstukken van het bouwbesluit (Veiligheid, Gezondheid, Bruikbaarheid en Energiezuinigheid) punten toegekend op basis waarvan de prioriteiten worden gesteld van de inspecties en controles. De toetsingsniveaus zijn verdeeld in:

- S: steekproef
- 1: snel (visuele controle)
- 2: hoofdaspecten (beoordeling van hoofdlijnen en hoofdaspecten)
- 3: representatief (beoordeling van hoofdlijnen en kenmerkende deelaspecten)
- 4: integrale controle van alle onderdelen

De gemaakte risicoanalyse is gebaseerd op ervaringen van de afdeling Bouw- en Woningtoezicht van de afgelopen 15 jaar. De grootste prioriteit ligt op de constructieve veiligheid tijdens de uitvoering en het veilig en gezond gebruik bij voltooiing van een bouwwerk. De uitkomst van de prioriteitenmatrix voedt de toezichtmatrix van het toezichtprotocol.

Het door BWT gebruikte toezichtprotocol is digitaal beschikbaar voor de bouwinspecteur via een pda en kan daardoor op de bouwplaats ingevuld dan wel aangevuld worden, eventueel met ter plaatse gemaakte foto's. Het digitale toetsingsprotocol bevat 28 toetsmomenten, waarvan ieder toetsmoment gemiddeld 4 aandachtspunten heeft. Naar aanleiding van de gestelde prioriteiten wordt per aandachtspunt aangegeven wat de diepgang van de controle is. Deze gegevens worden digitaal opgeslagen en zijn intern en extern via internet inzichtelijk te maken. Hierdoor is er transparantie over het tijdstip, het onderwerp en de diepgang op alle toetsmomenten tijdens het bouwtoezicht van een project.

De adviseurs bouwbegeleiding hanteren de sanctiestrategie zoals hiervoor beschreven in hoofdstuk 3.

Slopen

Het slopen is een dynamisch proces. Dat geldt voor de techniek waarvan gebruik wordt gemaakt bij het slopen maar ook voor de toenemende eisen er omheen. Binnen de sloopbranche is het begrip "sloopafval" inmiddels taboe en is vervangen door het begrip 'vrijkomende bouwmaterialen'. Het bewuster worden van de eindigheid van stoffen benodigd voor productvervaardiging en de belasting van het milieu zijn belangrijke factoren binnen de sloopbranche. Ook de veiligheid speelt hier een grote rol. Op de veiligheid van sloopmedewerkers ziet het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid toe. Hoewel de gemeente geen formele verantwoordelijkheid in dit kader heeft, zal zij bij constatering van een overtredingen, het sloopbedrijf hierop attenderen en de Arbeidsinspectie informeren als onvoldoende maatregelen worden genomen. De gemeente heeft wel een formele verantwoordelijkheid bij het voldoende beheersen van de veiligheid van omstanders en het voorkomen van (ongewenste) gebouwschade. Ook de mogelijk schadelijke gevolgen voor de volksgezondheid en overlast die een sloop kan veroorzaken moeten worden beheerst. Vooral de asbestverwijdering bij sloop vereist extra aandacht gezien het laatste rapport van 3 juni 2010 van de Gezondheidsraad ('Asbest: Risico's van milieu en beroepsmatige blootstelling'). Uit het rapport blijkt dat het gevaar van asbestvezels ernstiger is dan werd aangenomen en dat normen moeten worden bijgesteld. Hier geldt ook dat het een wettelijke taak betreft vallende onder artikel 100 van de Woningwet. De Invoeringswet WABO heeft gevolgen voor de in de bouwverordening geregelde sloopvergunning. De sloopvergunning wordt nu omgevingsvergunning voor het slopen. De indieningsvereisten voor sloopactiviteiten zijn nu in de 'Regeling omgevingsrecht' (MOR) opgenomen.

Omgevingsvergunningsvrij slopen

In beginsel is voor al het slopen een omgevingsvergunning vereist. Dit volgt uit artikel 8.1.1 van de gemeentelijke Bouwverordening. Hierop zijn een paar uitzonderingen die sloopvergunningvrij zijn. Dit betreft het slopen voor zover dit minder dan 10m³ sloopafval oplevert en geen asbesthoudend materiaal bevat en het slopen ingevolge een aanschrijving van het bevoegd gezag. Aandachtspunt is, zeker bij gedeeltelijk slopen, dat ook na omgevingsvergunning vrije sloop het resterende bouwwerk moet voldoen aan het Bouwbesluit (2003) of aan vigerende bouwregelgeving.

Slopmelding

De slopmelding onder hoofdstuk 8 van de gemeentelijke Bouwverordening biedt de mogelijkheid om voor een beperkt aantal, aangewezen categorieën, het verwijderen van asbesthoudende materialen voor of door de bewoner of gebruiker van een woning, woonkeet, woonwagen of logiesverblijf, toe te staan. Dit geldt ook voor de hierbij op het erf staande bouwwerken. Op een slopmelding wordt binnen 8 dagen na ontvangst gereageerd. Wanneer wordt voldaan aan de randvoorwaarden die artikel 8.2.1 van de gemeentelijke Bouwverordening voorschrijft wordt de melding akkoord verklaard. Anders wordt het verzoek afgewezen waarbij wordt vermeld dat de activiteit hetzij omgevingsvergunningsvrij is dan wel omgevingsvergunningplichtig.

Omgevingsvergunning voor het slopen

In beginsel zijn alle sloopwerkzaamheden omgevingsvergunningplichtig. Dit volgt uit artikel 8.1.1 van de gemeentelijke Bouwverordening. Alle uitzonderingen daarop zijn benoemd en zijn vervolgens of slopmeldingsplichtig of omgevingsvergunningsvrij. De termijn voor het behandelen van een sloopvergunningaanvraag bedraagt wettelijk 8 weken (uitgezonderd monumenten). De binnengekomen aanvraag om een omgevingsvergunning voor het slopen wordt behandeld conform het proces omgevingsvergunning voor het slopen. De toetsing van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het slopen wordt gedaan conform de 'sloopmatrix vergunningverlening' waarin de prioriteiten zijn opgenomen en de diepgang van het toetsen is aangegeven. Er vindt daarbij afstemming met een eventueel verzoek om omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen plaats.

Toezicht op het slopen

Om een kwalitatief goede, afstemming tussen vergunningverlening en toezicht mogelijk te maken is het van belang dat de verschillende processen naadloos op elkaar zijn afgestemd.

Het toezicht op de sloop vindt dan ook plaats conform de 'sloopmatrix toezicht' waarbij de prioriteitstelling en de diepgang van het toezicht zijn afgestemd op de sloopmatrix vergunningverlening. Dat betekent dat daarmee grotendeels afstemming heeft plaatsgevonden tussen de toetsing binnen en het toezicht buiten. Er wordt voorkomen dat aan de voorzijde veel tijd in het controleren van een asbestinventarisatierapport wordt gestoken, waarvan vervolgens niet wordt gecontroleerd of de uitvoering wel overeenkomstig de uitgangspunten van dat rapport plaats vindt. Andersom wordt voorkomen dat buiten uitgebreid wordt gecontroleerd of de uitvoering voldoet terwijl niet is gecontroleerd of de uitgangspunten voor die uitvoering wel correct zijn.

Behalve de bij de toetsing gebruikte prioriteitstelling en risicoanalyse is bij de uitgangspunten voor het toezicht een vertaling gemaakt naar de slooppraktijk. Dit betekent dat het sloopproces is verdeeld in sloopfasen te weten, voorbereiding, uitvoering werkzaamheden en eindfase.

Iedere sloopfase is onderverdeeld in een aantal momenten tijdens die fase. De onderscheiden momenten zijn hieronder weergegeven:

Vorbereiding	oriënteringsgesprek
Uitvoering werkzaamheden	afzetting, gevaarlijke afvalstoffen, asbestverwijdering, sloopwerk, constructief, ontmantelen nuts/ installaties, mobiel puinbreken, bodem en archeologie, vrijkomende bouwmaterialen
Eindfase	de staat van open erven en terreinen, (integrale) controle, andere vergunningen

Voor ieder van de voornoemde momenten is bepaald wat het risico is op dat moment. Dit is bepaald door de risico's van de te controleren artikelen uit de sloopregelgeving onder de momenten van toezicht te rangschikken. Als aangegeven komen de risico's direct overeen met de uitgangspunten voor de toetsing van de sloopvergunningaanvragen.

Nu de risico's per moment bekend zijn wordt bepaald wat de diepgang van het toezicht moet zijn om er redelijkerwijs van uit te mogen gaan dat voldoende toezicht aanwezig is om adequaat te zijn. De toetsingsniveaus zijn verdeeld in steekproef, snel, hoofdaspecten, representatief en geheel. Onderstaand overzicht definieert deze begrippen.

Steekproef	incidenteel worden onderdelen door de toezichthouder gecontroleerd
Snel	bij een snelle beoordeling wordt er niet zo zeer gekeken naar de hoofdaspecten maar wordt er meer gelet op de aanwezigheid.
Hoofdaspecten	bij beoordeling op hoofdaspecten wordt aandacht besteed aan hoofdaspecten zonder deze inhoudelijk te beoordelen.
Representatief	niet alles wordt gecontroleerd maar er worden per te controleren onderdeel enkele representatieve aspecten gepakt. Zo wordt niet alles getoetst maar wel enkele belangrijke onderdelen van een object.
Geheel	alles van het betreffende onderdeel wordt getoetst. Ook controle op certificaten, etc.

Nu vast is komen te staan welke diepgang het toezicht tijdens de verschillende momenten tijdens de sloop dient te hebben om de vastgestelde risico's voldoende te kunnen beheersen moet nog worden bepaald op welke tijdstippen dat toezicht plaatsvindt. Toezicht op sloopwerken vindt plaats op onderstaande tijdstippen:

Vooroverlegpunt	hierbij wordt voordat een onderdeel wordt uitgevoerd overleg met de toezichthouder gevoerd. Met name het oriënteringsgesprek leent zich hiervoor.
Uitvoeringspunt	tijdens de uitvoering van de sloop wordt betreffend onderdeel geïnspecteerd.
Wachtpunt	de uitvoering stopt/ wacht totdat de toezichthouder akkoord heeft gegeven voor vervolg van het onderdeel. Bijvoorbeeld bij afzetting van het werktein voordat mag worden gesloopt.
Achterafpunt	nadat een onderdeel of onderdelen gereed zijn, toetst de toezichthouder of het voldoet.

Of al deze momenten worden onderscheiden, hangt af van de keuzes die gemaakt worden. De mogelijkheid is binnen het systeem aanwezig maar dat geeft geen verplichting dit ook toe te passen.

Het basisniveau dat wordt gehanteerd is afgeleid uit de uitgebreide risicoanalyse. Het is mogelijk om voor verschillende hoofdcategorieën en subcategorieën specifieke toetsniveaus en/of momenten aan te geven. Daarbij wordt dan afgeweken van de basis. De te onderscheiden hoofdcategorieën zijn:

Wonen	dit betreft de woonfunctie en logiesfunctie uit het Bouwbesluit 2003
Publiek	dit betreft de bijeenkomstfunctie, gezondheidszorgfunctie, celfunctie, sportfunctie, onderwijsfunctie
Bedrijf	dit betreft de industriefunctie, winkelfunctie, kantoorfunctie
Overig	dit betreft de overige gebruiksfunctie en bouwwerken geen gebouw zijnde

Omdat bouwen aan het Bouwbesluit 2003 moet voldoen en alle gebruiksfuncties uit het Bouwbesluit zijn te herleiden tot de hoofdcategorieën is het mogelijk dit met het Toezichtprotocol te controleren.

Al de voornoemde hoofdcategorieën zijn onderverdeeld in subcategorieën. De subcategorieën in de matrices voor toezicht op de bouw zijn gebaseerd op de bouwkosten. In de matrix voor slooptoezicht zijn de subcategorieën gebaseerd op bouwtypering. De reden hiervan is dat niet bouwkosten maar andere factoren (hoogte, geschakeldheid) meer bepalend zijn voor het risico dat bij sloop kan optreden dan bij bouw. De bij sloop te onderscheiden subcategorieën zijn:

I	vrijstaand	vrijstaande bouwwerken
II	geschakeld	bouwwerken die op enige wijze fysiek zijn verbonden
III	hoogbouw	meer dan 3 bouwlagen

In de 'Sloopmatrix' vergunningverlening en toezicht, zijn de voornoemde uitgangspunten en zaken overzichtelijk verwerkt.

SLOOPMATRIX			Vergunningverlening													
LEGENDA			SLOOPFASEN	toetsing										beschikking		
			zie werkinstructie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Tijdstip:	A	Vooroverlegpunt	omschrijving toetsmoment:	ontvankelijkheid	sloopplan	sloopveiligheidsplan	schouw locatie / sloopwerk	constructief / stempelplan	certificaat / accreditatie	fractie afval	tanks / putten	bodem en archeologie	coördinatie	voorwaarden	aandachtspunten	
	B	Uitvoeringspunt														
	C	Wachtpunt														
	D	Achterafpunt														
Diepgang:	S	Steekpoef														
	1	Visuele controle (Quick scan)														
	2	Beoordeling van hooflijnen en hoofdaspecten														
	3	Beoordeling van hooflijnen en kenmerkende details														
	4	Wegzake controle van alle onderdelen														
			Basisniveau>	B1	B2	B1	B1	B2	B1	B1	B5	B1	B5	A1	A5	
Wonen	cat. I	vrijstaand														
	cat. II	geschakeld						B3			B1	A2		A2	A1	
	Cat. III	hoogbouw		B3	B2			B3			B1	A2		A2	A1	
Publiek	cat. I	vrijstaand														
	cat. II	geschakeld						B3			B1	A2		A2	A1	
	Cat. III	hoogbouw		B3	B2			B3			B1	A2		A2	A1	
Bedrijf	cat. I	vrijstaand														
	cat. II	geschakeld						B3			B1	A2		A2	A1	
	Cat. III	hoogbouw		B3	B2			B3			B1	A2		A2	A1	
Overig	Cat. I+II+III	alle														
		Reductie basisniveau bij certificering	1 niveau lager				X		X		X					
		Reductie basisniveau bij duurzaam slopen	1 niveau lager				X		X		X					
			Artikelnummer(s)	2.1 / 9.2.3	2.1	1.2 / 8.3.1		1.6		1.1 / 8.4.1				1.1	1.1	

SLOOPMATRIX			Toezicht																						
LEGENDA			SLOOPFASEN	uitvoering werkzaamheden																	eindfase				
			zie werkinstructie	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25									
Tijdstip:	A	Vooroverlegpunt	omschrijving toetsmoment:	oriëntatiegesprek	afzetting	gevaarlijke afvalstoffen	asbestverwijdering	sloopwerk	constructief	ontmantelen nuts / installatie	mobiel breken	bodemsanering en archeologie	vrijkomende bouwmaterialen	staat van open erven en terreinen	(integrale) controle	andere vergunningen									
	B	Uitvoeringspunt																							
	C	Wachtpunt																							
	D	Achterafpunt																							
Diepgang:	S	Steekpoef																							
	1	Visuele controle (Quick scan)																							
	2	Beoordeling van hooflijnen en hoofdaspecten																							
	3	Beoordeling van hooflijnen en kenmerkende details																							
	4	Wegzake controle van alle onderdelen																							
			Basisniveau>	A3	B1	B5	B3	B2	B2	B1	B2	B1	B1	D1	D1	D1									
Wonen	cat. I	vrijstaand																							
	cat. II	geschakeld		B2				B3	B3						D2	D2									
	Cat. III	hoogbouw		B3				B3	B3						D2	D2									
Publiek	cat. I	vrijstaand																							
	cat. II	geschakeld		B2				B3	B3						D2	D2									
	Cat. III	hoogbouw		B3				B3	B3						D2	D2									
Bedrijf	cat. I	vrijstaand																							
	cat. II	geschakeld		B2				B3	B3						D2	D2									
	Cat. III	hoogbouw		B3				B3	B3						D2	D2									
Overig	Cat. I+II+III	alle																							
		Reductie basisniveau bij certificering	1 niveau lager	X		X	X			X	X			X	X	X									
		Reductie basisniveau bij duurzaam slopen	1 niveau lager	X		X					X		X	X	X	X									
			Artikelnummer(s)	8.3.1, 8.3.2, 8.3.4	8.3.1	8.1.1		8.1.6		8.1.1 / 8.4.1				8.1.1	8.1.1	8.1.1									

Bijlage 3 Toezicht gebruik bestaande bouw

De Woningwet legt in artikel 1a de verantwoordelijkheid voor de staat van een bouwwerk bij de eigenaar of degene die uit anderen hoofde bevoegd is tot het daaraan treffen van voorzieningen zodat geen gevaar voor de gezondheid of veiligheid ontstaat dan wel voortduurt. Op grond van artikel 100 van de Woningwet is het college van burgemeester en wethouders bevoegd tot bestuursrechtelijke handhaving als in strijd hiermee gehandeld wordt. Regulier toezicht op het gebruik van de bestaande bouw, vindt plaats op basis van:

- Meldingen of klachten van burgers en bedrijven.
- Verzoeken om handhaving.
- Waarnemingen van de inspecteurs Bouw- en Woningtoezicht.
- Waarnemingen van inspecteurs van andere afdelingen (signaaltoezicht of oog- en oorfunctie).
- Integrale toezicht- of handhavingsacties samen met andere gemeentelijke afdelingen en andere overheden, o.a.:
 - Vrijplaatsen: locaties waar een effectief overheidsoptreden wordt belemmerd, wat leidt tot een maatschappelijk ongewenste situatie.
 - Onrechtmatige bewoning: voorkomen dat kwetsbare groepen op illegale wijze worden gehuisvest.
 - Evenementen: integraal toezicht op de juiste uitvoering van evenementen.
 - Horeca: integraal toezicht op de naleving van de relevante voorschriften.
 - Bedrijven(terrein): integraal toezicht op de naleving van de relevante voorschriften.
 - Hennepkwekerijen: illegale en gevaarlijke situaties beëindigen en voorkomen.
 - Smart-, grow- en belshops: integraal toezicht op de naleving van de relevante voorschriften.

Bij de integrale acties wordt het toezicht op de bestaande bouw uitgevoerd door de deelnemende inspecteurs Bouw- en Woningtoezicht of door de oog- en oorfunctie van de overige deelnemers.

Integraal toezicht op specifieke soorten bouwwerken of specifiek gebruik wordt, in overleg met het bestuur, gestart:

- Als in klachten een lijn is te ontdekken. Vaak komen vanuit maatschappij of politiek signalen met betrekking tot misstanden in de bestaande bouw. Als binnen een korte periode dergelijke klachten veelvuldig voorkomen, dient bepaald te worden of actie nodig is. Eerst vindt een onderzoek plaats naar de ernst van de situatie. Op basis daarvan wordt een strategie en/ of aanpak bepaald.
- Naar aanleiding van zogenaamde inspectiesignalen van de VROM-inspectie (bijvoorbeeld zoals recentelijk t.a.v. platte daken, brandoverslag tussen woningen). In Nederland vinden met enige regelmaat calamiteiten plaats die op landelijk niveau tot actie leiden vanuit het Rijk. De VROM-inspectie vraagt dan de gemeenten om de situatie binnen de gemeente in kaart te brengen om adequaat te kunnen reageren.

Bouwen of slopen zonder of in afwijking van de vergunning

In Breda is het al bestendig gebruik, dat bij bouw- en sloopactiviteiten die uitgevoerd worden zonder de vereiste vergunning, de overtreder er altijd mondeling op gewezen wordt, dat bouwen of slopen zonder vergunning niet is toegestaan. Bouwen en slopen zonder vergunning geschiedt ook altijd op eigen risico en voor eigen rekening van de overtreder. Indien een bouwstop noodzakelijk is, wordt deze binnen de in dit plan gestelde termijnen schriftelijk bevestigd, op basis van het proces-verbaal van de inspecteur.

Processchema:

- Op de dag van constatering bouw of sloop mondeling stilleggen. Bij politieke gevoeligheid vooraf leiding en bestuur informeren en eventueel overtreder uitnodigen voor gesprek op kantoor. De inspecteur maakt een procesverbaal van bevindingen van de constatering.
- Binnen 2 werkdagen na stillegging verzenden schriftelijke bevestiging van de toepassing bestuursdwang (bouwstop) . Indien gerede twijfel bestaat dat aan bouwstop/sloopstop geen gehoor wordt gegeven, tevens besluiten tot het opleggen van een preventieve last onder dwangsom per constatering zonder begunstigingstermijn of verzegeling. Overtreder uitnodigen een verzoek om bouwvergunning/sloopvergunning in te dienen als uit eerste onderzoek (quick scan) is gebleken dat de overtreding gelegaliseerd kan worden.
- Periodiek (afhankelijk van de ernst van de overtreding, echter veelal dagelijks) controleren of aan de bouwstop, dan wel last onder dwangsom wordt voldaan. Elke constatering vastleggen met een proces-verbaal van bevindingen. Als niet aan bouwstop wordt voldaan, alsnog binnen 2 werkdagen besluiten tot het opleggen van een last onder dwangsom. Als niet aan last onder dwangsom wordt voldaan, dan verbeurde van een dwangsom. Dit periodiek (veelal dagelijks) herhalen totdat de maximale dwangsom is bereikt, dan wel bouw- of sloopvergunning is verleend.

Strijdig gebruik

Bij de eerste constatering van strijdig gebruik wordt enkel mondeling de mededeling gedaan dat er mogelijk sprake is van illegaal gebruik, omdat dit eerst aan de hand van het proces-verbaal aan het bestemmingsplan moet worden getoetst. Door de controlerend inspecteur wordt een proces-verbaal opgemaakt, voorzien van foto's om de geconstateerde overtreding vast te leggen. Ook vult hij de puntentabel in.

De inspecteur overhandigt zijn proces-verbaal aan de juridisch medewerker binnen zijn sectie. Deze juridisch medewerker stelt een kennisgeving op, die samen met het proces-verbaal toegezonden wordt aan de overtreder en/of degene die het in de macht heeft om een einde te maken aan de overtreding. Gelijktijdig wordt een legalisatieonderzoek opgestart door de juridisch medewerkers van BWT. De overtreder wordt tussentijds op de hoogte gehouden van de voortgang van het legalisatieonderzoek. Nadat de uitkomst van het onderzoek bekend is, wordt de overtreder schriftelijk op de hoogte gebracht. Dit kan inhouden dat legalisatie mogelijk is nadat de overtreder heeft voldaan aan de formele voorwaarden (indienen vrijstellingsverzoek, aanvraag bouwvergunning). Indien blijkt dat legalisatie niet mogelijk is moet het strijdig gebruik gestaakt worden. De overtreder wordt, voordat hij de brief ontvangt, ook altijd mondeling medegedeeld dat het gebruik strijdig is met de voorschriften van het bestemmingsplan. De overtreder wordt middels een gecombineerde kennisgeving- en zienswijzebrief verzocht om een einde te maken aan het strijdig gebruik. Hierin wordt een maximale termijn gesteld die afhankelijk is van de situatie: grootte overtreding, gevaar, benodigde tijd om aanpassingen door te voeren. In deze brief wordt tevens aangegeven dat, als deze termijn verstreken is en de overtreder niet voldaan heeft aan de kennisgeving, een last onder dwangsom wordt opgelegd. In uitzonderlijke gevallen wordt een last onder bestuursdwang opgelegd. Hiertegen kan de overtreder een zienswijze indienen.

Indien de overtreder geen gevolg geeft aan de zienswijzenbrief, dan ontvangt hij een last onder dwangsom met een begunstigingstermijn van zes weken. Indien daar aanleiding toe is wordt deze begunstigingstermijn verkort of verlengd. Als de overtreder niet binnen deze termijn de overtreding beëindigt, worden de dwangsommen verbeurd.

Processchema:

- Binnen 2 werkdagen of binnen 4 weken (afhankelijk van urgentie) aan overtreder verzenden van schriftelijke bevestiging van de constatering en kennisgeving van de uitkomst van het onderzoek met verzoek ongedaan maken van de overtreding binnen een gestelde termijn en vooraankondiging last onder dwangsom. Hierin de overtreder binnen 2 tot 4 weken (afhankelijk van urgentie) de mogelijkheid geven tot indienen zienswijze.
- Binnen 5 werkdagen na verstrijken gestelde termijn controleren of uitvoering is gegeven aan het verzoek tot ongedaan maken overtreding.
- Binnen 10 werkdagen na controle verzending oplegging last onder dwangsom met een begunstigingstermijn van zes weken dan wel een redelijke termijn.
- Controles periodiek herhalen, overeenkomstig de last, totdat de maximale dwangsom is bereikt.

Levensbedreigende situaties

Soms is er sprake van situaties die dermate gevaarlijk zijn, dat direct maatregelen genomen moeten worden (treffen voorzieningen, staken gebruik). In dergelijke gevallen wordt direct een last onder bestuursdwang opgelegd, waarbij eventueel de zienswijzprocedure wordt overgeslagen.

Processchema:

- Dezelfde dag van constatering maatregelen treffen om het gevaar weg te nemen dan wel mensen veilig te stellen.
- Eigenaar of overtreder dezelfde dag mondeling de maatregelen die genomen gaan worden (of genomen zijn) meedelen en uitnodigen voor een gesprek dezelfde of de volgende dag op het Stadskantoor.
- Binnen 2 werkdagen schriftelijke bevestiging van de constatering, de uitkomst van het onderzoek en de getroffen maatregelen. Hierin overtreder twee werkdagen tot twee weken (afhankelijk van situatie) de mogelijkheid geven tot indienen zienswijze.
- De gemaakte kosten verhalen op de eigenaar/overtreder.



Vergunningsvrij bouwen

De afdeling Bouw- en Woningtoezicht houdt geen toezicht op en handhaaft niet bij vergunningsvrije bouwwerken en werkzaamheden. De reden hiervoor is dat opdrachtgever en bouwer zelf verantwoordelijk zijn voor het voldoen aan de bouwregelgeving. Er wordt enkel toezicht gehouden en gehandhaafd als:

- Een gemotiveerde klacht wordt ingediend waarbij minimaal één punt wordt genoemd waaruit duidelijk blijkt dat niet vergunningsvrij gebouwd wordt.
- Een verzoek om handhaving wordt ingediend waarbij minimaal één punt wordt genoemd waaruit duidelijk blijkt dat niet vergunningsvrij gebouwd wordt.
- Een inspecteur constateert dat er vermoedelijk sprake is van een ernstige afwijking van het vergunningsvrij bouwen of het Bouwbesluit.
- Uitvoering van vergunningsvrije activiteiten is gecombineerd met activiteiten op grond van verleende omgevingsvergunningen. Dan vindt ook controle van de bouwregelgeving plaats van de vergunningsvrije activiteiten.

Opleggen dwangsommen

Processchema:

- Als na het verstrijken van de begunstigingstermijn geconstateerd wordt door de inspecteur dat niet voldaan is aan de last, verbeurt de overtreder automatisch de eerste dwangsom. De overtreder ontvangt hiervoor binnen 4 weken na verbeurte een kennisgevingbrief met verzoek tot betaling. Dwangsom moet binnen 6 weken na verbeurte van dwangsom worden betaald.
- Na het verstrijken van een in de last genoemde termijn (dag, week, maand) verbeuren automatisch de tweede en vervolgens de volgende dwangsommen. De overtreder ontvangt wederom binnen 4 weken na verbeurte een kennisgevingbrief en nota. De dwangsommen moeten respectievelijk binnen 6 weken na verbeurte worden betaald.
- Als de dwangsommen niet tijdig worden betaald, wordt 6 weken na de laatste kennisgevingbrief een zienswijzebrief verzonden betreffende het voornemen om tot invordering over te gaan. De debiteur krijgt twee weken de tijd om zienswijze in te dienen.
- Binnen vier weken na verstrijken van de termijn voor het indienen van zienswijzen wordt de invorderingsbeschikking verzonden. Dit is een appellabel besluit.

Afdeling Kabinet

1 Actieprogramma Aanpak Drugsproblematiek

1.1 Coffeeshops

Breda telt acht gedoogde coffeeshops binnen de gemeentegrenzen. Het coffeeshopbeleid is door de burgemeester vastgelegd in de nota 'Coffeeshopbeleid Breda 2005: herziene versie 2009'. In deze coffeeshopnota is door de burgemeester aangegeven onder welke voorwaarden hij de acht coffeeshops gedoogd en welke bestuursrechtelijke actie volgt op welke overtreding van de gestelde gedoogvoorwaarden. De juridische basis is artikel 13b Opiumwet.

De controle op de naleving van de in de coffeeshopnota beschreven gedoogvoorwaarden wordt uitgevoerd door de politie. De politie controleert de gedoogde coffeeshops vier keer per jaar. Daarnaast worden de coffeeshops vaak ook bij de reguliere surveillances bezocht. Bij constatering van een overtreding rapporteert de politie hierover aan de burgemeester. Handhaving vindt vervolgens plaats overeenkomstig de handhavingmatrix in de hiervoor genoemde coffeeshopnota.

In het Actieprogramma Aanpak Drugsproblematiek is voorzien in een actualisatie van het coffeeshopbeleid. Dit was gepland voor de tweede helft van 2010, maar gelet op het voornemen ten aanzien van dit beleid van de nieuwe regering in het regeerakkoord, wordt dit doorgeschoven naar 2011. Dit omdat deze voornemens gevolgen hebben voor het lokaal coffeeshopbeleid. Vooralsnog wordt het huidige coffeeshopbeleid ongewijzigd voortgezet.

Met ingang van 1 december 2009 is de bestuursrechtelijke handhaving van de Opiumwet van de afdeling Kabinet van de Concernstaf overgedragen aan de sectie Bijzondere Wetten van de directie Publiekszaken. Daartoe is de sectie versterkt met een medewerker.

1.2 Illegale verkooppunten drugs

Artikel 13b Opiumwet geeft de burgemeester een bevoegdheid bij het handhaven van de Opiumwet. Het gaat hierbij om het optreden tegen drugsverkoop en -handel in en vanuit inrichtingen of woningen. De wijze waarop de burgemeester uitvoering geeft aan deze bevoegdheid heeft hij vastgelegd in twee beleidsregels. Eén voor woningen en één voor lokalen niet zijnde woningen. In deze beleidsregels geeft de burgemeester aan welke handhavingactie volgt op welke overtreding.

Met het beëindigen van het gedoogbeleid (geen coffeeshops meer) in de gemeenten Roosendaal en Bergen op Zoom was er vrees dat zowel de coffeeshopklanten uit West-Brabant als ook de drugstoeristen die voorheen deze gemeenten bezochten, naar Breda zouden komen. De tellingen van de coffeeshopbezoekers in Breda sinds september 2009 hebben deze vrees bevestigd. Ondanks deze toename is de ervaren overlast van de coffeeshops (nog) niet toegenomen. Wel proberen steeds meer personen met een verleden in de drugsverkoop in Roosendaal in Breda voet aan de grond te krijgen. Zoals door Breda was voorspeld lijken ook de (illegale) drugsverkopers uit het West-Brabantse hun klanten te volgen. Reden om ook in 2011 onverminderd door te gaan met een intensief toezicht op de vermeende illegale verkooppunten. Vooral de door het COT in het rapport 'Softdrugs en Harddrugs in Breda' (2008) genoemde aandachtlocaties krijgen daarbij de aandacht.

Dit intensief toezicht is nodig om de situatie beheersbaar te houden. Ook dwingt het steeds vaker de grenzen van de bestuursrechtelijke bevoegdheid op te zoeken om de illegale

verkopers aan te kunnen pakken. Ook zij leren snel hoe de drugsverkoop zo te organiseren dat het moeilijker is voor de overheid om de illegale drugsverkoop en -handel juridisch aan te tonen. Het kost daardoor wel steeds meer tijd en energie om de bewijslast juridisch voldoende rond te krijgen. Daarbij speelt ook nog eens de capaciteitsproblematiek bij de politie.

1.3 Smart-, head-, grow- en belshops

Sinds 2005 is in de APV Breda 2004 een woon- en leefklimaatregeling opgenomen. Hierin was een exploitatievergunningplicht opgenomen voor smart-, head-, grow- en belshops en internetcafés' in door het college aangewezen gebieden. De woon- en leefklimaatregeling was en is bedoeld om een verdere aantasting van het woon- en leefklimaat in kwetsbare gebieden tegen te gaan. Sinds de invoering van het vergunningstelsel hebben meerdere exploitanten hun exploitatie gestaakt dan wel overgestapt naar de verkoop van producten die niet onder het vergunningstelsel vallen.

In het voorjaar van 2007 is het vergunningstelsel geëvalueerd. Hieruit bleek dat het vergunningstelsel met de maxima voor de genoemde shops te weinig effectief was omdat exploitanten de activiteiten verplaatsten naar gebieden waar de vergunningplicht niet van toepassing was. Op basis van de evaluatie werd besloten het vergunningstelsel aan te passen. De nieuwe regeling is gaan gelden op 13 oktober 2009. De daarop gebaseerde vervolgbesluiten (aanwijsbesluit en beleidsregels) zijn in werking getreden op 15 oktober 2009. Met deze wijziging is de vergunningplicht voor de smart-, head- en growshops en belshops en internetcafés voor de hele stad gaan gelden. In het kader van deregulering is de vergunningplicht voor de alkoholschenkende horeca vervallen en voor de droge horeca geldt deze alleen in aangewezen gebieden. Ook is er een maximum gesteld aan het aantal toegestane smart-, head-, grow- en belshops. Tevens zijn in 2010 twee paraplubestemmingsplannen vastgesteld waarmee ook ruimtelijk de vestiging wordt geregeld van smart-, head-, grow- en belshops en horeca op winkelstrips.

De vergunningplicht van de woon- en leefklimaatregeling maakt het mogelijk een integriteitstoets toe te passen bij de vergunningaanvraag. Momenteel zijn er 5 smart-headshops, 7 growshops en 5 belshops/internetcafés met een exploitatievergunning.

De uitvoering van de woon- en leefklimaatregeling is in handen van de sectie Bijzondere Wetten van de directie Publiekszaken. Onder verwijzing naar hetgeen is aangegeven bij de illegale verkooppunten drugs - volgen van illegale drugshandelaren van hun klanten - zal ook bijzonder kritisch gekeken moeten worden bij vergunningaanvragen in het kader van de woon- en leefklimaatregeling. In 2011 zal er extra aandacht zijn voor de winkels die geen vergunning hebben aangevraagd c.q. hebben gekregen, maar gegeven de aard van de producten die in de winkel worden verkocht feitelijk toch als smart-, head- of growshop worden geëxploiteerd.

Daarbij zal naar aanleiding van een recente uitspraak van de bestuursrechter in Breda de beleidsregel inzake de smart-, head-, grow- en belshops nog worden aangescherpt. Meer specifiek gaat het er om dat de rechter verlangt dat de definitie meer concreet wordt beschreven. Aangezien dit in alle gemeenten met een exploitatievergunning voor deze categorie winkels speelt, is dit landelijk opgepakt. Breda participeert hierin. Deze aanscherping van de beleidsregel is nodig vooraleer tot optreden tegen shops zonder vergunning kan worden overgegaan.

1.4 Hennepkwekerijen

Op 23 april 2008 hebben een aantal partijen in het politiedistrict Breda het convenant 'Districtelijke aanpak hennepkwekerijen' getekend. Hierin treden de gemeenten in het politiedistrict, het Openbaar Ministerie, de politie Midden en West-Brabant, de woningcorporaties, MVGM Vastgoedmanagement en Enexis BV gezamenlijk op tegen illegale hennepkwekerijen. De kern van de samenwerking is een combinatie van bestuursrechtelijke, strafrechtelijke en civiele handhaving. De bestuursrechtelijke handhaving met spoedeisende bestuursdwang maakt het mogelijk kostenverhaal op de overtreder toe te passen. Het convenant loopt tot 1 juni 2011 en dus dient in 2011 beslist te worden of het convenant al dan niet gewijzigd wordt voortgezet.

De feitelijke uitvoering van het hennepconvenant is gestart op 1 januari 2009 en loopt tot en met 2011. Het streven is – gegeven de beschikbare politiecapaciteit – ook in 2011 uit te kunnen gaan van gemiddeld één ruimdag per twee weken. Tijdens een ruimdag worden meerdere (verdachte) adressen bezocht en bij het aantreffen van een hennepkwekerij wordt deze geruimd. Daarnaast doen zich ook incidentele ruiming van hennepkwekerijen. Dit meestal als gevolg van meldingen van brand of wateroverlast.

De projectleiding ligt bij de afdeling Kabinet van de Concernstaf. De politie coördineert de feitelijke ruimacties. De uitvoering van het daadwerkelijk ruimen van de hennepkwekerijen bij bestuursrechtelijke handhaving is opgedragen aan de afdeling Afvalservice van de Gemeente Breda. Dit voert de afdeling ook uit voor de andere gemeenten in het politiedistrict Breda. Daarnaast zijn in dit verband bij Afvalservice Breda ook een aantal gemeentelijke toezichthouders aangesteld. Enkele andere gemeenten in het politiedistrict maken ook gebruik van deze toezichthouders.



2 Gebiedsverboden

De burgemeester krijgt steeds meer bevoegdheden die vooral persoonsgebonden zijn. De burgemeester had op basis van zijn bevelsbevoegdheden in de Gemeentewet (artt. 172 en 175) al de mogelijkheid aan personen die de openbare orde verstoren een bevel te geven, maar deze bevoegdheden zijn in de loop der tijd verder uitgebreid. Zo kent de APV Breda 2004 inmiddels twee artikelen waarin de burgemeester de bevoegdheid is gegeven om een gebiedsverbod op te leggen respectievelijk een stadionomgevingsverbod. Dit om een eventuele herhaling van de ordeverstoring te voorkomen.

Op 1 september 2010 is ook de Wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast (ook wel: 'Voetbalwet') in werking getreden. Hiermee is zowel aan de officier van justitie als aan de burgemeester de bevoegdheid gegeven om onder bepaalde voorwaarden langdurige gebiedsverboden, groepsverboden en meldplichten op te leggen. Tevens kan de burgemeester aan ouders van 12-minners een bevel geven ter handhaving van de openbare orde. De bevelsbevoegdheden van deze wet zijn voor uitzonderlijke situaties waarin sprake is van ernstige en structurele groepsgewijze of individuele overlast en zijn ter aanvulling op de hiervoor aangehaalde 'lichte' bevelsbevoegdheden. De nieuwe bevoegdheden komen dus niet in de plaats van de gebiedsverboden en stadionomgevingsverboden. Gelet op de eis van subsidiariteit moet ook aangetoond worden dat het bestaande instrumentarium (zoals APV) niet toereikend is gebleken om een eind te maken aan de ordeverstoringen. De wijze waarop de burgemeester gebruik maakt van deze bevelsbevoegdheden wordt c.q. is door hem vastgelegd in beleidsregels.

De ambtelijke ondersteuning bij deze bevelsbevoegdheden is in handen van de afdeling Kabinet van de Concernstaf. Overtreding van een opgelegd gebiedsverbod, groepsverbod, meldplicht, zorgplicht (12-minners) of stadionomgevingsverbod levert een strafbaar feit op. De politie en buitengewone opsporingsambtenaren (BOA's) zijn belast met de handhaving van de door de burgemeester opgelegde verboden en meldplichten.

3 Cameratoezicht

In de Gemeente Breda wordt ten behoeve van de handhaving van de openbare orde gebruik gemaakt van camera's om toezicht te houden op de openbare weg. Het gaat hier om cameratoezicht als bedoeld in artikel 151c van de Gemeentewet. De gemeenteraad heeft in artikel 2.9.1 van de Algemeen Plaatselijke Verordening Breda 2004 de burgemeester de bevoegdheid gegeven gebieden aan te wijzen waar met camera's in het kader van de openbare orde toezicht op straat wordt gehouden (behalve in woonwijken).

Inmiddels zijn verschillende gebieden aangewezen. Camera's worden onder andere ingezet in het uitgaanscentrum van Breda en rondom het station. Ook op een viertal bedrijventerreinen wordt – als onderdeel van een bredere publiek - private beveiliging van deze terreinen – cameratoezicht ingezet. Het gaat om Logistiek Centrum Hazeldonk-Meer, Goesseelsstraat, Hoogeind-Zuid en Steenakker. Vooralsnog hebben zich geen andere bedrijventerreinen gemeld om op soortgelijke wijze beveiliging op het terrein te realiseren.

In 2010 is ervaring opgedaan met de inzet van flexibel cameratoezicht rondom een aantal risicovolle wedstrijden van de bvo NAC en ook op enkele aandachtslocaties in de stad (bij evenementen en overlastlocaties). Omdat het om verplaatsbare systemen ging die slechts voor korte duur werden geplaatst viel dit cameratoezicht overigens niet onder de werking van artikel 151c van de Gemeentewet. De ervaring met deze verplaatsbare systemen was zeer positief. In 2011 wordt bekeken of de inzet van dergelijke verplaatsbare systemen een mogelijkheid biedt om de camera's effectiever en efficiënter in de stad te gebruiken bij de handhaving van de openbare orde.

4 Informatievoorziening

Voor de bestrijding van fenomenen, zoals hierboven genoemd, is een goede informatievoorziening van cruciaal belang. Voor de ondersteuning van het Bestuur bij de bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit is daartoe de functie 'informatiemanager' bij het Kabinet van de burgemeester in het leven geroepen. Het doel is om samen met de betrokken gemeentelijke afdelingen en externe partners inzicht te krijgen in de verwevenheid van onderwereld en bovenwereld, criminele netwerken (ook binnen familierelaties), vastgoedsituatie en hennepgerelateerde criminaliteit.

Alle informatie komt uiteindelijk samen in het Bredaas Integraal Toezichtsteam (BIT), waar afspraken worden gemaakt over integrale handhavingsacties.

Indien uit de verkregen informatie het beeld ontstaat van georganiseerde criminaliteit, dan zal voor verder onderzoek de hulp in worden geroepen van het Regionaal Informatie- en Expertise Centrum (RIEC), dat gemeenten ondersteunt bij de hiervoor genoemde bestuurlijke aanpak.

5 Toezicht in wijken

Het gemeentelijk toezicht is grotendeels georganiseerd binnen de afdeling Stadstoezicht van de directie Publiekszaken. Dit toezicht heeft vooral betrekking op parkeerovertredingen in gebieden, waar betaald parkeren is ingevoerd. Daarnaast heeft het toezicht ook betrekking op evenementen en enkele specifieke gebieden (Valkenberg-Station, Galderse meren). Het gemeentelijk toezicht is grotendeels beperkt tot het gebied van de binnenstad en directe omgeving. De afdeling Stadstoezicht wordt voor het overgrote deel gefinancierd uit de opbrengsten van het Parkeerbedrijf; de overige taken worden uit andere budgetten gefinancierd. De uitvoering van het toezicht in de wijken, gefinancierd uit het programmabudget veiligheid, vond in 2010 voor een groot gedeelte plaats door ingehuurde krachten onder regie van de afdeling Stadstoezicht.

Dit is onder meer gebeurd tijdens het zogenaamde najaarsoffensief. Dit jaarlijks terugkerend initiatief van de politie, voorheen ook wel het donkere dagen offensief genoemd, wordt ingezet in de maanden november tot en met maart, om veel voorkomende delicten, zoals

bijvoorbeeld inbraken zoveel mogelijk te voorkomen. Aanvullend op de inzet en activiteiten van de politie heeft de gemeente toezichthouders ingehuurd, die dagelijks in de stad aanwezig waren om toezicht te houden. Politie, veiligheidsregisseur en stadstoezicht bepaalden op basis van incidenten hoe de prioriteiten werden bepaald. De inzet van extra toezicht is als zeer positief ervaren, zowel door bewoners, maar ook door professionals. Dit heeft er toe geleid dat wij reeds dit jaar extra toezicht hebben ingezet in bepaalde wijken (Geeren); ook dit blijkt inmiddels een succesvolle aanvulling in de wijk.

Gelet op het voorgaande kan worden geconstateerd dat een effectief wijkveiligheidsbeleid vraagt om een krachtige doorontwikkeling van het eigen gemeentelijk toezicht. Met name in de richting van inzet in woongebieden. Het is daarbij, zeker voor de korte termijn, onvoldoende om enkel bij het politiekorps – resp. de betrokken ministers – te blijven aandringen op meer capaciteit voor toezicht door politie; de gemeente zal zelf ook flink meer moeten inzetten. Daarbij gaat het niet alleen om meer, maar ook om een snellere en effectievere inzet. En dat vraagt weer om een adequate sturing via directe lijnen en een optimale verbinding met partners. Denk daarbij niet alleen aan politie, maar ook aan bijvoorbeeld jongerenwerk, opbouwwerk en de aansturing van diverse projecten in de wijken.

Daarnaast worden ook de mogelijkheden onderzocht om technisch toezicht, zoals camera's, meer - resp. meer flexibel - te benutten. Ook deze vorm van toezicht is tot nu toe grotendeels beperkt tot onze binnenstad.¹

De stadsmariniers bepalen in overleg met de partners op welke wijze het toezicht in de wijken inhoud gegeven gaat worden.

¹ Een belangrijke uitzondering geldt voor het stadion van NAC Breda en directe omgeving.

Afdeling Omgevingsgebruik

De afdeling Omgevingsgebruik bestaat uit drie secties, namelijk: Sectie Bijzondere Wetten, Sectie Gebruik Openbare Ruimte en sectie Milieubeheer. Per sectie zijn de toezichts-en handhavingsactiviteiten hieronder separaat opgenomen, waarbij de activiteiten van de sectie milieu gecombineerd zijn met de activiteiten van de afdeling Wonen & Milieu van de directie Ruimtelijke ordening.

Sectie Bijzondere Wetten.

De taakgebieden van sectie Bijzonder Wetten (BW) zijn, net als in voorgaande jaren in een prioriteitenmatrix uitgezet. Aan de hand van deze matrix worden de prioriteiten van de diverse taken bepaald. BW heeft een gelimiteerde capaciteit voor deze taken. De aandachtsgebieden met de hoogste score genieten de meeste prioriteit, ook betreffende de inzet van toezicht en handhaving. De aandachtsgebieden die lager scores worden middels incidenteel toezicht gecontroleerd. Dit betekent bijvoorbeeld dat meerdere malen per week toezicht wordt gehouden op sluitingstijden van horecabedrijven in het centrum van Breda maar dat bij andere onderwerpen uitsluitend gereageerd wordt op klachten of meldingen.

Criterion	Weging
Fysieke veiligheid	2
veiligheidsgevoel	1
volksgezondheid	2
natuur	1
imago	1
hinder en overlast	1
Fin. Economische schade	1

	Fysieke veiligheid	Veiligheidsgevoel	(Volks)gezondheid	Natuur	Imago	Hinder en overlast	Fin. economische schade	TOTAAL
BIJZONDERE WETTEN								
Grote evenementen: Naleving vergunningvoorschriften	4	3	1	3	4	4	3	27
Honden: Gevaarlijke honden	4	3	3	2	2	3	2	26
Kermis: Naleving voorschriften	4	3	2	1	3	3	2	24
Prostitutie: naleving APV beleidsregel en vergunningvoorschriften	2	2	4	1	3	4	2	24
Evenementen: evenement zonder vergunning	4	2	1	2	3	3	2	22
Terras: Glas op terras tijdens glasverbod	4	3	1	1	3	1	3	21
Honden: Uitlaten buiten HUP, loslopen buiten losloopplaats	1	2	3	2	2	3	3	20
Evenement: Naleving vergunningsvoorwaarden standaard evenement	3	2	1	2	3	3	2	20
D&H:Naleving sluitingsuur horeca	2	3	1	1	4	3	2	19
D&H: Naleving voorwaarden Drank & Horecaverunning	2	1	3	1	3	2	2	19
Exploitatievergunning: woon- en leefklimaat	1	4	1	1	4	4	2	19
Markten: Naleving voorwaarden	2	2	2	1	2	3	2	18
APV: Demonstratie/betoging	2	3	1	1	3	3	2	18

Standplaatsen: Naleving voorwaarden	2	2	2	1	2	2	2	17
Evenement: Naleving algemene regels buurtfeest	3	2	1	1	1	2	2	16
D&H: Schijnbeheer horeca	1	1	3	1	2	1	1	14
Boten: illegale woonboten	1	1	1	2	2	2	2	13
Winkeltijdenwet: Naleving wet en verordening	1	1	1	1	2	2	1	11
Informatiestandplaats: Naleving voorwaarden	1	1	1	1	1	1	1	9
Ballonopstijging: Naleving voorwaarden	1	1	1	1	1	1	1	9
Speelautomaten: Naleving convenant	1	1	1	1	1	1	1	9
Boten: illegale roeiboortjes	1	1	1	1	1	1	1	9

Met behulp van het voorgaande overzicht zijn de onderstaande prioriteiten gedestilleerd.

Reguliere handhaving (structureel toezicht en handhaving).

1. Grote evenementen: naleving voorschriften

Doel: Bevorderen van veiligheid tijdens grote evenementen en het voorkomen van onveilige situaties.

Middel: per evenement wordt bepaald of en op welke wijze toezicht wordt uitgevoerd.

Sanctiestrategie: Bij gevaar of grote mate van overlast tijdens het evenement: direct optreden, indien nodig middels bestuursdwang.

Overig: Medewerkers van de sectie Bijzondere wetten bepalen welke evenementen gecontroleerd worden of extra aandacht eisen. In maanden voorafgaand aan grote evenementen wordt samen met de organisator geïnvesteerd in de voorbereiding van het evenement. Toezicht wordt uitgevoerd (afhankelijk van aard en omvang van het evenement) door medewerkers van Stadstoezicht, Brandweer, BWT, Bijzondere Wetten en politie. Bij een klein aantal grote evenementen is een veiligheidsteam actief, bestaande uit de diverse partners onder regie van een medewerker van de sectie Bijzondere Wetten. Inmiddels is het aanwijzingsbesluit voor toezichthouders geactualiseerd en het aantal toezichthouders uitgebreid. Tevens is het aantal medewerkers dat in spoedeisende situaties namens het bevoegd gezag bestuursdwang mag uitoefenen uitgebreid.



2. Honden: Gevaarlijke honden

Doel: Voorkomen dat (gevaarlijke) honden mensen of dieren bijten of anderszins schade veroorzaken.

Middel: Toezicht door toezichthouders (hondenwachters) en direct optreden na meldingen van gevaarlijk honden en bijtincidenten.

Sanctiestrategie: omdat in deze zowel bestuursrechtelijk (aanlijngesluit, Apv) als strafrechtelijk (bestuursdwang) kan worden opgetreden is het instrument afhankelijk van de situatie. Na constatering door hondenwachter kan, afhankelijk van de situatie, een aanlijn- en/of muilkorfgebod worden opgelegd. Indien hiervan geen resultaat wordt verwacht of indien de hondenwachter constateert dat dit niet wordt nageleefd, dan kan hij het OM inbeslagname adviseren. Gezien de ervaringen uit voorgaande jaren wordt het toezicht en de handhaving in 2011 op dezelfde wijze invulling gegeven

3. Kermis: Naleving voorwaarden

Doel: Voorkomen van onveilige situaties.

Middel: Toezicht door marktmeesters en (externe) beveiligingsmedewerkers

Sanctiestrategie: afhankelijk van het incident. Bij gevaar of grote mate van overlast tijdens het evenement: direct bestuursdwang. Gezien de ervaringen uit voorgaande jaren wordt het toezicht en de handhaving in 2011 op dezelfde wijze invulling gegeven.

4. Prostitutie: voldoen aan APV beleidsregel en naleving voorschriften.

Doel: Bescherming van het woon- en leefklimaat, verbetering arbeidsomstandigheden van prostituees en het voorkomen van strafbare feiten en het tegengaan van illegaliteit en mensenhandel.

Middel: Regelmatig toezicht door Team commerciële Zeden van Politie Midden- en West Brabant. Zij rapporteren bevindingen waarmee ook bestuursrechtelijk wordt opgetreden.

Sanctiestrategie: Afwijkend, volgens handhavingmatrix en in overleg met het Team Commerciële Zeden. Gezien de ervaringen uit voorgaande jaren zal het toezicht en de handhaving in 2011 op dezelfde wijze worden uitgevoerd. In 2010 was de 'Wet regulering prostitutie en bestrijding misstanden Seksbranche' in voorbereiding. Onduidelijk is wanneer deze in werking zal treden. Een van de mogelijke gevolgen van deze nieuwe wet is dat het toezicht op deze branche naar de gemeente wordt overgeheveld. Van belang is tijdig in kaart te brengen welke gevolgen dit zal hebben voor toezicht en capaciteit van BW

5. Evenementen: Illegale evenementen

Doel: Bevorderen van veiligheid tijdens evenementen.

Middel: Toezicht op basis van signalen, in samenwerking met politie.

Sanctiestrategie: Afhankelijk van aard en omvang. Bij gevaar of grote mate van overlast tijdens het evenement: direct bestuursdwang. Gezien de ervaringen uit voorgaande jaren zal het toezicht en de handhaving in 2011 op dezelfde wijze worden uitgevoerd.

6. Honden: Uitlaten buiten HUP's of loslopende honden

Doel: Voorkomen dat honden loslopen of poepen op de openbare weg

Middel: Dagelijks toezicht door hondenwachters van afdeling Stadstoezicht.

Sanctiestrategie: Afwijkend: afhankelijk van de aard van de overtreding. Aanpak afhankelijk van de overtreding strafrechtelijk of bestuursrechtelijk. Bij loslopen of poepen kan een boete worden opgelegd. Gezien de ervaringen uit voorgaande jaren wordt het toezicht en de handhaving in 2011 op dezelfde wijze invulling gegeven.

7. Drank & Horeca: Naleving sluitingstijden horeca en voorschriften Drank & Horecavergunning

Doel: Overlast en verstoring openbare orde voorkomen en een verantwoorde alcoholverstrekking bereiken.

Middel: Toezicht door politie en toezichthouders.

Sanctiestrategie: Handhaving op grond van de notitie Handhaving Horeca. In voorkomende gevallen wordt, teneinde de overtreding te beëindigen, een bestuurlijke maatregel opgelegd. In oktober 2010 heeft de burgemeester het voornemen opgevat voorstellen te doen teneinde de Handhavingmatrix aan te scherpen. Dit zal ondermeer inhouden dat recidive overtredingen strenger zullen worden bestraft, bijvoorbeeld met een tijdelijke sluiting in plaats van een last onder dwangsom. Toezicht vindt structureel plaats en wordt indien nodig geïntensiveerd. Naast toezicht op sluitingstijden in het algemeen zal er nadrukkelijk aandacht worden besteed aan het deurbeleid en huisregels van ondernemingen. Hierin zal de evaluatie van sluitingstijden worden meegewogen. Op basis van positieve signalen in 2010 van netwerkpartners zal wederom in 2011 diverse malen integrale toezicht- en handhavingacties in heel de Gemeente Breda gehouden worden.

8. Exploitatievergunning: woon en leefklimaat

Doel: Verstoring of bedreiging van woon- en leefklimaat voorkomen

Middel: Periodiek integraal toezicht en op basis van signalen.

Sanctiestrategie: Conform handhavingmatrix exploitatievergunning. De reguliere controles door de politie geven aanleiding dezelfde inzet te blijven plegen en integraal toezicht te continueren.

9. Markten: Naleving voorwaarden

Doel: Met name tijdens de weekmarkt op de Grote Markt van Breda de bereikbaarheid voor nood- en hulpdiensten garanderen, vervuiling voorkomen en de marktkramen aan de voorwaarden laten voldoen.

Sanctiestrategie: In geval van acuut gevaar: categorie 1. In overige gevallen: categorie 2

Middel: Toezicht door marktmeesters en Stadstoezicht. Het samenwerkingsverband tussen marktmeesters en ondernemers vraagt om een voortdurende dialoog en wederzijds vertrouwen. Gezien de ervaringen uit voorgaande jaren zal het toezicht op dezelfde wijze worden uitgevoerd.

Bij onderstaande onderwerpen wordt alleen periodiek toezicht uitgeoefend of op basis van signalen. Afhankelijk van aard en gevaarstelling wordt hierbij werkwijze en inzet bepaald.

10. Apv:	Demonstratie/betoging
11. Apv:	Naleving voorschriften (informatie) standplaatsen
12. Apv:	Naleving algemene regels buurtfeest
13. Drank- en Horecawet:	Schijnbeheer
14. Apv:	(illegale) ligplaats woonboten.
15. Winkeltijdenwet:	Naleving winkeltijdenwet
16. Ballonopstijging:	Naleving voorwaarden
17. Wet op de Kansspelen:	Naleving Wet, verordening, convenant
18. Apv:	(illegale) ligplaats roeibootjes.

Ontwikkelingen in 2011

Inzake eerder genoemde taakgebieden van sectie BW zullen in 2011 enkele wijzigingen optreden. Er is met name sprake van nuances in de taakgebieden evenementen, horeca en integraal toezicht

1. In 2011 wordt een toename van het aantal grote evenementen verwacht. Deze tendens is reeds ingezet in 2009 met bijvoorbeeld een zichtbare toename van met name het aantal dance evenementen. Het is van belang tijdig in te spelen op deze tendens. Als dat niet gebeurt dan zou dat nadelige gevolgen kunnen hebben voor beeldbepalende grote evenementen en indirect voor het imago van Breda. In 2010 was het evenals in 2009 onvermijdelijk een groot muziek-evenement te weigeren, hoofdzakelijk vanwege het ontbreken van de noodzakelijke politiecapaciteit. Vanuit de uitvoering van het evenementen-beleid is de behoefte aan locatiebeleid inmiddels erg groot.
2. Tevens blijft sprake van een toename van het aantal activiteiten, niet zijnde evenementen. Hier moet de categorie activiteiten onder worden verstaan waarvoor geen vergunning vereist is. Hierbij moet worden gedacht aan besloten feesten of bijeenkomsten van religieuze aard. Wel kunnen andere vergunningen nodig zijn voor dergelijke activiteiten, bijvoorbeeld omdat een tijdelijk bouwwerk in gebruik wordt genomen. Ondanks dat deze activiteiten niet onder de noemer evenementen vallen, wordt wel beslag gelegd op de beschikbare capaciteit.
3. Vanaf het najaar van 2009 is de sectie BW verantwoordelijk voor vergunningverlening, toezicht en de handhaving op coffeeshops en overige zaken gerelateerd aan de Opiumwet. Voorheen werd deze taak uitgevoerd door een ander afdeling. Inmiddels is de overdracht van taken volledig en de uitvoering op voldoende niveau binnen Bijzondere Wetten.
4. Sinds het openen van de Nieuwe Haven en Nieuwe Mark in Breda is het aantal gebruikers van de gemeentelijke wateren toegenomen. In 2010 gingen meer particulieren het water op en werden diverse commerciële initiatieven ontplooid. Met name de toename van het aantal vaartuigen is aanleiding geweest om meer toezicht te houden. De toename van

het aantal vaartuigen heeft ook geleid tot een uitputting van het aantal beschikbare ligplaatsen en het weigeren van aanvragen voor ligplaatsvergunningen. Het gebrek aan ligplaatsen voor kleine bootjes wordt mede veroorzaakt doordat menig ligplaats in beslag wordt genomen door wrakkige of ongebruikte vaartuigen of vergunningen niet gebruikt worden. In 2010 is gestart met het opschonen van het ligplaatsen bestand. Dit binnen de beschikbare capaciteit en middelen. Dit zal in 2011 zonder inzet van extra capaciteit of middelen worden voortgezet.

5. In 2010 is de coördinatie op integraal toezicht en handhaving overgeheveld van het Kabinet van de burgemeester naar de sectie BW. De bijbehorende functie is ingevuld, zie de paragraaf van de Coördinator integraal Toezicht en Handhaving. De gemeentelijke regiefunctie op integrale toezichtacties is hiermee structureel vormgegeven. Gevolg hiervan is een structureel overzicht van alle jaarlijkse acties. Het bestaande overleg voor integraal toezicht (HVI) is inmiddels omgevormd tot het BIT (Bredaas Integraal toezicht) overleg. In dit overleg vindt afstemming plaats aangaande de regie op voorbereiding, uitvoering en evaluatie van al het multidisciplinaire toezicht.

Sectie Gebruik Openbare Ruimte (GOR)

Inleiding

De sectie GOR verleent voor uiteenlopende activiteiten in de openbare ruimte vergunningen en ontheffingen, o.a. voor kappen, werkterreinen (opslaan van roerende zaken), uitwegen, terrassen, kabels- en leidingen, enz. Toezicht en handhaving rondom deze vergunningen behoren tot de taken van de sectie GOR. Daarbij wordt samengewerkt met andere afdelingen. Verder zijn er een aantal algemeen geldende regels waarbij de sectie GOR een toezicht-houdende en/of handhavende rol vervult.

Handhaving: Van welke onderwerpen zijn wij?

Gebruik van de openbare ruimte wordt gereguleerd door publiekrechtelijke en privaatrechtelijke regels. Onze handhavingstaak beperkt zich tot de publiekrechtelijke aanpak, dat wil zeggen optreden tegen handelen in strijd met een publiekrechtelijke regel (bijv. vergunning, verordening, algemene regel, wet). Een samenloop met strafrechtelijke en privaatrechtelijke handhaving is uiteraard mogelijk. Ook voor wat betreft publiekrechtelijke handhaving kan sprake zijn van een gecoördineerde aanpak. Van belang is om de juiste grondslag te kiezen in verband met de juridische houdbaarheid van handhavingsbesluiten.

De sectie GOR houdt zich hoofdzakelijk bezig met onderwerpen die gereguleerd worden door gemeentelijke verordeningen, zoals bijvoorbeeld de Algemene plaatselijke verordening Breda 2004, Bomenverordening Breda 2010 en Buitenruimteverordening Binnenstad Breda 2005. Echter, ook hogere regelgeving zoals bijvoorbeeld de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wegenwet, Wet milieubeheer en/of Wet op de ruimtelijke ordening kan van toepassing zijn. Deze wetten staan als hogere regelgeving boven een gemeentelijke verordening en gaan dus voor. Samenwerking en afstemming met andere toezichthoudende en handhavende afdelingen en secties is dan van belang om te bepalen wie de handhavingstaak op zich neemt.

Het herstellen van schade aan gemeente eigendommen is geen publiekrechtelijke handhavingstaak en derhalve geen taak voor de sectie GOR.

Wanneer handhaven wij?

Binnen de sectie GOR is één fulltime toezichthouder werkzaam, de inspecteur openbare ruimte. De nadruk in zijn functie ligt op toezicht en handhaving van de werkterreinen (opslaan van roerende zaken). Daarnaast hebben de vergunningverleners in hun functie beperkte handhavingcapaciteit en wordt er capaciteit ingehuurd bij de afdeling Stadstoezicht.

Vanwege de vele onderwerpen, verschillende urgenties en beperkte toezichts- en handhavingcapaciteit moeten er duidelijke keuzes gemaakt worden. Voor het bepalen van de prioriteiten wordt gebruik gemaakt van de prioriteitenmatrix. De mate van risico bepaalt de inzet en vorm van de beschikbare capaciteit.

Op de onderwerpen die hoog scoren wordt regulier gehandhaafd. Het grootste gedeelte van de capaciteit wordt ingezet op deze onderwerpen.

Daarnaast zijn er veel onderwerpen die lager scoren. Op deze onderwerpen wordt incidenteel gehandhaafd, dat wil zeggen naar aanleiding van ingediende klachten en meldingen of steekproefsgewijs. Bij incidentele handhaving speelt de mate van gevaarzetting, maatschappelijke onrust en politieke gevoeligheid een rol.

Naast de genoemde afwegingen heeft het gebied binnen de singels, de historische binnenstad, ook een hogere prioriteit dan de overige gebieden van de stad. Als er in de binnenstad iets mis gaat zijn de gevolgen en risico's groter dan in de rest van de stad.

Algemene regels

Medio 2009 zijn een aantal vergunningstelsels omgezet in algemene regels en/of meldingsplicht. Dit heeft in het eerste jaar niet tot een substantieel hogere inzet van de toezichtscapaciteit geleid. Door te wijzen op en aan te spreken op de naleving van de algemene regels kan een klacht meestal worden opgelost.

Prioriteitenmatrix GOR

De regelgeving waarvan de handhaving bij sectie GOR ligt zijn in een prioriteitenmatrix opgenomen. Hierdoor kan de handhavingprioriteit per regelgeving/onderwerp bepaald worden.

criterium	Weging
Fysieke veiligheid	2
veiligheidsgevoel	1
volksgezondheid	2
natuur	1
imago	1
hinder en overlast	1
Fin. Economische schade	1

GOR	Fysieke veiligheid	Veiligheidsgevoel	(Volks)gezondheid	Natuur	Imago	Hinder en overlast	Fin. economische schade	TOTAAL
Terrassen binnenstad: Naleven regels	4	3	1	1	3	3	2	22
Werkterreinen binnenstad: Naleven regels	3	2	2	1	2	3	4	22
Fietsen binnenstad: verkeerd gestalde fietsen *	2	4	1	1	4	3	3	21
Terrassen glasverbod	4	3	1	1	3	1	3	21
Werkterreinen buiten binnenstad: Naleven regels	3	1	2	1	2	3	2	19
APV: Autowrakken en aanhangwagenwrakken	2	3	1	2	2	3	3	19
APV: Plakken en kladden	2	3	1	1	3	2	3	18
K&L: Naleven regels	2	2	1	2	2	2	4	18
Bomen: Illegaal kappen van bomen	1	1	1	4	4	1	3	17
Bomen: Overhangend groen van particulieren over de openbare weg	3	2	1	1	1	3	2	17
Terrassen buiten binnenstad: Naleven regels	3	1	1	1	1	3	2	16
Bomen: uitvoeren van de herplantplicht	1	1	2	3	3	2	1	16
In/uitrit: Naleven regels	2	1	1	2	1	2	3	15
Uitstallingen binnenstad: Naleven regels	2	1	1	1	1	2	1	12
Uitstallingen buiten binnenstad: Naleven regels	2	1	1	1	1	1	1	11
APV: Caravans en aanhangwagens langer dan 3 dagen op openbare weg	1	2	1	1	1	2	1	11

* Alleen als een nieuw aanwijzingbesluit wordt ingesteld en extra handhavingcapaciteit beschikbaar wordt gesteld, zie collegevoorstel 34465.

Toelichting per onderwerp

- **Reguliere handhaving (structureel toezicht en handhaving).**

Terrassen binnenstad: Naleven regels (illegale terrassen en plaatsing volgens voorwaarden)

Doel: Voorkomen van gevaar, doordat terrassen de doorrijdroutes van brandweer belemmeren. Dit doet zich voor zowel als de terrassen uitgesteld staan als dat ze opgeslagen staan, ook tijdens de markt. Voorkomen van rechtsongelijkheid omdat de ene exploitant wel investeert om zich aan de regels te kunnen houden en de andere niet.

Sanctiestrategie: Categorie 1 of 2 (afhankelijk van de situatie)

Terrassen glasverbod.

Doel: Voorkomen van gevaar doordat glaswerk als projectiel wordt gebruikt.

Sanctiestrategie: Categorie 1 (hersteltermijn van 30 min.). Toezicht na ingesteld glasverbod.

Werkterreinen: Naleven regels

Doel: Voorkomen van verkeersonveiligheid, schade aan de openbare ruimte, tevens waarborgen bereikbaarheid

Sanctiestrategie: Categorie 1 of 2 (afhankelijk van de situatie).

APV: Autowrakken en aanhangwagenwrakken.

Doel: Voorkomen van onveilige situaties en het tegengaan van parkeerexcessen.

Sanctiestrategie: Afwijkend; Auto of aanhangwagen wordt door de gemeente verwijderd.

Bomen: uitvoeren van de herplantplicht

Doel: Instandhouding van het bomenbestand in de gemeente.

Sanctiestrategie: Categorie 2.

- **Incidentele handhaving (enkel op verzoek of naar aanleiding van meldingen van burgers of bedrijven).**

APV: Plakken en Kladden

Kabels en Leidingen: Naleven regels

Bomen: Illegaal kappen van bomen.

Bomen: Overhangend groen van particulieren over de openbare weg.

Terrassen buiten binnenstad: Naleven regels

In/uitrit: Naleven regels

Uitstallingen binnenstad: Naleven regels

Uitstallingen buiten de binnenstad: Naleven regels

APV: Caravans en aanhangwagens langer dan 3 dagen op de openbare weg.



Omgevingsgebruik sectie Milieubeheer en afdeling Wonen en Milieu

1 Hoe was het?

Het organiseren van toezicht op milieu is de afgelopen jaren verder geprofessionaliseerd. Goed kijken naar wat precies gedaan moet worden en beter prioriteren, heeft geleid tot een zorgvuldig afgewogen inzet. Hierbij werden risico's uitgebreid in kaart gebracht. Gebleken is dat het lastig is de juiste procesbeheersing toe te passen om een zo effectief mogelijk resultaat te bereiken. Niet alleen de risico's inschatten leidt automatisch tot een effectief resultaat.

2 Wat is de situatie?

1. Doordat jaarlijks alle toezichttaken afzonderlijk in projecten werden verwoord, was de samenhang tussen de projecten niet altijd duidelijk. Het overzicht over de verschillende projecten was gefragmenteerd waardoor een goede procesbeheersing bemoeilijkt werd. Gebleken is dat sommige projecten overlap vertoonden. Hierdoor is de noodzaak om op een hoger abstractieniveau naar de projecten te kijken groot om toezicht efficiënter in te zetten.
2. Een groot aantal projecten haalde de uitvoering vaak niet omdat deze jaarlijks bij het prioriteren laag scoorden. Projecten vielen buiten de boot wanneer de uren 'op' waren. Hierdoor is de noodzaak zoveel mogelijk te hergroeperen groot om een zo groot mogelijk milieurendement realiseren.
3. Jaarlijks kwamen projecten terug die vanuit het wettelijk minimum of gemeentelijk beleid altijd uitgevoerd moesten worden en daarmee een continu karakter hadden. Hierdoor is de noodzaak van een procesmatige benadering groot om effectiever inzet van toezicht te kunnen organiseren.
4. Vanuit de toezichthoudende taak is er behoefte aan procesbeheersing (invloed hebben op de kwaliteit en kwantiteit van de output). Daarbij is geconstateerd dat er grenzen zijn aan de invloed die een toezichthouder heeft op de outcome. De outcome is het uiteindelijke doel of beoogde effect: een veilige en gezonde omgeving. Deze grenzen worden bepaald door een toenemende mate van externe omgevingsfactoren. Hierdoor is de noodzaak voor flexibiliteit groot om in kunnen spelen op (steeds) wijzigende omstandigheden.

3 Wat willen we doen?

Het gefragmenteerde karakter van de projecten en de moeizaam verlopende procesbeheersing hebben ertoe geleid dat voor 2011 een nieuwe opzet is gekozen.

Uitgangspunt voor het 'nieuwe' toezichtplan milieu is het effectief en efficiënt inzetten van toezicht om met minder inspanning meer resultaat behalen. Door projecten op een hoger abstractieniveau te groeperen naar overeenkomende activiteiten ontstaat een geordend geheel van activiteiten die een directe relatie hebben met elkaar. Met het groeperen van projecten zijn overlappende aandachtgebieden gevonden, zodat toezicht op een andere (effectievere) wijze ingezet kan worden:

- de inzet wordt overzichtelijker (doelmatiger);
- de processen worden beter beheerst;
- het resultaat wordt effectiever en efficiënter bereikt.

4 Hoe gaan we dat doen?

De bestaande projectstructuur is opgedeeld in projecten en producten. De producten zijn een verzameling van jaarlijks terugkerende projecten die eveneens een jaarlijks terugkerende hoge prioriteit kregen. Wanneer projecten door hun aard/omvang gedurende vele jaren hoog scoorden, zijn deze opgenomen binnen een product en worden daarmee beschouwd als regulier werk. Door binnen een productgroep projecten aan te wijzen, ontstaat een beter sturingselement voor zowel product als project.

Voor elk product zijn prestatie-indicatoren benoemd die de effectiviteit en efficiëntie meetbaar maken. Door de prestatie-indicatoren te koppelen aan het werkelijke aantal bedrijven binnen de gemeente is het mogelijk de kwaliteit te blijven garanderen doordat de indicatoren zich aanpassen wanneer het bedrijvenbestand verandert. Daarnaast is ook de beheersing van de processen vergroot: het te behalen resultaat staat altijd in verhouding tot de werkelijkheid. Met deze constatering is tevens de definitie van 'bedrijfscontact' opnieuw

gedefinieerd, omdat deze voor onduidelijkheid zorgde. In het toezichtplan 2011 wordt de volgende definitie van Bedrijfscontact voor milieu gehanteerd:

“Bedrijfscontacten door middel van telefonisch of persoonlijk contact of correspondentie met een bedrijf.”

De prestatie-indicatoren zijn bewust als output genoemd en niet als outcome. In de output wordt de kwantiteit en de kwaliteit aangegeven van het resultaat dat wordt geleverd vanuit een proces. Outcome is het gewenste effect in de maatschappij. Zoals eerder aangegeven is het beoogde (gewenste) effect onderhevig aan diverse externe omgevingsfactoren die vaak vooraf niet te voorspellen zijn. Door concrete output te benoemen in de lijn van het beoogde effect, wordt dat effect zoveel mogelijk gestuurd. Hierbij zal een maximale inzet worden gedaan om de invloed op het beoogde effect te vergroten waarbij het uiteindelijke doel (een veilige en gezonde omgeving) zoveel mogelijk wordt behaald. Vanuit de toezichthoudende taak wordt door preventief, correctief en repressief toezicht de invloed op het beoogde effect vergroot. Dit heeft ertoe geleid dat het toezicht op risicovolle en complexe bedrijven meerdere malen per jaar blijft plaatsvinden en dat vragen en klachten van onze klanten altijd worden afgehandeld. Klanten hebben een signaalfunctie voor de genoemde producten en projecten. Het verbeteren van de kwaliteit van de processen rondom toezicht is daarom mede afhankelijk van de input van onze klanten en constatering bij bedrijven.

5 Hoe hebben we dat vormgegeven?

Op basis van de ervaringen uit het verleden en de prioriteiten overzichten van de afgelopen jaren, is het toezichtplan Milieu uitgesplitst in 4 toezichtproducten:

- Horeca;
- Agrarische bedrijven;
- Industrie en MKB;
- Bodem.

Binnen elk product is ruimte voor flexibiliteit om de outcome zoveel mogelijk te kunnen beheersen en in te springen op wijzigende omgevingsinvloeden. Doordat productgebonden projecten jaarlijks geformuleerd worden, maakt het mogelijk de behoefte aan extra toezicht naast het reguliere werk te organiseren. Met name de overzichtelijkheid van producten en projecten maakt het mogelijk effectiever en efficiënter toezicht in te zetten en processen beheerst te maken. Door het reserveren van een percentage uren voor projecten per productgroep geeft het de politieke of maatschappelijke wensen de ruimte om jaarlijks speciale aandachtsgebieden aan te wijzen. Ook kan vanuit daadwerkelijk geconstateerde inspecties naar voren komen dat een speciaal aandachtsgebied noodzakelijk is om toezicht op te houden.



6 Welke analyse is gemaakt?

Activiteiten van bedrijven (inrichtingen) kunnen leiden tot milieuschade (bodem, water, lucht), gevaar en hinder voor en verstoring van de omgeving. Voorschriften moeten de gevolgen van bedrijfsactiviteiten op het milieu zoveel mogelijk voorkomen of beperken.

Er zijn 9 aandachtsgebieden:

- energie;
- geluid;
- licht;
- afvalstoffen
- bodem
- water
- lucht (inclusief geur)
- externe veiligheid en
- gezondheidsrisico's.

Bij het niet naleven van voorschriften worden deze aandachtsgebieden nadelig beïnvloed. Toezicht, naast voorlichting, is een vorm waarbij de naleving van de voorschriften kan worden geborgd. Om zo efficiënt mogelijk te werken is ervoor gekozen een aantal jaarlijks hoog scorende projecten te bundelen in producten die allemaal een grote impact hebben op meerdere aandachtsgebieden en daarmee het meeste milieurendement hebben. Daarnaast worden er jaarlijks projecten benoemd die het milieurendement op onderdelen extra versterken. Deze projecten zijn benoemd op basis van ervaring opgedaan in het werkveld. Deze projecten worden, net als in het verleden, geprioriteerd. Aan het eind van het programma-jaar wordt van alle producten en projecten een evaluatierapport geschreven.

6.1 Wat is de situatie?

In de Gemeente Breda hebben circa 12.000 bedrijven bedrijfsactiviteiten. Hiervan vallen er ruim 4.000 onder de Wet milieubeheer zoals bijvoorbeeld detailhandel, kantoren, kleinere productiebedrijven (ambachtsbedrijven) met regionale activiteiten. Laagwaardige industriële bedrijven verdwijnen steeds meer. Er is een duidelijke scheiding in bedrijfsactiviteiten: Detailhandel, horeca, kantoren, en ambachtsbedrijven zijn vooral gevestigd in het binnenstedelijk gebied. De grotere bedrijven en vestigende bedrijven zijn vooral gevestigd op bedrijventerreinen.

Van oudsher waren veel (grotere) laagwaardige industriële bedrijven gelegen in woonwijken of aan de rand van het centrum. Deze zijn veelal verdwenen en ook de laatste zullen verdwijnen. In het centrum van de stad Breda is vooral detailhandel en horeca gevestigd met een groot economisch belang. Naast midden en kleinbedrijf heeft de gemeente ook diverse agrarische bedrijven in het buitengebied. Glastuinbouwbedrijven zijn te vinden in de omgeving van Prinsenbeek en intensieve veehouderijen vooral in de Rith, Teteringen en Bavel. De Gemeente Breda heeft een grote hoeveelheid, circa 300, agrarische bedrijven (Breda ongeveer 40% t.o.v. landelijk 17%). Het bedrijvenbestand in deze sector is de afgelopen jaren met meer dan 20% afgenomen en er is een duidelijke trend van verdere afname. Grotere natuurgebieden zijn voornamelijk gelegen ten zuiden van de stad Breda. Wijzigingen in de diverse wet- en regelgeving van het afgelopen jaar vragen om een update van het aanwezige bedrijvenbestand zodat een beter beeld van de huidige bedrijfsactiviteiten en de mogelijke risico's voor de 9 aandachtsgebieden kan worden gevormd. Op basis van het huidige bedrijvenbestand kan wel al geconcludeerd worden dat de grootste (meer dan 200 bedrijven) bedrijfstaken zich bevinden in de segmenten horeca, detailhandel, groothandel/opslag, zakelijke dienstverlening, reparatiebedrijven, volle grondtuinbouw/glastuinbouw.

6.2 Wat zijn de risico's?

Om zo effectief mogelijk te opereren als gemeente is het van groot belang dat er risico's worden afgeworpen. Door de risico's te inventariseren is het mogelijk maatregelen te treffen die de risico's beperken of zelfs geheel wegnemen. Bij elke product en project worden deze risico's vermeld en de te nemen maatregelen aangegeven.

Eerder is aangegeven dat het beheersen van het beoogde effect vooral wordt beïnvloed door omgevingsfactoren waar het bevoegd gezag niet altijd invloed op heeft. Deze omgevingsfactoren worden vooral bepaald door:

- Demografische ontwikkelingen: mogelijke vestiging of vertrek van grote bedrijven, bouwontwikkelingen e.d.;
- Economische ontwikkelingen: gevolgen economische crisis;
- Politieke ontwikkelingen en wensen;
- Ecologische ontwikkelingen: naast wijzigende habitatten voor dieren ook de bodemgesteldheid;
- Sociale ontwikkelingen (samenleving): cultuur en bewustzijn van veiligheid. Ook weten burgers steeds vaker en beter de milieuklachtenlijn te bereiken waardoor het aantal klachten en vooral de tijd die moet worden besteed om de klachten af te handelen toeneemt;
- Technische ontwikkelingen: nieuwe duurzame en milieugerelateerde ontwikkelingen;
- Onderwijs: bewustzijn en kennis bij burgers over milieu;
- Wet- en regelgeving: in 2011 wordt de 2e tranche van de 2e fase van het activiteitenbesluit en het nieuwe Besluit Landbouwactiviteiten verwacht.

Hoewel de invloed op deze factoren zeer beperkt is, is het wel mogelijk te anticiperen op ontwikkelingen. Zo kunnen er nu al maatregelen worden genomen om invloeden zo veel mogelijk te beperken of vooraf mee te nemen in de programmering. Ook kan door deelname aan en het inwinnen van informatie bij landelijke fora en bevoegde gezagen de omgevingsfactoren worden ingeschat om zo veel mogelijk invloed uit te voeren op het beoogde effect.

6.3 Hoe gaan we daarmee om?

Op de volgende aspecten is rekening gehouden in het programma 2011 met omgevingsfactoren die ook zijn signaleerd bij onze partners:

- Landelijk: Het Landelijk Overleg Milieuhandhaving (LOM) stelt voor de periode 2008-2010 prioriteit aan ketenhandhaving. In het programma 2011 is hier rekening mee gehouden evenals met het Besluit bodemkwaliteit, de Regeling besluit bodemkwaliteit (voor wat betreft de normering) en de Handavings- en uitvoeringsmethode (HUM) Bouwstoffenbesluit;
- Provinciaal: Tijdens het opstellen van het gemeentelijk toezichtsprogramma 2011 zijn de provinciale speerpunten meegenomen bij het opstellen en prioriteren van de projecten.
- Lokaal: Er dient rekening gehouden te worden met wat de plaatselijke politiek, als opdrachtgever, belangrijk vindt. Vaak gaat het om actuele zaken die op korte termijn spelen. Daarnaast is ook rekening gehouden met bestaand beleid en afspreken zoals de Klimaatnota, de Milieuvisie 2015, Structuurvisie, de Notitie 'De Bredase grondslag' en Nota Hergebruik van grond en baggerspecie in Breda 2008.
- Passend binnen de algemene Bredase visie (efficiënt, klantgericht, resultaatgericht en flexibel functioneren);
- ISV-gebieden (investeringsbudget stedelijke vernieuwing);
- integrale BIT (Bredaas toezichtteam) acties. Integrale aanpak en samenwerking met toezichthoudende partners. Deze zijn worden bij elk product en project vermeld;
- Gebieden waar de bestemmingsplannen (moeten) worden geactualiseerd. Vaak wordt om informatie verzocht over de in deze gebieden aanwezige bedrijven. Hiertoe wordt een risicokaart bijgehouden die voor de gemeente en de burgers in te zien is.

Het product Bodem vraagt om een andere benadering van toezicht dan de producten Horeca, Agrarische bedrijven en Industrie en MKB. De bedrijfsactiviteiten hebben een zeer tijdelijk karakter en ruimte om herstellende werkzaamheden te verrichten zijn zeer beperkt. Zo geldt voor saneringen dat het in een keer goed moet omdat anders de milieuschade enorm kan zijn. Toezicht in deze productgroep luistert daarom zeer nauw. In het verleden is een analyse gemaakt van de effecten van onvoldoende toezicht:

- Hoe meer financieel voordeel behaald kan worden door de saneerder hoe groter de kans op overtredingen. De kans dat niet gestart wordt met sanering of niet conform het goedgekeurde saneringsplan wordt gehandeld, is daarom groter naarmate de saneringskosten hoger worden;
- Bij ingewikkelde saneringen is de kans op afwijkingen ten opzichte van het saneringsplan groter dan bij eenvoudige saneringen;

- Hoe beter de verontreiniging zintuiglijk is waar te nemen hoe groter de kans op een goede sanering. Olie in de grond is bijvoorbeeld goed te ruiken terwijl zware metalen vrijwel nooit zijn waar te nemen;
- Een kortdurende sanering biedt vaak minder mogelijkheden voor controle dan langdurende saneringen. Hierdoor kan de kans op overtredingen toenemen;
- Naarmate de afstand van de ontgravingsgrens of grondwaterstandsverlaging tot belendingen en/of erfscheidingen kleiner wordt, nemen de risico's toe en dus ook de kans dat er van de saneringsdoelstelling wordt afwijken.

Door het Besluit uniforme saneringen (BUS) wordt er meer 'uniform' gesaneerd. Hierbij is geen saneringsplan meer nodig maar kan men volstaan met een melding. Hierdoor wordt er voorafgaand aan de sanering vaak minder goed nagedacht over de uitvoering waardoor risico's ontstaan tijdens die uitvoering. Hierdoor is meer toezicht op de uitvoering van saneringen nodig. De Gemeente Breda is wettelijk verplicht om vanaf 1 juli 2007 alleen beschikkingsaanvragen met gegevens van erkende bodemintermediairs in behandeling te nemen. Overheden zijn op grond van de Kwalibo-regeling niet verplicht om zich voor de uitvoering van wettelijke taken te laten certificeren. De Gemeente Breda kiest ervoor zich te laten certificeren conform normblad BRL 8002. In 2010 is het implementatietraject voltooid en werkt de Gemeente Breda conform de BRL 8002. Volgens de BRL 8002 vindt jaarlijks een externe audit plaats.

7 Wat zijn de prioriteiten?

MILIEUBEHEER	Fysieke veiligheid	Veiligheidsgevoel	(Volks)gezondheid	Natuur	Imago	Hinder en overlast	Fin. economische schade	TOTAAL
Product Industrie en MKB	3	4	4	4	4	2	4	25
- Project Vervolgactie Propanaan en LPG-tanks	4	4	2	1	4	1	4	20
- Project Indirecte lozingen	1	1	3	4	2	2	4	17
- Project Natte koeltorens	1	3	4	1	4	1	2	16
- Project Van de Reijtstraat	2	2	2	2	3	1	2	14
- Project Cursus Duurzaam ondernemen bij bedrijven	1	1	1	3	4	1	2	13
- Project Kansen bij Verkassen	1	1	1	3	4	1	1	12
Product Bodem	1	2	3	4	3	3	4	20
Product Horeca	1	3	1	1	4	4	2	15
- Project Horeca niet aangesloten op het gasnet	3	2	1	1	3	1	3	14
Product Agrarische bedrijven	1	1	2	4	3	1	2	14
- Project Buitengebied Overaa	1	2	2	3	2	1	2	13

8 Wat gaan we doen?

Belangrijk doel voor 2011 is het slimmer inzetten van toezicht. Met de inrichting van een beheersbaar systeem van producten en projecten is de eerste aanzet gedaan. Alleen het verbeteren van de structuur is niet voldoende om slimmer toezicht te houden. 2011 zal daarom ook in het teken staan van andere innovaties rondom milieutoezicht:

- er wordt een start gemaakt met het inzetten van kaartsysteem waarbij meer verantwoordelijkheid bij bedrijven komt te liggen en het fysieke toezicht afneemt zonder dat daarbij een afbreukrisico ontstaat (preventief en correctief toezicht);
- de nieuwe systematiek van projecten en producten zal verder worden geoptimaliseerd aan de hand van (tussentijdse) evaluaties (kwaliteitsverbetering);
- onderzocht zal worden op welke manier we het fysieke toezicht nog verder kunnen professionaliseren (kwaliteitsverbetering);
- met de komst van de Wabo wordt samenwerking met partners nog belangrijker. 2011 zal daarom in het teken staan van het verder optimaliseren van integraal toezicht en samenwerking met ketenpartners (kwaliteitsverbetering);

- door het toevoegen van toezicht op de verruimde reikwijdte wordt tevens meer structurele invulling gegeven aan de klimaatnota. Omdat deze vorm van toezicht niet productgebonden is (het is product overschrijdend) zal in 2011 worden gekeken hoe dit effectief en efficiënt ingezet kan worden (preventief en correctief toezicht).
- verder stimuleren duurzaam ondernemen. Adviseren (Planetkant) met betrekking tot initiatieven van bedrijven op het gebied van duurzaam ondernemen (invulling verruimde reikwijdte); bedrijven motiveren met duurzaam/ maatschappelijk verantwoord ondernemen aan de slag te gaan en te blijven; het mede stimuleren van de marktwerking op het gebied van duurzame energie. Aanspreekpunt voor bedrijven op duurzaam ondernemen/ MVO gebied.

Product Horeca	
Productomschrijving	<p>Het product Horeca betreft volgens de Wet Milieubeheer type B inrichtingen.</p> <p>Dit product bestaat uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • toezicht en handhaving horeca binnenstad; • toezicht en handhaving horeca buiten de binnenstad; • stimuleren duurzaam ondernemen; • jaarlijks te definiëren project(en); • vergunningverlening en afhandelen meldingen; • handhaving in de vorm van dwangsommen; • afhandeling van horeca klachten.
Doel (outcome)	<p>De bestemmingen 'wonen' en 'horeca' binnen de gemeente zodanig op elkaar afstemmen dat er een leefbaar klimaat is en daarop toezien.</p> <p>DOOR toezicht en handhaving wanneer overtredingen worden geconstateerd zodat deze worden hersteld naar een acceptabel niveau.</p>
Resultaat (output)	<p>De inzetbaarheid van een 24/7 horecaklachtenlijn voor horeca (geluid) op basis van een wekelijks op te stellen urgentielijst. Controles worden uitgevoerd voor zover deze betrekking hebben op horeca inrichtingen. Handhaving op overtredingen vindt plaats conform de handhavingstrategie Milieu.</p> <p>De definitie voor Bedrijfscontact voor milieu is: Bedrijfscontacten door middel van telefonisch of persoonlijk contact of correspondentie met een bedrijf.</p> <p>Ten aanzien van de beschikbare uren voor het product Horeca wordt circa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 50% van de beschikbare uren ingezet voor toezicht, handhaving, meldingen 8.40 en dwangsommen en waarvan 5% beschikbaar is voor duurzaam ondernemen. Exclusief klacht gerelateerde toezicht en handhaving; • 45% van de beschikbare uren ingezet voor de afhandeling van klachten (inclusief klacht gerelateerd toezicht en handhaving. Exclusief dwangsommen); • 5% van de beschikbare uren ingezet voor project(en). <p>De volgende resultaten zullen worden behaald voor zover het Horeca inrichtingen betreft:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bedrijfscontacten type B: tenminste 50% van de type B inrichtingen in het bedrijvenbestand.
Geld	Voor de uitvoer van dit totale product is formatie gereserveerd.
Risicobeheersing	<ul style="list-style-type: none"> • er is onvoldoende fte beschikbaar; het college bepaalt welke taken prioriteit hebben; • ondernemers zijn niet bereid overtredingen ongedaan te maken; uitvoeren handhavingstrategie; • niet naleven van voorschriften; naast voorlichting ook het uitvoeren van de handhavingstrategie; • ontbreken actuele bedrijfsgegevens (lang niet bezocht); met steekproeven en integraal toezicht muteren in het bedrijvenbestand; • onwetendheid bij de bedrijven op het gebied van voorschriften/regelgeving; naast het uitvoeren van toezicht ook adviseren en voorlichten over voorschriften/regelgeving; • wijzigende regelgeving; uren gereserveerd voor het uitwerken van nieuwe regelgeving en toepassingen formuleren voor de uitvoering ervan; • geluidsoverlast; naast voorlichting ook het hebben van de 24/7 bereikbaarheidsdienst voor geluidsklachten volgens een wekelijks op te stellen urgentielijst; • geuroverlast; naast voorlichting ook het uitvoeren van de handhavingstrategie; • overige klachten; naast voorlichting ook het uitvoeren van de handhavingstrategie.

Organisatie	<p>Het product wordt uitgevoerd door de toezichhouders, vergunningverleners en juristen van de afdeling Omgevingsgebruik, sectie Milieubeheer.</p> <p>Afstemming vindt plaats met:</p> <table border="0"> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <p>Intern</p> <ul style="list-style-type: none"> • de Productgroep Horeca; • afdeling Bouw en Woningtoezicht; • afdeling Stadstoezicht; • directie Ruimtelijke Ordening; • directie Economische Zaken; • het College; • afdeling Communicatie. </td> <td style="vertical-align: top;"> <p>Extern</p> <ul style="list-style-type: none"> • de betrokken ondernemers; • inwoners van de gemeente; • brandweer; • politie; • adviesbureaus. </td> </tr> </table>	<p>Intern</p> <ul style="list-style-type: none"> • de Productgroep Horeca; • afdeling Bouw en Woningtoezicht; • afdeling Stadstoezicht; • directie Ruimtelijke Ordening; • directie Economische Zaken; • het College; • afdeling Communicatie. 	<p>Extern</p> <ul style="list-style-type: none"> • de betrokken ondernemers; • inwoners van de gemeente; • brandweer; • politie; • adviesbureaus.
<p>Intern</p> <ul style="list-style-type: none"> • de Productgroep Horeca; • afdeling Bouw en Woningtoezicht; • afdeling Stadstoezicht; • directie Ruimtelijke Ordening; • directie Economische Zaken; • het College; • afdeling Communicatie. 	<p>Extern</p> <ul style="list-style-type: none"> • de betrokken ondernemers; • inwoners van de gemeente; • brandweer; • politie; • adviesbureaus. 		
Middelen	<p>De middelen die worden ingezet om dit product te realiseren zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • medewerkers; • opleidingen, cursussen en trainingen; • bestaande ICT; • milieuklachtenlijn; • gekalibreerde geluidsmeter; • geldende wet- en regelgeving; • wensen kenbaar gemaakt vanuit het College. 		
Veiligheid t.a.v. Arbo	Ten alle tijden wordt gehandeld volgens de Risico inventarisatie en Evaluatie van de directie Publiekszaken, afdeling Omgevingsgebruik.		
Informatie	<ul style="list-style-type: none"> • informatie uitwisseling tussen de verschillende medewerkers, betrokken bij dit product, vindt plaats tenminste eenmaal per twee weken in een overleg van de horecawerkgroep; • klachten worden geregistreerd in de daarvoor beschikbare database; • (her)controles en bevindingen worden geregistreerd in de daarvoor beschikbare database binnen 3 weken na controle, volgens binnen de sectie Milieubeheer afgesproken kwaliteitseisen, geregistreerd; • verantwoording vindt plaats door een overzicht, van in de directie begroting vermelde indicatoren, te genereren uit de genoemde database. 		
Kwaliteit	<ul style="list-style-type: none"> • de kwaliteit van dit product wordt gegarandeerd door de richtlijnen te volgen zoals die zijn afgesproken binnen de sectie Milieubeheer; • daar waar kwaliteit niet geborgd kan worden wegens onvoldoende kennis van de betreffende casus, zal op aangeven van de betreffende medewerker worden gekeken of deze kennis kan worden verkregen door opleidingen of dat deze kennis moet worden betrokken van externe partijen; • genoemde getallen mogen 3% afwijken. 		
Opmerkingen			

Product Agrarische bedrijven	
Productomschrijving	<p>Het product Agrarische bedrijven betreft volgens de Wet Milieubeheer zowel type B en C inrichtingen.</p> <p>Dit product bestaat uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • toezicht en handhaving agrarische loonbedrijven; • toezicht en handhaving veehouderijen; • stimuleren duurzaam ondernemen; • jaarlijks te definiëren project(en); • vergunningverlening en afhandelen meldingen; • handhaving in de vorm van dwangsommen.
Doel (outcome)	<p>Het beheersen van het milieurisico veroorzaakt door de bedrijfsvoering van agrarische bedrijven.</p> <p>DOOR toezicht en handhaving wanneer overtredingen worden geconstateerd zodat deze worden hersteld naar een acceptabel niveau.</p>
Resultaat (output)	<p>Controles worden uitgevoerd voor zover deze betrekking hebben op agrarische inrichtingen. Handhaving op overtredingen vindt plaats conform de handhavingstrategie Milieu.</p> <p>De definitie voor Bedrijfcontact is: Bedrijfscontacten door middel van telefonisch of persoonlijk contact of correspondentie met een bedrijf</p> <p>Ten aanzien van de beschikbare uren voor het product Agrarische inrichtingen wordt circa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 50% van de beschikbare uren ingezet voor vergunningverlening, meldingen 8.19, meldingen 8.40, dwangsommen en waarvan 25% beschikbaar is voor duurzaam ondernemen; • 30% van de beschikbare uren ingezet voor toezicht en handhaving waarvan 50% beschikbaar is voor IPPC bedrijven (inclusief klacht gerelateerde toezicht en handhaving); • 5% van de beschikbare uren ingezet voor project(en). <p>De volgende resultaten zullen worden behaald voor zover het Agrarische inrichtingen betreft:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bedrijfscontacten type B: tenminste 50% van de type B inrichtingen in het bedrijvenbestand; • Bedrijfscontacten type C: tenminste 90% van de type C inrichtingen in het bedrijvenbestand.
Geld	Voor de uitvoer van dit totale product is formatie gereserveerd.

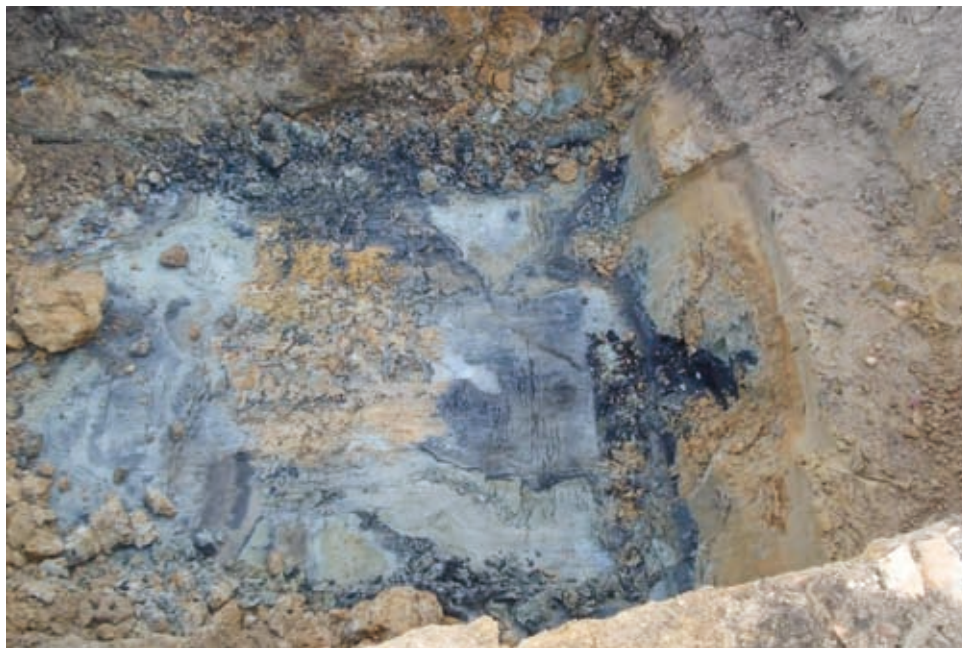
Risicobeheersing	<ul style="list-style-type: none"> er is onvoldoende fte beschikbaar; het college bepaalt welke taken prioriteit hebben; ondernemers zijn niet bereid overtredingen ongedaan te maken; uitvoeren handhavingstrategie. niet naleven van voorschriften; naast voorlichting ook het uitvoeren van de handhavingstrategie; ontbreken actuele bedrijfsgegevens (lang niet bezocht); met steekproeven en integraal toezicht muteren in het bedrijvenbestand; onwetendheid bij de bedrijven op het gebied van voorschriften/regelgeving; naast het uitvoeren van toezicht ook adviseren en voorlichten over voorschriften/regelgeving; wijzigende regelgeving; uren gereserveerd voor het uitwerken van nieuwe regelgeving en toepassingen formuleren voor de uitvoering ervan; geluidsoverlast; naast voorlichting ook het uitvoeren van de handhavingstrategie; geuroverlast; naast voorlichting ook het uitvoeren van de handhavingstrategie; overige klachten; naast voorlichting ook het uitvoeren van de handhavingstrategie; aanwezigheid risicobedrijven (geselecteerd aan de hand van landelijk vastgestelde criteria); het uitvoeren van tenminste 2 controles per bedrijf per jaar. 		
Organisatie	<p>Het product wordt uitgevoerd door de toezichhouders, vergunningverleners en juristen van de afdeling Omgevingsgebruik, sectie Milieubeheer.</p> <p>Afstemming vindt plaats met:</p> <table border="0"> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <p>Intern</p> <ul style="list-style-type: none"> afdeling Bouw en Woningtoezicht; directie Ruimtelijke Ordening; directie Economische Zaken; het College; afdeling Communicatie. </td> <td style="vertical-align: top;"> <p>Extern</p> <ul style="list-style-type: none"> de betrokken ondernemers; inwoners van de gemeente; brandweer; politie; provincie; waterschap; adviesbureaus. </td> </tr> </table>	<p>Intern</p> <ul style="list-style-type: none"> afdeling Bouw en Woningtoezicht; directie Ruimtelijke Ordening; directie Economische Zaken; het College; afdeling Communicatie. 	<p>Extern</p> <ul style="list-style-type: none"> de betrokken ondernemers; inwoners van de gemeente; brandweer; politie; provincie; waterschap; adviesbureaus.
<p>Intern</p> <ul style="list-style-type: none"> afdeling Bouw en Woningtoezicht; directie Ruimtelijke Ordening; directie Economische Zaken; het College; afdeling Communicatie. 	<p>Extern</p> <ul style="list-style-type: none"> de betrokken ondernemers; inwoners van de gemeente; brandweer; politie; provincie; waterschap; adviesbureaus. 		
Middelen	<p>De middelen die worden ingezet om dit product te realiseren zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> medewerkers; opleidingen, cursussen en trainingen; bestaande ICT; milieuklachtenlijn; geldende wet- en regelgeving; wensen kenbaar gemaakt vanuit het College. 		
Veiligheid t.a.v. Arbo	Ten alle tijden wordt gehandeld volgens de Risico inventarisatie en Evaluatie van de directie Publiekszaken, afdeling Omgevingsgebruik.		
Informatie	<ul style="list-style-type: none"> informatie uitwisseling tussen de verschillende medewerkers, betrokken bij dit product, vindt plaats tenminste eenmaal per twee weken in een overleg van de werkgroep agrarisch; klachten worden geregistreerd in de daarvoor beschikbare database; (her)controles en bevindingen worden geregistreerd in de daarvoor beschikbare database binnen 3 weken na controle, volgens binnen de sectie Milieubeheer afgesproken kwaliteitseisen, geregistreerd; verantwoording vindt plaats door een overzicht, van in de directie begroting vermelde indicatoren, te genereren uit de genoemde database. 		
Kwaliteit	<ul style="list-style-type: none"> de kwaliteit van dit product wordt gegarandeerd door de richtlijnen te volgen zoals die zijn afgesproken binnen de sectie Milieubeheer; daar waar kwaliteit niet geborgd kan worden wegens onvoldoende kennis van de betreffende casus, zal op aangeven van de betreffende medewerker worden gekeken of deze kennis kan worden verkregen door opleidingen of dat deze kennis moet worden betrokken van externe partijen; vergunningen worden binnen de daarvoor geldende termijn afgehandeld; genoemde percentages mogen 3% afwijken. 		
Opmerkingen			

Product Industrie en MKB			
Productomschrijving	<p>Het product Industrie en MKB betreft volgens de Wet Milieubeheer zowel type A, B en C inrichtingen.</p> <p>Dit product bestaat uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> toezicht en handhaving risico en complexe bedrijven; toezicht en handhaving vuurwerk; toezicht en handhaving tankstations met en zonder LPG; stimuleren duurzaam ondernemen; jaarlijks te definiëren project(en); vergunningverlening en afhandelen meldingen; handhaving in de vorm van dwangsommen. 		
Doel (outcome)	<p>Het beheersen van het milieurisico veroorzaakt door de bedrijfsvoering van bedrijven, niet zijnde horeca of agrarisch.</p> <p>DOOR toezicht en handhaving wanneer overtredingen worden geconstateerd zodat deze worden hersteld naar een acceptabel niveau en waarmee externe veiligheid wordt geheerst.</p>		
Resultaat (output)	<p>Controles worden uitgevoerd voor zover deze betrekking hebben op industrie en MKB, exclusief agrarische bedrijven en horeca. Handhaving op overtredingen vindt plaats conform de handhavingstrategie Milieu.</p> <p>De definitie voor Bedrijfscontact is: Bedrijfscontacten door middel van telefonisch of persoonlijk contact of correspondentie met een bedrijf.</p> <p>Ten aanzien van de beschikbare uren voor het product industrie en MKB wordt circa:</p> <ul style="list-style-type: none"> 50% van de beschikbare uren ingezet voor toezicht en handhaving waarvan 75% beschikbaar is voor risicovolle bedrijven; 35% van de beschikbare uren ingezet voor vergunningverlening, meldingen 8.19, meldingen 8.40, dwangsommen (inclusief klacht gerelateerde toezicht en handhaving) en waarvan 5% beschikbaar is voor duurzaam ondernemen; 15% van de beschikbare uren ingezet voor project(en). <p>De volgende resultaten zullen worden behaald voor zover dit Industrie en MKB betreft:</p> <ul style="list-style-type: none"> Bedrijfscontacten type A: tenminste 30% van de type A inrichtingen in het bedrijvenbestand; Bedrijfscontacten type B: tenminste 50% van de type B inrichtingen in het bedrijvenbestand; Bedrijfscontacten type C: tenminste 90% van de type C inrichtingen in het bedrijvenbestand. 		
Geld	Voor de uitvoer van dit totale product is formatie gereserveerd.		
Risicobeheersing	<ul style="list-style-type: none"> er is onvoldoende fte beschikbaar; het college bepaalt welke taken prioriteit hebben. ondernemers zijn niet bereid overtredingen ongedaan te maken; uitvoeren handhavingstrategie. niet naleven van voorschriften; naast voorlichting ook het uitvoeren van de handhavingstrategie. ontbreken actuele bedrijfsgegevens (lang niet bezocht); met steekproeven en integraal toezicht muteren in het bedrijvenbestand. onwetendheid bij de bedrijven op het gebied van voorschriften/regelgeving; naast het uitvoeren van toezicht ook adviseren en voorlichten over voorschriften/regelgeving. wijzigende regelgeving; uren gereserveerd voor het uitwerken van nieuwe regelgeving en toepassingen formuleren voor de uitvoering ervan. geluidsoverlast; naast voorlichting ook het uitvoeren van de handhavingstrategie; geuroverlast; naast voorlichting ook het uitvoeren van de handhavingstrategie; overige klachten; naast voorlichting ook het uitvoeren van de handhavingstrategie; aanwezigheid risicobedrijven (geselecteerd aan de hand van landelijk vastgestelde criteria); het uitvoeren van tenminste 2 controles per bedrijf per jaar. 		
Organisatie	<p>Het product wordt uitgevoerd door toezichthouders, vergunningverleners en juristen van de afdeling Omgevingsgebruik, sectie Milieubeheer.</p> <p>Afstemming vindt plaats met:</p> <table border="0"> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <p>Intern</p> <ul style="list-style-type: none"> afdeling Bouw en Woningtoezicht; directie Ruimtelijke Ordening; directie Economische Zaken; het College; kabinet van de burgemeester; afdeling Communicatie. </td> <td style="vertical-align: top;"> <p>Extern</p> <ul style="list-style-type: none"> de betrokken ondernemers; inwoners van de gemeente; brandweer; politie; provincie; waterschap; adviesbureaus. </td> </tr> </table>	<p>Intern</p> <ul style="list-style-type: none"> afdeling Bouw en Woningtoezicht; directie Ruimtelijke Ordening; directie Economische Zaken; het College; kabinet van de burgemeester; afdeling Communicatie. 	<p>Extern</p> <ul style="list-style-type: none"> de betrokken ondernemers; inwoners van de gemeente; brandweer; politie; provincie; waterschap; adviesbureaus.
<p>Intern</p> <ul style="list-style-type: none"> afdeling Bouw en Woningtoezicht; directie Ruimtelijke Ordening; directie Economische Zaken; het College; kabinet van de burgemeester; afdeling Communicatie. 	<p>Extern</p> <ul style="list-style-type: none"> de betrokken ondernemers; inwoners van de gemeente; brandweer; politie; provincie; waterschap; adviesbureaus. 		
Middelen	<p>De middelen die worden ingezet om dit product te realiseren zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> medewerkers; opleidingen, cursussen en trainingen; bestaande ICT; milieuklachtenlijn; geldende wet- en regelgeving; wensen kenbaar gemaakt vanuit het College. 		
Veiligheid t.a.v. Arbo	Ten alle tijden wordt gehandeld volgens de Risico inventarisatie en Evaluatie van de directie Publiekszaken, afdeling Omgevingsgebruik.		

Informatie	<ul style="list-style-type: none"> • informatie uitwisseling tussen de verschillende medewerkers, betrokken bij dit product, vindt plaats tenminste eenmaal per twee weken in een overleg van de werkgroep agrarisch; • klachten worden geregistreerd in de daarvoor beschikbare database; • (her)controles en bevindingen worden geregistreerd in de daarvoor beschikbare database binnen 3 weken na controle, volgens binnen de sectie Milieubeheer afgesproken kwaliteitseisen, geregistreerd; • verantwoording vindt plaats door een overzicht, van de in de directie begroting vermelde indicatoren, te genereren uit de genoemde database.
Kwaliteit	<ul style="list-style-type: none"> • de kwaliteit van dit product wordt gegarandeerd door de richtlijnen te volgen zoals die zijn afgesproken binnen de sectie Milieubeheer; • daar waar kwaliteit niet geborgd kan worden wegens onvoldoende kennis van de betreffende casus, zal op aangeven van de betreffende medewerker worden gekeken of deze kennis kan worden verkregen door opleidingen of dat deze kennis moet worden betrokken van externe partijen; • vergunningen worden binnen de daarvoor geldende termijn afgehandeld; • genoemde percentages mogen 3% afwijken.
Opmerkingen	

Product Bodem			
Aandachtsgebieden	<p>Het product Bodem betreft betrekking op de uitvoering van de Wet bodembescherming (Wbb), het Besluit uniforme saneringen (BUS) en het Besluit bodemkwaliteit (Bbk).</p> <p>De aandachtsgebieden zijn (met nummering volgens werkplan):</p> <ul style="list-style-type: none"> • opstellen beschikkingen (613); • administratief controle op meldingen Bbk (614) • bezwaar en beroep (620) • steekproeven Wbb en Bbk (630) • toezicht en handhaving saneringen t.g.v. beschikkingen Wbb, BUS of zorgplicht buiten inrichtingen (art.13) – inclusief illegale stortingen en illegaal werken in verontreinigde grond (634, 635); • Toezicht op nazorglocaties (636); • administratieve afhandeling meldingen Bbk (638) • ketentoezicht (639) • handhaving in de vorm van dwangsommen, toepassing bestuursdwang en geven van bevelen (640); • toezicht op monitoring AVI (toepassing van bodemmassen uit afvalverbrandingsinstallaties) (641) • nota's, ondersteuning en advies (660); • jaarlijks te definiëren project(en); 		
Doel (outcome)	<p>Een bodem die geschikt is voor de gebruiksfunctie die de bodem heeft of gaat krijgen.</p> <p>DOOR toezicht en handhaving wanneer overtredingen worden geconstateerd zodat deze worden hersteld naar een acceptabel niveau.</p>		
Resultaat (output)	<p>Controles worden uitgevoerd conform de in de Directie Begroting taakveld 8 aangegeven doelen. Handhaving op overtredingen vindt plaats conform de handhavingstrategie Milieu.</p> <p>Voor het product Bodem wordt circa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 55% van de beschikbare uren ingezet voor toezicht en handhaving; • 39% van de beschikbare uren ingezet voor beschikkingen en bijzondere begeleiding; • 6% van de beschikbare uren ingezet voor project(en). 		
Geld	<p>De apparaatskosten voor de uitvoering van de Wbb worden voor 100% vergoed door het ministerie. Dit is buiten eventuele extra gereserveerde uren voor projecten in deze productgroep.</p>		
Risicobeheersing	<ul style="list-style-type: none"> • er is onvoldoende fte beschikbaar; • ondernemers zijn niet bereid overtredingen ongedaan te maken. • het college bepaalt welke reguliere taken prioriteit hebben; • uitvoeren handhavingstrategie. 		
Organisatie	<p>De uren worden ingezet vanuit de aangewezen toezichthouders van de afdeling Omgevingsgebruik, sectie Milieubeheer en vanuit de afdeling Wonen en Milieu.</p> <p>Afstemming vindt vooral plaats tussen Wonen en Milieu en Omgevingsgebruik. Daarnaast ook met:</p> <table border="0"> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <p>Intern</p> <ul style="list-style-type: none"> • afdeling Bouw en Woningtoezicht; • directie Ruimtelijke Ordening; • directie Economische Zaken; • het College; • afdeling Communicatie; • directie Buitenruimte; • afdeling vastgoedregistratie </td> <td style="vertical-align: top;"> <p>Extern</p> <ul style="list-style-type: none"> • betrokken ondernemers en burgers • politie; • provincie; • waterschap; • adviesbureaus; • ministerie en inspectie; • SIKB (ihkv Kwalibo) </td> </tr> </table>	<p>Intern</p> <ul style="list-style-type: none"> • afdeling Bouw en Woningtoezicht; • directie Ruimtelijke Ordening; • directie Economische Zaken; • het College; • afdeling Communicatie; • directie Buitenruimte; • afdeling vastgoedregistratie 	<p>Extern</p> <ul style="list-style-type: none"> • betrokken ondernemers en burgers • politie; • provincie; • waterschap; • adviesbureaus; • ministerie en inspectie; • SIKB (ihkv Kwalibo)
<p>Intern</p> <ul style="list-style-type: none"> • afdeling Bouw en Woningtoezicht; • directie Ruimtelijke Ordening; • directie Economische Zaken; • het College; • afdeling Communicatie; • directie Buitenruimte; • afdeling vastgoedregistratie 	<p>Extern</p> <ul style="list-style-type: none"> • betrokken ondernemers en burgers • politie; • provincie; • waterschap; • adviesbureaus; • ministerie en inspectie; • SIKB (ihkv Kwalibo) 		
Middelen	<p>De middelen die worden ingezet om dit product te realiseren zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • medewerkers; • opleidingen, cursussen en trainingen; • bestaande ICT; • geldende wet- en regelgeving. 		

Veiligheid t.a.v. Arbo	Te allen tijden wordt gehandeld volgens de Risico inventarisatie en Evaluatie van de directie Publiekszaken, afdeling Omgevingsgebruik. Voor medewerkers die saneringslocaties bezoeken geldt ook de CROW-publicatie 132 waarin veiligheidseisen zijn vastgelegd en regels mbt voorzieningen betreffende de arbeidsomstandigheden.
Informatie	<ul style="list-style-type: none"> • informatie uitwisseling tussen de verschillende medewerkers, betrokken bij dit product, vindt plaats tenminste eenmaal per twee weken in een overleg; • (her)controles en bevindingen worden geregistreerd, volgens de afspraken vastgelegd in het Kwalibo-handboek; • verantwoording vindt plaats als de leidinggevende daarom vraagt: e.e.a. conform de afspraken die vastgelegd zijn in het Kwalibo-handboek.
Kwaliteit	<ul style="list-style-type: none"> • de kwaliteit van dit product wordt gegarandeerd door de richtlijnen te volgen zoals die zijn afgesproken en vastgelegd in het Kwalibo-handboek; • daar waar kwaliteit niet geborgd kan worden wegens onvoldoende kennis van de betreffende casus, zal op aangeven van de betreffende medewerker worden gekeken of deze kennis kan worden verkregen door opleidingen of dat deze kennis moet worden betrokken van externe partijen; • 90% van de beschikkingsaanvragen wordt binnen de daarvoor geldende termijn afgehandeld, er wordt echter naar gestreefd alle beschikkingsaanvragen op tijd af te handelen.
Opmerkingen	In 2011 wordt uiterlijk in september gestart met het opstellen van het werkplan 2012 en het beschrijven van het product Bodem



Project indirecte lozingen	
Aanleiding	<p>De overheid staat voor grote opgaven in het waterbeheer. Om het beheer voor de toekomst zo goed mogelijk vorm te geven en uit te voeren, is van belang dat het huidige wettelijke instrumentarium wordt gestroomlijnd en gemoderniseerd. Met het oog hierop is op 24 december 2009 de Waterwet in werking getreden. Daarbij staat integraal waterbeheer centraal. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een flinke bijdrage aan kabinetsdoelstellingen zoals vermindering van regels, vergunningstelsels en administratieve lasten. De Waterwet vervangt de bestaande wetten voor het waterbeheer in Nederland zoals de Wet op de waterhuishouding, de Wet op de waterkering, de Grondwaterwet, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, de Wet verontreiniging zeewater, de Wet droogmakerijen en indijkingen (Wet van 14 juli 1904), de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (het zogenaamde 'natte gedeelte') en de Waterstaatswet 1900. Ook verhuist de saneringsregeling voor waterbodems van de Wet bodembescherming naar de Waterwet (dit gebeurt via de Invoeringswet). Een belangrijk gevolg van de Waterwet is dat de huidige vergunningstelsels uit de afzonderlijke waterbeheerwetten worden gebundeld: zes vergunningen uit de bestaande 'waterbeheerwetten' gaan op in één watervergunning. Voor de gebruiker betekent dit vooral minder administratieve handelingen. Voor het bevoegde gezag betekent het dat de vergunning aan alle aspecten van het waterbeheer moet worden getoetst. Vervolgens zijn de taken uit de Waterwet overgegaan in de Wabo welke op 1 oktober 2010 in werking is getreden.</p> <p>Voor indirecte lozingen is het Wabo- bevoegde gezag zowel vergunningverlener als handhaver. De waterbeheerder heeft een toezichthoudende bevoegdheid. Daarnaast heeft hij een adviesrecht bij de aanvraag van dergelijke lozingen. Als er advies wordt gegeven, moet dit in principe worden overgenomen door het bevoegd gezag voor zover de doelmatige werking van de rwzi wordt belemmerd of voor zover de waterkwaliteitsdoelstellingen in het geding zijn. Nu handhaving bij indirecte lozingen in principe de bevoegdheid zal worden van de gemeentelijke overheid is het ook zaak dat deze overheid hiervoor is toegerust. Een DVO zal in deze situatie voorzien en er zijn werkafspraken gemaakt. Deze projectdefinitie voorziet in het borgen van de benodigde middelen om de doelstellingen te realiseren.</p>
Doel (outcome)	<p>Invulling geven aan de nieuwe 'waterbevoegdheden' en het versterken van de samenwerking met het Waterschap.</p> <p>DOOR Kennis en informatieoverdracht, gezamenlijke controles en overleg.</p>
Resultaat (output)	In 2011, ongeveer 15 gezamenlijke controles. Kennisoverdracht en ieder kwartaal overleg over de hoofdlijnen en een bezoek van de medewerkers van het Waterschap aan Breda en visa versa. Daarnaast moet in een goede calamiteitenregeling worden voorzien.
Geld	Voor de uitvoering van dit product zijn uren gereserveerd.

Risicobeheersing	<ul style="list-style-type: none"> Er is nog geen dekkende calamiteitenregeling. De DVO moet nog worden gesloten en er is nog overdracht van kennis. 	<ul style="list-style-type: none"> Opstellen calamiteitenregeling. Na ondertekening van de DVO een plan van aanpak opstellen om de overdracht te laten plaatsvinden.
Organisatie	<p>Het project wordt uitgevoerd door de toezichhouders, vergunningverleners en juristen van de afdeling Omgevingsgebruik, sectie Milieubeheer.</p> <p>Afstemming vindt plaats met:</p> <p>Intern</p> <ul style="list-style-type: none"> BWT Buitenruimte Case managers 	<p>Extern</p> <ul style="list-style-type: none"> Waterschap
Middelen	<p>De middelen die worden ingezet om dit product te realiseren zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> medewerkers; direct betrokken Pascal Eekhof, diverse medewerkers vanuit de sectie OG. opleidingen, cursussen en trainingen; interne kennisoverdracht en tijdens sectieoverleggen bestaande ICT; Hierin zal in de toekomst moeten worden voorzien. geldende wet- en regelgeving. (zie boven) 	
Veiligheid t.a.v. Arbo	Ten alle tijden wordt gehandeld volgens de Risico inventarisatie en Evaluatie van de directie Publiekszaken, afdeling Omgevingsgebruik	
Informatie	<ul style="list-style-type: none"> informatie uitwisseling tussen de verschillende medewerkers, betrokken bij dit project, vindt plaats tenminste ieder kwartaal en extern via overleg met het Waterschap eveneens ieder kwartaal; (her)controles en bevindingen worden geregistreerd in de daarvoor beschikbare database binnen 3 weken na controle, volgens binnen de sectie Milieubeheer afgesproken kwaliteitseisen, geregistreerd; verantwoording vindt plaats door een overzicht, van in de directie begroting vermelde indicatoren, te genereren uit de genoemde database. 	
Kwaliteit	<ul style="list-style-type: none"> de kwaliteit van dit project wordt gegarandeerd door de richtlijnen te volgen zoals die zijn afgesproken binnen de sectie Milieubeheer; daar waar kwaliteit niet geborgd kan worden wegens onvoldoende kennis van de betreffende casus, zal op aangeven van de betreffende medewerker worden gekeken of deze kennis kan worden verkregen door opleidingen of dat deze kennis moet worden betrokken van externe partijen; genoemde getallen mogen 3% afwijken. 	
Opmerkingen		

Project Van de Reijtstraat		
Aanleiding	De Van de Reijtstraat is een gebied gelegen naast de woonboulevard Breda en waar de afgelopen jaren een aantal bedrijfspanden zijn gerealiseerd. Op dit moment zijn slechts een 6tal bedrijven bekend bij de sectie milieubeheer, maar er zijn volgens de huisnummering ongeveer 100 adressen, welke allen bedrijfspanden betreffen.	
Doel (outcome)	Per adres een duidelijk beeld verkrijgen van de aanwezige activiteiten, de milieutechnische situatie en het actualiseren van het bedrijven bestand.	<p>DOOR bedrijven te controleren;</p> <p>Allereerst worden de databases van de sectie milieubeheer, de KvK en andere informatie gekoppeld om na te gaan welke bedrijven op de locatie aanwezig zijn, en van welke panden geen informatie is. Iedere locatie dient integraal te worden gecontroleerd. Naar schatting betreft het 100 locaties, waarvan een groot deel kantoor- of leegstaande ruimtes betreft welke geen verdere afhandeling behoeven</p> <p>Van de te bezoeken bedrijven worden het overzicht besproken met handhavingpartners om waar mogelijk integraal op te treden.</p>
Resultaat (output)	<p>Om de doelstelling meetbaar te kunnen maken worden de volgende producten gerealiseerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> Mutatie in Menes, inclusief een bezoekverslag (controle rapport). Indien nodig het opstarten van een procedure tot het actualiseren van de situatie, zoals een Melding in zake het Activiteitenbesluit. 	
Geld	Voor de uitvoering van dit project zijn voldoende uren beschikbaar.	
Risicobeheersing	Bedrijven waarvan geen informatie voorhanden is geven een milieurisico	Doordat alle bedrijven in het gebied worden bezocht is in het gebied duidelijk zichtbaar dat de Gemeente Breda op alle locaties handhaaft met mogelijk een hoog (milieu-)rendement.
Organisatie	<p>Het project wordt uitgevoerd door de toezichhouders en juristen van de afdeling Omgevingsgebruik, sectie Milieubeheer.</p> <p>Afstemming vindt plaats met:</p> <p>Intern</p> <ul style="list-style-type: none"> Brandweer Bouw- en woningtoezicht naast eventueel integraal optreden is er altijd sprake van een oog- en oorfunctie. 	
		<p>Extern</p> <ul style="list-style-type: none"> Politie

Middelen	De middelen die worden ingezet om dit product te realiseren zijn: <ul style="list-style-type: none"> • medewerkers; • bestaande ICT; • geldende wet- en regelgeving.
Veiligheid t.a.v. Arbo	Ten alle tijden wordt gehandeld volgens de Risico inventarisatie en Evaluatie van de directie Publiekszaken, afdeling Omgevingsgebruik.
Informatie	<ul style="list-style-type: none"> • informatie uitwisseling tussen de verschillende medewerkers, betrokken bij dit project, vindt op reguliere basis in de werkgroep landbouw/ buitengebied, of indien de omstandigheden hiertoe aanleiding geven; • (her)controles en bevindingen worden geregistreerd in de daarvoor beschikbare database binnen 3 weken na controle, volgens binnen de sectie Milieubeheer afgesproken kwaliteitseisen, geregistreerd; • verantwoording vindt plaats door een overzicht, van in de directie begroting vermelde indicatoren, te genereren uit de genoemde database.
Kwaliteit	<ul style="list-style-type: none"> • de kwaliteit van dit project wordt gegarandeerd door de richtlijnen te volgen zoals die zijn afgesproken binnen de sectie Milieubeheer; • daar waar kwaliteit niet geborgd kan worden wegens onvoldoende kennis van de betreffende casus, zal op aangeven van de betreffende medewerker worden gekeken of deze kennis kan worden verkregen door opleidingen of dat deze kennis moet worden betrokken van externe partijen; • genoemde getallen mogen 3% afwijken.
Opmerkingen	

Project vervolgactie Propaan- en LPG-tanks	
Aanleiding	<p>Op grond van het Registratiebesluit dienen gemeentes verplicht risicogegevens over gevaarlijke stoffen aan te leveren ten behoeve van de Risicokaart. Hieronder vallen ook propaantanks met een inhoud van meer dan 3000 liter.</p> <p>Na een inventarisatie blijken er in Breda slechts 17 propaantanks > 3000 liter aanwezig te zijn. Het aantal propaantanks < 3000 is echter veel groter, namelijk 85 stuks. LPG-tanks zijn er momenteel 16 in Breda.</p> <p>Omdat gebleken is dat de propaantanks in het algemeen al veel langer dan 5 jaar niet zijn bezocht is in 2009 besloten hier aandacht aan te geven. De grote propaantanks (meer dan 3000 l.) zijn allen in 2009 gecontroleerd. Met de kleine tanks is in 2010 gestart en zijn dat jaar 40 locaties bezocht.</p> <p>Vanuit het Servicepunt Handhaving Noord- Brabant wordt invulling gegeven aan het speerpunt 'Externe veiligheid' door het opstellen van een branche toezichtsplan (gerekend eind 2010) voor de sector opslag- en transportbedrijven en LPG tankstations.</p> <p>Vanaf het tweede kwartaal 2011 gaat de Gemeente Breda het toezicht op de resterende 45 propaantanks en de 16 LPG tanks (die jaarlijks tweemaal worden bezocht) uitvoeren conform dit toezichtsplan.</p>
Doel (outcome)	<p>De risico's van de opslag van propaan en LPG zijn aanvaardbaar en voldoen aan de landelijke normen.</p> <p>DOOR alle tanks te controleren m.b.v. een checklist en volgens een werkinstructie. De deelnemende inspecteurs kunnen in maart 2011 een cursusdag volgen georganiseerd door het SEPH</p>
Resultaat (output)	<ul style="list-style-type: none"> • Alle propaan en LPG tanks voldoen aan de huidige regelgeving. Dit wordt meetbaar door de navolgende geleverde producten: • Controlerapport (61 stuks) van alle bezochte bedrijven (45 propaan en 16 LPG tanks), inclusief aanschrijving en eventuele vervolgstappen • Actualisatie bedrijvenbestand (Menes) • Geografisch in beeld brengen waar de tanks gelegen zijn (vooruitlopend op Risicobesluit)
Geld	<p>Voor propaantanks zijn zijn voldoende uren beschikbaar.</p> <p>De uren voor de LPG tanks zijn opgenomen in de uren die beschikbaar zijn in het product Industrie en MKB.</p>
Risicobeheersing	<p>Niet alle tanks in beeld hebben</p> <p>Controlepunten over het hoofd zien</p> <p>Uitgebreid onderzoek doen naar locaties van tanks. werken met checklisten</p> <p>Volgen van cursus</p>
Organisatie	<p>Het project wordt uitgevoerd door de toezichhouders en juristen van de afdeling Omgevingsgebruik, sectie Milieubeheer.</p> <p>Afstemming vindt plaats met:</p>
	<p>Intern directie Ruimtelijke Ordening</p> <p>Extern betrokken ondernemers SEPH Mogelijk andere gemeenten die via SEPH verband in hun gemeenten hetzelfde project uitvoeren</p>
Middelen	De middelen die worden ingezet om dit product te realiseren zijn: <ul style="list-style-type: none"> • medewerkers; • trainingen in SEPH verband; • bestaande ICT; • geldende wet- en regelgeving.
Veiligheid t.a.v. Arbo	Ten alle tijden wordt gehandeld volgens de Risico inventarisatie en Evaluatie van de directie Publiekszaken, afdeling Omgevingsgebruik. In ieder geval dienen veiligheidsschoenen te worden gedragen tijdens de bedrijfsbezoeken.

Informatie	<ul style="list-style-type: none"> • informatie uitwisseling tussen de verschillende medewerkers, betrokken bij dit project, vindt plaats tenminste eenmaal per kwartaal; • (her)controles en bevindingen worden geregistreerd in de daarvoor beschikbare database binnen 3 weken na controle, volgens binnen de sectie Milieubeheer afgesproken kwaliteitseisen, geregistreerd; • van elk controlebezoek wordt een rapport opgesteld en wordt de betreffende ondernemer schriftelijk geïnformeerd; • verantwoording vindt plaats door een overzicht, van in de directie begroting vermelde indicatoren, te genereren uit de genoemde database.
Kwaliteit	<ul style="list-style-type: none"> • de kwaliteit van dit project wordt gegarandeerd door de richtlijnen te volgen zoals die zijn afgesproken binnen de sectie Milieubeheer; • om de kwaliteit te borgen wordt voorzien in een praktijkcursus; zijn checklisten opgesteld en is de werkwijze schriftelijk vastgelegd.
Opmerkingen	De training die het SEPH in maart 2011 gaat geven is waarschijnlijk kosteloos.

Project Natte koeltorens			
Aanleiding	<p>Naar aanleiding van de Legionella-uitbraak in Amsterdam in de zomer van 2006 waarbij door een slecht onderhouden koeltoren drie doden vielen en 30 mensen ernstig ziek werden, heeft VROM alle gemeenten verzocht in 2008 de natte koeltorens op hun grondgebied te inventariseren. Natte koeltorens zijn diegene welke water als koelmedium gebruiken en dit na opwarming in een proces weer koelen aan de buitenlucht.</p> <p>In 2008 zijn de natte koeltorens op het grondgebied van de Gemeente Breda geïnventariseerd, ze bleken op zes locaties te staan. Er is nu echter gebleken dat er mogelijk meer koeltorens binnen de gemeentegrenzen liggen dan tot dusver werd aangenomen. Veel bedrijven beseffen namelijk niet dat ze een natte koeltoren hebben staan omdat er veel variatie is in de uitvoering ervan.</p>		
Doel (outcome)	<p>Voorkomen dat er een uitbraak van legionella ontstaat vanwege een natte koeltoren binnen de Gemeente Breda en als er dan toch een uitbraak is de bron snel kunnen lokaliseren.</p> <p>DOOR uitgebreide inventarisatie van de aanwezige natte koeltorens en inzicht in de risico's rondom mogelijke uitbraak van legionella.</p>		
Resultaat (output)	De reeds bekende natte koeltorens zullen worden bezocht en beoordeeld op risico's. Daarnaast alle locaties die mogelijk een natte koeltoren kunnen hebben toetsen door middel van bedrijfsbezoek, gebruik Google Earth of contact opnemen met medewerkers van de bedrijven (en goed doorvragen).		
Geld	Voor dit project zijn voldoende uren beschikbaar.		
Risicobeheersing	<ul style="list-style-type: none"> • onvoldoende inzicht in locaties van natte koeltorens; • de verschillende uitvoeringen van natte koeltorens maken dat ze niet altijd gemakkelijk herkenbaar zijn. • met opleidingen/trainingen het herkennen van natte koeltorens verbeteren; • methodische werkwijze om niets te missen 		
Organisatie	<p>Bij de uitvoering van dit project worden toezichthouders van de afdeling Omgevingsgebruik, sectie Milieubeheer ingezet, eventueel bijgestaan door experts op het gebied van legionella beheersing en/of natte koeltorens. Eventuele maatregelen en hercontroles worden opgesteld en uitgevoerd door toezichthouders van de afdeling Omgevingsgebruik, sectie Milieubeheer.</p> <p>Afstemming vindt plaats met:</p> <table border="0"> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <p>Intern</p> <ul style="list-style-type: none"> • afdeling Bouw en Woningtoezicht; • directie Ruimtelijke Ordening; • het College; • afdeling Communicatie. </td> <td style="vertical-align: top;"> <p>Extern</p> <ul style="list-style-type: none"> • de betrokken ondernemers; • GGD; • adviesbureaus. </td> </tr> </table>	<p>Intern</p> <ul style="list-style-type: none"> • afdeling Bouw en Woningtoezicht; • directie Ruimtelijke Ordening; • het College; • afdeling Communicatie. 	<p>Extern</p> <ul style="list-style-type: none"> • de betrokken ondernemers; • GGD; • adviesbureaus.
<p>Intern</p> <ul style="list-style-type: none"> • afdeling Bouw en Woningtoezicht; • directie Ruimtelijke Ordening; • het College; • afdeling Communicatie. 	<p>Extern</p> <ul style="list-style-type: none"> • de betrokken ondernemers; • GGD; • adviesbureaus. 		
Middelen	<ul style="list-style-type: none"> - Bedrijfsbezoeken; - Kim en Google Earth; - Telefonisch contact met bedrijven. 		
Tijd	De reeds bekende inrichtingen met natte koeltorens zullen (6 stuks) zullen voor juni 2011 worden bezocht. De verder inventarisatie op nog mogelijke onbekende natte koeltorens zal tussen januari 2011 en oktober 2011 plaatsvinden. Afhankelijk van de hoeveelheid aangetroffen nog onbekende natte koeltorens binnen de gemeente kan dit project worden voortgezet in 2012.		
Veiligheid t.a.v. Arbo	<p>Ten alle tijden wordt gehandeld volgens de Risico inventarisatie en Evaluatie van de directie Publiekszaken, afdeling Omgevingsgebruik.</p> <p>Aanvullend daarop:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mogelijk besmet raken van een medewerker met legionella. • bij de inspectie van natte koeltorens dragen van adembescherming (speciaal mondkapje). 		
Informatie	<ul style="list-style-type: none"> • de aanwezigheid van legionella beheersplannen in de dossiers van de milieuvergunning en een vermelding van de aanwezigheid van natte koeltoren(s) in de daarvoor beschikbare database; • (her)controles en bevindingen worden geregistreerd in de daarvoor beschikbare database binnen 3 weken na controle; • de resultaten worden vastgelegd in een inspectierapport en gecommuniceerd met de inrichting; • de GGD ontvangt een lijst met alle bekende locaties van natte koeltorens; • daar waar er sprake is van een gezondheidsrisico zal de GGD hierover in kennis worden gesteld; • (her)controles en bevindingen worden geregistreerd in de daarvoor beschikbare database binnen 3 weken na controle, volgens binnen de sectie Milieubeheer afgesproken kwaliteitseisen, geregistreerd; • verantwoording vindt plaats door een overzicht, van de in de directie begroting vermelde indicatoren, te genereren uit de genoemde database. 		

Kwaliteit	<ul style="list-style-type: none"> • volledige legionella beheersplannen aanwezig in het dossier en alle registraties in de daarvoor beschikbare database; • wordt gegarandeerd door de richtlijnen te volgen zoals die zijn afgesproken binnen de sectie Milieubeheer; • daar waar kwaliteit niet geborgd kan worden wegens onvoldoende kennis van de betreffende casus, zal op aangeven van de betreffende medewerker worden gekeken of deze kennis kan worden verkregen door opleidingen of dat deze kennis moet worden betrokken van externe partijen.
Opmerkingen	In november 2010 is een incompany training gevolgd door 3 medewerkers van de sectie Milieubeheer die verantwoordelijk zijn voor de vergunningverlening en toezicht- en handhaving. De opgedane kennis van deze incompany training zal eveneens input zijn voor de uitvoering van dit project.

Project Kansen bij Verkassen			
Aanleiding	Een verhuizing of verbouwing is een natuurlijk moment voor het uitvoeren van grootschalige energiebesparende maatregelen, zoals bouwtechnische maatregelen. Toch blijkt uit ervaringen, dat bij verhuizingen en verbouwingen vaak besparingskansen blijven liggen. Duurzaamheid heeft nog geen hoge prioriteit, mede door gebrek aan kennis. Er is door Stimular een digitale scan ontwikkeld waar mee bedrijven inzicht krijgen in de milieukansen die er liggen bij een verhuizing of verbouwing.		
Doel (outcome)	<p>Het doel van het project is om ondernemers die zich nieuw vestigen of op hun huidige locatie uitbreiden, toegang te verschaffen tot benodigde kennis en hen te stimuleren tot het uitvoeren van duurzame maatregelen.</p> <p>DOOR ze vanuit EZ (of op aanvraag bedrijf) een informatiekart te sturen met een persoonlijke inlogcode voor 'Kansen bij Verkassen'. Ook bij BWT liggen voldoende mogelijkheden voor verspreiding van dit instrument.</p>		
Resultaat (output)	<ul style="list-style-type: none"> • Minimaal 50 % van de nieuwe vestigende bedrijven maken gebruik van de digitale verhuisscan; • Minimaal 75 % van de bedrijven die de digitale verhuisscan gebruikt, gaat ook over tot uitvoeren van energiebesparende maatregelen of opwekken van duurzame energie; De haalbare CO2-reductie is afhankelijk van het aantal startende/ verhuizende/ verbouwende bedrijven. Resultaten zullen in eerste instantie beperkt zijn, omdat de doelgroep op korte termijn klein is (afhankelijk van verhuis/ verbouwplannen). Op langere termijn zullen de effecten echter groot zijn. 		
Geld	Voor de uitvoer van dit project zijn voldoende uren beschikbaar.		
Risicobeheersing	<ul style="list-style-type: none"> • Ontbreken van draagvlak (intern en bij externe partners). • Verhuizingen vragen veel van een ondernemer; risico dat duurzaamheid alsnog wordt vergeten • Investerings in duurzaamheid zijn onderdeel van totale verhuiskosten, waardoor maatregelen efficiënter uitgevoerd kunnen worden <ul style="list-style-type: none"> • Duidelijke communicatie over de mogelijkheden en de scan. • Contact met ondernemers op het juiste moment • Samenwerking met partners die natuurlijk aanspreekpunt zijn voor ondernemers 		
Organisatie	<p>Het project wordt uitgevoerd door de toezichhouders en juristen van de afdeling Omgevingsgebruik, sectie Milieubeheer.</p> <p>Afstemming vindt plaats met:</p> <table border="0"> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <p>Intern</p> <ul style="list-style-type: none"> • BWT; • EZ; • SZ. </td> <td style="vertical-align: top;"> <p>Extern</p> <ul style="list-style-type: none"> • BZW; • Kamer van Koophandel; • Syntens; • Ondernemersverenigingen; • Stichting Stimular; • Uneto-VNI </td> </tr> </table>	<p>Intern</p> <ul style="list-style-type: none"> • BWT; • EZ; • SZ. 	<p>Extern</p> <ul style="list-style-type: none"> • BZW; • Kamer van Koophandel; • Syntens; • Ondernemersverenigingen; • Stichting Stimular; • Uneto-VNI
<p>Intern</p> <ul style="list-style-type: none"> • BWT; • EZ; • SZ. 	<p>Extern</p> <ul style="list-style-type: none"> • BZW; • Kamer van Koophandel; • Syntens; • Ondernemersverenigingen; • Stichting Stimular; • Uneto-VNI 		
Middelen	De middelen die worden ingezet om dit product te realiseren zijn: <ul style="list-style-type: none"> • medewerker; • inzetten externe communicatie(middelen); • bestaande ICT; • geldende wet- en regelgeving; • wensen kenbaar gemaakt vanuit het College. 		
Veiligheid t.a.v. Arbo	Ten alle tijden wordt gehandeld volgens de Risico inventarisatie en Evaluatie van de directie Publiekszaken, afdeling Omgevingsgebruik.		
Informatie	<ul style="list-style-type: none"> • informatie uitwisseling tussen de verschillende medewerkers, betrokken bij dit product, vindt op reguliere basis plaats of wanneer de omstandigheden daartoe aanleiding geven; • verantwoording vindt plaats door een overzicht, van in de directie begroting vermelde indicatoren, te genereren uit de genoemde database; • Overzicht van bedrijven die gebruik maken van de online milieuwijzer Kansen bij Verkassen; • Actief informatie opvragen bij deze bedrijven wat er daadwerkelijk is uitgevoerd en welke besparingen dit heeft opgeleverd (monitoring). 		
Kwaliteit	<ul style="list-style-type: none"> • de kwaliteit van dit product wordt gegarandeerd door de richtlijnen te volgen zoals die zijn afgesproken binnen de sectie Milieubeheer; • daar waar kwaliteit niet geborgd kan worden wegens onvoldoende kennis van de betreffende casus, zal op aangeven van de betreffende medewerker worden gekeken of deze kennis kan worden verkregen door opleidingen of dat deze kennis moet worden betrokken van externe partijen; • genoemde getallen mogen 3% afwijken. 		
Opmerkingen			

Project Horeca niet aangesloten op het gasnet			
Aanleiding	<p>Het product Horeca betreft volgens de Wet Milieubeheer type B inrichtingen.</p> <p>Voor 2011 betreffen het de maaltijdverstrekkende bedrijven in de wijken waar door de aanwezigheid van stadsverwarming geen aardgasnetwerk ligt. Een groot deel van deze bedrijven zal vermoedelijk gasflessen opslaan en gebruiken. In het verleden heeft dit tot gevaarlijke situaties geleid. Het gaat om naar schatting 12 bedrijven.</p> <p>Dit product bestaat voor 2011 uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> toezicht en handhaving van horeca zonder aansluiting op het aardgasnet; jaarlijks te definiëren project; handhaving in de vorm van dwangsommen. 		
Doel (outcome)	<p>Per bedrijf een duidelijk beeld verkrijgen van de milieutechnische situatie en het actualiseren van het bedrijven bestand.</p> <p>DOOR toezicht en handhaving wanneer overtredingen worden geconstateerd zodat deze worden hersteld naar een acceptabel niveau.</p>		
Resultaat (output)	<p>De controles die worden uitgevoerd betreffen integrale controles. Dat betekent dat alle milieuaspecten bij deze bedrijven worden gecontroleerd. Van alle controles wordt een brief verzonden naar de ondernemer.</p> <p>Vanwege de aard van deze specifieke horecabedrijven wordt bij de controle extra aandacht besteed aan de veiligheidsaspecten. Handhaving op overtredingen vindt plaats conform de handhavingstrategie Milieu.</p>		
Geld	Voor de uitvoer van dit project zijn voldoende uren gereserveerd		
Risicobeheersing	<ul style="list-style-type: none"> er is onvoldoende fte beschikbaar; het college bepaalt welke taken prioriteit hebben. ondernemers zijn niet bereid overtredingen ongedaan te maken; uitvoeren handhavingstrategie. 		
Organisatie	<p>Het product wordt uitgevoerd de toezichhouders en juristen van de afdeling Omgevingsgebruik, sectie Milieubeheer.</p> <p>Afstemming vindt plaats met:</p> <table border="0"> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <p>Intern</p> <ul style="list-style-type: none"> de Productgroep Horeca; de afdeling Bouw en Woningtoezicht; de Sectie Bijzondere Wetten. </td> <td style="vertical-align: top;"> <p>Extern</p> <ul style="list-style-type: none"> de betrokken ondernemers; de Voedsel en Waren autoriteit (VWA) brandweer. </td> </tr> </table>	<p>Intern</p> <ul style="list-style-type: none"> de Productgroep Horeca; de afdeling Bouw en Woningtoezicht; de Sectie Bijzondere Wetten. 	<p>Extern</p> <ul style="list-style-type: none"> de betrokken ondernemers; de Voedsel en Waren autoriteit (VWA) brandweer.
<p>Intern</p> <ul style="list-style-type: none"> de Productgroep Horeca; de afdeling Bouw en Woningtoezicht; de Sectie Bijzondere Wetten. 	<p>Extern</p> <ul style="list-style-type: none"> de betrokken ondernemers; de Voedsel en Waren autoriteit (VWA) brandweer. 		
Middelen	<p>De middelen die worden ingezet om dit product te realiseren zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> medewerkers; bestaande ICT; geldende wet- en regelgeving. 		
Veiligheid t.a.v. Arbo	Ten alle tijden wordt gehandeld volgens de Risico inventarisatie en Evaluatie van de directie Publiekszaken, afdeling Omgevingsgebruik.		
Informatie	<ul style="list-style-type: none"> (her)controles en bevindingen worden geregistreerd in Menes binnen 3 weken na controle, volgens binnen de sectie Milieubeheer afgesproken kwaliteitseisen; verantwoording vindt plaats door een overzicht, van in de directie begroting vermelde indicatoren, te genereren uit Menes. 		
Kwaliteit	<ul style="list-style-type: none"> de kwaliteit van dit product wordt gegarandeerd door de richtlijnen te volgen zoals die zijn afgesproken binnen de sectie Milieubeheer; daar waar kwaliteit niet geborgd kan worden wegens onvoldoende kennis van de betreffende casus, zal op aangeven van de betreffende medewerker worden gekeken of deze kennis kan worden verkregen door opleidingen of dat deze kennis moet worden betrokken van externe partijen; genoemde getallen mogen 3% afwijken. 		
Opmerkingen	Voor 2012 zal een nieuwe projectbeschrijving moeten worden opgesteld. Selectie van de horecabedrijven moet dan opnieuw plaatsvinden.		

Project Cursus Duurzaam ondernemen bij bedrijven	
Aanleiding	<p>De Gemeente Breda kiest al jaren voor een projectgewijze benadering om het MKB te stimuleren om duurzaam te ondernemen. Deze projecten leiden tot enthousiasme bij de deelnemende bedrijven en ook de duurzaam ondernemen bijeenkomst is goed bezocht. De gemeente loopt echter tegen een aantal knelpunten aan bij de projecten. De werving van bedrijven is moeizaam en na afloop van een project wordt de aanpak niet altijd zelfstandig overgenomen door de bedrijven(verenigingen). De gemeente wilde weten wat ondernemers aan kan zetten tot duurzaam ondernemen en wat hierbij van de gemeente wordt verwacht. Op basis van deze kennis een aanpak ontwikkeld die naar ons idee aansluit bij de wensen van de ondernemers.</p>
Doel (outcome)	<p>Duurzaam ondernemen blijvend onder de aandacht brengen/ houden bij bedrijven die hebben deelgenomen aan eerdere Duurzaam Ondernemen projecten en nieuwkomers te stimuleren. In 2012 hebben alle bedrijfsterreinen in Breda kennis gemaakt met Duurzaam ondernemen.</p> <p>DOOR bedrijven te controleren op de verruimde reikwijdte vanuit de Wet milieubeheer. In plaats van het handhavende spoor, bedrijven motiveren om deel te nemen aan een stimulerings traject (cursus duurzaam ondernemen Loont in Breda)</p>

Resultaat (output)	<ul style="list-style-type: none"> • Duurzaam ondernemen traject met jaarlijks maximaal 25 bedrijven doorlopen; • Kennisvergroting bij ondernemers op het gebied van Duurzaam Ondernemen; • Lagere energiekosten voor bedrijven na uitvoering maatregelen; • Blijvende aandacht voor de Milieubarometer als opstap naar Duurzaam Ondernemen; • Andere manier van communiceren bedrijven met gemeente; • Adviseren (Planetkant) met betrekking tot initiatieven op het gebied van duurzaamheid binnen de gemeente; • Positieve berichtgeving in de media; 			
Geld	Voor de uitvoer van dit project zijn voldoende uren beschikbaar.			
Risicobeheersing	Onvoldoende Investeringsmogelijkheden worden gezien door ondernemers; Slechtere economie waardoor andere prioriteiten;	Investeringsmogelijkheden voor uitvoering van maatregelen; Faciliteren dat ook andere mogelijkheden zijn; Ervaringen opgedaan in het verleden.		
Organisatie	<p>Het project wordt uitgevoerd door de toezichhouders en juristen van de afdeling Omgevingsgebruik, sectie Milieubeheer.</p> <p>Afstemming vindt plaats met:</p> <table border="0"> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <p>Intern</p> <ul style="list-style-type: none"> • RO Milieu; • EZ; • afdeling Communicatie. </td> <td style="vertical-align: top;"> <p>Extern</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stichting Stimular; • Bedrijven(verenigingen); • Kamer van Koophandel; • Syntens; • Adviesbureau. </td> </tr> </table>		<p>Intern</p> <ul style="list-style-type: none"> • RO Milieu; • EZ; • afdeling Communicatie. 	<p>Extern</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stichting Stimular; • Bedrijven(verenigingen); • Kamer van Koophandel; • Syntens; • Adviesbureau.
<p>Intern</p> <ul style="list-style-type: none"> • RO Milieu; • EZ; • afdeling Communicatie. 	<p>Extern</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stichting Stimular; • Bedrijven(verenigingen); • Kamer van Koophandel; • Syntens; • Adviesbureau. 			
Middelen	<p>De middelen die worden ingezet om dit product te realiseren zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • medewerkers; • cursussen en trainingen; externe kosten cursus € 15.000,-- en € 3.000,-- communicatie; • bestaande ICT; • geldende wet- en regelgeving; • wensen kenbaar gemaakt vanuit het College. 			
Veiligheid t.a.v. Arbo	Ten alle tijden wordt gehandeld volgens de Risico inventarisatie en Evaluatie van de directie Publiekszaken, afdeling Omgevingsgebruik.			
Informatie	<ul style="list-style-type: none"> • informatie uitwisseling tussen de verschillende medewerkers, betrokken bij dit product, vindt op reguliere basis plaats of indien de omstandigheden daartoe aanleiding geven; • verantwoording vindt plaats door een overzicht, van deelnemende bedrijven aan de cursus te overleggen. • Eerste bijeenkomst laten openen door 'voorbeeldbedrijf' en afsluitende (en mogelijk themagerichte) bijeenkomst eerdere deelnemers uitnodigen van Duurzaam ondernemen projecten; • Positieve berichtgeving in de media ten behoeve van deze bedrijven. Media- aandacht om andere bedrijven 			
Kwaliteit	<ul style="list-style-type: none"> • de kwaliteit van dit product wordt gegarandeerd door de richtlijnen te volgen zoals die zijn afgesproken binnen de sectie Milieubeheer; • De kennis bij de medewerkers Milieubeheer als het gaat om energiebesparende maatregelen en maatregelen voor de reductie van overige broeikasgassen wordt toegepast; indien nodig het op peil houden van deze kennis bij de medewerkers Milieubeheer; • daar waar kwaliteit niet geborgd kan worden wegens onvoldoende kennis van de betreffende casus, zal op aangeven van de betreffende medewerker worden gekeken of deze kennis kan worden verkregen door opleidingen of dat deze kennis moet worden betrokken van externe partijen; • genoemde getallen mogen 3% afwijken. 			
Opmerkingen				

Project buitengebied Overaa		
Aanleiding	Het merendeel van de bedrijven in het gebied Overaa zijn al langere tijd niet bezocht aangezien hier geen grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen spelen, noch dat er sprake is van een clustering van bedrijven met een zelfde bedrijfsvoering die in een eerder project zijn opgenomen. Dit project is gestart in 2010 en kent een doorloop naar 2011.	
Doel (outcome)	Per bedrijf een duidelijk beeld verkrijgen van de milieutechnische situatie en het actualiseren van het bedrijven bestand.	<p>DOOR bedrijven te controleren;</p> <p>Uit Menes wordt een uitdraai gemaakt om te kunnen beoordelen om hoeveel en welke bedrijven het gaat. Het hoofdcriterium hierbij is dat het bedrijf 3 jaar of langer niet is bezocht of nog nooit is bezocht. Uit de lijst die ontstaat worden bedrijven geëlimineerd die in andere projecten voorkomen of gaan voorkomen.</p> <p>Ieder bedrijf dient integraal te worden gecontroleerd.</p> <p>Van de te bezoeken bedrijven worden het overzicht besproken met handhavingpartners om waar mogelijk integraal op te treden.</p>
Resultaat (output)	<p>Om de doelstelling meetbaar te kunnen maken worden de volgende producten gerealiseerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mutatie in Menes, inclusief een bezoekverslag (controle rapport). Het betreft hier ongeveer 50 controles en rapporten. • Indien nodig het opstarten van een procedure tot het actualiseren van de situatie, zoals een Melding in zake het Besluit Landbouw/ glastuinbouw of een aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu. Indien nodig het intrekken van de bestaande vergunning (dit heeft bestuurlijke prioriteit, afgesproken in de reconstructiecommissie). 	

Geld	Voor de uitvoer van dit project zijn voldoende uren beschikbaar.	
Risicobe-heersing	Bedrijven zijn langere tijd weer bezocht waardoor een milieurisico ontstaat	Doordat alle bedrijven in het gebied worden bezocht is in het gebied duidelijk zichtbaar dat de Gemeente Breda op alle locaties handhaaft met mogelijk een hoog (milieu-)rendement.
Organisatie	Het project wordt uitgevoerd door de toezichhouders en juristen van de afdeling Omgevingsgebruik, sectie Milieubeheer. Afstemming vindt plaats met: Intern <ul style="list-style-type: none"> • Brandweer • Bouw- en woningtoezicht • Bijzondere wetten • Stadstoezicht; • naast eventueel integraal optreden is er altijd sprake van een oog- en oorfunctie. 	Extern <ul style="list-style-type: none"> • Waterschap Brabantse delta • Politie
Middelen	De middelen die worden ingezet om dit product te realiseren zijn: <ul style="list-style-type: none"> • medewerkers; • bestaande ICT; • geldende wet- en regelgeving; • wensen kenbaar gemaakt vanuit het College. 	
Veiligheid t.a.v. Arbo	Ten alle tijden wordt gehandeld volgens de Risico inventarisatie en Evaluatie van de directie Publiekszaken, afdeling Omgevingsgebruik.	
Informatie	<ul style="list-style-type: none"> • informatie uitwisseling tussen de verschillende medewerkers, betrokken bij dit project, vindt op reguliere basis in de werkgroep landbouw/ buitengebied, of indien de omstandigheden hiertoe aanleiding geven; • (her)controles en bevindingen worden geregistreerd in de daarvoor beschikbare database binnen 3 weken na controle, volgens binnen de sectie Milieubeheer afgesproken kwaliteitseisen, geregistreerd; • verantwoording vindt plaats door een overzicht, van in de directie begroting vermelde indicatoren, te genereren uit de genoemde database. 	
Kwaliteit	<ul style="list-style-type: none"> • de kwaliteit van dit project wordt gegarandeerd door de richtlijnen te volgen zoals die zijn afgesproken binnen de sectie Milieubeheer; • daar waar kwaliteit niet geborgd kan worden wegens onvoldoende kennis van de betreffende casus, zal op aangeven van de betreffende medewerker worden gekeken of deze kennis kan worden verkregen door opleidingen of dat deze kennis moet worden betrokken van externe partijen; • genoemde getallen mogen 3% afwijken. 	
Opmerkingen		

Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Binnen de directie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (directie SZW) zijn alle medewerkers met klantencontact getraind in het onderkennen van misbruik en oneigenlijk gebruik. Bij een vermoeden van frauduleus handelen door een bijstandsgerechtigde wordt daarvan een melding gedaan bij de medewerkers handhaving van de afdeling Backoffice. Deze medewerkers zijn gespecialiseerd in het beoordelen van deze signalen en het uitvoeren van repressieve fraudeonderzoeken (administratief- of strafrechtelijk). Genoemde medewerkers handhaving worden ook ingeschakeld voor het verrichten van preventieve onderzoeken aan de kop van het proces: de aanvraag om bijstand. Aldus voorkomen zij dat burgers ten onrechte bijstand krijgen toegekend.

Naast deze, op de directie SZW gerichte activiteiten, worden deze specialisten ook ingezet bij de uitvoering van een aantal handavingsconvenanten, te weten, hennep, vrijplaatsen en onrechtmatige bewoning.

Brede insteek en verbinding met andere taakvelden

De hierboven genoemde convenanten hebben allen een repressief karakter, het corrigeren van een ongewenste of onjuiste handelwijze van een burger.

Bij met name het convenant onrechtmatige bewoning echter wordt in voorkomende gevallen de burger ook gewezen op de mogelijkheden die er bestaan op het terrein van inkomensondersteuning, zoals bijzondere bijstand of andere vormen van sociale ondersteuning.

De opgedane ervaring daarbij leert dat deze handelwijze meer effect sorteert dan wanneer een huisbezoek uitsluitend een repressief karakter heeft. De klant voelt zich niet alleen aangesproken/gecontroleerd, maar ook geholpen. De medewerker handhaving heeft aldus ook een dienstverlenende rol waarbij zowel de aanpak van armoede als het voorkomen of beperken van schuldproblemen van belang zijn. Al met al wordt zo het signaal gegeven: kies je het foute pad, dan krijg je het deksel op de neus, kies je voor het goede pad dan willen we je daar graag bij helpen. De genoemde aanpak kan nog worden versterkt door ook met andere directies tot een integrale aanpak en uitwisseling van gegevens te komen.

Afdeling Stadstoezicht

1 Werkzaamheden in opdracht van/samenwerking met de afdeling Omgevingsgebruik.

Evenementen:

- Controle voorwaarden van uitgegeven vergunningen (brandvoorschriften, bouwvoorschriften (podia,tenten).
- Bezoekersaantallen
- Voorzieningen afval
- (Weg)afzettingen
- Geluidmetingen.

Terrassen. Controle van terrassen in Binnenstad.

- Voorwaarden vergunning
- Verdeling vierkante meters
- Vrijhouden aanrijroute hulpdiensten
- Controle terrasverwarming
- Handhaving glasverbod (grote evenementen).

Vervanging Marktmeester in Breda, Bavel, Prinsenbeek, Ulvenhout, Teteringen.

- Bijhouden absentielijst
- Wegslepen hinderlijke voertuigen
- Verloting plaatsen standwerkers
- Vrijgeven terrassen (grote Markt)

2 Werkzaamheden in opdracht van Kabinet v.d. Burgemeester.

VaSt:

- Controle in en rondom het Station en het Valkenberg i.s.m. regiopolitie en spoorwegpolitie
- Terugdringen overlast door verslaafden, zwervers, dealers, zakkerrollers, zwartrijders, prostitutie.
- Integrale actie rondom opvangcentrum het IJ.

Galderse Meren (in samenwerking met regiopolitie en beveiligingsbedrijf)

- Regulering parkeerdruk bij temperatuur boven 25 graden celcius
- Vrijhouden van de aan en afvoer route hulpdiensten
- Gebied afsluiten bij grote drukte

Ad Hoc verzoeken zoals optreden tegen:

- Collecteren, venten
- Wildplakken
- Wildplassen
- Hinderlijk gedrag
- Druggebruik op straat
- Alcoholgebruik op straat

Beheer en onderhoud camerasysteem binnenstad.

Gemeentebrede inzet.

Vanaf 2011 worden extra middelen beschikbaar gesteld vanuit het veiligheidsbudget. Deze extra gelden zijn bedoeld om de afdeling Stadstoezicht breder in te zetten voor de bestrijding van overlastfeiten. De inzet geschiedt in overleg met de afdeling Kabinet (Stadsmariniers).

3 Werkzaamheden in opdracht van de afdeling Parkeren.

- Toezicht en Handhaving betaald parkeren.
- Toezicht en Handhaving vergunning parkeren.

4 Werkzaamheden in opdracht van de afdeling Omgevingsgebruik.

- Handhaving Milieuzonering.



Veiligheidsregio Midden- en West Brabant

sector Risicobeheersing cluster Breda (Brandweer)

1 Kwaliteitseisen Brandweer

In het kader van de veranderende omgeving en de verdere professionalisering van de brandweer staan de komende jaren de door de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en rampenbestrijding (NVBR) benoemde vier speerpunten centraal.

Allereerst moet er een scherpe verantwoordelijkheidsverdeling zijn en moet het veiligheidsbewustzijn bij burgers en ondernemers groter worden. Daarnaast is brandveiligheid een maatschappelijke afweging: welke risico's zijn we bereid te accepteren? Het derde speerpunt is wet- en regelgeving die de basis vormt voor het (brand)veiligheidsniveau. Tot slot is een goed doordacht systeem van toezicht, controle en handhaving vereist voor het gewenste brandveiligheidsniveau.

Deze uitgangspunten maken ook deel uit van de strategische reis waaraan de brandweer is begonnen. Een reis naar een nieuwe brandweerorganisatie die is ingespeeld op de maatschappelijke veranderingen, waarbij de brandweer meewerkt aan een veiliger samenleving en een organisatie creëert die recht doet aan verwachtingen van burgers.

Naast de reguliere werkzaamheden in het kader van de brandweezorgplicht zal de brandweer steeds meer middelen (Brand)Veilig Leven-activiteiten, zich de komende jaren inzetten om het veiligheidsbewustzijn te vergroten en om op een acceptabele wijze een deel van de verantwoordelijkheid voor veiligheid bij de burger te leggen. De brandweer zal dat onder andere doen door het maken van wijkscaans en veiligheidsbewustzijn verhogende activiteiten aan speciale doelgroepen. (Brand)Veilig Leven is geen doel op zich, maar een middel dat gezien moet worden in relatie tot andere middelen (bijvoorbeeld wet- en regelgeving) om de veiligheid te verhogen.

2 Omgevingsanalyse Brandveiligheid

Toezicht, controle, handhaving vormen het sluitstuk voor het borgen van brandveiligheid. De brandweer vervult hierbij een belangrijke rol. Door een scherpere verantwoordelijkheidstoedeling wordt van de burger verwacht dat deze kennis heeft van de bouwregelgeving en daar ook naar handelt. Veiligheidsbewustzijn is nodig om verantwoordelijkheid te kunnen nemen voor brandveiligheid. Brandveiligheid- en risicocommunicatie in de breedste zin des woords zal dan ook een structureel onderdeel moeten vormen van het aspect toezicht en handhaving. De Sector Risicobeheersing cluster Breda van de VMWB, heeft in de periode 2009-2012 de aspecten veiligheidsbewustzijn en verantwoordelijkheid gefaseerd structureel op in haar controleplan opgenomen.

De Sector Risicobeheersing cluster Breda van de VMWB, zal in het kader van de inbedding van genoemde aspecten in het controleplan brandveilig gebruik bouwwerken verdere keuzes moeten maken ten aanzien van de controlewijze. Dit doet zij samen met de directie publiekszaken van de Gemeente Breda mede op basis van het Integraal toezichtprotocol.

Door de afstemming en samenwerking van de toezichthoudende afdelingen binnen de gemeente zal sprake zijn van eenduidig toezicht. Met de inbedding van de aspecten veiligheidsbewustzijn en eigen verantwoordelijkheid wordt in de vorm van maatwerk een meerwaarde geleverd ten opzichte van de diensten welke geboden worden door bijvoorbeeld een externe omgevingsdienst.

2.1 Werkveld

- Gemeente Breda.
- Te maken met zowel particulieren als bedrijven en organisaties die bouwwerken bouwen en gebruiken. Daarnaast is ook de Gemeente Breda zelf gebruiker van diverse bouwwerken.
- De Sector Risicobeheersing cluster Breda van de VMWB, beschermt de gebruikers van bouwwerken tegen de risico's en gevolgen van brand. Dit doet zij door toezicht te houden op de bouwkundige kwaliteit, de installatietechnische brandveiligheidsvoorzieningen en het feitelijk gebruik van de bouwwerken. Naast toezicht is indien nodig ook handhaving nodig.
- Een risicoloze samenleving bestaat niet. Het bevoegd gezag moet steeds vaker een bestuurlijke afweging maken over de acceptatie van risico's. Brandveiligheid moet daarbij concurreren met andere maatschappelijke belangen zoals milieu, economie en welzijn. Een goede afweging van de brandveiligheid vraagt om dan ook om een integrale benadering van de risico's.
- Wanneer deze doelen zijn gekwantificeerd, kunnen mensen en middelen effectief en efficiënt worden ingezet om het gewenste niveau van brandveiligheid te bereiken. Dit vraagt om een integrale benadering van risico's.
- De Sector Risicobeheersing , cluster Breda van de VMWB richt zich in de periode 2009-2012 op het formuleren van risicoprofielen van de verschillende wijken en gebieden van de Gemeente Breda. In samenspraak met de Gemeente Breda, burgers en omwonenden zal op basis van de regionale brandweer vastgestelde randvoorwaarden gesproken worden over het gewenste niveau van brandveiligheid in deze wijk of gebied.
- De Sector Risicobeheersing cluster Breda van de VMWB, zal in overleg met de Gemeente Breda een systeem ontwikkelen waarmee op basis van het risicoprofiel, acceptatie van risico's en maatschappelijke belangen, politiek bestuurlijke doelen kunnen worden geformuleerd. Hierdoor ontstaat een transparant beeld voor het bevoegd gezag waardoor een gedegen afweging gemaakt kan worden met betrekking tot de vast te stellen doelen en effectieve en efficiënte inzet van middelen en mensen.

2.2 Risico's en effecten bij niet-brandveilig gebruik van bouwwerken

De risico's bij het niet brandveilig gebruik van bouwwerken zijn als uitgangspunt gekozen voor de brandbeveiliging van gebouwen:

- De kans dat gebruikers van een bouwwerk, brandweerpersoneel en andere hulpverleners, slachtoffer worden van een brand moet aanvaardbaar klein zijn.
- Een brand moet binnen aanvaardbare grenzen kunnen worden gehouden.
- De kans dat ten gevolge van brand onaantwoordbare milieuverontreiniging optreedt moet aanvaardbaar klein zijn.
- De kans op materiële schade ten gevolge van brand moet in een redelijke verhouding staan tot de kosten van maatregelen en voorzieningen om die schade te beperken.

2.3 Effecten bij geen toezicht en handhaving van brandveilig gebruik van bouwwerken

Wanneer geen toezicht en handhaving op brandveilig gebruik van bouwwerken plaats vindt kan dit naast de hiervoor genoemde risico's en effecten ook nog de volgende gevolgen hebben:

- Het veiligheidsbewustzijn van de gebruikers wordt onvoldoende.
Brandveilig gebruik van bouwwerken heeft alles te maken met het veiligheidsbewustzijn van de gebruikers. Bij het toezicht op brandveilig gebruik is ook sprake van voorlichting op dit gebied, om dit bewustzijn te verhogen.
- Regels worden steeds verder opgerekt: bij slecht gedrag zal steeds een stapje verder worden gegaan
- Bevoegd gezag wordt niet meer als geloofwaardig gezien/ niet serieus genomen

2.4 Wat is de kans op overtredingen en waar hangt dit vanaf?

- De kans op overtredingen wordt sterk beïnvloed door het veiligheidsbewustzijn van de gebruiker van een bouwwerk. Wanneer deze zich niet bewust is van de risico's zal hij ook geen actie ondernemen om deze risico's te verkleinen.
- Voor een kleine groep kan financieel voordeel een reden zijn. In deze gevallen wordt bewust een veiligheidsrisico genomen.

Invloeden van buitenaf

Europees

- Europese richtlijnen.

Landelijk

De Sector Risicobeheersing cluster Breda van de VMWB is betrokken bij landelijke ontwikkelingen op gebied van risicobeheersing. Dat doet zij door te participeren in landelijke, regionale en lokale werkgroepen. In het kader van de verdere ontwikkeling van deskundigheid op het vakgebied zal deze participatie worden gecontinueerd. Hierdoor wordt tevens een bijdrage geleverd aan de kwaliteit van het taakveld risicobeheersing door de betrokkenheid aan de voorkant van het proces van wet- en regelgeving.

Te verwachte aanpassingen en/of nieuwe regelgeving:

- **Aanpassing Bouwbesluit**
Het Bouwbesluit zal op het gebied van brandveiligheid worden aangepast. Verantwoordelijkheidsverdeling en risicobenadering zijn daarbij sleutelwoorden. De Sector Risicobeheersing cluster Breda van de VMWB, participeert in de ontwikkeling van de aanpassing van deze voorschriften.
- **Aanpassing Gebruiksbesluit**
Het Gebruiksbesluit zal worden aangepast. De Sector Risicobeheersing cluster Breda van de VMWB, participeert in de ontwikkeling van de aanpassing van deze voorschriften.
- **Certificeringregelingen en inspectieregelingen.**
Steeds meer vormen deze de basis voor toezicht, controle en handhaving. Om te voorkomen dat deze ontwikkeling de samenhang van het proces toezicht, controle en handhaving versnipperd, is in het kader van de integrale benadering van brandveiligheid vakmanschap vereist. De brandweer bezit, ontwikkelt en onderhoudt deze deskundigheid.
- **AMvB Brandveilig gebruik niet bouwwerken.**
Er komt een 'AMvB Brandveilig gebruik niet bouwwerken', waardoor de brandveiligheidsverordening zal vervallen. Het brandveilig gebruik van niet-bouwwerken wordt daarmee in lijn gebracht met het gebruiksbesluit waarin het brandveilig gebruik van bouwwerken wordt geregeld. De Sector Risicobeheersing cluster Breda van de VMWB, participeert in de ontwikkeling van deze AMvB
- **AMvB Bedrijfshulpverlening.**
- De staatssecretaris van SZW, heeft mede namens de bewindspersonen van WWI en BZK, de Kamer gemeld dat hulpverlening aan werknemers en niet-werknemers in geval van calamiteiten het beste vastgelegd kan worden in een gezamenlijke AMvB. Deze AMvB zal in dat geval gebaseerd zijn op de Arbowet (SZW), de Woningwet (WW) en de Wet op de Veiligheidsregio's (BZK). Door deze drievoudig wettelijke aansturing wordt de verantwoordelijkheid voor interne hulpverlening duidelijk geregeld voor respectievelijk werknemers, bouwwerken en niet-bouwwerken. De Sector Risicobeheersing cluster Breda van de VMWB participeert in de ontwikkeling van deze AMvB.

Gemeentelijk

- Stadsvisie
- Notitie Handhaving op maat
- Toezichtsprogramma en -jaarverslag

3 Werkzaamheden

De werkzaamheden op het gebied van Toezicht en Handhaving zijn als volgt weer te geven:

A: Woningwet

Advisering van de afdeling Bouw- en Woningtoezicht met betrekking tot brandveiligheid in de breedste zin des woords.

B: Bouwbesluit

het controleren of het gebruik van een bouwwerk en de daarbij behorende bouwkundige voorzieningen in overeenstemming zijn met de eisen uit het Bouwbesluit

C: Bouwverordening

toezicht op bereikbaarheid van bouwwerken en aanwezigheid en goede staat van bluswatervoorzieningen.

D: Gebruiksbesluit

het controleren of het gebruik van een bouwwerk in overeenstemming is met de eisen uit het Gebruiksbesluit.

Het verlenen van vergunningen brandveilig gebruik bouwwerken en afhandelen van meldingen brandveilig gebruik.

E: Wet milieubeheer

Advisering afdeling Omgevingsgebruik, sectie Milieubeheer met betrekking tot brandveiligheid in de breedste zin des woords.

F: Prostitutiebeleid

Adviseren aan sectie Bijzondere wetten (afdeling Omgevingsgebruik) betreffende de inrichtingseisen genoemd in "Het rode licht uit de schemer".

G: Evenementenvergunning

Adviseren en controleren van tenten, tribunes, vluchtwegen enz. betreffende de brandveiligheid.

H: Bak- en braadkramen:

Installatietechnische keuring van bak- en braadkramen.

I: Taken die voortvloeien uit het Integrale Handhavingbeleidsplan van de Gemeente Breda

Het uitvoeren van taken die voortvloeien uit het Integrale Toezichtsprogramma van de Gemeente Breda;

J: Brandbeveiligingsverordening. (toekomstig: AMvB Brandveilig gebruik niet bouwwerken)

het controleren of het gebruik van een inrichting in overeenstemming is met de eisen uit de Brandbeveiligingsverordening

Het verlenen van vergunningen brandveilig gebruik inrichtingen (niet-bouwwerken).

K: Vuurwerkbesluit.

Adviseren in het kader van vuurwerkopslagen.

Het controleren van de vuurwerkopslagen.

L: Controles brandveilig gebruik

Ook al is het de verantwoordelijkheid van de eigenaar of gebruiker om aan de voorschriften van het Gebruiksbesluit te voldoen, de gemeente heeft een controlerende taak.

Het toezicht en (eventueel) de handhaving moeten planmatig worden uitgevoerd. De brandweer heeft daarvoor een controleplan opgesteld waarin is opgenomen welke gebouwen, hoe vaak en op welke aspecten worden gecontroleerd.

Voor het in het bouwwerk aanwezig gebruik zijn gebruiksfuncties vastgesteld. Deze gebruiksfuncties zijn in vier risicoklassen ingedeeld. Per risicoklasse is een controlefrequentie bepaald op basis van de handleiding PREVAP (preventie activiteitenplan).

Die controlefrequentie kan bestaan uit een integrale of enkelvoudige controle.

Een integrale controle heeft betrekking op drie factoren: Bouwkundig, Installatietechnisch en Organisatorisch (BIO). Bij deze controles worden dus zowel de eisen uit het Bouwbesluit al het Gebruiksbesluit meegenomen.

Bij een enkelvoudige controle worden alleen de eisen uit het Gebruiksbesluit meegenomen.

Indien handhavend opgetreden moet worden zal dit in nauwe samenwerking gebeuren met de directie Publiekszaken van de Gemeente Breda.

