

Gemeente Utrecht – Utrechtse Vastgoed Organisatie
t.a.v.
Stadsplateau 1
3521 AZ UTRECHT



Datum 2 oktober 2017
Ons kenmerk HZ_WABO-17-22930
Onderwerp Besluit omgevingsvergunning

Behandeld door
Doorkiesnummer 030-286 6948
E-mail i@utrecht.nl
Bijlage(n) 1 set gewaarmerkte stukken
Leges € 855,85

Verzonden **03 OKT. 2017**
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte

U heeft een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het adres **Croeselaan ongenummerd te Utrecht**. Deze aanvraag hebben wij op 13 juli 2017 ontvangen en is geregistreerd onder kenmerk HZ_WABO-17-22930. Ons besluit over uw aanvraag voor het kappen van 13 bomen, het verplanten van 13 bomen en herplanten van 13 bomen heeft betrekking op de volgende activiteiten in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

- Vellen van een houtopstand (artikel 2.2 lid 1 sub g van de Wabo)

De betreffende aanvraag is ingediend ten behoeve van de verdere herontwikkeling van het stationsgebied Utrecht, meer specifiek de herinrichting van het noordelijke deel van de Croeselaan te Utrecht.

Besluit

Wij besluiten de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Hieronder vermelden wij de procedure waarop dit besluit is gebaseerd.

Bij deze omgevingsvergunning hoort een aanhangsel. Hierin vindt u de overwegingen en besluiten, de voorschriften en de aandachtspunten van uw vergunning. Verder hebben wij gewaarmerkte stukken als bijlage toegevoegd. Deze zijn ook onderdeel van uw vergunning.

Procedureel

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij de voorgeschreven procedure uit de Wabo, de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) en het Besluit omgevingsrecht (Bor) doorlopen.

Verlengen beslistermijn

Op grond van artikel 3.9 lid 1 van de Wabo moet binnen acht weken worden beslist op de aanvraag omgevingsvergunning. Overeenkomstig artikel 3.9 lid 2 van de Wabo hebben wij op 6 september 2017 gebruik gemaakt van onze bevoegdheid om deze beslissingstermijn te verlengen.

Publicatie

Op 19 juli 2017 is de ontvangst van uw vergunningaanvraag gepubliceerd op de website www.officielebekendmakingen.nl. Naar aanleiding van de publicatie hebben wij geen reacties ontvangen. Tevens maken wij op deze site bekend dat wij een besluit over uw aanvraag hebben genomen.

Inwerkingtreding

Na het verstrijken van de bezwaartermijn van zes weken treedt dit besluit in werking. De bezwaartermijn begint te lopen één dag nadat dit besluit bekend is gemaakt aan de aanvrager. In deze periode kan tegen dit besluit bezwaar worden gemaakt. Wij moeten dan ons besluit heroverwegen en beslissen op het bezwaar. Dit kan tot gevolg hebben dat wij ons besluit geheel of gedeeltelijk moeten herroepen. Verder kan een bezwaarmaker na het maken van bezwaar de voorzieningenrechter vragen om een voorlopige voorziening te treffen. Het inwerkingtreden van dit besluit wordt hierdoor automatisch opgeschort waardoor u moet wachten met het gebruik maken van deze vergunning. Bij het secretariaat van de bezwaarcommissie kunt u navragen of door ons een bezwaar is ontvangen, telefoonnummer (030) 286 1096.

Bezwaar maken tegen dit besluit

U kunt tegen dit besluit bezwaar (en later beroep) aantekenen. U kunt uw bezwaar digitaal indienen door gebruik te maken van het daarvoor bestemde digitale formulier dat u kunt vinden op de webpagina www.utrecht.nl/bezwaar. Let op: u kunt het bezwaarschrift niet per e-mail insturen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen naar het college van burgemeester en wethouders. Het adres is: Postbus 16200, 3500 CE, Utrecht.

Wij wijzen u op het feit dat uw bezwaarschrift binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden door ons moet zijn ontvangen. Dit voorkomt dat wij moeten besluiten om uw bezwaarschrift niet in behandeling te nemen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

- uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarmee u overdag te bereiken bent;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van het besluit of stuur een kopie daarvan mee;
- de reden van uw bezwaar.

Betaling leges

U bent voor de verrichte werkzaamheden leges verschuldigd. De hoogte van dit bedrag is € 855,85. Hiervoor ontvangt u apart een rekening.

Heeft u vragen?

Voor meer informatie over de inhoud van deze brief kunt u terecht bij
telefoonnummer: 030-286 6948, e-mailadres: info@utrecht.nl.

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders,


M. Prijs
Hoofd Vergunningen

Aanhangsel

De volgende voorschriften en overwegingen zijn onderdeel van de omgevingsvergunning, verleend op 2 oktober 2017 aan Gemeente Utrecht – Utrechtse Vastgoed Organisatie voor het project het kappen van 13 bomen, het verplanten van 13 bomen en het herplanten van 13 bomen op het adres **Croeselaan ongenummerd te Utrecht**.

De onderdelen van deze omgevingsvergunning zijn gebaseerd op de volgende artikelen:

- Artikel 2.2 lid 1 sub g van de Wabo, houtopstand te vellen of te doen vellen

Activiteit Kap

Het vellen of doen vellen van een houtopstand (artikel 2.2 lid 1 sub g van de Wabo)

Overwegingen

De velaanvraag is beoordeeld aan de hand van de in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) vastgestelde criteria. Deze criteria zijn:

- ecologische waarde;
- ruimtelijke waarde;
- milieuwaarde;
- cultuurhistorische waarde.

De bomen zijn ter plaatse beoordeeld op genoemde APV criteria door de afdeling Cultuurtechniek van Stadswerken. Uit de rapportage van 20 september 2017 blijkt dat de bomen ecologische en ruimtelijke waarde hebben.

- In het algemeen kan worden gezegd dat elke boom vanuit zijn intrinsieke waarde een natuur- en milieuwaarde heeft – vooral voor vogels en insecten – en de zuivering van lucht en kan bijdragen aan de leefbaarheid in de stad. Echter, uit de toelichting bij de APV blijkt dat het niet de bedoeling is geweest om alle bomen om deze reden te beschermen en te behouden, maar uitsluitend de waardevolle bomen. Er dient gekeken te worden naar de functie van bomen in relatie tot het omliggende ruimtegebruik en de vermelding in eventueel groenbeleid.
- De bomen hebben ecologische waarde, omdat deze schuil en broedgelegenheid bieden aan fauna. Bij verwijdering van de bomen staan er vervangende bomen in de directe omgeving die deze waarde/functie kunnen overnemen.
- De bomen hebben ruimtelijke waarde, omdat de bomen in een rij langs de woningen staan en daardoor een waardevolle toevoeging hebben voor de straat.

Omdat:

- er bij verwijdering van de bomen vervangende bomen in de directe omgeving staan die de ecologische waarde/functie over kunnen nemen,
- er bomen gekapt dienen te worden ten behoeve van de herontwikkeling van het stationsgebied Utrecht,
- de bomen die gepakt worden dermate een slechte conditie hebben,
- er 13 bomen binnen de locatie worden teruggeplant,
- er 30 (nieuwe) bomen binnen de locatie worden geplant,
- uit het herinrichtingsplan blijkt dat de straat weer een boomrijke straat wordt met meerdere bomen rijen,

hebben wij besloten om het belang van de aanvrager te laten prevaleren boven de geconstateerde waarde en hebben wij de vergunning op grond van artikel 4:7 van de Algemene Plaatselijke Verordening Utrecht verleend.

Ingesloten zenden wij u de gewaarmerkte situatieschets met inventarisatielijst waarop de bomen zijn aangegeven.

Voorschriften

- De omgevingsvergunning heeft een bepaalde tijdsduur. Op basis van deze vergunning mag geveld worden tot twee (2) jaar na verzending van deze brief. Daarna mag vellen niet meer op basis van deze vergunning plaatsvinden. Indien gebruik is gemaakt van de velvergunning, dan blijft een eventuele aan u opgelegde herplantplicht gelden.
- Op grond van de Wet natuurbescherming is het niet toegestaan om – ondanks de aan u verleende velvergunning – een boom (bomen) te vellen, wanneer dit de broedactiviteiten van vogels verstoort. Overtuigt u zich dus van de situatie voor u de werkzaamheden gaat of laat uitvoeren.

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders
van Utrecht

d.d.

03 OKT. 2017

Nr.

HZ WABO- 17 - 2 2 9 30

Behoort bij besluit**Gemeente Utrecht**

Formulierversie
2017.01

Namens Burgemeester en Wethouders
Hoofd Vergunningen

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer

3089917

Aanvraagnaam

kapvergunning bomen Croeselaan

Uw referentiecode

-

Ingediend op

13-07-2017

Soort procedure

Reguliere procedure

Projectomschrijving

kappen 13 bomen en verplanten 13 bomen

Opmerking

-

Gefaseerd

Nee

Blokkerende onderdelen weglaten

Nee

Kosten openbaar maken

Nee

Bijlagen die later komen

-

Bijlagen n.v.t. of al bekend

-

Bevoegd gezag

Naam:

Gemeente Utrecht

Bezoekadres:

<div>Meer informatie over bouwen, wonen en ondernemen vindt u op onderstaand genoemde website.</div>

Postadres:

Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Afdeling Vergunningen
Postbus 8406
3503 RK Utrecht

Telefoonnummer:

030-286 0000

Contactformulier:

www.utrecht.nl/baliebwo

Website:

www.utrecht.nl/baliebwo

Contactpersoon:

VTH Vergunningen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Kappen

- Kappen

Bijlagen

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

Identificatienummer gemeente	0344
Statutaire naam	Gemeente Utrecht
Handelsnaam	Utrechtse Vastgoed Organisatie

2 Contactpersoon

Geslacht	☒ Man ☐ Vrouw
Voorletters	E
Voorvoegsels	-
Achternaam	Rooke
Functie	coördinator vergunningen Stationsgebied

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	3521AZ
Huisnummer	1
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Stadsplateau
Woonplaats	Utrecht

4 Correspondentieadres

Adres	Stadsplateau 1 3521AZ Utrecht
-------	----------------------------------

Formulierversie
2017.01

Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Utrecht
Kadastrale gemeente	☒ Catharijne
Kadastrale sectie	D
Kadastraal perceelnummer	10597
Bouwplannaam	-
Bouwnummer	-
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☒ Nee

Kappen

1 Kappen

Wat wilt u gaan doen?

☐ Kappen

☒ Anders

Beschrijf wat u wilt gaan doen.

kappen 13 bomen en verplanten binnen het gebied van 13 bomen

Om hoeveel houtopstanden gaat het?

26

Beschrijf per houtopstand om welk soort houtopstand het gaat.

zie bomeninventarisatie

Beschrijf per houtopstand de locatie op het voor-, zij-, of achtererf.

zie bomeninventarisatie

Geef per houtopstand de diameter van de stam in centimeter, gemeten op 1,30 m boven het maaiveld.

zie bomeninventarisatie

Beschrijf per houtopstand of er een mogelijkheid is tot herbeplanten en, zo ja, of u dat van plan bent. Geef in het geval van herbeplanten aan op welke locatie en met welke soorten u dat wilt gaan doen.

zie bomenparagraaf

Geef eventueel een toelichting op wat u gaat doen.

zie bomenparagraaf

2 Gemeentespecifieke vragen

Gaat u de boom kappen of kandelabereren?

kappen en verplanten

Staat de boom op een kadastraal perceel kleiner dan 300 m²?

☐ Ja

☒ Nee

Is de boom jonger dan 50 jaar?

☒ Ja

☐ Nee

Is de stamdoorsnede minder dan 15 cm?

☐ Ja

☒ Nee

Wat is de locatie van de boom/bomen?

Croeselaan, zie bijgevoegde situatietekening

Motiveer uw kapaanvraag

Herindeling Noordelijk gedeelte Croeselaan. gekapte bomen worden ruim gecompenseerd binnen Stationsgebied

Is er sprake van herplant?

Ja, zie bomenparagraaf

Denkt u aan het meesturen van de volgende bijlagen;

☒ Ja

☐ Nee

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Bijlage 1 Overztek kapverg Croeselaan	Bijlage 1 Overztek kapverg Croeselaan.pdf	Situatietekening kappen Gegevens houtopstanden	2017-07-13	In behandeling
Bijlage 2 Bomeninventarisatie--vellijst	Bijlage 2 Bomeninventarisatie--vellijst.pdf	Gegevens houtopstanden	2017-07-13	In behandeling
Bijlage 3 Bomenparagraaf Croeselaan	Bijlage 3 Bomenparagraaf Croeselaan.pdf	Anders	2017-07-13	In behandeling
Bijlage 4 Akkoordverkl eig Croeselaan	Bijlage 4 Akkoordverkl eig Croeselaan.pdf	Anders	2017-07-13	In behandeling
Bijlage 5 Toel op Boominventarisatie	Bijlage 5 Toel op Boominventarisatie.pdf	Anders	2017-07-13	In behandeling
Bijlage 6 Natuurtoets Croeselaan	Bijlage 6 Natuurtoets Croeselaan.pdf	Anders	2017-07-13	In behandeling

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders
van Utrecht

d.d.

03 OKT. 2017

Nr.

HZ WABO- 17 - 2 2 9 30

Namens Burgemeester en Wethouders
Hoofd Vergunningen

van Utrecht

d.d.

03 OKT. 2017

Nr.

HZ WABO-17 - 22930

Behoort bij besluit



Gemeente Utrecht

Boominventarisatie POS gebied Boomtotaalzorg
Westelijk deel van het stationsgebied
Datum: 20-02-2017

Nr.	Boomsoort	Stam Ø in cm.	Leeftijd cat.	Kroon- projectie	Standplaats	Namens Conditie	Verplant- baar	Monumen- taal	Algemene opmerking	RDX	RDY
725	Populus canadensis	91	30-40	18	Verharding	Matig	Nee	Nee	afwijkend bastpatroon.	135609.2	455693.0
726	Ulmus hollandica	57	30-40	10	Verharding	Redelijk	Nee	Nee	eenzijdige kroon	135614.0	455690.4
727	Ulmus hollandica	60	30-40	10	Verharding	Goed	Nee	Nee		135621.2	455683.9
728	Acer saccharinum	34	10-20	6	Verharding	Redelijk	Nee	Nee	wortelopdruk	135636.6	455657.2
730	Aesculus hippocastanum	85	40-50	12	Verharding	Matig	Nee	Nee	mogelijk monumentaal	135649.1	455641.0
731	Tilia europaea	58	40-50	12	Verharding	Matig	Nee	Nee	mogelijk monumentaal. kwijnende boom	135651.7	455636.5
732	Platanus hispanica	37	20-30	6	verharding	redelijk	Ja	Nee		135628.2	455653.0
740a	Platanus hispanica	14	0-10	2	verharding	goed	Ja	Nee	bol/dak bomen	135675.7	455586.5
740b	Platanus hispanica	14	0-10	2	verharding	goed	ja	Nee	bol/dak bomen	135673.7	455589.5
740c	Platanus hispanica	14	0-10	2	verharding	goed	ja	Nee	bol/dak bomen	135672.0	455592.5
740d	Platanus hispanica	14	0-10	2	verharding	goed	ja	Nee	bol/dak bomen	135670.1	455595.7
740e	Platanus hispanica	14	0-10	2	verharding	goed	ja	Nee	bol/dak bomen	135666.7	455594.5
740f	Platanus hispanica	14	0-10	2	verharding	goed	ja	Nee	bol/dak bomen	135668.2	455591.2
740g	Platanus hispanica	14	0-10	2	verharding	goed	ja	Nee	bol/dak bomen	135669.7	455588.0
740h	Platanus hispanica	14	0-10	2	verharding	goed	ja	Nee	bol/dak bomen	135671.2	455584.7
740i	Platanus hispanica	14	0-10	2	verharding	goed	ja	Nee	bol/dak bomen	135666.7	455583.2
740j	Platanus hispanica	14	0-10	2	verharding	goed	ja	Nee	bol/dak bomen	135665.7	455586.5
740k	Platanus hispanica	14	0-10	2	verharding	goed	ja	Nee	bol/dak bomen	135664.2	455590.0
740l	Platanus hispanica	14	0-10	2	verharding	goed	ja	Nee	bol/dak bomen	135663.2	455593.2
836	Fraxinus angustifolia	29	20-30	10	Beplanting	Redelijk	Nee	Nee	lichte scheefstand	135725.2	455413.2
837	Fraxinus angustifolia	33	20-30	10	Beplanting	Redelijk	Nee	Nee		135732.2	455417.2
838	Fraxinus angustifolia	39	20-30	12	Beplanting	Redelijk	Nee	Nee		135739.2	455421.2
921	Ulmus hollandica	44	30-40	10	Verharding	Matig	Nee	Nee		135817.0	455448.7
922	Ulmus hollandica	29	20-30	6	Verharding	Redelijk	Nee	Nee		135813.2	455455.0
946	Tilia cordata	26	20-30	6	Verharding	Redelijk	Ja	Nee		135782.6	455452.2
947	Tilia cordata	28	20-30	6	Verharding	Redelijk	Nee	Nee		135791.0	455450.5
949	Tilia cordata	32	20-30	6	Verharding	Redelijk	Nee	Nee		135794.0	455445.0
955	Ulmus glabra	17	0-10	4	Verharding	Goed	Ja	Nee		135793.5	455489.7
962	Tilia cordata	35	20-30	8	Berm	Redelijk	Ja	Nee	toch verplanten: nader onderzoeken	135820.1	455424.3
977	Tilia cordata	31	20-30	6	Berm	Zeer slecht	Nee	Nee	zo goed als dood	135855.8	455342.0
978	Ulmus hollandica	49	30-40	10	Beplanting	Redelijk	Nee	Nee		135804.5	455391.0
979	Ulmus hollandica	40	30-40	8	Verharding	Redelijk	Nee	Nee		135813.7	455377.0

980	Ulmus hollandica	34	20-30	8	Verharding	Matig	Nee	Nee		135818.2	455370.2
981	Ulmus hollandica	44	20-30	10	Verharding	Redelijk	Nee	Nee		135824.6	455360.0
982	Ulmus hollandica	44	20-30	10	Verharding	Redelijk	Nee	Nee	plakoksel	135831.2	455349.2
983	Ulmus hollandica	44	20-30	10	Verharding	Redelijk	Nee	Nee		135837.7	455338.5
984	Ulmus hollandica	44	20-30	10	Verharding	Redelijk	Nee	Nee		135843.5	455329.0
985	Ulmus hollandica	34	20-30	6	Verharding	Matig	Nee	Nee		135849.6	455318.7
986	Tilia europaea	22	20-30	4	Berm	Slecht	Nee	Nee		135875.0	455305.4
987	Ulmus hollandica	42	30-40	10	Berm	Redelijk	Nee	Nee		135879.7	455299.2
988	Tilia europaea	40	20-30	8	Berm	Matig	Nee	Nee	uitgebroken kroondelen	135885.7	455289.2
989	Ulmus hollandica	35	30-40	8	Berm	Matig	Nee	Nee		135891.1	455279.5
990	Tilia europaea	22	10-20	4	Berm	Slecht	Nee	Nee		135896.7	455269.4
991	Ulmus hollandica	35	30-40	6	Berm	Matig	Nee	Nee		135900.2	455263.7
992	Ulmus hollandica	41	30-40	8	Berm	Redelijk	Nee	Nee	Reeds gekapt tbv Eneco leiding	135905.2	455254.9
993	Tilia cordata	18	20-30	4	Berm	Slecht	Nee	Nee	Reeds gekapt tbv Eneco leiding	135909.7	455247.2
994	Tilia cordata	36	30-40	8	Berm	Goed	Nee	Nee		135915.2	455238.0
995	Ulmus hollandica	37	20-30	10	Verharding	Matig	Nee	Nee		135859.0	455302.5
996	Ulmus hollandica	33	20-30	8	Verharding	Redelijk	Nee	Nee		135865.2	455287.7
997	Ulmus hollandica	36	20-30	8	Verharding	Redelijk	Nee	Nee		135871.2	455277.5
998	Ulmus hollandica	23	10-20	6	Verharding	Matig	Nee	Nee		135876.0	455269.4
999	Ulmus hollandica	31	20-30	8	Verharding	Matig	Nee	Nee	stamschade	135882.7	455257.7
1000	Ulmus hollandica	32	20-30	8	Verharding	Redelijk	Nee	Nee	stamschade	135887.2	455249.9
1001	Ulmus hollandica	33	20-30	8	Verharding	Redelijk	Nee	Nee		135892.2	455241.0
1002	Ulmus hollandica	22	10-20	6	Verharding	Matig	Nee	Nee	doorgaande top is dood	135897.7	455231.0
1051	Tilia europaea	13	0-10	4	Berm	Slecht	Nee	Nee	Reeds gekapt tbv Eneco leiding	135866.0	455317.9
1052	Tilia europaea	13	0-10	4	Berm	Slecht	Nee	Nee	Reeds gekapt tbv Eneco leiding	135860.0	455326.9
1053	Tilia europaea	13	0-10	4	Berm	Slecht	Nee	Nee	Reeds gekapt tbv Eneco leiding	135856.7	455334.7
1054	Tilia europaea	13	0-10	4	Berm	Slecht	Nee	Nee	Reeds gekapt tbv Eneco leiding	135850.2	455346.5
1055	Tilia europaea	16	0-10	4	Berm	Slecht	Nee	Nee		135847.7	455356
1057	Ulmus glabra	18	0-10	4	Berm	Redelijk	Ja	Nee		135780.2	455431.9
1058	Ulmus glabra	18	0-10	4	Berm	Redelijk	Ja	Nee	toch verplanten: nader onderzoeken	135785.7	455421.5
1059	Ulmus glabra	17	0-10	4	Berm	Redelijk	Ja	Nee		135792.5	455411.0
1060	Ulmus glabra	18	0-10	4	Berm	Redelijk	Ja	Nee		135797.5	455402.2
1061	Tilia europaea	8	0-10	2	Verharding	Goed	Ja	Nee	Geen vergunning nodig	135827.2	455355.7
1062	Tilia europaea	8	0-10	2	Verharding	Goed	Ja	Nee	Geen vergunning nodig	135833.7	455345.0
1063	Tilia europaea	8	0-10	2	Verharding	Goed	Ja	Nee	Geen vergunning nodig	135839.7	455334.5
1064	Tilia europaea	6	0-10	2	Verharding	Slecht	Nee	Nee	Geen vergunning nodig	135855.2	455311.9
1065	Tilia europaea	40	20-30	8	Berm	Slecht	Nee	Nee		135927.7	455215.7
1066	Tilia europaea	34	20-30	8	Berm	Redelijk	Nee	Nee		135932.7	455207.2

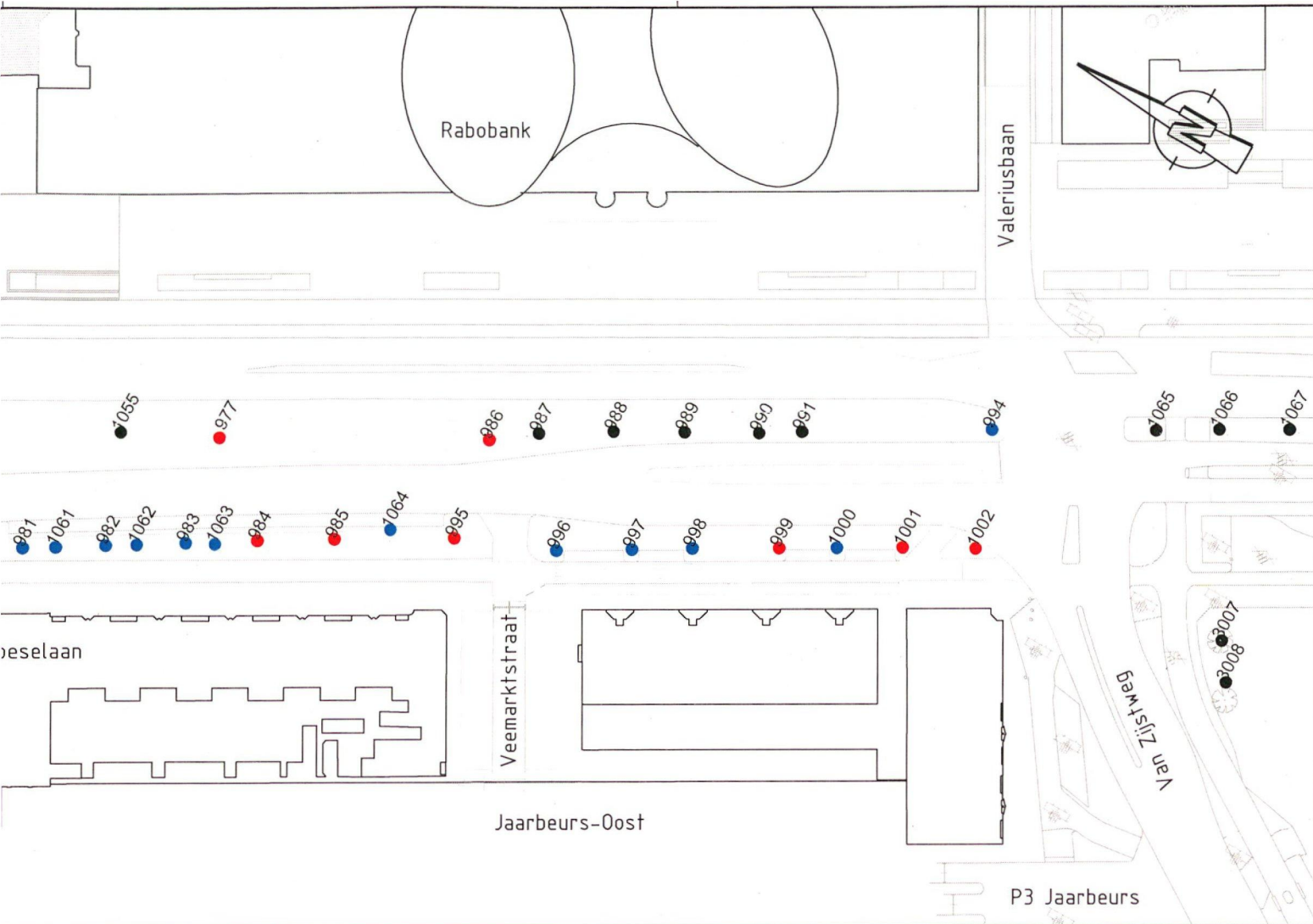
1067	Tilia europaea	37	20-30	8	Berm	Matig	Nee	Nee		135938.1	455197.7
1068	Ulmus hollandica	30	20-30	6	Berm	Matig	Nee	Nee		135943.7	455188.5
1069	Ulmus hollandica	31	20-30	6	Berm	Matig	Nee	Nee		135947.7	455178.2
1070	Ulmus hollandica	32	20-30	6	Berm	Matig	Nee	Nee		135960.7	455151.2
1071	Tilia europaea	21	10-20	6	Berm	Goed	Ja	Nee		135948.7	455150.0
1072	Tilia europaea	22	10-20	6	Berm	Redelijk	Ja	Nee		135942.7	455160.2
1073	Tilia europaea	22	10-20	6	Berm	Goed	Ja	Nee		135938.7	455167.7
1074	Acer platanoides	28	10-20	6	Beplanting	Redelijk	Nee	Nee		135966.2	455456.5
2001	Quercus robur	6	0-10	2	Berm	Zeer slecht	Nee	Nee		135952.1	455165.2
3001	Liquidambar styraciflua	8	0-10	2	Berm	Dood	Nee	Nee	nieuwe boom	135991.286	455144.461
3002	Ulmus hollandica	42	20-30	8	Gras	Redelijk	Nee	Nee	nieuwe boom	135991.286	455156.200
3003	Ulmus hollandica	35	20-30	8	Gras	Matig	Nee	Nee	nieuwe boom	135980.263	455154.482
3004	Ulmus hollandica	34	20-30	6	Gras	Matig	Nee	Nee	nieuwe boom	135976.970	455165.505
3005	Ulmus hollandica	29	20-30	6	Berm	Redelijk	Nee	Nee	nieuwe boom	135970.796	455152.991
3006	Ulmus hollandica	37	20-30	8	Berm	Redelijk	Nee	Nee	nieuwe boom	135965.221	455168.459
3007	Quercus robur 'Fastigi	19	10-20	2	Gras	Goed	Ja	Nee	nieuwe boom	135904.280	455190.515
3008	Quercus robur 'Fastigi	7	10-20	2	Gras	Zeer slecht	Nee	Nee	nieuwe boom	135898.934	455186.709
3009	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Goed	Nee	Nee	nieuwe boom	135646.877	455436.473
3010	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Goed	Nee	Nee	nieuwe boom	135640.180	455434.358
3011	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Goed	Nee	Nee	nieuwe boom	135638.870	455427.007
3012	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135632.576	455426.302
3013	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135631.519	455418.346
3014	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135621.146	455427.208
3015	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135621.851	455434.157
3016	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135629.908	455435.214
3017	Quercus palustris	7	0-10	4	Verharding	Redelijk	Nee	Nee	nieuwe boom	135647.833	455443.623
3018	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135653.976	455445.335
3019	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135655.034	455453.090
3020	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135662.083	455454.953
3021	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135662.788	455462.657
3022	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135669.687	455464.469
3023	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135670.392	455471.569
3024	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135678.045	455473.432
3025	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135678.448	455480.582
3026	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135686.253	455482.244
3027	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135686.180	455488.863
3028	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135694.542	455491.504
3029	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135694.872	455498.326

3030	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135701.254	455499.536
3031	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135701.474	455505.478
3032	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135709.066	455509.769
3033	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135709.836	455517.251
3034	Quercus palustris	7	0-10	4	Verharding	Goed	Nee	Nee	nieuwe boom	135699.494	455526.383
3035	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135698.034	455519.346
3036	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135691.943	455516.540
3037	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135690.754	455509.917
3038	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135684.928	455508.151
3039	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135683.359	455501.234
3040	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135676.975	455499.203
3041	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135675.703	455491.789
3042	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135669.318	455489.700
3043	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135667.701	455482.750
3044	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135661.572	455480.855
3045	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135660.183	455473.974
3046	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135654.381	455471.447
3047	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135652.183	455464.820
3048	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135645.352	455463.791
3049	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135644.150	455456.231
3050	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135637.834	455454.524
3051	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135637.785	455446.971
3052	Quercus palustris	7	0-10	2	Verharding	Redelijk	Ja	Nee	nieuwe boom	135629.325	455445.263
3053	Fraxinus angustifolia	19	20-30	4	Gras	Redelijk	Nee	Nee	verplante bomen	135677.508	455453.153
3054	Fraxinus angustifolia	22	20-30	4	Gras	Redelijk	Nee	Nee	verplante bomen	135687.489	455462.976
3055	Fraxinus angustifolia	20	20-30	4	Gras	Redelijk	Nee	Nee	verplante bomen	135682.863	455455.104
3056	Fraxinus angustifolia	22	20-30	4	Gras	Redelijk	Nee	Nee	verplante bomen	135691.462	455467.650
3057	Fraxinus angustifolia	24	20-30	4	Gras	Redelijk	Nee	Nee	verplante bomen	135695.500	455475.045
3058	Fraxinus angustifolia	21	20-30	4	Gras	Redelijk	Nee	Nee	verplante bomen geen top	135710.791	455480.581
3059	Juglans regia	7	0-10	2	Gras	Goed	Ja	Nee	nieuwe boom	135721.136	455499.819
3060	Acer pseudoplatanus	15	10-20	4	Gras	Matig	Nee	Nee	nieuwe boom geen top	135724.857	455488.567
3061	Acer pseudoplatanus	17	10-20	4	Gras	Matig	Nee	Nee	nieuwe boom geen groei	135718.958	455479.583
3062	Acer pseudoplatanus	11	10-20	4	Gras	Slecht	Nee	Nee	nieuwe boom geen top	135711.517	455467.513
3063	Ulmus	7	0-10	2	Gras	Goed	Ja	Nee	nieuwe boom	135701.400	455455.419
3064	Ulmus	7	0-10	2	Gras	Goed	Ja	Nee	nieuwe boom	135699.404	455449.974
3065	Acer pseudoplatanus	14	0-10	2	Gras	Goed	Ja	Nee	nieuwe boom geen top	135704.304	455450.247
3066	Fraxinus angustifolia	29	20-30	4	Gras	Matig	Nee	Nee	verplante boom geen top	135711.019	455452.787
3067	Fraxinus angustifolia	25	20-30	4	Gras	Matig	Nee	Nee	verplante boom geen top	135711.019	455458.958

3068	Fraxinus angustifolia	15	10-20	4	Gras	Goed	Nee	Nee	verplante boom	135729.657	455467.514
3069	Acer pseudoplatanus	16	10-20	4	Gras	Redelijk	Nee	Nee	verplante boom	135731.793	455471.495
3070	Acer pseudoplatanus	15	10-20	2	Gras	Matig	Nee	Nee	verplante boom geen top topsterfte	135735.968	455470.524
3071	Acer pseudoplatanus	15	10-20	4	Gras	Redelijk	Nee	Nee	verplante boom	135733.637	455466.155
3072	Liquidambar styraciflu	8	0-10	2	Beplanting	Matig	Nee	Nee	nieuwe boom	135695.227	455554.879
3073	Liquidambar styraciflu	7	0-10	2	Beplanting	Slecht	Nee	Nee	nieuwe boom	135692.725	455560.163
3074	Liquidambar styraciflu	7	0-10	2	Beplanting	Slecht	Nee	Nee	nieuwe boom	135690.222	455565.447
3075	Liquidambar styraciflu	8	0-10	4	Beplanting	Goed	Ja	Nee	nieuwe boom	135647.907	455651.782
3076	Fraxinus angustifolia 'I	16	20-30	4	Gras	Redelijk	Nee	Nee	verplante bomen stamschade	135702.566	455468.857
3077	Fraxinus angustifolia 'I	25	20-30	4	Gras	Redelijk	Nee	Nee	verplante bomen top dood	135698.771	455464.069
3078	Fraxinus angustifolia 'I	17	20-30	4	Gras	Redelijk	Nee	Nee	verplante bomen top dood	135696.050	455455.223
3079	Acer pseudoplatanus	15	20-30	4	Gras	Zeer slecht	Nee	Nee	verplante bomen	135717.488	455456.788
3080	Tilia europaea	20	10-20	6	Gras	Goed	Ja	Nee		135972.676	455119.569

Legenda:

-  Te kappen bomen
-  Te verplanten bomen



VERKLARING:

- Bestaande situatie
- Bestaande bebouwing
- Bestaande boom behouden
- Bestaande boom verplanten binnen scope (17 stuks)
- Bestaande boom kappen (13 stuks)

Voor detailinformatie per boom wordt verwezen naar de bomeninventarisatie uitgevoerd door Boomfotalezorg, d.d. 20-02-2017
Bomen zijn digitaal ingemeten, nummering overeenkomstig bomeninventarisatie

GEMEENTE UTRECHT
PROGRAMMA STATIONSGBIED
VERGUNNINGSTEKENING
Herinrichting Croeselaan
Kappen/verplanten bomen

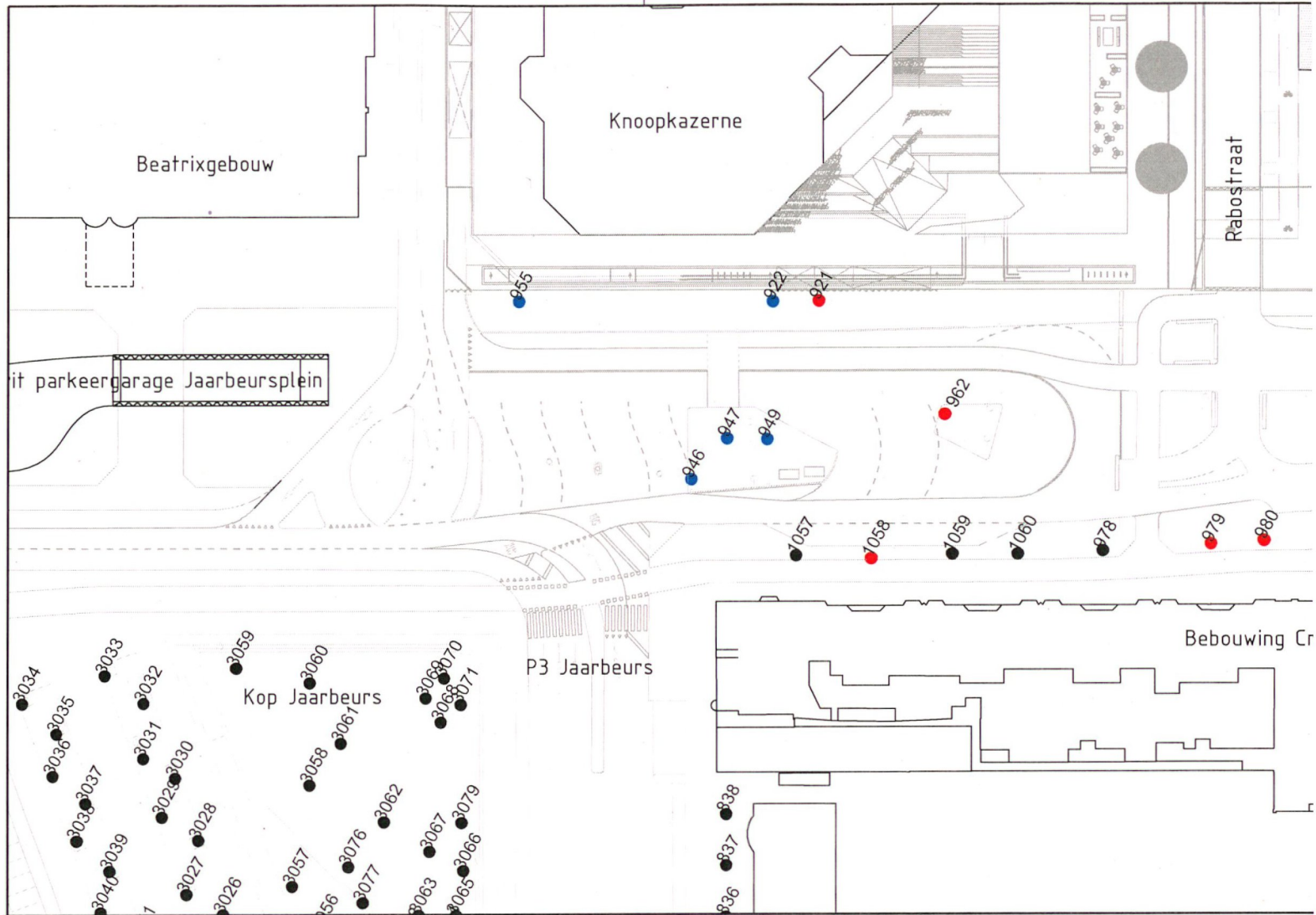


Postbus 12095
1011 BA Amsterdam Zuidoost
Telefoon 020 312 55 55
Telefax 057 069 73 44

Getekend
Gecontroleerd
Goedgekeurd
Datum

11-07-2017

1500
102398.1002
Formaat A1





TOELICHTING OP BOOMINVENTARISATIE

STAMDIAMETER

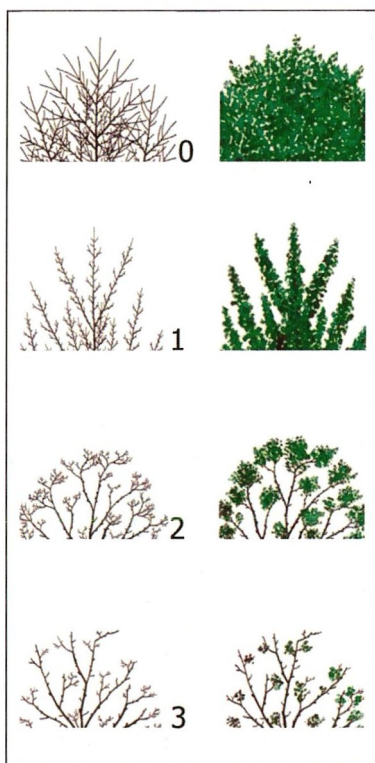
Gemeten op ca. 1,30 meter vanaf het maaiveld, waarbij de gemiddelde diameter wordt genomen van een asymmetrische cilindervorm van de stam. Bij een meerstammige boom wordt de dikste stam gemeten. Weergegeven in centimeters.

KROONPROJECTIE

Kroonumfang gemeten vanaf de druiplijn (buitenzijde kroon) tot aan de overzijde van de boomkroon. Gemiddeld genomen bij een asymmetrische kroonopbouw.

CONDITIE

De conditie is beoordeeld volgens de kronenstructuur van hierbij is gelet op de scheutlengte ontwikkeling en vorming van dood hout. De conditie is in de volgende klassen ingedeeld:



0 Normaal / Goed:

De conditie is goed. Op middellange termijn (10 tot 15 jaar) worden geen problemen verwacht.

1 Verminderd / Redelijk:

De conditie is verminderd, maar op korte termijn (< 5 jaar) worden ten aanzien van de fysiologische toestand van de boom geen problemen verwacht.

2 Sterk verminderd / Matig:

De conditie is duidelijk verminderd. De fysiologische toestand van de boom is slecht, maar herstel van de boom is eventueel mogelijk.

3 Zeer slecht / Slecht:

De conditie en toekomstverwachting van de boom is minimaal. De mechanische en/of fysiologische toestand van de boom is dusdanig slecht dat 'herstel' van de boom niet of nauwelijks mogelijk is.

KWALITEIT

De kwaliteit is gebaseerd op de huidige conditie, mechanische opbouw en stabiliteit van de bomen. De bomen zijn in hun geheel visueel beoordeeld waarbij is gelet op mogelijke afwijkingen, aantastingen en verzwakkingen, welke kenbaar worden gemaakt door uitwendige symptomen. De kwaliteit is ingedeeld in **Goed/ Redelijk/ Matig/ Slecht**.

TOEKOMSTVERWACHTING

De toekomstverwachting is gebaseerd op de boomsoort, leeftijd, omgevingsfactoren en mogelijke afwijkingen, aantastingen en/of verzwakkingen van de boom.

De indeling is als volgt:

- Goed:** ten aanzien van de mechanische e/o fysiologische toestand van de boom, worden binnen een termijn van >15 jaar geen problemen verwacht.
- Redelijk:** ten aanzien van de mechanische e/o fysiologische toestand van de boom wordt binnen een termijn van 10-15 jaar geen problemen verwacht.
- Matig:** de mechanische en/of fysiologische toestand van de boom is duidelijk verminderd, verwacht mag worden dat herstel van de boom eventueel mogelijk is.
- Slecht:** de mechanische en/of fysiologische toestand van de boom is minimaal of nihil, verwacht wordt dat 'herstel' van de boom niet of nauwelijks mogelijk is.

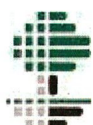
VERPLANTBAARHEID

De verplantbaarheid van de bomen wordt beoordeeld aan de hand van bovengrondse waarnemingen, met als uitgangspunt dat de te verplanten boom na verplanting ook duurzaam te behouden is met behoud van minimaal de huidige kwaliteit of een verbetering hiervan. De beoordeling betreft het gehele boombeeld waarbij alle aspecten van de boom worden meegewogen waaronder de conditie, mechanische opbouw en stabiliteit van de boom van grote invloed is. Hiernaast wordt gelet op de boomtechnisch aspecten om de boom succesvol te kunnen verplanten.

Ook wordt gelet op zichtbare aanduidingen welke wijzen op ondergrondse infrastructuur en, voor zover bekend, obstakels inzake de route welke afgelegd moet worden om de boom naar de nieuwe standplaats te vervoeren.

Beoordelingscriteria:

1. Boomsoort. Is de boomsoort geschikt om te worden verplant. Bijv. een esdoorn is moeizamer te verplanten dan een linde.
2. Wat is de huidige kwaliteit van de betreffende boom. Kwaliteit
 - a. De boom is niet aangetast of beschadigd
 - b. De boom heeft minimaal een redelijke tot goede conditie (groei-kracht).
 - c. De bovengrondse kwaliteit van de stamvoet, stam en kroon dient goed te zijn. Geen plakfels en/of ernstige gebreken.
 - d. Evenwichtige kroonopbouw.
 - e. Geen zware gesteltakken in de tijdelijke kroon (bij nog niet bereiken van de opkroon hoogte).
 - f. Bij voorkeur een doorgaande spil.
 - g. Kroonbreedte, i.v.m. transport.
 - h. Kroon dient gesnoeid te kunnen worden met behoud van kwaliteit



3. Kluitvorming
 - a. Uitgangspunt kluitgrootte: Stamdiameter maal 8 is kluitdiameter.
 - b. Aanwezige obstakels binnen kluit (andere bomen, ondergrondse infra e/o aanwezige putten of nabij asfaltweg e/o gevel/keermuur/kademuur).
 - c. Is de standplaats geschikt voor het maken de benodigde kluitgrootte? (per definitie ongeschikt: boom staat in een talud/scheef maaiveld, of indien sprake is van (erg) hoge grondwaterstand (platte kluit welke breekt)
 - d. Voldoende beschikbare werkruimte rondom de boom en te maken kluit.
4. Welke verplantingstechniek is in te zetten (machinale verplanting, telekraan of slepen van de boom over geringe afstand)
5. Transport mogelijkheden en plantplaats
 - a. Afstand tot plantplaats
 - b. Is de boom (kroonopbouw) en kluit (omvang) geschikt voor horizontaal/verticaal transport
 - c. Grootte van de actuele kroon en mogelijkheden tot snoei, of wordt er een boom verplant waarbij alleen een zware stam en vrijwel volledig weggenomen kroon, met grote snoeiwonden, verplant wordt?
 - d. Is de boom geschikt is om langs wegen te herplanten of uitsluitend in parken.
 - e. Is de route voldoende geschikt om te benutten (spoorovergangen met bovenleiding, straatverlichting, overhangende boomkronen, tunnels en bruggen).

In principe zijn alle bomen te verplaatsen. De vraag is of de ingreep ook financieel economisch verantwoord is. Bijvoorbeeld: indien:

- ✓ de kwaliteit van een boom sterk twijfelachtig is,
- ✓ de verplanting (erg) hoge kosten met zich meebrengt,
- ✓ (sterke) vermoedens bestaan dat de boom een beperkte toekomstverwachting heeft, dan wel,
- ✓ dat nadien jaarlijks hoge kosten te verwachten zijn om de boom te beheren en/of in leven te houden,

kan het beter verantwoord en meer duurzaam zijn om een grote(re) gekweekte boom als vervangende boom te herplanten. Immers vanuit meer dan één oogpunt zal een verplanting verantwoord moeten zijn.



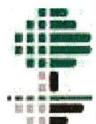
MONUMENTAAL

De beoordeling of bomen al dan niet 'Monumentaal' zijn, wordt op basis van criteria gedaan. In algemene zin zal het gaan om oude bomen. Landelijk ligt de minimale leeftijdsgrens op 80 jaar, welke aan de hand van de uiterlijke boomkenmerken en/of op basis van harde gegevens bepaald wordt.

Wat ook meespeelt, is of de boom een historie heeft, in de betekenis van cultuur- e/o natuurhistorie. Bijv. de overgebleven Leilinden op een voormalig boerenerf, zoals aan de Karl Marxdreef bij Fort de Gagel. Een ander voorbeeld van een 'Monumentale boom' is de plataan bij de Stadsschouwburg, of (als geheel) de lindebeplanting aan de Mailiebaan.

In feite dient een boom goed te scoren op meerdere van de onderstaande criteria om als 'Monumentale boom' te worden aangemerkt. Dan wel dient een boom op bepaalde kenmerken (zeer) uniek te zijn om binnen de inventarisaties de waarde monumentaal te verkrijgen. De volgende criteria worden afgewogen:

- Stamomvang
- Leeftijd
- Verschijningsvorm
- Cultuurhistorie
- Natuurhistorie/ Ecologie
- Zeldzaamheid/ Dendrologie
- Beplantingsvorm/ Structuur
- Beeldbepalend
- Toekomstverwachting



Quickscan Croeselaan Utrecht

20 april 2017



Quicksan Croeselaan Utrecht

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verantwoording

Titel	Quickscan Croeselaan Utrecht
Opdrachtgever	Gemeente Utrecht - Projectorgani
Projectleider	
Auteur(s)	
Tweede lezer	
Uitvoering veldwerk	
Projectnummer	1250109
Aantal pagina's	21 (exclusief bijlagen)
Datum	20 april 2017
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

Tauw bv
BU Meten, Inspectie & Advies
Australiëlaan 5
Postbus 3015
3502 GA Utrecht
Telefoon +31 30 28 24 82 4

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem worden gebruikt voor het doel waarvoor het is vervaardigd met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom.
De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Tauw. Kwaliteit en verbetering van product en proces hebben bij Tauw hoge prioriteit. Tauw hanteert daartoe een managementsysteem dat is gecertificeerd dan wel geaccrediteerd volgens:

- NEN-EN-ISO 9001

Kenmerk R001-1250109KES-ssc-V02-NL

Inhoud

Verantwoording en colofon	5
1 Inleiding	9
1.1 Doel	9
1.2 Wetgeving	9
1.3 Te beschouwen onderdelen Wnb	9
1.4 Werkwijze	10
1.5 Kwaliteit	10
1.6 Uitgangspunten	11
2 Situatie en beoogde ontwikkeling	11
2.1 Huidige situatie	11
2.2 Beoogde ontwikkeling	13
3 Soortenbescherming	14
3.1 Beschermingsregime en bepalingen	14
3.2 Vrijstellingen	15
3.3 Zorgplicht	16
3.4 Afbakening onderzoek	17
3.5 Effecten	17
3.5.1 Grondgebonden zoogdieren	17
3.5.2 Vleermuizen	18
3.5.3 Broedvogels	19
4 Conclusies en aanbevelingen	20
5 Literatuur	21

Kenmerk R001-1250109KES-ssc-V02-NL

1 Inleiding

Dit hoofdstuk bevat achtergrondinformatie over het doel van de toetsing, de relevante natuurwetgeving, de wijze van kwaliteitsborging en de te hanteren uitgangspunten voor toetsing.

1.1 Doel

In opdracht van Gemeente Utrecht - Projectorganisatie Stationsgebied (POS) heeft Tauw onderzoek gedaan naar de consequenties van de Wet Natuurbescherming voor het reconstrueren van een deel van de Croeselaan in Utrecht. De ontwikkeling kan alleen doorgaan als deze niet in strijd is met de natuurwetgeving, of als de benodigde vergunningen en/of ontheffingen kunnen worden verleend. In de rapportage worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke onderdelen van de Wet natuurbescherming (hierna te noemen Wnb) zijn van belang?
- In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met de Wnb?
- Zijn maatregelen en/of een ontheffing/vergunning nodig?
- Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?

1.2 Wetgeving

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (hierna te noemen "Wnb") in werking. De Wnb is het nieuwe wettelijke stelsel voor natuurbescherming en vervangt drie tot dan bestaande wetten, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

Het beschermingsregime gaat uit van het "nee, tenzij-principe". Dit betekent dat de genoemde bepalingen in de Wnb voor gebieds-, soorten- en houtopstandenbescherming verboden zijn. Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie Utrecht is het bevoegd gezag voor het verlenen van toestemming door middel van een vergunning, ontheffing of vrijstelling.

1.3 Te beschouwen onderdelen Wnb

Het is noodzakelijk om de ontwikkeling te toetsen aan soortenbescherming (vanwege de mogelijke aanwezigheid van flora en fauna). Een toetsing aan beschermde gebieden is niet nodig, het plangebied in de binnenstad van Utrecht, ligt op grote afstand van beschermde gebieden.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen ligt op circa 5,7 kilometer afstand van het plangebied. Hierdoor zijn effecten op Natura 2000-gebieden door verstoring (licht, geluid, trillingen, ect.) als gevolg van de werkzaamheden uitgesloten.

Effecten van stikstofdepositie zijn in relatie tot de tijdelijke aard van het project, (met hierin als uitgangspunt dat er in de gebruiksfase geen sprake is van toename van verkeersbewegingen), niet te verwachten en worden daarom in deze rapportage niet verder behandeld.

Toetsing in het kader van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is niet nodig aangezien het plangebied geen onderdeel uitmaakt van de NNN.

Houtopstanden

Onder de Wnb zijn sommige houtopstanden en solitaire bomen ook beschermd. Deze rapportage behandelt echter alleen de soorten- en gebiedsbescherming. Effecten op houtopstanden worden in deze rapportage niet verder behandeld.

Samengevat wordt in deze rapportage het volgende behandeld:

- Soortenbescherming

1.4 Werkwijze

De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten is bepaald aan de hand van de volgende gegevens:

- Regionale en landelijke verspreidingsatlassen en -data (zie ook hoofdstuk 5);
- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
- Natuurkaart van Tauw (www.tauw.nl/ecoviewer)
- Een oriënterend veldbezoek op 30 maart 2017

Het doel van de literatuurstudie is om na te gaan welke beschermde soorten in of in de omgeving van het plangebied kunnen voorkomen. De ecooloog controleert tijdens het oriënterende veldbezoek of de locatie voldoet aan eisen die soorten aan hun leefomgeving stellen. Ook kijkt de ecooloog naar aanwijzingen van de aanwezigheid (zichtwaarnemingen en sporen van terreingebruik, zoals hollen, uitwerpselen, haren, prooi- of voedselresten).

1.5 Kwaliteit

Voor soortenbescherming is een volledige garantie over de aanwezigheid niet te geven. Door inzet van deskundige ecologen en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethodes wordt de kwaliteit van het onderzoek zoveel mogelijk gewaarborgd. Mede in dit kader is Tauw aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus, een samenwerkingsverband van adviesbureaus die ecologisch advies geven en ecologisch onderzoek verrichten.

1.6 Uitgangspunten

De volgende uitgangspunten zijn van toepassing op de beoogde ontwikkeling:

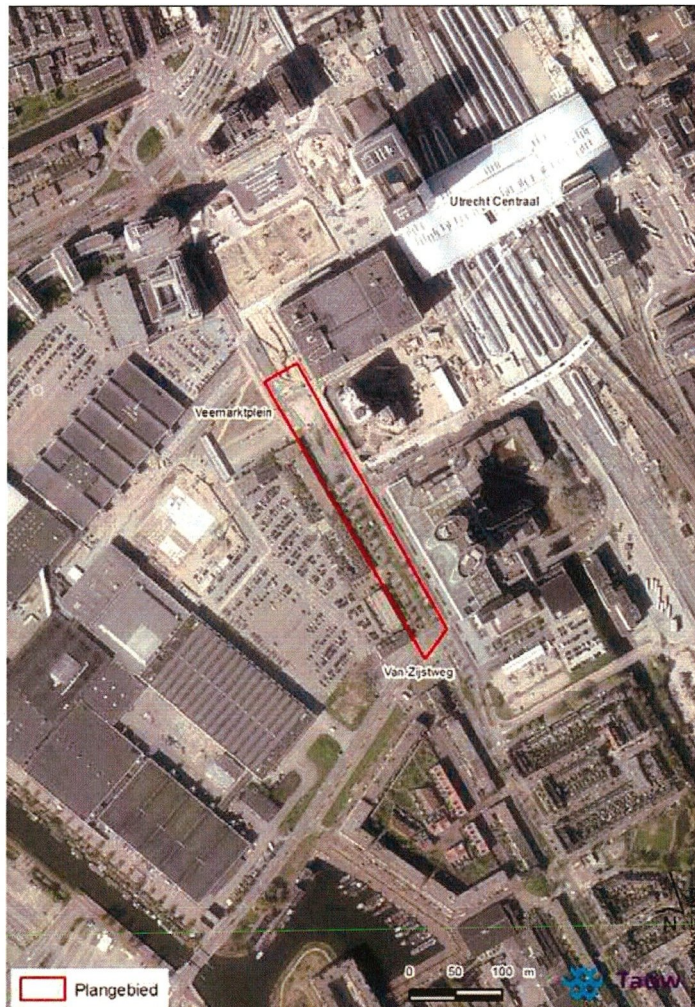
- In de gebruiksfase is er geen sprake van een toename van de verkeersbewegingen
- Er vinden geen uitwendige werkzaamheden aan gebouwen plaats en er worden geen gebouwen gesloopt

2 Situatie en beoogde ontwikkeling

Dit hoofdstuk bevat achtergrondinformatie over de huidige situatie, het voorgenomen plan en de uit te voeren werkzaamheden.

2.1 Huidige situatie

Het plangebied betreft een deel van de Croeselaan in Utrecht tussen de kruising met het Veemarktplein en de kruising met de Van Zijstweg. Figuur 2.1 toont de ligging van het plangebied.



Figuur 2.1 Ligging van het plangebied (globaal begrensd)

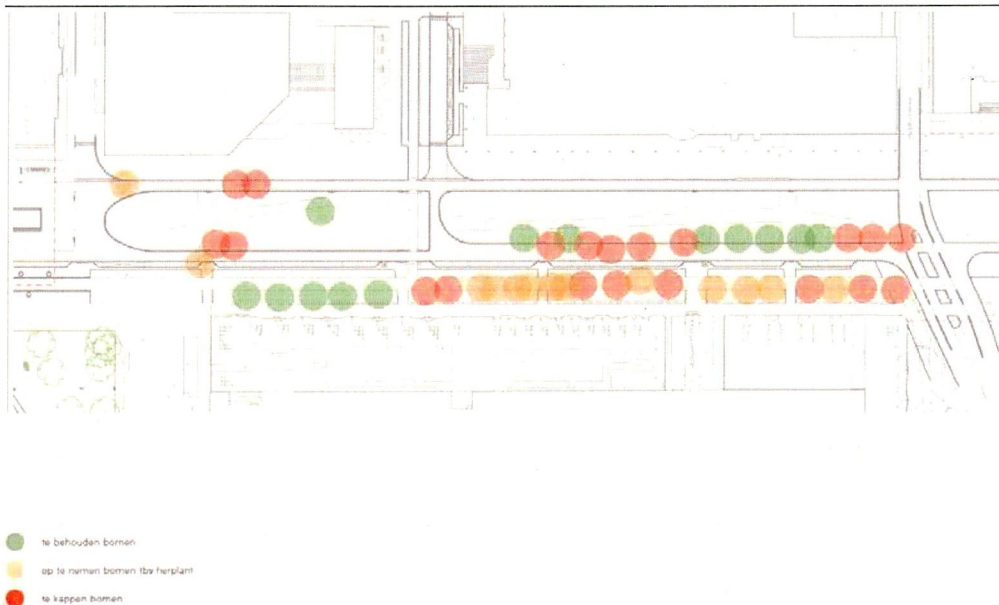
De Croeselaan bestaat uit een aantal hoofdrijbanen voor particulier en openbaar vervoer en een parallelweg met aan beide zijden parkeerplaatsen. Tussen de hoofdrijbanen en tussen de hoofdrijbanen en de parallelweg liggen smalle bermstroken. De bermen zijn overwegend begroeid met gras en worden intensief gemaaid. Daarnaast zijn in de bermen twee bomenrijen aanwezig. Figuur 2.2 geeft een impressie van het plangebied.



Figuur 2.2 Impressie van het plangebied met links de zuidzijde van het plangebied en rechts de noordzijde van het plangebied

2.2 Beoogde ontwikkeling

De boogde ontwikkeling betreft het reconstrueren van de bestaande (weg- en parkeer-) verharding en de omliggende beplanting. De bestaande verharding wordt verwijderd en er wordt nieuwe verharding aangebracht. Daarnaast worden er bomen gekapt en/of verplant en er vindt nieuwe aanplant plaats. In figuur 2.3 wordt een overzicht gegeven van de bestaande bomen en wat de beoogde ontwikkelingen zijn die betrekking hebben op deze bomen.



Figuur 2.3 Overzicht van de bestaande bomen

3 Soortenbescherming

In dit hoofdstuk wordt antwoord gegeven op de vraag of beschermde plant- en diersoorten door de beoogde activiteiten kunnen worden geschaad. Indien schade op kan treden, dan wordt aangegeven of hiervoor aanvullende maatregelen en/of een ontheffing noodzakelijk is.

3.1 Beschermingsregime en bepalingen

In de Wnb zijn bepalingen opgenomen voor de bescherming van in het wild levende dier- en plantensoorten. Het gaat onder meer om soorten die in Nederland, maar ook in Europa in hun voortbestaan worden bedreigd. De Wnb kent drie beschermingsregimes:

- Vogels: het gaat hier om alle inheemse vogels in hun natuurlijk verspreidingsgebied. Ze zijn beschermd via de vogelrichtlijn
- Dieren en planten: het gaat hier om alle inheemse dieren en planten. Ze zijn beschermd via de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn

- Nationale soorten: het gaat hier om de soorten, die niet onder de reikwijdte van de Vogel- of Habitatrichtlijn vallen. Deze soorten zijn wel nationaal beschermd

Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing, vergunning of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. De bepalingen zijn samengevat in tabel 3.1. De bepalingen voorzien in een bescherming van verblijfplaatsen, evenals de bescherming tegen verstorende invloeden. Gedeputeerde Staten van provincie Utrecht kan een ontheffing verlenen van de verboden als genoemd in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10.

3.2 Vrijstellingen

In de Wnb is een aantal algemene soorten amfibieën en zoogdieren beschermd onder de categorie "Nationale soorten", zoals gewone pad, bruine kikker en konijn. Provincie Utrecht heeft bevoegdheid om bij verordening deze soorten "vrij te stellen" van de ontheffing/vergunningsplicht (Verordening Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017). Dit betekent dat geen ontheffing nodig is voor werken gericht op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling en beheer en onderhoud. Vrijgestelde soorten zijn niet meegenomen in deze toetsing.

Tabel 3.1 Verbodsbepalingen soortenbescherming onder de Wnb

	A	B	C	D	E
Verbodsbepaling	Vogels VR	Dieren HR/ Bonn/Bern	Planten HR/ Bonn/Bern	Dieren (‘nationaal’)	Planten (‘nationaal’)
Dieren of planten:					
Doden of vangen	3.1.1	3.5.1		3.10.1.a	
Storen/verstoren	3.1.4 (tenzij 3.1.5)	3.5.2			
Plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen			3.5.5		3.10.1.c
Onder zich hebben of vervoeren	3.2.6	3.6.2	3.6.2		
Plaatsen:					
Vernielen, beschadigen of wegnemen nesten	3.1.2				
Beschadigen of vernielen voortplantingsplaatsen (vp)		3.5.4		3.10.1.b (vaste vp)	
Beschadigen of vernielen rustplaatsen (rp)	3.1.2	3.5.4		3.10.1.b (vaste rp)	
Eieren:					
Vernielen (of –Vrl- beschadigen)	3.1.2	3.5.3			
Rapen	3.1.3	3.5.3			
Onder zich hebben	3.1.3				
Toelichting:					
- Codes verwijzen naar wetsartikelen Wet natuurbescherming Oranje verbodsbepaling geldt alleen wanneer sprake is van opzet Rood verbodsbepaling geldt in alle gevallen, ook wanneer geen sprake is					

3.3 Zorgplicht

De zorgplicht (artikel 1.11 van de Wnb) houdt in dat handelingen, die nadelige gevolgen kunnen hebben voor in het wild levende dieren en planten:

1. Achterwege gelaten worden, of
2. Noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
3. Deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt

Het betreft alle in het wild levende dieren en planten. De zorgplicht dient onder meer als vangnet voor de bescherming van soorten waarvoor op grond van de Wnb geen specifiek verbod geldt. De zorgplicht betreft naast soorten- ook gebiedsbescherming.

3.4 Afbakening onderzoek

Aangezien er geen oppervlaktewater aanwezig is in of in de directe omgeving van het plangebied, kan het voorkomen van beschermde soorten amfibieën, vissen, libellen en/of weekdieren bij voorbaat uitgesloten worden. Deze soortgroepen worden om die reden niet verder behandeld in deze rapportage.

Het enige in het plangebied aanwezige groen bestaat uit (weg)bermen en bomenrijen. De (weg)bermen zijn overwegend begroeid met gras en zijn niet geschikt als groeiplaats voor bijzondere en/of beschermde (waard)planten. Hierdoor kan het voorkomen van beschermde soorten flora, reptielen, vlinders en overige ongewervelden bij voorbaat uitgesloten worden. Deze soortgroepen worden om die reden niet verder behandeld in deze rapportage.

Voor de soortgroepen grondgebonden zoogdieren, vleermuizen en vogels zijn alleen effecten mogelijk op soorten die voor hun leefgebied afhankelijk (kunnen) zijn van bomen(rijen) en ander opgaand groen. In tabel 3.2 staat weergegeven welke van deze soorten er op basis van literatuuronderzoek (verspreidingsgegevens) en expert judgement, mogelijk in en in de omgeving van het plangebied aanwezig kunnen zijn.

Tabel 3.2 (Beschermde) soorten die in en in de omgeving van het plangebied aanwezig kunnen zijn

Soortgroep	(Beschermde) soorten die mogelijk aanwezig zijn in het plangebied
Grondgebonden zoogdieren	Boommarter, das, eekhoorn en steenmarter (alleen op grote afstand van het plangebied waargenomen)
Vleermuizen	Baardvleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis en watervleermuis
Vogels	Boomvalk, buizerd, ransuil, roek en sperwer

3.5 Effecten

3.5.1 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten. Bij het oriënterende veldbezoek zijn ook geen geschikte verblijfplaatsen aangetroffen. Het plangebied is door de geïsoleerde ligging en door gebrek aan opgaande begroeiing niet geschikt als leefgebied voor boommarter, das, eekhoorn en steenmarter. Boommarter, das en eekhoorn komen vooral voor in bosgebieden en in kleinschalige (parkachtige) landschappen. De steenmarter komt ook voor in stedelijk gebied maar is wel afhankelijk van de aanwezigheid van groenstructuren zoals groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen.

Deze groenstructuren zijn echter afwezig in en in de omgeving van het plangebied. Gelet op het voorgaande zijn negatieve effecten op beschermde grondgebonden zoogdieren uit te sluiten.

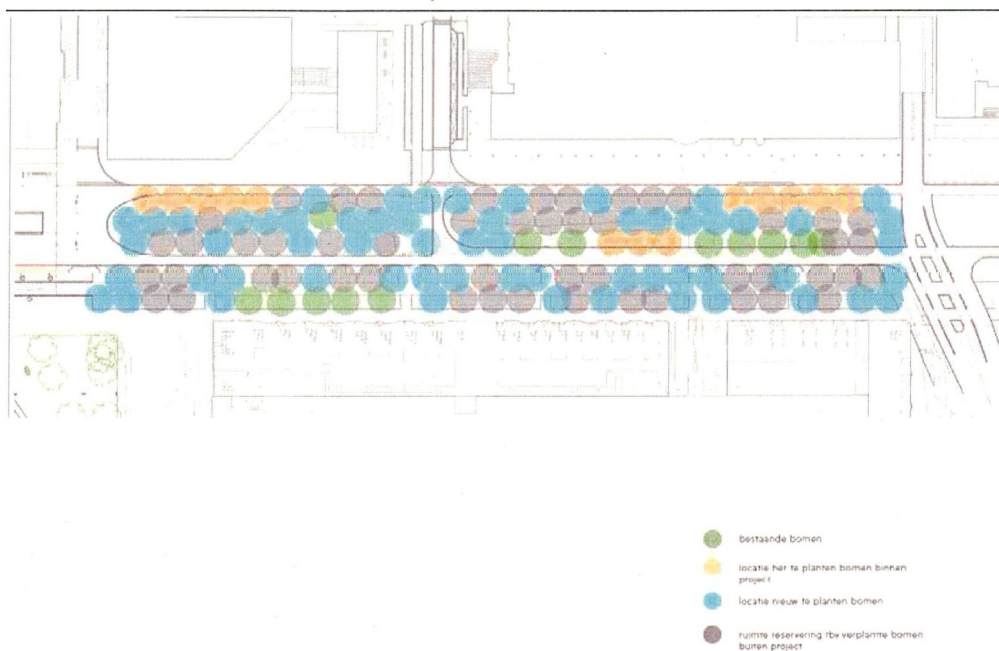
3.5.2 Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld. Het leefgebied van vleermuizen bestaat uit drie verschillende onderdelen: verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes. Verblijfplaatsen bevinden zich, afhankelijk van de soort, in woningen of in bomen. Foerageergebieden zijn groen- of waterstructuren zoals struweel, bomenrijen en watergangen. Vliegroutes worden gevormd door lijnvormige elementen zoals bomenrijen, randen van bebouwing en watergangen.

Bij het oriënterend veldbezoek zijn alle bomen in het plangebied gecontroleerd op de aanwezigheid van holtes en/of spleten die door boombewonende vleermuizen als verblijfplaats gebruikt zouden kunnen worden. Deze zijn echter niet aangetroffen waardoor de aanwezigheid van verblijfplaats van boombewonende vleermuizen uitgesloten kan worden. Aangezien er geen werkzaamheden aan gebouwen plaatsvinden en er geen gebouwen gesloopt worden, zijn negatieve effecten op verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen ook uitgesloten.

De in het plangebied aanwezige bomen(rijen) worden mogelijk gebruikt als foerageergebied en/of als vliegroute. In 2009 is door Tauw een belangrijke vliegroute aangetroffen van de gewone dwergvleermuis (Tauw, 2009). Aangezien er in de toekomstige situatie veel meer bomen in het plangebied aanwezig zijn zal het plangebied interessanter worden voor vleermuizen. Hierdoor zijn negatieve effecten op foerageergebieden en vliegroutes uitgesloten. In figuur 3.1 wordt een overzicht gegeven van de bomen in de toekomstige situatie en wat de beoogde ontwikkelingen zijn die betrekking hebben op de bomen.

Gelet op het voorgaande zijn negatieve effecten op vleermuizen uitgesloten. Aanvullende onderzoeken en/of maatregelen zijn niet nodig.



Figuur 3.1 Overzicht van bomen in de toekomstige situatie

3.5.3 Broedvogels

Vogels met jaarrond beschermde nesten

De nesten van deze soorten zijn het hele jaar beschermd, evenals de functionele leefomgeving rondom het nest. Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten. Daarnaast zijn in de bomen in het plangebied geen grote nesten (horsten) aangetroffen die geschikt zijn voor boomvalk, buizerd, ransuil, roek en/of sperwer. In Hierdoor kan de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten uitgesloten worden. Aanvullende onderzoeken en/of maatregelen zijn niet nodig.

Tijdens het broedseizoen beschermde vogels

De nesten van alle vogels zijn beschermd als ze als broedlocatie in gebruik zijn. Vogels kunnen gedurende het gehele jaar tot broeden komen. Het is daarom zaak om hier voorafgaand aan het werk rekening mee te houden. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode half maart t/m half juli (dit wordt wel gezien als het reguliere broedseizoen).

De volgende negatieve effecten zijn niet uitgesloten: doden of verstoren van broedvogels (Wnb, hoofdstuk 3, artikel 3.1/3.5, lid 1, 2 en 4). Indien een broedgeval aanwezig is, dient een verstoringsvrije zone te worden aangehouden, waarbinnen gedurende de periode van broeden niet wordt gewerkt. De breedte van deze zone dient door een ter zake kundige te worden bepaald.

4 Conclusies en aanbevelingen

In opdracht van Gemeente Utrecht - Projectorganisatie Stationsgebied (POS) heeft Tauw onderzoek gedaan naar de consequenties van de Wet Natuurbescherming voor het reconstrueren van een deel van de Croeselaan in Utrecht. De ontwikkeling kan alleen doorgaan als deze niet in strijd is met de bepalingen als opgenomen in de Wnb, of als de benodigde vergunningen en/of ontheffingen worden verleend.

Welke onderdelen van de Wnb zijn van belang?

- Soortenbescherming

In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met de Wnb?

De beoogde ontwikkeling is niet strijdig met de Wnb mits dat er rekening gehouden wordt met broedende vogels. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode half maart t/m half juli (dit wordt wel gezien als het reguliere broedseizoen).

Zijn maatregelen en/of een ontheffing Wnb nodig?

Er is geen nader onderzoek of een ontheffing nodig voor het voornemen. Voor het aantasten van (nesten van) broedende vogels is geen ontheffing mogelijk.

Wat betekent dit voor de planvorming

Voor de verdere planvorming zijn geen aanvullende acties vereist mits er gewerkt wordt buiten het broedseizoen. Indien er in het broedseizoen gewerkt wordt is een broedvogelcheck nodig om de aanwezigheid van broedende vogels uit te kunnen sluiten.

In tabel 4.1 is een samenvatting opgenomen van de toetsing aan de soortenbescherming.

Tabel 4.1 Conclusies toetsing soortenbescherming

Soort(groep)en	Effecten	Vervolgstappen
Broedende vogels	Mogelijk overtreding artikel 3.1/3.5, lid 1, 2 en 4, mits maatregel	Werken buiten broedseizoen, geen nader onderzoek nodig en geen onthefing nodig

5 Literatuur

Broekhuizen S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters, J.C. Buys, 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaarden, Ministerie van Economische Zaken

Van Dijk A.J. & Boele A. 2011. Handleiding SOVON Broedvogelonderzoek. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, Vleermuisprotocol 2013, 27 maart 2013.

Tauw, 2009. Ecologisch onderzoek stationsgebied Utrecht. Kenmerk R001-4570833RJR-kmi-V01-NL, d.d. 20 januari 2009.

Geraadpleegde internetwebsites:

www.floron.nl

www.libellennet.nl

www.ravon.nl

www.sovon.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.vleermuis.net

www.vlindernet.nl

www.zoogdiervereniging.nl