

Antwoordnota

Antwoordnota naar aanleiding van de ingediende zienswijze ontwerp-projectplan “Verbetering waterbeheersing Westerhornermolenpolder” Opgesteld door J. Jansen (senior hydroloog bij Wetterskip Fryslân) en A.J. Seinstra (projectmanager bij Wetterskip) Fryslân op d.d 12-5-2017

Algemeen

Voor het gebied gelegen in de gemeente Zuidhorn, dat aan de noordzijde wordt begrensd door de N355, de Friesestraatweg, in het westen door het Visvlieterdiep en in het oosten en zuiden door de Oude Leij worden de toekomstige waterpeilen vastgelegd in het ontwerp-peilbesluit “Westerhornermolenpolder – De Oude Leij”. Het peilbesluit omvat een gebied van circa 104 ha. Om de peilen te kunnen instellen is het ontwerp projectplan “Verbetering waterbeheersing Westerhornermolenpolder” ter inzage gelegd.

Naar aanleiding van de terinzagelegging is er één zienswijze ingebracht. Hieronder volgt een korte omschrijving van de ingebrachte zienswijze, de reactie van het waterschap en het door het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân te nemen beslispunt.

Tijdens de hoorzitting van 11-5-2017 over het ontwerp-projectplan Verbetering waterbeheersing Westerhornermolenpolder en ontwerp peilbesluit “Westerhornermolenpolder – De Oude Leij” heeft de belanghebbende zijn zienswijzen toe kunnen lichten. Van deze mogelijkheid heeft belanghebbende gebruik gemaakt. Verslag van deze hoorzitting heeft het kenmerk WFN1709152.

Indiener zienswijze: Indiener, Westerhornerweg 21a, 9886 TJ Lutjegast		
<i>Samenvatting zienswijze</i>	<i>Reactie van het waterschap</i>	<i>Beslispunt</i>
Indiener heeft bezwaar tegen de peilverhoging van -1,40 m NAP naar -0,75 m NAP, om de volgende redenen: <ul style="list-style-type: none">- In natte jaren worden problemen met de teelt en de kwaliteit voorzien. Langs de in het perceel gelegen gasbuizen liggen drainbuizen, welke afwateren op de sloot met de voorgestelde peilverhoging. De gasstroken blijven natter als het peil wordt verhoogd, waardoor problemen met de oogst ontstaan en de kans op rot groter wordt.	De gasbuizen liggen voldoende diep in het perceel (info Gasunie) om de ontwatering van het perceel via traditionele drainage te garanderen richting de zuidzijde van het perceel. Alleen de sloot aan de noordzijde krijgt te maken met peilverlaging. Verder functioneert drainage ook als de eindbuizen onderwater uitkomen. Het waterschap heeft in het projectplan al meegenomen dat langs de noordzijde van het perceel een oost-west liggende drainbuis aangebracht wordt om eventuele vernatting van de perceelrand langs de watergang met peilverhoging te compenseren.	Het peilbesluit niet aan te passen, omdat de eventuele vernatting voldoende gecompenseerd wordt door de aan te leggen drainbuis en de kans op bruinrot besmetting niet significant toeneemt.

<p>- Groot punt van zorg is toename kans op bruinrotbesmetting. Door het hoger slootpeil wordt de kans op overstroming groter en ook de kans op bruinrotbesmetting door opspattend oppervlaktewater.</p> <p>Bij overstroming krijgt een partij de status “mogelijk besmet met bruinrot” en wordt de partij vernietigd. Als daadwerkelijk bruinrotbesmetting plaatsvindt worden alle aardappelen op het bedrijf vernietigd en volgt een teeltverbod van 5 jaar. De bruinrotverzekering sluit overstroming en verwaaien van oppervlaktewater uit.</p>	<p>De kans op overstroming neemt door de uitvoering van dit plan niet toe. Door water in het hoogstgelegen gebied vast te houden wordt het peilvak voor de automatische stuw minder belast, waardoor de peilstijging hier geringer wordt. Ook de duur van de peilstijging neemt af, omdat het water dat bovenstrooms wordt vastgehouden pas afgevoerd wordt als het peil voor de automatische stuw weer voldoende gedaald is. Dit heeft een positief effect op de watergang ten zuiden van het perceel, maar ook op een groot deel van de andere percelen van de indiener.</p> <p>Als de kans op overstroming niet toeneemt, neemt ook de kans op bruinrot door overstroming vanuit het oppervlaktewater niet toe.</p> <p>Uit navraag bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) blijkt dat er slechts één situatie bekend is, waarbij het aannemelijk is dat de besmetting is ontstaan door opspattend oppervlaktewater. Het betreft hier een hele specifieke situatie, waarbij tijdens een zomerstorm, opspattend water vanuit een groot oppervlaktewater (Reitdiep, meer dan 80 m breed) over laaggelegen percelen is gespat. Bij kleine oppervlaktewateren (tot enkele meters breed) heeft wind onvoldoende strijklengte om golven te vormen, waardoor het opspatten van water over de percelen uitgesloten is. De watergangen rondom de percelen van de indiener behoren tot de kleine oppervlaktewateren.</p> <p>Verder is bij navraag bij de NVWA gebleken dat er na een besmetting met bruinrot wel beperkende maatregelen worden opgelegd aan een bedrijf. Dit betreft een teeltverbod voor het eerste jaar na de besmetting. Daarna mogen alleen op de percelen, waar daadwerkelijk een besmetting heeft plaatsgevonden gedurende 5 jaar geen aardappelen verbouwd worden. Wel gelden er verscherpte hygiëne regels en een extra bemonsteringsplicht. Dit brengt wel behoorlijk extra kosten met zich mee.</p> <p>Bij navraag bij PotatoPol is gebleken dat de directe</p>	
---	---	--

	gewasschade en de vernietigingskosten zijn verzekerd bij een bruinrotbesmetting. Dit geldt ook als de besmetting heeft plaatsgevonden door overstroming of opspattend oppervlaktewater. De verzekering volgt het advies van de NVWA. Als deze oordeelt dat de besmetting niet het gevolg is van onzorgvuldig of verwijtbaar handelen van de teler dekt de verzekering de directe gewasschade en de eventuele vernietigingskosten.	
- Er wordt geen melding gemaakt van de aanpak van onderbemalingen in het projectplan	Onderbemalingen zijn niet aanwezig binnen de projectgrens en maken daarom geen deel uit van het projectplan.	