

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:201617506

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het vergroten van de woonwagen Jan Hanlostraat 11 door het plaatsen van een aanbouw

Adres: Jan Hanlostraat 11

Datum Besluit (P) (GG): 06-02-2017

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A6241170.out.pdf

Documentid: 32568689

Bestandsgrootte: 107369



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

Weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor Jan Hanlostraat 11

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 8 november 2016 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het vergroten van de woonwagen Jan Hanlostraat 11 door het plaatsen van een aanbouw.

Uw aanvraag omvat de activiteit 'Bouwen' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat de aanvraag niet voldoet aan de bouw- en gebruiksvoorschriften van het geldende bestemmingsplan waardoor de aanvraag mede wordt gezien als een verzoek tot het afwijken van deze voorschriften. Hierdoor omvat uw aanvraag tevens voor de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten moeten worden geweigerd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin voor de activiteiten, de beoordelingen, de adviseringen en van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlagen moeten hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Uw brief van

Ons kenmerk

201617506/6241170

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

[Geanonimiseerd]

Aantal bijlagen

-

Besluit:

Gelet op het bepaalde in de artikelen 2.10 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a en onder c van deze wet te weigeren.

[Geanonimiseerd]

Wij wijzen u erop dat u een gedeelte van de betaalde leges kunt terugvragen na weigering van de omgevingsvergunning of een eerste- of tweede fase beschikking. Een aanvraag tot teruggave kunt u richten aan de directeur der Gemeentebelastingen, postbus 19924, 2500 CX Den Haag.

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Bijlage

Beoordeling activiteiten

De aanvraag heeft betrekking op het perceel, kadastraal bekend als gemeente 's-Gravenhage, sectie AX, nr.02235.

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel -Woonfunctie- vastgesteld.

Activiteit 'Bouwen'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan 'Woonwagenlocatie 2009', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Woondoeleinden -2' is opgenomen;
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- de Welstandsnota.

De aanvraag betreft het vergroten van de bestaande bergruimte achter de woonwagen door het plaatsen van aanbouw van 6,6 meter lang bij 2,06 meter breed.

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan de bouw- en gebruiksregels van het bestemmingsplan voor wat betreft *het overschrijden van de maximale toegestane afmetingen van een aanbouw van 2,15 x 3,85 meter en het plaatsen van een bijgebouw (aanbouw) op de zone buiten de op de plankaart aangegeven met de bouwaanduiding "Bijgebouwen"*. Hierdoor wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag tot het afwijken van deze regels.

Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij wordt afgeweken van de desbetreffende planregels.

Wij zijn echter niet bereid deze afwijking toe te staan. Voor de motivering om niet af te wijken van deze planregels verwijzen wij naar de beoordeling van de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Er is voorts voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

Op 30 januari 2017 hebben wij beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet.

De beoordeling luidt als volgt:

Niet akkoord

Het bouwwerk is getoetst aan het onderdeel 'Objectcriteria' van de Welstandsnota.

"De commissie kan niet instemmen met het voorstel. Om een vrij doorzicht tussen de woonwagena te behouden dient de berging los van de woonwagen te worden gerealiseerd. Bovendien is het oppervlak van de berging te groot."

Eindoordeel activiteit ‘Bouwen’

Op basis van de beoordeling van de activiteit en de daaraan verbonden advisering bestaat er, op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder d van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, bezwaar tegen het verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Bouwen’.

Activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:
het bestemmingsplan ‘Woonwagenlocatie 2009’, waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming ‘Woondoeleinden -2’ is opgenomen;

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan artikel 8.2.1. onder d en onder g juncto bijlage I van de bouw- en gebruiksregels van het bestemmingsplan “Woonwagenlocatie 2009” voor wat betreft *het overschrijden van de maximale toegestane afmetingen van een aanbouw van 2,15 x 3,85 meter en het plaatsen van een bijgebouw op de zone buiten de op de plankaart aangegeven met de bouwaanduiding “Bijgebouwen”.*

Het bestemmingsplan biedt geen toereikende afwijkingmogelijkheid voor de geconstateerde strijdigheid. Wij zijn niet bereid de afwijking van de desbetreffende bestemmingsplanregels toe te staan op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2^o, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 4, lid 1 bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) op grond van de volgende motivering:

“De locatie van het bestaande bijgebouw (de berging) ligt buiten de “zone bijgebouwen”. De bestaande berging is door middel van een afwijking bestemmingsplan tot stand gekomen. De bestaande berging van 6,6 meter x 4,3 meter en de gevraagde aanbouw van 6,6 meter x 2,06 meter zullen een gezamenlijk oppervlakte hebben van 41,97 m² (6,6 meter lang x 6,36 meter breed). Dit terwijl de woonwagen aan de Jan Hanlostraat 11 zoals deze is getekend, een totale oppervlakte heeft van 40,5 m². De berging zou groter worden dan de woonwagen zelf. De heldere regeling voor aan- en bijgebouwen in het bestemmingsplan, zou hiermee enorm worden overschreden. Afwijkingen daarvan zijn alleen in bijzondere omstandigheden denkbaar. Dat geldt niet voor dit bouwplan.”

Eindoordeel activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’

Op basis van de beoordeling van de aanvraag bestaat er bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2^o, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’.