

postadres
Postbus 5006
7600 GA Almelo

bezoekadres
Kooikersweg 1
Almelo

t 0882203333
e info@vechtstromen.nl
www.vechtstromen.nl

contactpersoon
B. Ordelmans
doorkiesnummer
+31621882469

uw kenmerk

ons kenmerk
Z – 1710869/17038080

datum
26 september 2017
bijlage(n)
reactienota zienswijze

onderwerp
reactie op zienswijze 'concept projectplan Oelerbeek en Pilot Twickel; Ref: Z-1710869/17034230 d.d. 11 april 2017'

Geachte

In de periode 7 april 2017 tot 19 mei 2017 heeft het concept projectplan Oelerbeek en Pilot Twickel ter inzage gelegen. Naar aanleiding hiervan heeft u, mede namens [REDACTED], op het concept projectplan een zienswijze (per fax 19 mei 2017) ingebracht. Vervolgens hebben wij met u gesprekken gevoerd op 5 en 13 juli 2017. Op 13 augustus 2017 heeft u ons per fax laten weten voorwaardelijk akkoord te gaan met de werkzaamheden. Op 13 september 2017 hebben wij vervolgens met u de voorgestelde planwijzigingen besproken.

Besluit

Het dagelijks bestuur van het waterschap heeft naar aanleiding van uw zienswijze en de gevoerde gesprekken, op 26 september 2017 het projectplan Oelerbeek en Pilot Twickel vastgesteld met de wijzigingen zoals vermeld in bijgevoegde reactienota.

Het besluit van het dagelijks bestuur wordt op 29 september 2017 bekendgemaakt in het elektronisch Waterschapsblad.

https://www.officielebekendmakingen.nl/waterschapsblad/op_organisatie

De reactie van het waterschap op uw zienswijze is bij deze brief gevoegd.

Beroep

Belanghebbenden die een zienswijze hebben ingebracht tegen het ontwerp van het projectplan Oelerbeek en Pilot Twickel of de belanghebbenden die niet kan worden verweten geen zienswijze te hebben ingebracht tegen het ontwerp van het projectplan Oelerbeek en Pilot Twickel, kunnen met ingang van 29 september 2017 tot en met 9 november 2017 schriftelijk beroep instellen bij de rechtbank Overijssel, Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.

Het beroepschrift dient te worden ondertekend en bevat tenminste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- d. de gronden van het beroep.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor het instellen van beroep moet griffierecht worden betaald. Het instellen van beroep schorst de werking van het projectplan Oelerbeek en Pilot niet.

Op dit projectplan is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de gronden van het beroep direct in het beroepschrift moeten worden opgenomen. Het indienen van pro-forma beroep is niet mogelijk. De gronden van het beroep kunnen na afloop van termijn van zes weken niet worden aangevuld. Het instellen van beroep schorst de werking van het projectplan Oelerbeek en Pilot Twickel niet.

Voorlopige voorziening

Wie beroep heeft ingesteld kan op grond van artikel 8:81 Algemene wet bestuursrecht bij onverwijld spoed een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel, Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. Ook hiervoor moet griffierecht worden betaald.

Vragen?

Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met Ben Ordelmans, projectleider Oelerbeek en pilot Twickel telefoon 088-2203448 of per e-mail via b.ordelmans@vechtstromen.nl.

Met vriendelijke groet,
het dagelijks bestuur van waterschap Vechtstromen,
namens deze,

B. Ordelmans, projectleider

Bijlage: reactienota zienswijze

Reactienota waterschap Vechtstromen zienswijze projectplan Oelerbeek en Pilot Twickel

02.

(schriftelijk ingebracht, faxdatum 19 mei 2017)

Samenvatting van de zienswijze

Indiener noemt in haar zienswijze een drietal punten:

- 1. Belanghebbenden maken bezwaar tegen de wijze waarop zij door het waterschap te laat, onjuist en onvolledig zijn geïnformeerd over het voornemen om een nieuwe vispassage aan te leggen op de voorgenomen locatie, in het bijzonder als onderdeel van de aanleiding en de doelstelling waarop het projectplan betrekking heeft. Kortgezegd worden voorziene problemen bij vernieuwing van de vispassage op de bestaande locatie binnen het plangebied niet opgelost maar verschoven naar andere problemen bij voorgestelde locatiekeuze buiten het plangebied.*
- 2. Belanghebbenden maken verder bezwaar tegen de voorgestelde locatiekeuze welke in het tracé van de Boekelerbeek (stroomopwaarts in de Oelerbeek) veel te dicht gesitueerd wordt bij de reeds bestaande en recente vernieuwde vispassage gelegen ten oosten van perceel Wullenweg 235.*
- 3. Opsteller verzoekt u bij vaststelling van het projectplan zodanige wijziging door te voeren dat de beoogde vernieuwing van de vispassage wordt gerealiseerd binnen het projectplangebied en in concreto in het traject van de Oelerbeek gelegen ten westen van de Haaksbergerstraat en wel op zodanige wijze dat de waterstanden in de Oelerbeek (stroomopwaarts richting de gronden van belanghebbenden) niet wordt verhoogd en de piekafvoer niet wordt belemmerd.*

Reactie waterschap op de zienswijze

Ad 1

Het waterschap herkent zich niet in de stelling van 'te laat, onjuist en onvolledig' te hebben geïnformeerd en het verplaatsen van problemen.

Aan (kadastraal eigenaar percelen) is een uitnodiging verzonden voor de inloopbijeenkomst project Oelerbeek en Pilot Twickel op 26 oktober 2016. In deze uitnodiging is verzocht om de uitnodiging te delen met eventuele pachters.

Op 25 november 2016 is op initiatief van het waterschap contact gezocht met de heer [naam]. Dit was een verkennend gesprek om te kijken of er een mogelijkheid was om de huidige aan te passen vispassage te verplaatsen in bovenstroomse richting. De aanleiding hiervoor was om kosten te besparen i.v.m. kabels en leidingen op de huidige locatie en een mogelijkheid te creëren om de percelen ten oosten van de Haaksbergerstraat van een betere drooglegging te voorzien.

Op 25 januari 2017 heeft een tweede constructief gesprek met de heer [naam] plaatsgevonden. Op dat moment was duidelijk dat de vispassage iets verder in bovenstroomse richting verlegd moest worden. Naar aanleiding van dit tweede gesprek zijn varianten van vispassages bekeken door inhoudelijk betrokken projectadviseurs van het waterschap en op basis van expert judgement is een inschatting gemaakt van de te verwachten effecten.

Op 23 februari 2017 heeft met de heer [naam] een derde gesprek plaatsgevonden, waarbij de voorkeursvariant is besproken. Naar aanleiding van dit gesprek is op verzoek van de heer Breukink op 29 maart 2017 digitaal een concept projectplan toegezonden. Ook is de toezegging gedaan om het bestuur te informeren bij de ter inzage legging van het projectplan (7 april 2017 tot 19 mei 2017) dat er nog geen definitieve locatie is bepaald voor de vispassage, zodat de heer [naam] de tijd had om het voorstel te overleggen met de curator van [naam].

Tijdens het vierde gesprek op 10 mei 2017 heeft de heer [naam] te kennen gegeven zich niet te kunnen vinden in de voorkeursvariant van de vispassage en een zienswijze in te gaan dienen.

Ad 2

De afstand tussen de vispassages is voor het functioneren niet bepalend. Cruciaal voor het functioneren is de overgang van kruinhoogten van de vispassages. In het ontwerp is hiermee rekening gehouden. De maatgevende kruinhoogte van de nieuwe vispassage is 18.20 m+NAP. De kruinhoogte van de maatgevende bestaande vispassage is 18.23 m+NAP. Met een hoogteverschil van 3 cm zijn de vispassages op elkaar afgestemd.

Ad 3

Verhoogde waterstanden ten opzichte van de huidige waterstanden en belemmeringen van piekafvoeren zijn niet aan de orde ten gevolge van het verplaatsen en aanpassen van de vispassage.

De kruinhoogte van de nieuwe vispassage blijft hetzelfde als van de huidige vispassage (18.20 m+NAP). Dit betekent dat bij normale afvoersituaties de waterstanden gelijk blijven. Bij piekafvoeren geeft een vispassage altijd enigszins opstuwing. In de huidige situatie loopt bij piekafvoeren het waterpeil vanaf de vispassage bij de Haaksbergerstraat in bovenstroomse richting op. Door verplaatsing van de vispassage zal het waterpeil pas oplopen vanaf de nieuwe locatie. Dit betekent bij piekafvoeren een beperkte verlaging van het waterpeil langs de percelen [naam] ten opzichte van de huidige situatie.

De constructie van de vispassage is zodanig ontworpen dat piekafvoeren niet worden belemmerd. De vorm van de nieuwe vispassage zorgt ervoor dat bij piekafvoeren het water meer ruimte heeft voor doorstroming ten opzichte van de huidige vispassage.

Vervolggesprekken n.a.v. de zienswijze

Naar aanleiding van de zienswijze is ¹ uitgenodigd op 5 juli 2017 om zijn zienswijze nader toe te lichten en de reactie van het waterschap hierop te vernemen. Op 13 juli 2017 is vervolgens samen de situatie in het veld bekeken. Op 13 augustus 2017 heeft ² per fax laten weten, mede ³ voorwaardelijk akkoord te gaan met de aanleg van een vispassage op betreffende locatie. Hij verzoekt het waterschap ter plaatse van de vispassage het dwarsprofiel te vergroten om mogelijke wateroverlast bij piekafvoeren te voorkomen. Hieraan kan invulling worden gegeven door ter plaatse van de vispassage een plasberm aan te leggen. Op 13 september 2017 is dit besproken met ⁴ en hij heeft aangegeven hiermee te kunnen instemmen en deze oplossing met een positief advies te willen voorleggen aan de curator van ⁵

De zienswijze en aanvullende gesprekken hebben geleid tot de volgende minimale aanpassingen van het projectplan:

- De voorgestelde vispassage 300 meter bovenstrooms de Haaksbergerstraat wordt in twee delen geknipt, één deel direct benedenstrooms de Haaksbergerstraat en één deel ongeveer 300 meter bovenstrooms de Haaksbergerstraat.
- Ter plaatse van dit laatste deel zal op de linkeroever een plasberm worden aangelegd.

Tekstueel betekent dit voor het projectplan de volgende aanpassingen:

- Pag. 9, onder Projectresultaten 3^e bullet vervangen door: "2 nieuwe vispassages in de Nieuwe Oelerbeek en 1 nieuwe vispassage in de Omvloed."
- Pag. 29, laatste zin: "2 vispassages" vervangen door "3 vispassages".
- Pag. 32, eerste zin onder Vispassages "tweetal" vervangen door "drietal".
- Pag. 32, 1^e bullet onder Vispassages: "*In de nieuwe Oelerbeek...de Haaksbergerstraat verwijderd.*" vervangen door "In de Nieuwe Oelerbeek worden twee nieuwe vispassages gebouwd, ter vervanging van de huidige vispassage bij de Haaksbergerstraat."
- Pag. 32, "*De vispassage in de Nieuwe Oelerbeek...hoogteverschil van 5-6 cm.*" vervangen door "De nieuwe vispassage aan de Haaksbergerstraat krijgt een drempelhoogte van 18.00 m+NAP en de nieuwe vispassage 300 meter bovenstrooms de Haaksbergerstraat een drempelhoogte van 18.20 m+NAP. Beide vispassages bestaan uit vier keerwanden met een onderling hoogteverschil van 5 cm."

Pag. 36, "Verplaatsing vispassage Haaksbergerstraat..... lokale afwatering van aanliggende percelen verbeterd." vervangen door:

"Nieuwe vispassages Nieuwe Oelerbeek

De aanleg van 2 vispassages in de Nieuwe Oelerbeek (zie bijlage 1) brengt een gering effect op de oppervlaktewaterpeilen en grondwaterstanden met zich mee in het traject tussen beide nieuwe vispassages (expert judgement). Dit traject (ca. 300 m) krijgt een grotere drooglegging van ca. 20 cm (18.20 m-18.00 m+NAP).

Als gevolg van de grotere drooglegging tussen beide vispassages zal de grondwaterstand met een factor 0,3 van het oppervlaktewaterpeil dalen (expert judgement). Gemiddeld zal de grondwaterstand dan naar verwachting met 6 cm dalen. De spreidingslengte (uit het regionale grondwatermodel) geeft aan dat over de lengte van 300 meter in een strook van 25-50 meter langs weerszijden van de Nieuwe Oelerbeek het effect op de grondwaterstand merkbaar is (zie figuur 6.1). Hiermee is het effect op de grondwaterstand gering en zeer lokaal. Vanaf 3x de spreidingslengte kan ervan uitgegaan worden dat het effect niet meer aanwezig is. Dit is vanaf een afstand van 75-150 meter aan weerszijden van de beek. Een positief effect van de nieuwe vispassage is dat vismigratie door de Nieuwe Oelerbeek wordt verbeterd ten opzichte van de huidige situatie. Tevens wordt door de aanleg van de

vispassages in het traject van 300 m de lokale afwatering van aanliggende percelen verbeterd."

Gewijzigde bijlage in projectplan:

- Bijlage 1 Situatie en dwarsprofielen Nieuwe Oelerbeek en Omvloed:
tekeningnr. "2007-V)-17-CU-101 datum uitgifte 10-1-2017" vervangen door tekeningnr.
"2007-V)-17-CU-101 datum uitgifte 19-9-2017".