



17-0079685

Besluit van Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas

Omgevingsvergunning

Kenmerk : WABO-2017-0262
Aanvraagnummer (OLO) : 2919131
Aanvrager : J. Peelen, Dorpbroekstraat 39 te 5864 CP Meerlo
Soort bedrijf / activiteiten : varkenshouderij (uitbreiding aantal dieren) en landbouwproductiebedrijf
Locatie : Holstraat 12 te 5864 DC Meerlo
Kadastraal bekend gemeente : Meerlo, sectie H, nrs. 20, 21, 22 en 23
Datum ontvangst aanvraag : 2 mei 2017 (met aanvullingen op 24 augustus 2017)
Datum (ontwerp-)besluit : 28 september 2017
Gepubliceerd /verzonden op : 28 september 2017

Ontwerp-besluit

Burgemeester en wethouders zijn voornemens om, op grond van artikel 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), vergunning te verlenen voor het onderdeel:

- Veranderen van een milieu-inrichting (revisie)

voor het uitbreiden van het aantal dieren binnen de huidige aanwezige bouwwerken van de inrichting, gelegen op het adres Holstraat 12 te Meerlo. De stukken, zoals genoemd in paragraaf 'bijgevoegde documenten', maken deel uit van de vergunning.

De voorschriften van deze vergunning en van het Activiteitenbesluit (voor zover van toepassing) moeten worden nageleefd.

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,
namens dezen,

J. van Maren,
Teamhoofd Ruimtelijke Ordening en Vergunningen

INHOUDSOPGAVE

1	PROCEDURE	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Bevoegd gezag	3
1.3	Ontvankelijkheid en procedure.....	3
1.4	Advies andere bestuursorganen	3
1.5	Coördinatie waterwet.....	3
1.6	Wet natuurbescherming	3
1.7	Activiteitenbesluit.....	4
1.8	Besluit milieueffectrapportage / Vormvrije m.e.r.-beoordeling	4
1.9	Richtlijn industriële emissies (RIE).....	7
1.10	Rechtsmiddelen.....	11
1.11	Bijgevoegde documenten.....	11
2	OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	12
2.1	Overwegingen veranderen van een milieu-inrichting (revisie)	12
2.1.1	Begripsbepalingen	13
2.1.2	Vigerende en aangevraagde vergunningssituatie	13
2.1.3	Geur	15
2.1.4	Ammoniak	17
2.1.5	Luchtkwaliteit / Fijn stof.....	19
2.1.6	(Volks)gezondheid	21
2.1.7	Bodem.....	23
2.1.8	Afvalstoffen	23
2.1.9	Afvalwater	24
2.1.10	(Externe) veiligheid	24
2.1.11	Geluid.....	24
2.1.12	Verruimde reikwijdte / Duurzaamheid	27
2.1.13	Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten.....	29
2.2	Eindconclusie overwegingen en toetsingen	29
3	VOORSCHRIFTEN	30

1 PROCEDURE

1.1 Algemeen

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is voor het onderdeel 'het veranderen van een milieu-inrichting (revisie)' beoordeeld overeenkomstig artikel 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Ook is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Gebleken is dat de aanvraag hieraan voldoet en hebben deze daarom in behandeling genomen.

1.2 Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas zijn het bevoegd gezag om over de gevraagde omgevingsvergunning te beslissen.

1.3 Ontvankelijkheid en procedure

Na ontvangst van de aanvraag op 2 mei 2017 hebben wij deze aan de hand van het Besluit omgevingsrecht (paragraaf 4.2, Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat enkele essentiële gegevens ontbraken. Op 24 augustus 2017 zijn aanvullingen op de aanvraag ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag inclusief de aanvulling ontvankelijk is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteiten op de fysieke leefomgeving.

1.4 Advies andere bestuursorganen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan, waarvoor geldt, dat een omgevingsvergunning niet eerder wordt verleend, dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard, dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Gelet op het bepaalde in paragraaf 2.5 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, en gelet op de inhoud van de aanvraag zijn er geen instanties/bestuursorganen aangewezen, waarnaar een aanvraag voor advies moet worden gezonden, dan wel waarbij een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) moet worden aangevraagd.

1.5 Coördinatie waterwet

Vanuit de inrichting vindt geen lozing van bedrijfsafvalwater op oppervlaktewater plaats. Uitsluitend niet-verontreinigd hemelwater van de daken en verhardingen wordt binnen de inrichting op een infiltratievoorziening geloosd. Coördinatie met de Waterwet is dan ook niet aan de orde.

1.6 Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming

Bij het houden van vleesvarkens komt ammoniak vrij. De aangevraagde uitbreiding in dieren heeft ten opzichte van de bestaande situatie een toename van de ammoniakdepositie tot gevolg voor de meest nabij gelegen natuurgebieden, voor zover deze zijn aangewezen in het kader van Wet natuurbescherming (Natura 2000-gebieden Deurnsche en Mariapeel, Maasduinen). De plannen van de aanvrager kunnen dan ook nadelige gevolgen hebben voor natuurgebieden die vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming. Deze wet verbiedt dergelijke activiteiten als Gedeputeerde Staten van de provincie waarin het natuurgebied is gelegen, geen vergunning hebben verleend.

Soortenbescherming

Als gevolg van aangevraagde activiteiten kunnen beschermde plant- of diersoorten in het geding raken. De (voormalige) Flora- en faunawet verbiedt het zonder ontheffing van de minister van Economische Zaken,

Landbouw & Innovatie verrichten van handelingen die schadelijk kunnen zijn voor beschermde dier- en plantensoorten

Uit de aanvraag blijken de gevolgen van de voorgenomen activiteiten op de flora en fauna in de omgeving en de Natura 2000-gebieden minimaal te zijn. Het blijkt dat dier- en plantensoorten, die door de Wnb worden beschermd, niet in het geding zijn. Ten aanzien van dit aspect zullen er geen significante wijzigingen optreden. Er worden immers geen gebouwen bijgebouwd of gesloopt. Er vindt daardoor nauwelijks of geen inbreuk op de aanwezige waarden plaats. De aangevraagde activiteiten zullen voornamelijk in de stallen plaatsvinden. Door de beoogde veranderde activiteiten zal de biodiversiteit behouden blijven en zullen er geen negatieve gevolgen optreden richting grondwaterstand en eventueel lichthinder. De beplanting, voor zover aanwezig, blijft eveneens intact.

Voor de aangevraagde bedrijfsuitbreiding is bij besluit van 19 december 2016 (kenmerk 2016/103387) door GS van Limburg al een vergunning ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend. Er hoeft daarom geen coördinatie tussen beide vergunningstelsels (Wabo en Wnb) meer plaats te vinden en een verklaring van geen bedenkingen bij GS te worden aangevraagd.

1.7 Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht vanwege het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort en inrichtingen die zijn aangewezen als vergunningplichtig in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Deze inrichtingen worden aangemerkt als type C-inrichtingen.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC- installatie behoort. De inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C-inrichting. De inrichting is daarmee vergunningplichtig, met dien verstande dat een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, van toepassing zijn. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking aangegeven.

Ingevolge artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient de aangevraagde verandering van de inrichting te worden gemeld. Voor deze verandering is gelijktijdig met de vergunningaanvraag een melding Activiteitenbesluit bij ons ingediend.

1.8 Besluit milieueffectrapportage / Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht). Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In de bijlage bij het Besluit m.e.r. ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de m.e.r.-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt. Bij de voorliggende aanvraag blijkt dan de volgende situatie:

Diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	gevraagde uitbreiding
Mestvarkens (D 3)	> 3.000 dieren	> 2.000 dieren	960 vleesvarkens
Zeugen (d 1.2, D 1.3 en D 3)	> 900 dieren	> 750 dieren	-
Gespeende biggen (D 1.1)	geen	> 3.750 dieren	-

De aanvraag resulteert in een overschrijding van de drempelwaarde van zowel onderdeel C als onderdeel D. Er geldt dus geen m.e.r.-plicht of directe m.e.r.-beoordelingsplicht. Het Besluit m.e.r. maakt voor een dergelijk scenario beide drempelwaarden indicatief en roept een indirecte m.e.r.-beoordelingsplicht in het leven. Dat betekent dat wij gehouden zijn te beoordelen of een MER nodig is als op grond van de selectiecriteria uit bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn niet kan worden uitgesloten dat de aangevraagde activiteiten nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De selectiecriteria betreffen:

1. de kenmerken van het project,
2. de plaats van het project en
3. de kenmerken van de potentiële gevolgen.

Bij de aanvraag zijn, als onderbouwing voor de vormvrije MER-beoordeling, aanvullende stukken gevoegd waarin een uitgebreide beschouwing is gegeven van de milieu-effecten als gevolg van de aangevraagde omgevingsvergunning. Deze stukken maken deel uit van de aanvraag en van deze vergunning. Hierna gaan we in het kort in op de bovengenoemde selectiecriteria uit bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn.

Kenmerken en plaats van het project

De kenmerken en de plaats van de voorgenomen activiteiten blijken voldoende duidelijk uit de aanvraag met bijlagen. In aanvulling daarop stellen we vast dat de veehouderij is gelegen buiten de bebouwde kom van de meest dichtbijgelegen kern Meerlo in het buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas. De omgeving heeft voornamelijk een agrarisch karakter. Wij concluderen dat de aangevraagde activiteiten passen bij de functie die het gebied vervult.

Potentiële gevolgen

Verderop in het besluit gaan wij in op de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor het milieu. Voor zover wij vanuit de MER-richtlijn in aanvulling hierop de cumulatieve effecten en effecten voor specifieke gebieden dienen te beoordelen, stellen wij vast dat het bij de veehouderijsector dan in het bijzonder gaat om de gevolgen van de uitstoot van ammoniak, geur en fijn stof. Onderstaand gaan wij nader in op deze aspecten.

ammoniak

De aangevraagde situatie heeft een toename van de ammoniakdepositie tot gevolg voor gevoelige gebieden, voor zover aangewezen in het kader van de Wet natuurbescherming, Vogel- en/of Habitatrichtlijn of Wav ("zeer kwetsbaar gebied"). Deze toename wordt gecompenseerd door mitigerende maatregelen (externe saldering van ammoniakemissierechten). De nadelige gevolgen voor het milieu blijven per saldo dus gelijk, dan wel nemen per saldo af. Voor de aangevraagde bedrijfsuitbreiding is bovendien bij besluit van 19 december 2016 (kenmerk 2016/103387) door GS van Limburg al een vergunning ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend. De ammoniakdepositie geeft ons dan ook geen reden een MER te laten opstellen.

geur

Het aspect geur valt uiteen in twee onderdelen: de voorgrondbelasting en de achtergrondbelasting. De voorgrondbelasting is de geurhinder die het gevolg is van alleen de aangevraagde activiteiten op omliggende geurgevoelige objecten. Dit onderdeel van het aspect geur behandelen wij verderop. In het licht van de MER gaat het op deze plaats om de achtergrondbelasting. Dit betreft de geurhinder als gevolg van de aangevraagde activiteiten bovenop de al aanwezige geurhinder als gevolg van andere activiteiten in de omgeving. Bij de achtergrondbelasting gaat het dus om de cumulatieve geurhinder.

Omdat de aanvraag betrekking heeft op een uitbreiding van de geuremissie en er voor een klein westelijk gedeelte van de kern Meerlo al sprake is van een voor geur overbelaste situatie (m.b.t. de voorgrondbelasting) als gevolg van een andere veehouderij, is middels een cumulatieve geurberekening nagegaan of de nu aangevraagde uitbreiding van de geuremissie leidt tot een onacceptabele geurbelasting. Daarvoor is in een bij de aanvraag gevoegde berekening van de achtergrondbelasting (V-stacks gebied) bij de meest relevante geurgevoelige objecten de totale (cumulatieve) geurbelasting, inclusief de bijdrage van de aangevraagde

uitbreiding van Holstraat 12 in kaart gebracht. Daarin zijn de invloeden van alle veehouderijen binnen een invloedsgebied van 2 km rondom de inrichting in de berekening meegenomen

Om een oordeel te kunnen geven over de aanvaardbaarheid van de achtergrondbelasting is gebruik gemaakt van de door InfoMil uitgebrachte handreiking bij de Wgv. Aan de hand van deze handreiking hebben wij de wettelijke geregelde voorgrondbelasting en de achtergrondbelasting ingedeeld in contourklassen en die voorzien van een milieukwaliteit. Op deze manier is een vergelijking mogelijk tussen de voor- en achtergrondbelasting. Dit levert de volgende tabel op:

aantal gehinderden	voorgondbelasting (ou _E /m ³)	achtergrondbelasting (ou _E /m ³)	Milieukwaliteit
< 5%	< 1,5	< 3,1	zeer goed
5 – 10%	1,5 – 3,8	3,1 – 7,4	Goed
10 – 15%	3,8 – 6,6	7,4 – 13,1	redelijk goed
15 – 20%	6,6 – 10,0	13,1 – 20,0	Matig
20 – 25%	10,0 – 14,2	20,0 – 28,3	tamelijk slecht
25 – 30%	14,2 – 19,2	28,3 – 38,5	Slecht
30 – 35%	19,2 – 25,3	38,5 – 50,7	zeer slecht
35 – 40%	25,3 – 32,8	> 50,7	extreem slecht

In geval van voorgrondbelasting geur vindt toetsing plaats aan de wettelijke norm van 3 OU_E/m³ voor de bebouwde kom. Deze norm valt in de milieukwaliteitsklasse goed (1,5 tot 3,8 OU_E/m³). Bij de wettelijke norm van 14 OU_E/m³ voor buiten de bebouwde kom hoort een geurkwaliteit tamelijk slecht (10,0 tot 14,2 OU_E/m³). Vanuit wettelijke norm uit de Wgv geredeneerd is de milieukwaliteitsklasse "goed" voor bebouwde kom en "tamelijk slecht" buiten de bebouwde kom aanvaardbaar. Dit betekent dat voor de achtergrondbelasting geur in beginsel aanvaardbaar is tot 7,4 OU_E/m³ voor de bebouwde kom en 28,3 OU_E/m³ buiten de bebouwde kom. Gekeken is hoe het leef- en woonklimaat voor de onderzochte gevoelige objecten wordt beïnvloed door de aangevraagde uitbreiding van de Holstraat 12 te Meerlo.

Tabel 3a: Woon- en leefklimaat binnen bebouwde kom Meerlo

Beoordeling milieukwaliteit middels vergelijking berekeningen V-stacks gebied bestaand/aanvraag 2017

			Bestaand / Vergund	Aanvraag 2017	
Cumulatieve geurbelasting op receptorpunten zoals berekend					
Receptor	x-coördinaat	y-coördinaat	geurbelasting [OU/m ³] /leefklimaat	geurbelasting [OU/m ³] /Leefklimaat	Norm
Irenestraat 32	203123	391985	6.168 / goed	6.518 / goed	3.1 – 7.4 / goed
Irenestraat 34	203077	391954	6.854 / goed	7.051 / goed	3.1-7.4 / goed
Myrllaerstraat 22	203144	391721	7.392 / goed	7.349 / goed	3.1-7.4 / goed

Zoals al opgemerkt is de achtergrondbelasting geur in beginsel aanvaardbaar tot 7,4 OU_E/m³ voor de bebouwde kom. Uit de berekeningen blijkt dat de ontwikkeling op de geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom een geurbelasting voor de achtergrond kennen die lager ligt dan 7,4. Er ontstaat dan ook geen significante verandering in het goede woon- en leefklimaat voor de bebouwde kom als gevolg van de gewenste ontwikkeling.

Tabel 3a: Woon- en leefklimaat buiten de bebouwde kom**Beoordeling milieukwaliteit middels vergelijking berekeningen V-stacks gebied bestaand/aanvraag 2017**

			Bestaand / Vergund	Aanvraag 2017	
Cumulatieve geurbelasting op receptorpunten zoals berekend					
Receptor	x-coördinaat	y-coördinaat	geurbelasting [OU/m ³] /leefklimaat	geurbelasting [OU/m ³] /Leefklimaat	Norm
Moleneind 11	203049	392494	8.335 / redelijk goed	9.971 / redelijk goed	20 – 28.3 tamelijk slecht
Moleneind 8	203129	392353	6.488 / goed	7.303 / goed	20 – 28.3 tamelijk slecht
Moleneind 5	203212	392135	5.537 / redelijk goed	6.043 / redelijk goed	20 – 28.3 tamelijk slecht
Pilmus 6	202924	391824	9.946 / redelijk goed	9.957 / redelijk goed	20 – 28.3 tamelijk slecht
Pilmus 8	202679	391772	12.042 / redelijk goed	12.024 / redelijk goed	20 – 28.3 tamelijk slecht
Den Staeling 1	202383	392185	7.078 / redelijk goed	7.514 / redelijk goed	20 – 28.3 tamelijk slecht

De achtergrondbelasting geur is in beginsel aanvaardbaar tot 28,3 OU_E/m³ buiten de bebouwde kom. Uit de berekeningen blijkt dat nabij de meest relevante geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom een geurbelasting voor de achtergrondbelasting wordt berekend die lager ligt dan 28,3. Hiermee wordt nabij deze geurgevoelige objecten een acceptabel woon- en leefklimaat gewaarborgd. Bovendien ontstaat er geen significante verslechtering van het woon- en leefklimaat voor de geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom als gevolg van de aangevraagde uitbreiding van de inrichting.

Nu de aangevraagde activiteiten passen binnen de te stellen normen stellen wij vast dat voldoende rekening is gehouden met de achtergrondbelasting en is een MER vanwege het aspect geur dan ook niet nodig.

fijn stof

Vooruitlopend op de behandeling van het aspect fijn stof verderop concluderen wij op deze plaats dat de wettelijke grenswaarden voor fijn stof als gevolg van de aangevraagde activiteiten niet worden overschreden. De toetsingssysteematiek voor fijn stof is opgenomen in hoofdstuk 5 Wm en de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007. Deze systematiek voorziet in het gebruik van gegevens die kengetallen bevatten over de kwaliteit van de lokale omgeving ten aanzien van fijn stof. In deze kengetallen zijn alle bronnen van fijn stof in de nabije omgeving opgenomen. Toetsing van de aangevraagde activiteiten aan de wettelijke grenswaarden geeft dus inzicht in de emissie van fijn stof door alle bekende bronnen in de omgeving, inclusief de aangevraagde activiteiten. De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de omgeving zijn op deze manier voldoende in kaart gebracht. Nu de aanvraag niet resulteert in een overschrijding van de wettelijke grenswaarden is een MER niet nodig.

overige kenmerken en gevolgen

De aangevraagde activiteiten hebben ook gevolgen voor geluid, bodem, afvalstoffen, water en energie. De initiatiefnemer treft volgens de aanvraag voldoende maatregelen om gevaar, schade of hinder voor de omgeving te voorkomen dan wel te beperken tot het wettelijk toegestane niveau. Wij zien geen reden om vanwege een van deze aspecten een MER te laten opstellen.

1.9 Richtlijn industriële emissies (RIE)

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-

installatie. Binnen de inrichting, waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC-installaties. Het gaat hier om een 'Intensieve varkenshouderij met meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens (categorie 6.6b)'.

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het bepalen van BBT voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aanwijzingen worden BBT-conclusies genoemd. De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies. Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening, is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT, die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Op 15 februari 2017 zijn door de Commissie de meest actuele BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij vastgesteld.

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

Categorie in bijlage 1 RIE	BBT-conclusies	Tevens van belang zijnde BBT-conclusies / BREF's
6.6b Intensieve varkenshouderij met meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens	BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij	BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB) BREF Energie-efficiëntie

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Mor aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), 2012;
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, juni 2007;
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, september 2016.

Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

Als het toepassen van de BBT-conclusies leidt tot buitensporig hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij

De BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij bevatten de volgende aspecten:

Milieubeheerssystemen

Een milieubeheerssysteem heeft tot doel om de algehele milieuprestaties van de veehouderij te verbeteren. Het gaat dan onder meer om het opstellen van een milieubeleid, de planning, vaststelling en uitvoering van procedures en het controleren van de prestaties en het nemen van corrigerende maatregelen. Dit aspect vertaalt zich in de zin van een verplichte boekhouding, waarin onder meer water- en energieverbruik, hoeveelheid veevoer en de hoeveelheid afval en meststoffen worden bijgehouden. Hiervoor gelden de registratievoorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en deze vergunning. Met betrekking tot de meststoffen gaat het hier om de voorwaarden die zijn opgenomen in het mestbeleid.

Goede bedrijfspraktijken

Dit aspect vertaalt zich in noodplannen, voorlichting en opleiding van personeel en het onderhouden van installaties. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en deze vergunning. Daarnaast zijn hiervoor regels opgenomen in de Arbeidsomstandighedenwet (Arbowet). Dit geldt voor de voorlichting en opleiding van personeel en het onderhoud van gereedschap, machines en installaties (arbeidsmiddelen). Om veilig en gezond te kunnen werken dienen arbeidsmiddelen in goede staat te verkeren en op de juiste wijze te worden gebruikt. Voor specifieke installaties zijn controlevoorschriften opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en deze vergunning.

Een ander onderdeel van een goede bedrijfspraktijk is het zodanig situeren van activiteiten om overlast naar de omgeving te beperken. Dit vindt zijn uitwerking in de verschillende toetsingskaders die in deze beoordeling zijn behandeld. Verder gaat het om het zodanig opslaan van dode dieren dat emissies worden voorkomen of verminderd. De regels voor het opslaan en afvoeren van dode dieren (kadavers) staan in de Regeling dierlijke producten. In de omgevingsvergunning is geen verdere toets nodig.

Voedingsbeheer

De uitstoot van mineralen uit mest, waar dit aspect betrekking op heeft, is geïmplementeerd in het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets.

Efficiënt gebruik van water / emissies uit afvalwater

In de BBT-conclusies worden een aantal waterbesparende maatregelen beschreven. Het gaat hierbij om gebruik van hogedrukreinigers welke zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen, het ijken, controleren en onderhouden van drinkwaterinstallatie en het bijhouden van het waterverbruik. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. Verder wordt voor het waterverbruik en de besparende maatregelen verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen. Voor het uitrijden van afvalwater gelden eveneens de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en voor het lozen van afvalwater met meststoffen geldt het Besluit gebruik meststoffen.

Efficiënt gebruik van energie

In de BBT-conclusies worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen en verlichting beschreven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van deze aanvraag is opgenomen.

Huisvestingssystemen

In de BBT-conclusies zijn, voor wat betreft de diercategorieën waarvoor voldoende bewezen technieken zijn ontwikkeld, huisvestingssystemen beschreven welke voldoen aan het criterium van BBT. De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de vergunninghouder hierbij niet alleen op het gebruik van de stallen van toepassing, maar ook op de kosten, bouwwijze, ontwerp, onderhoud en ontmanteling ervan. Hierbij spelen

de emissies van ammoniak, geur, stof en geluid een rol, maar ook het energieverbruik en het afvalwater zijn afwegingscriteria.

In de aangevraagde situatie wordt als huisvestingssysteem voor de vleesvarkens het chemisch luchtwassysteem (BWL 2005.01.V6) toegepast. Uit de beoordeling hierna onder in de paragraaf 2.1.3 “geur”, paragraaf 2.1.4 “ammoniak” en paragraaf 2.1.5 “Luchtkwaliteit/fijn stof”, blijkt dat het toegepaste al aanwezige emissiearme huisvestingssysteem momenteel voldoet aan het criterium van BBT.

Opslag van varkensmest en schapenmest

Voor de opslag van mest wordt onderscheid gemaakt in vloeibare varkensmest (drijfmest) en vaste schapenmest. Voor de vloeibare mest geldt dat deze in een afgedekte opslag moet worden bewaard (mestbassin en mestkelder).

Voor de vaste mestopslagen (schapenstal) geldt dat deze op een dichte vloer moet worden opgeslagen met afdekking, dan wel een percolaatopvang. Waar van toepassing gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit of deze vergunning.

Verwerking van mest op de boerderij

Binnen de inrichting vindt geen verwerking van mest plaats, zodat dit onderwerp niet aan de orde is.

Het uitrijden van varkens- en pluimveemest

Zoals bij de voerstrategieën is aangegeven, heeft dit aspect betrekking op het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets. Het uitrijden van mest is een aspect dat buiten de inrichting plaatsvindt. Voor wat betreft de emissies (ammoniak, geur, zwevende deeltjes (stof) en geluid) wordt hier volstaan met een verwijzing naar het volgende hoofdstuk van deze beschikking, waarin dit verder is beschouwd.

BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB)

De BREF ESB is van toepassing op de opslag, het transport en de verlading van vloeistoffen, vloeibare gassen en vaste stoffen bij IPPC-installaties onafhankelijk van de sector of industrie. Deze horizontale BREF gaat in op de emissies naar de lucht, bodem, water, waarbij de meeste aandacht uitgaat naar de emissies naar de lucht. De informatie met betrekking tot emissies van de opslag, handling en transport van vaste stoffen is gericht op stof.

In de categorie specifieke BREF's (primaire BREF's) zijn ook technieken opgenomen voor op- en overslag. Die technieken zijn dan specifiek voor die branche. De specifieke maatregelen (de primaire BREF's) verdienen de voorkeur boven de generieke maatregelen uit de horizontale BREF's). Zo zijn in de (BREF IV) specifieke maatregelen opgenomen voor de opslag van dierlijke mest. Voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en de opslag van vloeistoffen en gassen in opslagtanks zijn voorwaarden gesteld in de PGS-richtlijnen. Deze zijn van toepassing op basis van de algemeen werkende regels in het Activiteitenbesluit of op basis van de voorschriften die in deze vergunning zijn gesteld. De technische en organisatorische maatregelen uit de BREF ESB zijn verwerkt in deze Nederlandse BBT-documenten. De eisen aan emissies naar de lucht uit deze BREF zijn opgenomen in afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Deze regels hebben een rechtstreekse werking.

Voor de aangevraagde activiteiten en daarbij behorende voorzieningen zijn, rekening houden met de in dit besluit opgenomen voorschriften, in overeenstemming met de in de BREF ESB genoemde best beschikbare technieken. De maatregelen staan in een redelijke verhouding tot de schaal van de installatie.

BREF Energie-efficiëntie

De BREF Energie-efficiency is van toepassing is op alle RIE-inrichtingen, behalve degenen die vallen onder het systeem van Emissiehandel. Deze BREF bevat derhalve richtsnoeren en conclusies inzake technieken voor energie-efficiëntie die voor alle onder de RIE vallende installaties in het algemeen als BAT-compatibel worden beschouwd. Deze BREF:

- bevat geen specifieke informatie over processen en activiteiten in sectoren die onder andere BREF-documenten vallen;
- stelt geen sectorspecifieke BBT vast.

Proces-specifieke BAT voor energie-efficiëntie en daarmee samenhangende energieverbruiksniveaus worden in de desbetreffende verticale sectorspecifieke BREF-documenten gegeven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen. Hieruit volgt dat de aangevraagde en vergunde activiteiten met de in dit besluit opgenomen voorschriften in overeenstemming zijn met de BREF Energie-efficiëntie.

1.10 Rechtsmiddelen

Zienswijzen

De ontwerp-omgevingsvergunning en de bijbehorende stukken liggen van 29 september 2017 tot en met 9 november 2017 voor een ieder ter inzage. De stukken liggen in de informatiehoek van het gemeentehuis aan het Wilhelminaplein 6 in Horst en zijn eveneens te raadplegen op de gemeentelijke website (www.horstaandemaas.nl) onder bekendmakingen.

Gedurende de inzagetermijn kan een ieder zijn/haar zienswijzen kenbaar maken. Dit kan (bij voorkeur) schriftelijk bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 6005, 5960 AA Horst of mondeling bij het team Ruimtelijke Ordening en Vergunningen.

1.11 Bijgevoegde documenten

De volgende documenten maken deel uit van de aanvraag en behoren bij dit besluit:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning milieu (OLO-aanvraagnummer 2919131) voor uitbreiding dieraantallen binnen de inrichting Holstraat 12 te Meerlo; ingekomen 2 mei 2017; ons kenmerk 17-0036579;
- Wabo-bijlage Wet milieubeheer Agrarische sector, d.d. 12-04-2017, laatstelijk gewijzigd op 14-08-2017; ingekomen op 24 augustus 2017; ons kenmerk 17-0069776;
- Aanvullende gegevens bij aanvraag: Beoordeling geurhinder en veehouderij; ingekomen op 24 augustus 2017; ons kenmerk 17-69777;
- Milieutekening nr. 11-076 M, d.d. 17-07-2012, laatstelijk gewijzigd op 15-08-2017; ingekomen op 24 augustus 2017; ons kenmerk 17-0069778;
- Bijlage: Melding Activiteitenbesluit met bijbehorende bijlagen; ingekomen op 2 mei 2017; ons kenmerk 17-0036582/17-0036581/17-0036583;
- Bijlage: Kopie Besluit natuurbeschermingswetvergunning Provincie Limburg d.d. 19 december 2016; ingekomen op 2 mei 2017; ons kenmerk 17-0036591;
- Bijlage: Dimensioneringplan stal A links; ingekomen 2 mei 2017; ons kenmerk 17-0036592;
- Bijlage: Dimensioneringplan stal A rechts; ingekomen 2 mei 2017; ons kenmerk 17-0036593;
- Bijlage: Leaflet BWL 2005.01.V6; ingekomen op 2 mei 2017; ons kenmerk 17-0036594;
- Bijlage: Geurberekening voorgrondbelasting V-stacks vergunning, d.d. 12-4-2017; ons kenmerk 17-0036595;
- Bijlage: ISL3a-berekening fijn stof aangevraagde situatie, d.d. 12 april 2017, ontvangen 2 mei 2017; ons kenmerk 17-0036596;
- Bijlage: Energieformulier E11 Energie varkenshouderij; ontvangen op 2 mei 2017; ons kenmerk 17-0036597.

2 OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

De aanvraag heeft betrekking op het volgende onderdeel:

- Veranderen van een milieu-inrichting (revisie)

Aan dit besluit liggen per onderdeel de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag.

2.1 Overwegingen veranderen van een milieu-inrichting (revisie)

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting (revisie) als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e en artikel 2.6, lid 1 van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Maatregelen ter voorkoming of beperking van nadelige gevolgen / BBT

De installaties en activiteiten binnen de inrichting dienen te voldoen aan de criteria van beste beschikbare technieken (BBT). Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. de voor het einde van de in artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht bedoelde termijn of krachtens artikel 3.12 vijfde lid, aangegeven termijn ingekomen adviezen en zienswijzen;
5. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
6. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Bij onze beslissing hebben we in ieder geval het volgende in acht genomen:

- de beste beschikbare technieken,
- de grenswaarden,
- de aanwijzing van de minister en
- de ontvangen adviezen.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

In artikel 9.2 van de Mor zijn de documenten aangewezen, waarmee het bevoegd gezag bij de bepaling van beste beschikbare technieken (BBT) in het kader van de vergunningverlening rekening moet houden. Bijlage 1 van de Mor bevat een overzicht van de hiervoor bedoelde documenten. Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

Activiteitenbesluit

Binnen de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats waarvoor het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling direct werkende regels stelt. Het gaat hier om de onderstaande activiteiten, welke in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen.

- Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening (§ 3.1.3);
- Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie (§ 3.2.1 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- In werking hebben van een koelinstallatie (§ 3.2.6 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen (§ 3.3.2 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan en overslaan van goederen (§ 3.4.3 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen (§ 3.4.5 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van drijfmest en digestaat (§ 3.4.6 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank (§ 3.4.9 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven (§ 3.5.8 met de bijbehorende ministeriële regeling) met uitzondering van de artikelen 3.112 tot en met 3.119));

Wij merken op dat deze activiteiten moeten plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling. Vanwege de rechtstreekse werking van dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling kunnen in deze vergunning geen voorschriften worden opgenomen die betrekking hebben op de daarin geregelde activiteiten en aspecten, tenzij dit besluit of bijbehorende regeling de mogelijkheid biedt tot het stellen van maatwerkvoorschriften. Wij zien momenteel geen aanleiding om maatwerkvoorschriften te stellen. Dit betekent dat de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Op de activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is, zijn ook afdeling 2.1 “Zorgplicht”, afdeling 2.2 “Lozingen” en afdeling 2.3 “Lucht” van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Op alle activiteiten die verricht worden binnen de inrichting is ook afdeling 2.4 “Bodem” van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid.

In deze vergunning zijn met betrekking tot de zorgplicht, lozingen, lucht en bodem voor deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdeling uit het Activiteitenbesluit geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Tevens is hoofdstuk 6 “Overgangs- en slotbepalingen” van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

2.1.1 Begripsbepalingen

Voor de begrippen in deze omgevingsvergunning milieu (incl. voorschriften), wordt aangesloten bij de begrippen zoals genoemd in de artikelen 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de bijbehorende ministeriële regeling.

2.1.2 Vigerende en aangevraagde vergunningssituatie

Vigerende (vergunning)situatie

Voor de inrichting is op 19 november 2010 een oprichtingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend voor het houden van 2880 vleesvarkens (D 3.2.9), gehouden in twee vleesvarkensstallen met het emissiearme huisvestingssysteem BWL 2008.06.V1. Verder zijn 10 schapen (B1.100) vergund.

Vervolgens is op 30 augustus 2012 een omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en het milieuneutraal veranderen van de inrichting verleend. Deze

veranderingsvergunning had betrekking op de volgende veranderingen ten opzichte van de onderliggende omgevingsvergunning:

- Een bouwkundige wijziging van de loods/schapenstal (hoogte, nok- en goothoogte) en de realisering van bedrijfsruimte en een hygiënesluis aan de zuidzijde van de loods.
- Verplaatsing van de centrale gangen in de varkensstal, waardoor ook de interne indeling van de stal is gewijzigd, alsmede het emissiepunt van de luchtwasser aan de noordzijde van de stal.
- Een wijziging van het emissiearme stalsysteem van BWL 2008.06.V1 naar BWL 2005.01.V6, met exact dezelfde emissiefactoren.
- Een kleine wijziging van de nok- en goothoogte van de varkensstal.
- Het vervallen van de ziekenboeg in de loods en de verplaatsing daarvan naar de varkensstal.
- In de loods worden eigen landbouwproducten (granen en/of aardappelen) opgeslagen en worden machines/materieel van het eigen landbouwbedrijf gestald

Voor alle huidige bouwwerken, die in de vigerende vergunning zijn opgenomen, is een bouwvergunning verleend. De verleende Wm-vergunning moet krachtens overgangsrecht worden aangemerkt als een omgevingsvergunning milieu.

In tabel 1a is het aantal dieren en de daardoor veroorzaakte ammoniak-, geuremissie en fijn stofemissie weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1a: Vigerende vergunningssituatie

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
			emissie-factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie-factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof emissie (gr/jaar)
A (links)	Vleesvarkens (D 3.2.9)	1536	0,90	1382,40	16,1	24.729,60	99	152.064
A (rechts)	Vleesvarkens (D 3.2.9)	1344	0,90	1209,60	16,1	21.638,40	99	133.056
B	Schapen (B 1.100)	10	0,70	7,00	7,8	78,00	-	0
Totaal				2.599,00		46.446,00		285.120

Aangevraagde situatie

De aanvrager verzoekt om een vergunning voor de gehele inrichting (revisie) in verband met het uitbreiden van het aantal vleesvarkens. Vergunning wordt aangevraagd voor de volgende veranderingen:

- Stal A (links): deze stal is intern gewijzigd uitgevoerd. Gezien de voorwaarden uit de Wet dieren is er voor gekozen om de aantallen dieren te optimaliseren. In plaats van het al vergunde aantal dieren (8 afdelingen x 8 hokken x 24 dieren = 1.536 vleesvarkens), kunnen er in een optimale situatie maximaal 1.920 vleesvarkens (8 afdelingen x 12 hokken x 20 dieren) gehouden worden.
- Stal A (rechts): deze stal is eveneens intern gewijzigd uitgevoerd. Ook voor deze stal is er voor gekozen de aantallen dieren te optimaliseren. In plaats van 7 afdelingen x 8 hokken x 24 dieren = 1.344 vergund kunnen er in een optimale situatie (8 afdelingen x 12 hokken x 20 dieren) maximaal 1.920 dieren worden gehouden.

In tabel 1b is het aangevraagde aantal dieren en de daardoor veroorzaakte ammoniak-, geuremissie en fijn stofemissie weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1b: Aangevraagde situatie

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
			emissie-factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie-factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof emissie (gr/jaar)
A (links)	Vleesvarkens (D 3.2.2)	1920	0,90	1728,00	16,1	30.912,00	99	190.080
A (rechts)	Vleesvarkens (D 3.2.2)	1920	0,90	1728,00	16,1	30.912,00	99	190.080
B	Schapen (B 1.100)	10	0,70	7,00	7,8	78,00	-	0
	Totaal			3463,00		61.902,00		380.160

De aanvraag leidt ten opzichte van de vigerende vergunnings situatie tot een toename van de ammoniakemissie met 864,0 kg NH₃/jaar, een toename van de geuremissie met 15.456 OU_E/s en een toename van de fijn stofemissie (PM₁₀) met 95.040 gram/jaar. Hierna wordt verder op de beoordeling van de relevante milieuaspecten ingegaan.

De aangevraagde bedrijfsactiviteiten hebben betrekking op de volgende milieuaspecten:

geur, ammoniak, luchtkwaliteit/fijn stof, (volks)gezondheid, bodem, mestverwerking, afvalstoffen, afvalwater, (externe) veiligheid, geluid en verruimde reikwijdte (duurzaamheid).

Hieronder beschrijven we op welke punten we de aangevraagde activiteiten, met betrekking tot het onderdeel 'veranderen van een milieu-inrichting' hebben getoetst aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

2.1.3 Geur

Geur dierenverblijven

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het exclusieve toetsingskader voor geurbelasting, als gevolg van de dierenverblijven, op gevoelige objecten. Artikel 3, lid 1 van de Wgv bevat geurnormen voor gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in een concentratiegebied (de gemeente Horst aan de Maas is gelegen in het concentratiegebied zuid). Voor de bebouwde kom geldt een norm van 3 OU_E/m³ en voor het buitengebied geldt een norm van 14 OU_E/m³.

De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) schrijft voor dat de geurbelasting berekend moet worden met het model V-Stacks vergunning. In afwijking van deze systematiek bepaalt artikel 3, lid 2 van de Wgv dat voor een gevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij, of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, een minimale afstand geldt van 100 meter van het meest dichtbij gelegen emissiepunt indien dit object binnen de bebouwde kom is gelegen en van 50 meter indien dit object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Op grond van artikel 6, lid 1 van de Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de normen uit artikel 3, lid 1 van de Wgv. Voor de gemeente Horst aan de Maas is een quickscan uitgevoerd naar het nut en de noodzaak van een aanpassing van de standaardnormen uit de Wgv. De gemeenteraad van Horst aan de Maas heeft in de gemeenteraadsvergadering van 22 november 2011 een 'geurverordening' vastgesteld. Daarbij is uitsluitend voor een klein gedeelte van de kern Meerlo een afwijkende geurnorm van 6 OU_E/m³ vastgesteld. Voor het overige gedeelte van de kern en het aangrenzende deel van het buitengebied van Horst aan de Maas (alwaar ook de inrichting Holstraat 12 gelegen is), gelden geen van de Wgv afwijkende standaardnormen. De aanvraag omvat alleen dierencategorieën die omgerekend moeten worden naar OdourUnits. De aangevraagde veebezetting leidt tot een toename van de geuremissie van 46.446 OU_E/s naar 61.902 OU_E/s. Er worden geen dieren aangevraagd, waarvoor vaste afstanden gelden.

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de geuremissie. Met behulp van het programma V-stacks vergunning, versie 2010, is een berekening gemaakt van de geurbelasting op de in de directe omgeving gelegen geurgevoelige objecten. De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in de volgende tabellen (2a en 2b):

Tabel 2a: Brongegevens

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal A links	202 672	392 498	5,1	4,6	3,83	1,44	30 912
2	Stal B	202 727	392 448	1,5	6,7	0,50	0,40	78
3	Stal A rechts	202 693	392 494	5,1	4,6	3,83	1,44	30 912

Berekende ruwheid: 0,26 m ; Meteo station: Eindhoven

Tabel 2b: Geurbelasting geurgevoelige objecten

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
4	Moleneind 11	203 049	392 494	14,0	7,2
5	Moleneind 8	203 129	392 353	14,0	4,5
6	Moleneind 5	203 212	392 135	14,0	2,7
7	Pilmus 6	202 924	391 824	14,0	2,0
8	Pilmus 8	202 679	391 772	14,0	2,1
9	Den Staeling 1	202 383	392 185	14,0	4,7
10	Irenestraat 32	203 123	391 985	3,0	2,4
11	Irenestraat 34	203 077	391 954	3,0	2,4

Uit de berekening blijkt dat bij alle omliggende geurgevoelige objecten voldaan wordt aan de standaardgeurnormen van de Wgv.

Gelet op de bovenstaande bevindingen kan worden geconcludeerd dat in de omgeving van de uit te breiden varkenshouderij een acceptabel woon- en leefklimaat gewaarborgd blijft.

Vaste afstanden

In aanvulling op de hiervoor uitgevoerde berekening geldt op grond van artikel 5, lid 1 van de Wgv een norm voor de minimale afstand van de buitenzijde van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de buitenzijde van een gevoelig object. De vereiste minimale afstand is 25 meter als het gevoelig object buiten de bebouwde kom ligt en bedraagt 50 meter als het gevoelig object binnen de bebouwde kom ligt. De afstandsnormen uit artikel 5, lid 1 van de Wgv wijken af van de andere afstandsnormen uit de Wgv, omdat deze uitgaan van de afstand van het dichtstbijzijnde emissiepunt van de veehouderij tot de buitenzijde van een geurgevoelig object. Artikel 5, lid 1 van de Wgv bevat dus een aanvullende afstandseis waaraan ook moet worden voldaan.

Uit de aanvraag blijkt dat in de aangevraagde situatie voldaan wordt aan de hiervoor genoemde afstanden. Artikel 5, lid 1 van de Wgv staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Beoordeling geurhinder vanwege andere geurbronnen (mestsilo en vaste mestopslag)

Vaste mest van de schapen wordt opgeslagen in het dierenverblijf zelf. De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is alleen van toepassing op dierenverblijven, en niet op de opslag van vaste mest en/of mestbassins.

Het mestbassin binnen de inrichting valt vanwege haar omvang rechtstreeks onder de bepalingen en voorschriften van het Activiteitenbesluit. Hierin zijn vaste afstanden tot geurgevoelige objecten opgenomen, die als voldoende beschouwd worden om geurhinder te voorkomen. Aan deze afstanden wordt ruimschoots voldaan.

Conclusie geur

Uit de geurbeoordeling stellen wij vast dat de Wgv verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat.

2.1.4 Ammoniak

De ammoniakemissie vanuit de veehouderij wordt beoordeeld op de volgende onderdelen:

- Wet ammoniak en veehouderij (Wav), ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden;
- beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarden;
- technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden (IPPC-omgevingstoets);
- gevolgen van directe ammoniakschade aan gewassen.

Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

De Wav stelt regels voor de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven. Onder de Wav worden uitsluitend de zeer kwetsbare gebieden beschermd. Gebieden zijn zeer kwetsbaar als zij voor verzuring gevoelig zijn en binnen de (door de provincie begrensde) ecologische hoofdstructuur (EHS) gelegen zijn. Van belang is tevens dat zij als zeer kwetsbaar door Provinciale Staten zijn aangewezen. Provinciale Staten van Limburg hebben op 18 april 2008 de zeer kwetsbare gebieden aangewezen.

De Wav bepaalt dat binnen een zone van 250 meter rond zeer kwetsbare gebieden geen oprichtingen van veehouderijen zijn toegestaan en dat uitbreidingen van het aantal dieren van één of meer diercategorieën uitsluitend toegestaan zijn, indien een (gecorrigeerd) maximaal emissieplafond voor ammoniak wordt gerespecteerd.

Het meest dichtbij gelegen zeer kwetsbaar gebied Swolgenderheide is, uitgaande van de aangevraagde situatie, gelegen op een afstand van ongeveer 4300 meter van de dierenverblijven. Het bedrijf is dan ook niet gelegen in een 250-meterzone om een zeer kwetsbaar gebied. Voor dit bedrijf geldt dus ook geen beperking in de vorm van een gecorrigeerd maximaal ammoniakemissieplafond. De Wav staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarde

Zoals al aangegeven, hebben wij bij het nemen van deze beschikking onder andere rekening gehouden met de volgende documenten over BBT:

- BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij;
- Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren;
- de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij;

Nederland heeft ervoor gekozen om vanwege de ernst van de ammoniakproblematiek voor huisvestingssystemen de voorschriften ten aanzien van de emissie van ammoniak vast te stellen in een algemene maatregel van bestuur en niet in de vergunningsvoorwaarden. Het Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren (verder: Besluit emissiearme huisvesting) stelt voor de huisvesting van verschillende diercategorieën maximale emissiewaarden voor de ammoniakemissie per dierplaats en geeft aan wanneer hieraan uiterlijk moet zijn voldaan.

Toetsing van de aanvraag aan het Besluit emissiearme huisvesting levert de volgende tabel op:

Tabel 3: Aangevraagde huisvestingssysteem en maximale emissiewaarde

Stal nummer	Diercategorie	aantal	Emissie-waarde Rav (kg)	maximale emissie-waarde (kg)	Totale NH ₃ -emissie (aanvraag)	Totale NH ₃ -emissie o.b.v. max. emissie-waarde	Voldoet aan Besluit emissiearme huisvesting ?
A (rechts)	Vleesvarkens (D 3.2.9)	1920	0,90	1,60	1728,00	3.072,00	Ja
A (links)	Vleesvarkens (D 3.2.9)	1920	0,90	1,60	1728,00	3.072,00	Ja
B	Schapen (B 1.100)	10	0,7	-			
Totaal (excl. schapen)					3.456,00	6.144,00	

Alle aangevraagde stalsystemen voldoen individueel aan het Besluit emissiearme huisvesting. Daarmee wordt voldaan aan BBT. Verder is vastgesteld dat de stallen voldoen aan de emissie-eisen, zoals opgenomen in de Omgevingsverordening Limburg 2014 (Veehouderij en Natura 2000).

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn)

De Wav legt een aanvullende toets op bij IPPC-installaties. Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting zich één of meer IPPC-installaties bevinden. De aanvullende toets van artikel 3, lid 3 van de Wav betekent dat een vergunning moet worden geweigerd als niet kan worden voldaan aan voorschriften, welke nodig zijn vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of de plaatselijke milieuomstandigheden, maar niet met toepassing van de in aanmerking komende BBT kunnen worden gerealiseerd.

De Wav noch de RIE schrijven voor op welke wijze rekening moet worden gehouden met de technische kenmerken en geografische ligging van de veehouderij. Ook ontbreekt een omschrijving van wat onder plaatselijke milieuomstandigheden moet worden begrepen. Om deze leegte te vullen heeft het ministerie van VROM in 2007 de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn) vastgesteld. Met behulp van de Beleidslijn kan worden bepaald in hoeverre strengere emissie-eisen nodig zijn vanwege de technische kenmerken, geografische ligging of plaatselijke milieuomstandigheden. Deze emissie-eisen worden in de Beleidslijn aangemerkt als “strenger dan BBT (BBT>)” en “veel strenger dan BBT (BBT>>)”. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft uitgesproken dat de beleidslijn niet in strijd is met de IPPC-richtlijn (zie bijvoorbeeld uitspraak van 18 maart 2009, zaak 200800463/1). In de Beleidslijn is de noodzaak voor het eisen van verdergaande maatregelen gekoppeld aan de omvang van het bedrijf, uitgedrukt in hoeveelheid ammoniak per jaar. Daarin is voor de diercategorie varkens, op basis van de beschikbaar zijnde huisvestingssystemen en de daaraan gekoppelde emissiefactoren, een indeling gemaakt, welke emissiefactor (op basis van reductiepercentage) als BBT, BBT> of BBT>> moet worden aangemerkt (tabel 5).

Tabel 4: maximale emissiegrenswaarden BBT, BBT> en BBT>> bij varkens

Rav	Diercategorie	Traditioneel	BBT	BBT>	BBT>>
D 1.1	Biggenopfok	0,69	0,21	0,21	0,10
D 1.2	Kraamzeugen	8,3	2,9	2,5	1,25
D 1.3	Guste/dragende zeugen	4,2	2,6	2,3	0,63
D 3	Vleesvarkens e.a.	3,0	1,5	1,1	0,45

In de inrichting vindt een uitbreiding plaats van het aantal dieren met 960 vleesvarkens. De ammoniakemissie bedraagt na de uitbreiding 3456,0 kg/jaar. Hiervoor gelden strengere emissie-eisen dan BBT.

Omdat de aangevraagde ammoniakemissie bij toepassing van BBT uitkomt boven 5.000 kg, maar niet hoger dan 10.000 kg, moet op grond van artikel 2a, lid 1 van het Besluit huisvesting een strengere emissie-eis worden vastgesteld (BBT>). Dit kan als volgt worden berekend.

In de volgende stappen is de rekenkundige benadering uitgewerkt:

1. De totale vergunde ammoniakemissie bedraagt **2592,0 kg (excl. schapen)**.
2. De totale vergunde ammoniakemissie bij toepassing van BBT (max. emissiewaarde) bedraagt **4.608,0 kg**.
3. De totale ammoniakemissie na uitbreiding/verandering bij toepassing van BBT bedraagt **6.144,0 kg**.
4. Vanwege de lokale milieusituatie en het feit dat de totale emissie bij toepassing van BBT hoger is dan 5.000 kg NH₃/jaar, maar minder dan 10.000 kg NH₃/jaar, geldt t.a.v. het uit te breiden aantal dieren een reductie-eis, die gelijkwaardig is aan BBT>.
5. Er wordt uitgebreid met 960 vleesvarkens. Deze dieren dienen dus minimaal op een BBT>-reductieniveau gehuisvest te worden.
Het berekende maximaal vergunbare emissieniveau bedraagt als volgt:
2880 vleesvarkens x 1,6 (BBT) = 4608,0 kg NH₃
960 vleesvarkens x 1,1 (BBT>) = 1056,0
Berekend max. vergunbaar emissieniveau: **5664,0 kg NH₃/jaar**
6. De totale aangevraagde NH₃-emissie bedraagt **3456,0 kg NH₃ (voldoet !)**.

Geconcludeerd wordt dat voldaan wordt aan de in de Beleidslijn gestelde strengere eisen dan BBT.

Directe ammoniakschade aan gewassen

In de Wav is aangegeven, dat deze wet niet geldt voor de gevolgen voor het milieu die worden veroorzaakt door directe opname van ammoniak uit de lucht door planten en bomen. Vooral coniferen en fruitbomen zijn gevoelig voor ammoniakopname. Het rapport "Stallucht en Planten" van het IMAG in Wageningen uit 1981 schetst hoe deze gevolgen beoordeeld moeten worden. Ter voorkoming van schade worden in het rapport minimale afstanden aanbevolen van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen (bijvoorbeeld coniferen en kasteelt). Een minimale afstand van 25 meter wordt aanbevolen tussen stallen en minder gevoelige planten en bomen (bijvoorbeeld een fruitboomgaard). Volgens het rapport geldt er geen minimale afstand tussen stallen en akkerbouwgewassen en grasland.

Binnen de hierboven genoemde afstanden zijn geen coniferen of tuinbouwgewassen aanwezig. Er is op dit onderdeel geen (onaanvaardbare) directe ammoniakschade te verwachten.

Conclusie ammoniak

Uit voorgaande blijkt dat de aanvraag gelet op het aspect ammoniak voldoet aan de wettelijke eisen.

2.1.5 Luchtkwaliteit / Fijn stof

Toetsingskader / Wabo en Wet milieubeheer

Op grond van de Wet milieubeheer gelden de bepalingen van artikel 5.2 en de daarbij behorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen. Op grond van artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij het uitoefenen van de bevoegdheid tot het verlenen van de omgevingsvergunning rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 staat beschreven op welke plaatsen er getoetst dient te worden. Het toepasbaarheidsbeginsel en blootstelling speelt hierbij een grote rol. Volgens het toepasbaarheidsbeginsel hoeft op een aantal locaties de luchtkwaliteit niet vastgesteld te worden. Deze locaties betreffen terreinen van andere inrichtingen, wegen en plaatsen waar het publiek in de praktijk niet zal verblijven (zoals natuurgebieden met een hek erom, terreinen van het ministerie van Defensie, akkers en spoorwegen). Voor de blootstellingstijd geldt dat deze significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school, winkel, loods of sportterrein zijn. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling hoeft de luchtkwaliteit niet beoordeeld te worden.

Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat de emissie van fijn stof bij agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen.

Fijn stof komt vooral vrij vanwege de emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltjes uit de stallen. De beoordeling richt zich dan ook met name op de concentratie fijn stof afkomstig van het houden van dieren.

Emissiefactoren fijn stof

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens welke zijn gepubliceerd (voor het laatst in maart 2017) op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

Besluit emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting)

In het Besluit emissiearme huisvesting is bepaald dat in een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015 geen huisvestingssystemen worden toegepast met een emissiefactor voor zwevende deeltjes (PM₁₀) die hoger is dan de maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes (PM₁₀) die voor de desbetreffende diercategorie is opgenomen. Alleen voor pluimvee zijn in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden opgenomen voor zwevende deeltjes (PM₁₀). De aanvraag heeft uitsluitend betrekking op varkens, waarvoor geen maximale emissiewaarden voor zwevende deeltjes zijn vastgesteld.

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de luchtkwaliteit

Onderhavige inrichting betreft een veehouderij. Bij veehouderijen is in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen met name de emissie van zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), ofwel fijn stofemissie van belang. Voor zwevende deeltjes (PM₁₀) gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m³ (µg/m³) als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) geldt de volgende grenswaarde:

- 25 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie.

Toetsing fijn stof afkomstig van dieren

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de emissie van zwevende deeltjes (PM₁₀) als gevolg van de activiteiten waarvoor deze vergunning wordt aangevraagd. Aan de hand van de emissiefactoren is met behulp van het rekenprogramma ISL3a versie 2016-1 (Rekenhart release 6 juli 2016) een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Uit de berekening, zie onderstaande tabel, blijkt dat de emissie van zwevende deeltjes ter plaatse van relevante immissiepunten niet boven de 40 microgram per m³ komt en dat er minder dan 35 maal per jaar een overschrijding is van de vierentwintig-uurgemiddelde concentratie.

Tabel 5: Toetsing luchtkwaliteit (fijn stof PM₁₀); aangevraagde situatie

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m³]	[dagen]
Moleneind 11	203 049	392 494	22.83	11.4
Moleneind 8	203 129	392 353	22.80	11.4
Moleneind 5	203 212	392 135	22.79	11.3
Pilms 6	202 924	391 824	26.62	19.7
Pilms 8	202 679	391 772	26.62	19.7
Den Staeling 1	202 383	392 185	22.75	11.3
Irenestraat 32	203 123	391 985	22.02	10.1
Irenestraat 34	203 077	391 954	22.02	10.1

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er overal voldaan wordt aan de norm. De bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen staan verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Fijn stof (PM_{2,5})

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) geldt met ingang van 1 januari 2015 een grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens van 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. Er zijn al wel commerciële rekenprogramma's op de markt waarmee de verspreiding van PM_{2,5} berekend kan worden. Er zijn echter nog geen emissiefactoren voor PM_{2,5} vastgesteld, dus het is op dit moment niet mogelijk om de blootstelling te bepalen. De fractie PM_{2,5} bevat vooral de deeltjes die ontstaan door condensatie van verbrandingsproducten of door reactie van gasvormige luchtverontreiniging. Ook stof dat, bijvoorbeeld in de vorm van roet en rook, rechtstreeks vrijkomt bij verbrandingsprocessen zoals bij transport, industrie en consumenten, bestaat vooral uit kleinere deeltjes. Stof dat vrijkomt bij mechanische bewegingen, zoals

wegdekslijtage en stalemissies, betreft vooral deeltjes die groter zijn dan $PM_{2,5}$. Veehouderijen vormen voor zover bekend geen belangrijke bron van $PM_{2,5}$ emissies.

In de monitoringsrapportage Nationaal Samenwerkingsprogramma (NSL) 2014 zijn berekeningen uitgevoerd voor de fijnere fractie van fijn stof, $PM_{2,5}$. Daaruit blijkt dat er in 2015 geen overschrijding van de jaarnorm $PM_{2,5}$ geconstateerd wordt. Dit bleek overigens ook al uit de monitoringsrapportage NSL 2013.

Volgens informatie van Infomil is de PM_{10} bepalender dan $PM_{2,5}$. Het $PM_{2,5}$ maakt als lichtere fractie onderdeel uit van het PM_{10} . De grenswaarden voor PM_{10} liggen daarbij erg dicht bij die van $PM_{2,5}$. Een overschrijding van de grenswaarde voor $PM_{2,5}$ zal in de praktijk eerst optreden voor het toegestane aantal overschrijdingsdagen voor PM_{10} . Dit gebeurt doorgaans bij een jaargemiddelde PM_{10} concentratie van rond de 32-33 microgram per m^3 . Nu de berekende jaargemiddelde PM_{10} concentratie in de aangevraagde situatie maximaal 26,62 microgram per m^3 is, kan gesteld worden dat er geen overschrijding van de grenswaarde van $PM_{2,5}$ plaats zal vinden.

Toetsing fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen

Ook verkeersbewegingen zorgen voor emissies van fijn stof en daarnaast ook voor de emissie van stikstofdioxide. De fijn stof emissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. Ook de emissie van stikstofdioxide is zeer beperkt. Dit blijkt uit de berekening met de NIBM-tool van Infomil. NIBM staat hierbij voor 'Niet In Betekenende Mate'. Uit deze berekening is gebleken dat de bijdrage van de emissie van fijn stof en stikstofdioxide aan de achtergrond, afkomstig van verkeersbewegingen van en naar de inrichting Holstraat 12, niet in betekenende mate is en derhalve als niet-significant is aan te merken.

2.1.6 (Volks)gezondheid

Als door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's bij de beoordeling van een vergunningaanvraag worden meegenomen.

Op 7 juli 2016 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' gepubliceerd (RIVM rapport, kenmerk 2015 – 0058, 5 juli 2016, hierna 'VGO-onderzoek'). Het doel van het VGO-onderzoek was om meer duidelijkheid te verkrijgen over mogelijke gezondheidseffecten van de veehouderij op de gezondheid van omwonenden, vooral infectieziekten en luchtwegaandoeningen in relatie tot luchtverontreiniging (zoals fijnstof en endotoxinen). Het VGO-onderzoek richtte zich op mogelijke verbanden tussen stoffen en micro-organismen van veehouderijen en gezondheidseffecten. De bevindingen van dit VGO-onderzoek hebben aanleiding gegeven voor vervolgonderzoek. Als vervolg hierop is op 16 juni 2017 het onderzoek "Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies). Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bioaerosolen" gepubliceerd (RIVM-rapport 2017-0062, hierna VGO+-onderzoek).

In deze studies zijn een aantal mogelijke relaties tussen veehouderij en gezondheidseffecten geconstateerd:

- Rondom pluimvee- en geitenhouderijen hebben mensen een grotere kans op een longontsteking. Bij pluimveehouderijen zijn er sterke aanwijzingen dat de emissie van fijn stof hierbij een belangrijke rol speelt. Uit het aanvullende VGO+-onderzoek komt niet duidelijk naar voren wat de primaire oorzaak van de luchtwegklachten rond geitenhouderijen is.
- Er zijn sterke aanwijzingen dat fijnstof en componenten ervan mensen gevoeliger maken voor luchtweginfecties en dat er een verminderde longfunctie is bij een hoge concentratie van ammoniak in de lucht. Specifieke ziekteverwekkers afkomstig van dieren kunnen echter niet worden uitgesloten.
- De onderzoeken bevestigen de conclusie dat mensen met COPD, die in de buurt van veehouderijen wonen, vaker en ernstiger klachten hebben dan mensen die op grotere afstand van veehouderijen wonen. Daar staat tegenover dat bij mensen die dicht bij een veehouderij wonen astma en neusallergie minder voor komen.
- Wel is duidelijk geworden dat de afstand tot veehouderijen er toe doet. Uit luchtmetingen in de woonomgeving blijkt dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt en/of het aantal (dichtheid) veehouderijen in een gebied groter wordt.

Veehouderijsectoren met de hoogste uitstoot van fijnstof, zoals pluimvee- en varkenshouderij, dragen duidelijk bij aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving. Opvallend was verder dat ook sectoren van de veehouderij die niet bekendstaan om een hoge uitstoot van stoffen toch substantieel lijken bij te dragen aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving.

Omdat de VGO-onderzoeken de veehouderijsector als geheel betreft, kunnen er momenteel geen conclusies over een individueel bedrijf uit afgeleid worden. De onderzoeken houden immers geen rekening met de specifieke omstandigheden van/op dat bedrijf en de nabije omgeving van dat bedrijf.

Ofschoon de onderzoeken wel een relatie tussen veehouderijen en gezondheid hebben aangetoond, ontbreken er voornamelijk de (wetenschappelijke) inzichten wat hiervan het oorzakelijk verband is. Niet duidelijk is wát precies de genoemde gezondheidseffecten veroorzaakt. Om meer inzicht te krijgen wat in de lucht rondom intensieve veehouderijen gebeurt, vinden momenteel diverse aanvullende luchtkwaliteitsonderzoeken plaats. De bevindingen en conclusies daarvan laten nog wel enige tijd op zich wachten.

De resultaten van deze vervolgonderzoeken zijn van essentieel belang voor de vorming van algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en de ontwikkeling van een wettelijk en beleidsmatig toetsingskader. Voornamelijk ontbreken deze voor wat betreft het aspect gezondheid, en geven momenteel dan ook geen aanleiding om de gevraagde omgevingsvergunning milieu op grond van het voorzorgsbeginsel te moeten weigeren.

Bovenstaande laat echter onverlet, dat momenteel op bedrijfsniveau maatregelen moeten worden genomen, om de uitstoot en verspreiding van geur, ammoniak, endotoxinen en andere gezondheids-gerelateerde emissies zoveel als mogelijk is te reduceren. Daarvoor zijn in de voorliggende aanvraag voorzieningen en maatregelen opgenomen ter reductie van de ziektedruk voor zowel mens als dier. Het gaat hier de volgende (aangevraagde) voorzieningen en maatregelen:

- Alle dieren worden binnen de inrichting inpandig gehouden.
- Binnen de inrichting gelden strikte hygiënemaatregelen en er gelden voorschriften die de hygiëne bevorderen.
- Binnen de inrichting is/zijn een of meerdere hygiëneslui(s)zen aanwezig. Personeel en bezoekers zijn verplicht om de stallen via een hygiënesluis te betreden en te verlaten.
- Personeel en bezoekers moeten gebruik maken van kleding en schoenen van het bedrijf.
- Om verspreiding van gezondheids-gerelateerde emissies buiten de inrichting te beperken, wordt in de aangevraagde situatie alle ventilatielucht van de stallen nrs. A links en A rechts via een chemisch luchtwassysteem (BWL 2005.01.V6) geleid met een verwijderingsrendement van 70% voor ammoniak, 30% voor geur en 35% voor fijn stof (PM_{10}). Dit systeem voldoet daarmee aan de huidige milieutechnische inzichten van BBT+, de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, de Wet geurhinder en veehouderij en de wettelijke concentratiegrenswaarden voor fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$).

Gezien de stand van de technieken die gebruikt worden in de veehouderijsector zijn andere (aanvullende) maatregelen in de hier aangevraagde situatie redelijkerwijs niet reëel.

Mede gelet op de in de aanvraag opgenomen voorzieningen en maatregelen die gezondheids-gerelateerde emissies beperken, het feit dat er specifieke gezondheidsvoorschriften voor het houden van dieren gelden, het feit dat voornamelijk algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en wettelijke en beleidsmatig toetsingskaders voor het aspect gezondheid ontbreken, zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de gezondheid aanwezig dat de aangevraagde omgevingsvergunning milieu om die reden zou moeten worden geweigerd.

2.1.7 Bodem

Toetsingskader

De mogelijke bodembedreigende activiteiten toetsen we aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). De NRB beschrijft de risico's van bodembedreigende activiteiten en het effect van bodembeschermende voorzieningen. In bijlage 1, tabel 2 bij de Regeling omgevingsrecht (Mor) opgenomen lijst met aangewezen BBT-documenten is de NRB aangewezen als BBT. Uitgangspunt is dat door een doelmatige combinatie van bodembeschermende maatregelen en voorzieningen een verwaarloosbaar risico oplevert voor grond en grondwater.

Bodembedreigende activiteiten rechtstreeks vallend onder Activiteitenbesluit

Binnen het bedrijf vinden activiteiten plaats die bodembedreigend kunnen zijn. Het gaat daarbij met name om:

- houden van dieren in een dierenverblijf;
- opslag van dunne mest in mestkelders en in een mestsilo;
- opslag van vaste mest in de schapenstal;
- opslag van zuur t.b.v. chemisch luchtwassysteem in een bovengrondse dubbelwandige tank;
- opslag van spuiwater van het chemisch luchtwassysteem;
- opslag van spoelwater van de spoelplaats;
- opslag reinigings-, ontsmettings- en diergeneesmiddelen in emballage;
- opslag van gewasbeschermingsmiddelen in emballage in een kast;
- opslag van kadavers;
- opslag van dieselolie in een bovengrondse tank;
- opslag van smeer-, cardan- en motorolie in emballage.

Op deze bodembedreigende activiteiten is afdeling 2.4 "Bodem" van het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid.

In deze vergunning zijn voor deze bodembedreigende activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdeling uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Conclusie beoordeling bodem

De aangevraagde activiteiten kunnen worden gezien als regulier voor de agrarische bedrijfstak. In het Activiteitenbesluit zijn toereikende gedragsregels en bodembeschermende voorzieningen voorgeschreven c.q. aanwezig, die de kans op bodemverontreiniging als gevolg van de aangevraagde activiteiten, beperken. Bij naleving van deze voorschriften wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt. In afwijking van de NRB vinden wij het daarom niet nodig om een nulsituatie-onderzoek voor te schrijven.

2.1.8 Afvalstoffen

Uit de aanvraag kan worden opgemaakt dat de navolgende afvalstoffen uit de inrichting vrijkomen:

- huishoudelijk bedrijfsafval;
- kadavers;
- spuiwater;
- overige bedrijfsafval (niet-gevaarlijk);
- overig bedrijfsafval (milieugevaarlijk, zoals resten reinigings- en gewasbeschermingsmiddelen).

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen ten behoeve van de opslag, het gescheiden inzamelen en het afvoeren van voor recycling of hergebruik in aanmerking komende afvalstoffen. Gezien de aard en omvang van de afvalstoffen die uit de inrichting vrijkomen, wordt een preventie-onderzoek in het kader van de "verruimde reikwijdte" (naar reductie en hergebruik van afvalstoffen) niet zinvol geacht.

2.1.9 Afvalwater

Binnen de inrichting komt bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard vrij. Deze afvalwaterstroom wordt in de mestkelder geloosd. Verder komt reinigings- en ontsmettingswater van de stallen en veetransportwagens vrij. Ook dit water wordt op de mestkelder geloosd. Verder komt ca. 155m³ spuiwater van het luchtwassysteem vrij. Dit wordt in een speciale spuiwatersilo opgeslagen.

Omdat op deze afvalwaterstromen het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing is, zijn in deze vergunning met betrekking tot deze afvalwaterstroom geen voorschriften opgenomen.

Niet-verontreinigd hemelwater van de daken en de erfverharding wordt ter plaatse van de inrichting in de bodem geïnfiltreerd.

2.1.10 (Externe) veiligheid

Het (externe) veiligheidsbeleid is bedoeld om risico's door de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen te verminderen en te beheersen. Doel is om onder meer brand en explosies te voorkomen en de nadelige effecten daarvan voor het milieu en de omgeving zoveel mogelijk te beperken.

PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd.

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat binnen de inrichting diverse opslagen aanwezig zijn, waarop de PGS 15 (Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen) van toepassing kan zijn.

- de opslag van zwavelzuur (t.b.v. chemisch luchtwassysteem) in een bovengrondse dubbelwandige tank met een inhoud van 1000 ltr);
- opslag van reinigings- en ontsmettingsmiddelen in emballage;
- opslag van diergeneesmiddelen in een afgesloten kast.

Opslag reinigings- en ontsmettingsmiddelen

Ten behoeve van de werkingssfeer van PGS 15 zijn ondergrenzen vastgesteld. Daarbij is rekening gehouden met zowel de gevaarsaspecten die bepaalde stoffen kunnen bezitten als wel de hoeveelheid gevaarlijke stoffen die voor een goede bedrijfsvoering als werkvoorraad mag worden beschouwd. In tabel 1.2 van PGS 15 zijn deze te hanteren ondergrenzen genoemd. De in de aanvraag als werkvoorraad beschouwde opslag van reinigingsmiddelen (100 kg/ltr) blijft onder de in tabel 1.2 genoemde ondergrenzen. Dit betekent concreet dat deze opslag als werkvoorraad kan worden beschouwd en niet hoeft te voldoen aan de eisen uit PGS15.

Opslag zuur (t.b.v. chemische luchtwassysteem)

De PGS 15 is specifiek bedoeld voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. Onder een verpakking wordt in de PGS 15 verstaan "een verpakking die is toegelaten voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, inclusief grote verpakking en IBC". Dit betekent concreet dat een tank met zuur niet valt onder de PGS 15. Daarnaast zijn de door het voormalig ministerie van SZW uitgegeven P-bladen niet meer rechtsgeldig.

Voor deze opslagvoorziening is op dit moment nog geen PGS richtlijn beschikbaar. Wel is op dit moment de PGS 31 "Opslag chemische vloeistoffen" in ontwikkeling, omdat op dit moment de bulkopslag van oplosmiddelen, zuren en basen nergens eenduidig is geregeld. De nieuw op te stellen PGS 31 geeft richtlijnen voor het ontwerpen, bouwen en functioneren van de opslag en verpompings van vloeibare chemicaliën in tanks groter dan 0,35 m³. Brandstoffen en verpakte chemicaliën vallen niet onder deze PGS. Wij hebben voor de tank met zuur een aantal meer algemenere voorschriften opgenomen in deze vergunning.

2.1.11 Geluid

Toetsingskader

Binnen de gemeente Horst aan de Maas is nog geen gemeentelijke nota industrielawaai vastgesteld. Bij het stellen van geluidsgrenswaarden wordt door het bevoegde gezag dan ook aansluiting gezocht bij de systematiek van streef- en grenswaarden overeenkomstig hoofdstuk 4 van de "Handreiking industrielawaai en

vergunningverlening" (21 oktober 1998). De normstelling ten aanzien van geluid voor vergunningverlening is in de handreiking verbonden aan richtwaarden voor de aard van de woonomgeving (tabel 6).

Tabel 6: Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving

Aard van de woonomgeving	Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
Landelijke omgeving	40	35	30
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
Woonwijk in de stad	50	45	40

Daarnaast kan het referentieniveau van het omgevingsgeluid (exclusief het bedrijf) en eventueel een bestuurlijk afwegingsproces een rol spelen bij de normstelling voor vergunningverlening. Het referentieniveau van het omgevingsgeluid kan worden bepaald aan de hand van geluidsmetingen van het omgevingsgeluid (L_{95} -niveau) en/of aan de hand van het geluidsniveau afkomstig van het wegverkeer minus 10 dB(A). Het hoogste niveau is bepalend voor het referentieniveau van het omgevingsgeluid.

De handreiking onderscheidt twee manieren om de hinderlijkheid van geluid te beoordelen:

1. beoordeling van de gemiddelde geluidsuitstraling van het bedrijf (het zgn. langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$));
2. beoordeling van de veroorzaakte piekgeluiden (de zgn. maximale geluidsniveaus; L_{Amax}). In gevallen, dat niet voldaan kan worden aan de richtwaarden, kunnen op basis van de afwijkingsbevoegdheid maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) worden vergund tot de grenswaarden van maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

Daarnaast moet het geluid veroorzaakt door het verkeer van en naar het bedrijf (indirecte hinder) aan normen voldoen. Deze liggen vast in de "Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar het bedrijf; beoordeling in het kader van de Wm" van 29 februari 1996 (verder genoemd Circulaire). De geluidsuitstraling van het verkeer van en naar het bedrijf op de openbare weg toetsen we aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) (zie circulaire). Het L_{Amax} -niveau vormt voor het aspect indirecte hinder geen beoordelingsgrootheid.

Bij vergunningverlening kan voor het aspect geluid bij bestaande inrichtingen als volgt worden gehandeld:

- bij herziening van vergunningen worden de richtwaarden volgens bovenstaande tabel steeds opnieuw getoetst;
- overschrijding van de richtwaarden is mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid;
- overschrijding van het referentieniveau van het omgevingsgeluid tot een maximale etmaalwaarde van 55 dB(A) kan in sommige gevallen toelaatbaar worden geacht op grond van een bestuurlijk afwegingsproces, waarbij de geluidbestrijdingskosten een belangrijke rol dienen te spelen.

Voor het bovenstaande geldt steeds dat een verhoging van de richtwaarden alleen kan worden toegestaan na toetsing aan de BBT-criteria.

Situering

Het bedrijf ligt in een gebied dat gekenmerkt wordt door agrarische activiteiten. In de omgeving zijn enkele andere intensieve veehouderijen gelegen. Op ongeveer 310 meter afstand in zuid-oostelijke richting is een rundveebedrijf gelegen. Op ongeveer 550 meter afstand in noord-oostelijke richting is een ander rundveebedrijf gelegen. Op ongeveer 480 meter afstand in westelijke richting is een nertsenhoudery gelegen. Omringende percelen zijn in gebruik voor tuin- en akkerbouwactiviteiten.

Verder is er in de omgeving sprake van een beperkt aantal woningen van derden. Op ongeveer 360 tot 530 meter zijn oostelijk van het bedrijf een 4-tal burgerwoningen gelegen. In zuidwestelijke richting is sprake van één burgerwoning op een afstand van ongeveer 320 meter.

Vanwege het ontbreken in onze gemeente van beleid ten aanzien van industrielawaai, moet voor de vaststelling van grenswaarden voor de geluidnormering bij vergunningverlening gebruik worden gemaakt van de normstellingsystematiek, zoals opgenomen in hoofdstuk 4 van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

Het referentieniveau van het omgevingsgeluid is in het onderhavige geval niet bepaald c.q. gemeten. Ons inziens is dit niet noodzakelijk, aangezien voor de aangevraagde situatie kan worden aangesloten bij de richtwaarden behorende bij het omgevingstype "Landelijke omgeving" (40-35-30 dB(A) voor respectievelijk dag-, avond- en nachtperiode).

In de vigerende milieuvergunning (oprichtingsvergunning 19 januari 2010) zijn ter bescherming van de nabij gelegen geluidgevoelige objecten de volgende geluidgrenswaarden opgenomen, waaraan dient te worden voldaan:

- 3.1 *het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,L,T}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties alsmede door de in het bedrijf verrichte werkzaamheden mag op een afstand van 50 meter van de inrichtingsgrens niet meer bedragen dan:*
- 40 dB(A) tussen 07.00 uur en 19.00 uur;
 - 35 dB(A) tussen 19.00 uur en 23.00 uur;
 - 30 dB(A) tussen 23.00 uur en 07.00 uur;
- 3.2 *onverminderd het gestelde in het voorgaande voorschrift mogen de maximale geluidsniveaus ($L_{A,max}$), voor zover deze een gevolg zijn van de in het bedrijf aanwezige toestellen en installaties, alsmede van de in het bedrijf verrichte werkzaamheden, gemeten in de meterstand "fast", ter plaatse van de in voorschrift 3.1. genoemde beoordelingspunten, niet groter zijn dan:*
- 70 dB(A) in de uren gelegen tussen 07.00 uur en 19.00 uur;
 - 65 dB(A) in de uren gelegen tussen 19.00 uur en 23.00 uur;
 - 60 dB(A) in de uren gelegen tussen 23.00 uur en 07.00 uur;

Beoordeling activiteiten; representatieve bedrijfssituatie (RBS)

Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning beoordelen we of het bedrijf aan de op te nemen geluidsnormen kan voldoen. In eerste instantie beoordelen we de aangevraagde activiteiten en installaties in relatie tot de afstand tot de meest relevante geluidgevoelige objecten.

De aanvraag heeft betrekking op het gehele bedrijf. Uit de daarmee verband houdende bedrijfsactiviteiten stellen we vast dat er, vanwege de aangevraagde uitbreiding van het aantal dieren binnen de bestaande stallen slechts een minimale uitbreiding van de akoestisch relevante activiteiten ten opzichte van de bestaande situatie zal gaan plaatsvinden.

Uit een akoestische beschouwing van de aangevraagde bedrijfsactiviteiten blijkt dat deze, mede vanwege de grote afstand van het bedrijf tot de meest maatgevende geluidgevoelige objecten, niet zal leiden tot een overschrijding van de huidige (al vergunde) geluidgrenswaarden.

Beoordeling incidentele bedrijfssituatie (IBS)

Uit de aanvraag blijkt dat gedurende maximaal 12 keer per jaar een afwijking van de representatieve bedrijfssituatie kan plaatsvinden. Het betreft dan het incidenteel verladen van dieren en het ophalen van drijfmest tijdens de avondperiode of de vroege ochtend (nachtperiode).

Het verladen van dieren in de vroege ochtend (nachtperiode) zou op de referentiepunten tot een overschrijding van de geluidsnormen voor het langtijdgemiddeld en het maximale beoordelingsniveau kunnen leiden.

Aangezien de overschrijding maximaal 12 keer per jaar voorkomt, is er sprake van een uitzonderingssituatie die (gebaseerd op constante jurisprudentie) toelaatbaar is. Bovendien is er op de referentiepunten – 50 meter van de inrichtingsgrens - geen sprake van geluidgevoelige objecten en is de afstand tot deze geluidgevoelige objecten dermate groot dat hiervan geen hinder te verwachten is. Het maximaal 12 maal per jaar laden van dieren in de vroege ochtend kan daarom van de geluidvoorschriften uitgezonderd worden. De uitzondering geldt voor maximaal 12 keer per jaar. Hiervoor wordt een apart voorschrift opgenomen.

Volgens vaste jurisprudentie hoeven maximale geluidsniveaus van laad- en losactiviteiten in de dagperiode niet aan de geluidsgrenswaarden getoetst te worden. De geluidvoorschriften leiden tot een acceptabele omgevingskwaliteit bij geluidgevoelige objecten en bestemmingen in de omgeving van het bedrijf.

Te verlenen normstelling

Uit de nu aangevraagde bedrijfsactiviteiten concluderen we dat de aangevraagde (akoestisch relevante) activiteiten nog steeds passen binnen de normstelling van de al bestaande situatie. We stellen dan ook vast dat de huidig vergunde normstelling voor zowel het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) (40-35-30 dB(A)) als de maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) (70-65-60 dB(A)) ook in de nu aangevraagde omgevingsvergunning kunnen worden overgenomen. Voor de incidentele bedrijfssituatie (IBS) is een apart voorschrift opgenomen.

Controlevoorschrift

Omdat sprake is van een IPPC-inrichting is op grond van de verplichting in artikel 5.5, lid 4 van het Bor een controlevoorschrift (1.15) aan deze vergunning verbonden.

Indirecte hinder

De beoordeling van het aspect 'indirecte hinder' (het verkeer van en naar de inrichting dat nog niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld) heeft plaatsgevonden op basis van de circulaire van VROM d.d. 29 februari 1996. In deze circulaire is een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde opgenomen.

Het meest dichtbijgelegen relevante geluidgevoelige object is op grote afstand (>400 meter) gelegen van de in-/uitrit van de inrichting. Vanwege de grote afstand van deze woning tot de inrit van de inrichting, is het aan- en afrijdende transportverkeer geheel in het verkeersbeeld van de Holstraat en Postbaan opgenomen (en niet meer als zodanig herkenbaar) en kan daarom niet meer aan de inrichting Holstraat 12 worden toegerekend. Naar ons oordeel wordt ter plaatse van de meest nabijgelegen geluidgevoelige objecten mede gelet op de afstand van de woning tot de wegas van de Holstraat voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. De aanvraag voldoet daarmee aan het criterium voor indirecte hinder.

2.1.12 Verruimde reikwijdte / Duurzaamheid

Zuinig omgaan met energie en water, het beperken van vervoerskilometers, het beperken van het gebruik van grondstoffen en het ontstaan van afvalstoffen zijn maatregelen die bijdragen aan de bescherming van het milieu. Vanaf 1993 is in de Wm expliciet aangegeven, dat deze onderwerpen onderdeel uitmaken van het begrip milieu. Bij de beoordeling van vergunningaanvragen in het kader van de Wabo (aspect milieu) dient dan ook rekening te worden gehouden met deze zogenaamde 'verruimde reikwijdte'.

Met het oog op de reductie van de administratieve lasten is landelijk besloten de aandachtvelden voor het duurzaamheidsbeleid te beperken tot de aspecten energie, afvalscheiding en vervoersmanagement. Voor het beoordelen van deze duurzaamheidsaspecten baseren we ons op de drempelwaarden zoals vastgelegd in het Activiteitenbesluit.

Energie

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met aspect zuinig omgaan met energie. De voorschriften met betrekking tot energie zijn gebaseerd op de circulaire "Energie in de milieuvergunning" (bron: Ministerie van VROM/ministerie van EZ) en het informatieblad E11 "Veehouderijen t.b.v. energie in de milieuvergunning voor niet-MJA inrichtingen". (Infomil, december 1997).). In verband met de aanwezigheid van een kadaverkoeling is ook het informatieblad *Faciliteiten* (Infomil oktober 1999) van belang.

In de circulaire "Energie in de milieuvergunning" wordt er vanuit gegaan dat energiebesparende maatregelen in beginsel haalbaar zijn als het jaarlijkse verbruik hoger is dan 25.000 m³ aardgas en 50.000 kWh aan elektriciteit. Deze inrichting behoort niet tot een brancheorganisatie waarmee een Meerjarenaafpraak (MJA) energie-efficiency is afgesloten.

Het energiegebruik wordt voornamelijk veroorzaakt door de bedrijfsprocessen binnen het bedrijf. Het jaarlijkse energieverbruik van het bedrijf bedraagt volgens de aanvraag na realisering van de uitbreiding ca. 69.000 kWh elektriciteit en 15.000 m³ aardgas. Dit is meer dan 50.000 kWh elektriciteit en minder dan 25.000 m³ aardgas. Het energieverbruik is inherent aan de omvang van de bedrijfsvoering. De drempelwaarde voor elektriciteit op jaarbasis wordt dus overschreden. Op basis van het afwegingskader wordt geconcludeerd dat het energieverbruik binnen de inrichting als een relevant milieuaspect kan worden aangemerkt.

Het BREF-document geeft een aantal energiebesparende maatregelen die onder BBT vallen. Het betreft o.a. het isoleren van gebouwen en het gebruik van energiezuinige verlichting. Uit de aanvraag blijkt dat de stallen (thermisch) geïsoleerd zijn, dat gebruik wordt gemaakt van natuurlijke daglichtintrede, energiezuinige verlichting, schemerschakelaars voor de buiten- en terreinverlichting en een hoog-rendement CV-ketel, dat een computergestuurd ventilatiesysteem wordt toegepast met frequentiegeregelde ventilatoren met centrale afzuiging wordt toegepast. Op deze punten wordt dus voldaan aan het vereiste uit de BREF.

Gezien de vrij nieuwe stallen en de reeds genomen en te nemen maatregelen zien wij voornamelijk geen aanleiding voor het opnemen van nadere middel-, onderzoeks- en/of rapportagevoorschriften ter beperking van het energieverbruik. Ondanks het energieverbruik zijn wij van oordeel dat er in het bedrijf voldoende aandacht is om het energieverbruik zo laag mogelijk te houden.

Voor het verkrijgen van een inzicht in het energieverbruik is een meet- en registratievoorschrift opgenomen om het jaarlijkse energieverbruik te registreren.

Grondstoffen

In het afwegingskader zijn geen drempelwaarden opgenomen voor grondstoffenbesparing. Bij veehouderijen is het grondstoffenverbruik inherent aan de omvang van de veestapel en de overige agrarische activiteiten. Voor veehouderijen is dan ook nagenoeg geen besparingspotentieel aanwezig op de gebruikte grondstoffen. Gelet op de aard van de inrichting behoeft grondstoffenbesparing derhalve geen nadere aandacht.

Water

Onderdeel van de verruimde reikwijdte is ook het voorkomen of beperken van het waterverbruik en emissies of de milieuschadelijkheid ervan, door reductie aan de bron of door intern hergebruik. Uit de aanvraag blijkt dat jaarlijks 8390 m³ leidingwater wordt gebruikt als drinkwater voor de dieren, als schrobwater voor de reiniging van de stallen, als wasvloeistof voor de luchtwassers en als spoelwater voor het uitwendig reinigen van voertuigen. Het waterverbruik is inherent aan de omvang van de bedrijfsvoering. Uit de aanvraag hebben we vastgesteld dat er geen of onvoldoende mogelijkheden zijn om te besparen op water. Verder wordt bij het reinigen van stallen al zo min mogelijk water gebruikt, omdat de stallen eerst zoveel als mogelijk droog schoon gemaakt worden. Daarom leggen we, ondanks de omvang van het waterverbruik en de te lozen kwantiteit en kwaliteit van het afvalwater, géén verplichting op voor het uitvoeren van een waterbesparingsonderzoek.

Verkeer en vervoer

Binnen het bedrijf werken minder dan 500 personen. In aansluiting op het gestelde in het Activiteitenbesluit zijn op basis hiervan geen nadere voorschriften opgenomen gericht op het personenvervoer van en naar het bedrijf.

Conclusie verruimde reikwijdte

We concluderen dat dit bedrijf geen bijzondere aandacht hoeft te besteden aan het treffen van besparingsmaatregelen.

2.1.13 Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee wordt voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals een besluit op basis van de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

2.2 Eindconclusie overwegingen en toetsingen

In dit hoofdstuk is nader op de beoordeling van de aanvraag, de relevante milieuaspecten en de noodzaak voor de in de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken, ingegaan.

De aanvraag is voor de activiteit 'veranderen van een milieu-inrichting (revisie)' beoordeeld aan artikel 2.14 van de Wabo. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor). Verder is het Activiteitenbesluit (voor een aantal aangevraagde activiteiten) rechtstreeks op deze inrichting van toepassing. Wij merken op dat deze activiteiten moeten plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit dat Besluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling. Omdat dit besluit en deze regeling een rechtstreekse werking hebben, zijn hiervoor geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

Wij zijn van oordeel dat we de gevraagde omgevingsvergunning milieu voor de verandering van het bedrijf en de werking daarvan, volgens de daarvoor gestelde beoordelingskaders, kunnen verlenen. Ten aanzien van de beste beschikbare technieken zoals die zijn beschreven in diverse documenten, concluderen wij dat het bedrijf voldoende mogelijkheden heeft om nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen en/of te beperken. Zo bereikt het bedrijf een hoog beschermingsniveau van het milieu. Om dit te realiseren hebben wij, naast de rechtstreeks werkende voorschriften van het Activiteitenbesluit, aanvullende milieuvoorschriften in deze vergunning opgenomen (hoofdstuk 3).

Vanuit het toetsingskader, dat betrekking heeft op het onderdeel 'milieu', zijn er geen redenen om de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren.

3 VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden voor de volgende onderdelen:

- Milieu (revisievergunning)

Tevens zijn er aan de vergunning voorschriften verbonden in verband met handhaving.

Onderdeel 'Milieu'

De voorschriften van deze paragraaf ("Milieu") hebben betrekking op de gehele inrichting en gelden naast de voor de inrichting van toepassing zijnde voorschriften en bepalingen van het Activiteitenbesluit (hoofdstuk 2 en 3).

Algemeen

- 1.1 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen.
- 1.2 Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.3 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.
- 1.4 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.
- 1.5 Het diervoeder moet worden bewaard in uitsluitend voor dit doel gebezigde bewaarplaatsen, die rat- en muiswerend zijn ingericht.
- 1.6 De gebouwen van de inrichting en opslagvoorzieningen, inclusief buiten opgestelde afvalcontainers, moeten buiten werktijd deugdelijk zijn (af)gesloten.
- 1.7 Ten behoeve van het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico moeten de vloeren van de dierenverblijven of een deel daarvan, waaraan geen mestkelder is verbonden, ten minste vloeistofkerend zijn uitgevoerd.
- 1.8 Bij het vullen van voedersilo's moet stofverspreiding worden voorkomen door het via de ontluchting ontwijkende stof op doeltreffende wijze op te vangen, bijvoorbeeld door middel van een doekenfilter of een gelijkwaardige voorziening. Versleten of beschadigde filterdoeken moeten onmiddellijk worden vervangen.
- 1.9 Ramen en deuren van de stallen moeten, voor zover zij geen functie hebben voor de luchtverversing in de stal, behoudens gedurende het doorlaten van personen, dieren of goederen gesloten worden gehouden.

Geluid

- 1.10 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten, mag op een afstand van 50 meter van de inrichtingsgrens, niet meer bedragen dan:
- 40 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
 - 35 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
 - 30 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).
- 1.11 Onverminderd het gestelde in voorgaand voorschrift mogen de maximale geluidsniveaus (L_{Amax}), voor zover deze een gevolg zijn van de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede van de in het bedrijf verrichte werkzaamheden, gemeten in de meterstand "fast", ter plaatse van de in voorschrift 1.10 genoemd beoordelingspunten, niet meer bedragen dan:
- 70 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
 - 65 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
 - 60 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).
- 1.12 Voorschrift 1.11 is niet van toepassing op het laden en lossen van goederen en het ten behoeve hiervan manoeuvreren van motorvoertuigen ten behoeve van de inrichting, voor zover dit plaatsvindt tussen 07.00 en 19.00 uur, niet zijnde zondagen en algemeen erkende feestdagen.
- 1.13 Voor het incidenteel laden van dieren in de nachtperiode geldt het volgende:
- het laden van dieren mag maximaal 12 maal per jaar geschieden, en
 - het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) ter plaatse van de beoordelingspunten van voorschrift 1.10 mag voor de nachtperiode maximaal 40 dB(A) bedragen. Het maximale geluidniveau (L_{Amax}) mag dan maximaal 65 dB(A) bedragen.

Controle, berekening en beoordeling geluidvoorschriften

- 1.14 De controle, berekening of beoordeling van de in de voorschriften 1.10, 1.11 en 1.13 vastgelegde geluidsniveaus, moet geschieden overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", uitgave 1999. Beoordeling in de dagperiode vindt plaats op een hoogte van 1,5 meter, beoordeling in de avond- en nachtperiode vindt plaats op een hoogte van 5 meter.

Controlevoorschrift

- 1.15 Binnen 3 maanden na het van kracht worden van deze beschikking, en zo dit later is, binnen 1 maand na het volgens deze vergunning in werking zijn van de inrichting, moet door middel van een akoestisch onderzoek worden aangetoond, dat aan de geluidsgrenswaarden, zoals gesteld in de voorschriften 1.10 en 1.11, wordt voldaan.
- Het meten en berekenen moet geschieden zoals gesteld in voorschrift 1.14. De resultaten moeten binnen 4 maanden na het van kracht worden van deze beschikking, en zo dit later is binnen 2 maanden na het volgens deze vergunning in werking zijn van de inrichting, ter beoordeling aan het bevoegd gezag worden overgelegd.
- Indien uit het in dit voorschrift bedoelde akoestisch onderzoek blijkt dat niet aan de grenswaarden gesteld in voorschriften 1.10 en 1.11 wordt voldaan, dan moet mede in het akoestisch rapport zijn aangegeven welke voorzieningen kunnen worden getroffen om alsnog aan de genoemde geluidsgrenswaarden te voldoen.

Afvalstoffen

- 1.16 Het in de inrichting vrijkomende bedrijfsafval moet worden bewaard in doelmatige, goed gesloten afvalcontainers. Indien in de afvalcontainers brandbare afvalstoffen worden opgeslagen moet de container zijn vervaardigd van onbrandbaar materiaal. Het bewaren en afvoeren van afvalstoffen moet zodanig geschieden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden.
- 1.17 Spoel- en schrobwater afkomstig uit de stallen moet worden afgevoerd naar een vloeistofdichte opslagput.
- 1.18 Kadavers van dieren en afvalstoffen van dierlijke aard mogen, onverminderd het bepaalde in de Destructiewet, niet op het terrein van de inrichting worden begraven. Kadavers van dieren en afvalstoffen van dierlijke aard moeten, in afwachting van afvoer uit de inrichting naar een daartoe ingerichte verwerkingsinrichting, worden bewaard in een deugdelijke, waterdichte verpakking of in een goed gesloten speciaal daartoe bestemde ruimte.
- 1.19 Gemorste oliën, vetten en chemicaliën moeten terstond worden opgeruimd. Hiertoe moet absorptiemateriaal en neutraliserende stoffen in voldoende mate en gebruiksgereed aanwezig zijn. Gebruikte absorptie- of neutralisatiemiddelen moeten worden bewaard en afgevoerd als gevaarlijk afval.
- 1.20 Vloeibare chemicaliën, ontsmettingsmiddelen, oliën, afgewerkte olie en/of andere vloeibare gevaarlijke (afval)stoffen moeten worden bewaard in goed gesloten en tegen de stof bestendige emballage. Tenzij in deze vergunning anders bepaald is moet de emballage staan opgesteld boven een bodembeschermende voorziening.
- 1.21 Indien emballage lekt, moet de lekkage terstond worden verholpen of moet de inhoud van de lekkende emballage terstond worden overgebracht in niet lekkende emballage dan wel moet de lekkende emballage worden overgebracht in overmaatse emballage, dat bestand is tegen de lekkende vloeistof.
- 1.22 Lege en ongereinigde emballage moet worden bewaard en behandeld als gevulde emballage.

Opslag van zwavelzuur in een bovengrondse opslagvat/tank (t.b.v. luchtwassysteem)

- 1.23 Een bovengrondse opslagtank met de daarbij behorende leidingen en appendages moet:
- naar zijn aard en functie geschikt zijn voor de opslag van de desbetreffende stoffen;
 - vloeistofdicht zijn;
 - voldoende sterk zijn;
 - indien gevaar voor mechanische beschadiging bestaat (bijvoorbeeld door aanrijding of vallen voorwerpen) hiertegen zijn beschermd;
 - in goede staat van onderhoud verkeren. Regelmatig doch tenminste eenmaal per jaar is controle op en van uitwendige corrosie, beschadigingen, lekkage, afsluiters, het lekdetectiesysteem en bodembeschermende voorzieningen noodzakelijk.
- 1.24 Tanks en leidingen moeten zijn bestand tegen het opgeslagen product voor een minimale periode van 15 jaar. Indien een inwendige coating is aangebracht, moet deze bestand zijn tegen het opgeslagen product gedurende een minimale periode van 20 jaar.
- 1.25 Een stationaire bovengrondse opslagtank met de daarbij behorende leidingen en appendages moet zijn uitgevoerd en geïnstalleerd, en worden gerepareerd of vervangen en beoordeeld, overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument, door een persoon of instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.

- 1.26 Het opslaan van vloeibare bodembedreigende stoffen in een enkelwandige bovengrondse opslagtank vindt plaats boven een lekbak.
De lekbak moet voldoende sterk zijn om weerstand te kunnen bieden aan de als gevolg van een lekkage optredende vloeistofdruk en het soort vrijgekomen vloeistof. Zo nodig moet de lekbak tegen verzakking zijn gefundeerd.
- 1.27 Vorig voorschrift is niet van toepassing op een opslagtank, die dubbelwandig is uitgevoerd met een systeem voor lekdetectie in deze wand. Het systeem voor lekdetectie voldoet aan BRL K910 en wordt ten minste eens per jaar beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument, door een persoon of instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.
- 1.28 De opstellingsruimte moet vrij van brandgevaarlijke stoffen worden gehouden.
- 1.29 De opstellingsruimte moet op een doelmatige wijze op de buitenlucht zijn geventileerd. Indien directe ventilatie op de buitenlucht niet mogelijk is, moet voor een gelijkwaardige ventilatie worden gezorgd.
- 1.30 In de opstellingsruimte mogen geen stookinstallaties of andere warmtegevende apparatuur zoals luchtverhitters en warmtewisselaars zijn opgesteld, terwijl er geen werkzaamheden mogen plaatsvinden waardoor het opslagreservoir kan worden beschadigd.
- 1.31 De opslagruimte mag slechts toegankelijk zijn voor daartoe bevoegde personen. Op de toegang tot deze ruimte moet dit door middel van een duidelijk leesbaar opschrift: "VERBODEN VOOR ONBEVOEGDEN" zijn aangegeven.
- Instructie, voorlichting en organisatorische maatregelen*
- 1.32 Bij de opslagtank moet een duidelijke leesbare instructie zijn aangebracht van de veiligheidshandelingen, de te gebruiken middelen en de eerste hulp bij ongevallen en een alarmregeling.
- 1.33 Binnen de inrichting moet een persoon aanwezig zijn die toegang heeft tot de opslagtank en bijbehorende installatie. Deze persoon moet voldoende op de hoogte zijn van de aard en de gevaarsaspecten van de opgeslagen stoffen en over de veiligheidshandelingen en de te gebruiken middelen (waaronder maatregelen bij onregelmatigheden).
- 1.34 De opslagtank en bijbehorende installatie moet regelmatig worden gecontroleerd op lekkages of beschadiging.
- 1.35 De opslagtank met bijbehorende doseerinstallatie moeten schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- Opruimen van gemorst (zwavel)zuur*
- 1.36 Gemorste (zwavel)zuur moet direct geïmmobiliseerd worden en in een speciaal daartoe bestemd vat worden gedaan. In de inrichting moet daartoe voldoende absorberende en neutraliserende middelen, voor onmiddellijk gebruik gereed, aanwezig zijn. Voor het opruimen van gemorst zwavelzuur moet een duidelijk leesbare instructie bij de opslagtank zijn aangebracht. Gebruikte absorptie- en neutralisatiemiddelen moeten als gevaarlijke afvalstof worden behandeld. Gemorst zwavelzuur kan ook worden opgeruimd door middel van wegspoelen met een veel water. In of nabij de opslag moet hiervoor een slanghaspel aanwezig zijn.

Melding van incidenten

- 1.37 Incidenten van enige omvang waarbij (zwavel)zuur is betrokken, moeten direct worden gemeld bij de bevoegde instanties (o.a. de plaatselijke brandweer, de milieudienst van de gemeente). Hiertoe moet bij de telefoon van de verantwoordelijke beheerder van de inrichting een lijst met relevante instructies en telefoonnummers op een duidelijk zichtbare plaats zijn aangebracht.

Milieuzorg / duurzaamheid

Energiebesparing

- 1.38 Ten einde inzicht te krijgen in het energieverbruik en de variatie daarin om daarmee onnodig verbruik te voorkomen, moet in de inrichting een jaarlijkse registratie worden bijgehouden van:
- het elektriciteitsverbruik in kWh;
 - het aardgasverbruik in m³;
 - waterverbruik in m³.
- De registraties moeten worden opgenomen in het in voorschrift 1.46 bedoelde milieulogboek.
- 1.39 Voor buiten-, algemene- en accentverlichting mag geen gebruik worden gemaakt van gloeilampen. Hierbij moeten zoveel mogelijk energiebesparende verlichtingsapparatuur, zoals reflecterende armaturen met spaarlampen worden toegepast.
- 1.40 Voor de ruimteverlichting dient gebruik te worden gemaakt van energiearme verlichtingsapparatuur, zoals spaarlampen of TL-verlichting.

Afvalscheiding

- 1.41 De in de inrichting vrijkomende afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik zoveel mogelijk naar soort worden gescheiden, verzameld, bewaard en afgevoerd. Dit geldt in ieder geval voor de volgende afvalstoffen: papier en karton, glas, GFT-afval, groenafval, metalen inclusief blik en aluminium, hout, aardewerk, puin en beton, polyetheen c.q. polyethyleen (o.a. landbouwfolie), overige bedrijfsafvalstoffen. Hiervan mag worden afgeweken als onvoldoende afzetmogelijkheden voorhanden zijn ofwel als afvoer alleen mogelijk is tegen onevenredig hoge kosten. Een en ander is ter beoordeling van het bevoegd gezag.
- 1.42 Grond- en hulpstoffen die, om welke reden dan ook, niet meer in de inrichting worden toegepast moeten zo spoedig mogelijk uit de inrichting worden verwijderd. Voor verwijdering van deze stoffen moet worden onderzocht of nuttige toepassing van deze stoffen elders nog mogelijk is.
- 1.43 In de inrichting moet het ontstaan van afvalstoffen ten gevolge van verpakkingsmaterialen, waar nodig en voor zover hiervoor materialen en technieken beschikbaar en economisch haalbaar zijn, worden voorkomen. Hiertoe moeten eenmalige verpakkingen worden vermeden en moet gebruik worden gemaakt van milieuvriendelijke verpakkingsmaterialen en technieken, zoals herbruikbare of recyclebare verpakkingen of verpakkingsmaterialen.

Bedrijfsbeëindiging / nazorg

- 1.44 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

- 1.45 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

Milieulogboek

- 1.46 Er moet een milieulogboek worden bijgehouden, waarin vanaf het van kracht worden van de beschikking ten minste de volgende zaken worden opgenomen;
- deze beschikking, alsmede overige relevante (omgevings)vergunningen;
 - de resultaten van de in deze vergunning voorgeschreven keuringen en/of metingen en registraties emissiearme huisvestingsystemen en luchtwassystemen;
 - de resultaten van de in deze vergunning voorgeschreven onderzoeken;
 - de bevindingen van alle inspecties die met betrekking tot de zorg voor het milieu van belang zijn;
 - datum, tijdstip en alle van belang zijnde gegevens (zoals tijdstip, tijdsduur, aard, hoeveelheid, oorzaak, plaats en windrichting) van voorgevallen incidenten die van invloed zijn op het milieu, met vermelding van de genomen maatregelen;
 - de registratie van (gevaarlijke) bedrijfsafvalstoffen; deze registratie moet geschieden per categorie zoals papierafval, metaalafval, plasticafval, grofvuil; per afgevoerde partij moeten de transporteur en de hoeveelheid van het bedrijfsafval worden aangegeven;
 - het water-, aardgas- en elektriciteitsverbruik.
- 1.47 Het milieulogboek moet te allen tijde beschikbaar zijn voor inzage door een door het bevoegd gezag aangewezen toezichthouder.