

(Juridische) toelichting Verordening op de kansspelen 's-Hertogenbosch 2017

Inleiding

Voorgesteld wordt om de Verordening op de kansspelen 's-Hertogenbosch 2017 vast te stellen en de huidige verordening (Verordening op de kans- en behendigheids spelen) in te trekken. Hieronder worden eerst de beleidsmatige aanpassingen ten opzichte van de huidige verordening vermeld en daarna volgen de wijzigingen van ondergeschikte en praktisch aard.

Beleidswijzigingen (geel)

- Wijziging artikel 2 lid 2 (maximaal aantal speelautomatenhallen & gebied):

Maximaal aantal vergunningen:

Per 1 januari 2015 is de gemeente Maasdonk opgeheven en zijn de dorpskernen Vinkel en Nuland toegevoegd aan de gemeente 's-Hertogenbosch. Hotel Gaming B.V. was ten tijde van de herindeling reeds in het bezit van een exploitatievergunning voor een speelautomatenhal voor de locatie Hotel van der Valk Nuland.

Ten aanzien van speelautomatenhallen voert de gemeente 's-Hertogenbosch een terughoudend beleid. Vanuit het verleden worden er maximaal vijf speelautomatenhallen in 's-Hertogenbosch toegelaten. Al deze exploitatievergunningen zijn reeds vergeven. Het kansspelenbeleid in 's-Hertogenbosch is steeds gericht geweest op het terugdringen van gokverslaving en om die reden op het beperkt houden van de mogelijkheden om kansspelen te beoefenen.

Echter overwegende dat:

- o het grondgebied en het aantal inwoners van de gemeente 's-Hertogenbosch door de herindeling van de gemeente Maasdonk is toegenomen en dat
- o uit de kerncijfers verslavingszorg 2015 van Ladis blijkt dat sinds 2010 het beroep op de hulpverlening vanwege gokproblematiek gedaald is en dat
- o de politie heeft aangegeven dat er op dit moment geen problemen bekend zijn binnen 's-Hertogenbosch op het gebied van de speelautomaten

wordt voorgesteld om het maximale aantal speelautomatenhallen uit te breiden naar 6, zodat de reeds in het verleden afgegeven exploitatievergunning voor Hotel van der Valk Nuland gelegaliseerd kan worden.

Gebied:

Op welke locaties kan een speelautomatenhal op dit moment gevestigd worden?

Ten eerste is in de huidige verordening opgenomen dat er enkel een vergunning voor een speelautomatenhal verleend kan worden wanneer deze gelegen is in het gebied tussen de Dommel, Zuid Willemsvaart en de Hekellaan met daaraan toegevoegd het Hinthamereinde. Daarnaast is het bestemmingsplan van belang bij de vraag of in een pand een speelautomatenhal gevestigd kan worden. Hierbij dient opgemerkt te worden dat buiten de huidige vastgestelde locaties geen enkel bestemmingsplan het gebruik van een pand als speelautomatenhal rechtstreeks toe staat. Een speelautomatenhal kan planologisch gezien namelijk enkel gevestigd worden op een locatie waar het gebruik middels een ontheffing wordt toegestaan. Bij de afweging of meegewerkt wordt aan een dergelijke ontheffing is van belang of de komst van een speelautomatenhal ter plaatse naar verwachting leidt tot een verstoring van het evenwicht binnen de gemeente.

Het idee dat een speelautomatenhal alleen geëxploiteerd zou kunnen worden in de binnenstad (aangewezen gebied) is inmiddels achterhaald. Ook andere locaties zijn hiervoor geschikt. We zien een trend waarbij speelautomatenhallen juist op goed bereikbare plaatsen buiten 'uitgaansgebieden' worden gesitueerd. Denk hierbij aan een

locatie met meerdere recreatieve functies zoals een bioscoop, restaurant of hotel. Het aanwezig hebben van een speelautomatenhal kan de locatie voor wat betreft attractiviteit verder versterken.

Uiteraard dient rekening te worden gehouden met de weigeringsgronden zoals genoemd onder artikel 6.

Gezien vorenstaande zal de gebiedsaanwijzing dan ook komen te vervallen. Op deze wijze kan in de toekomst meer maatwerk worden geleverd.

- Toevoegen artikel 2 lid 3 & 4:

Exploatievergunning voor bepaalde termijn

In de huidige verordening is niets opgenomen over de termijn waarvoor een vergunning voor de exploitatie van een speelautomatenhal wordt verleend. Ter beperking van de regelgeving en van de administratieve lasten zijn vanaf 2007 de vergunningen voor de exploitatie van een speelautomatenhal afgegeven voor onbepaalde tijd.

In 2010 is de Dienstenrichtlijn in Nederland ingevoerd. De kerngedachte van deze richtlijn is dat dienstverleners in heel Europa zich onbelemmerd in een andere lidstaat kunnen vestigen of tijdelijk diensten kunnen verrichten. De Europese Dienstenrichtlijn is in Nederland omgezet in de Dienstenwet. Eén van de verplichtingen die uit de richtlijn voortvloeit is dat vergunningsstelsels (die onder de reikwijdte vallen), aan de voorwaarden van de Dienstenrichtlijn moeten voldoen.

Omdat maar een beperkt aantal vergunningen verleend kunnen worden voor de exploitatie van een speelautomatenhal, terwijl er meer potentiële aanvragers zouden kunnen zijn, spreken we hier over schaarse vergunningen.

In artikel 12 lid 2 van de Dienstenrichtlijn en artikel 33 lid 4b en 5 van de Dienstenwet is opgenomen dat schaarse vergunningen een beperkte geldigheidsduur moeten hebben. Een vergunninghouder met een vergunning voor onbepaalde tijd zou namelijk onevenredig bevoordeeld worden, omdat het voor nieuwkomers dan nagenoeg onmogelijk is om nog toe te treden tot de markt.

Voorgesteld wordt om gezien de huidige regelgeving en jurisprudentie in de verordening op te nemen dat de vergunning voor het exploiteren van een speelautomatenhal wordt verleend voor bepaalde tijd.

Welke termijn dient hierbij te worden aangehouden? Een periode van vijf jaar wordt hierin als een redelijke termijn beschouwd. Gezien het feit dat wij van permanente vergunningverlening naar tijdelijke vergunningverlening gaan lijkt een vergunningverlening voor vijf jaar ook voor de gemeente 's-Hertogenbosch een redelijke, overzichtelijke en werkbare termijn.

Huidige vergunningen voor onbepaalde tijd omzetten naar bepaalde tijd

Op dit moment zijn er echter 5 vergunninghouders die in het bezit zijn van een exploitatievergunning voor een speelautomatenhal voor onbepaalde tijd.

Er wordt onderkend dat zij in deze situatie een bijzondere positie innemen. Echter dat neemt niet weg, dat bij het maken van een verdelingsbeleid waarbij dit voordeel voor onbepaalde tijd in stand zou worden gelaten, niet verdedigbaar is.

Om toch recht te doen aan deze uitzonderlijke positie wordt dan ook voorgesteld om de reeds bestaande vergunningen voor de exploitatie van een speelautomatenhal, die voor

onbepaalde tijd geldig zijn, in te trekken en opnieuw te verlenen voor bepaalde tijd (5 jaar). Hierdoor wordt een overgangsperiode gecreëerd, zodat de bedrijven zich kunnen voorbereiden op de situatie waarin het op gelijke voet met de andere bedrijven naar de schaarse vergunning moet dingen.

De burgemeester is voornemens om direct na vaststelling van deze verordening de vergunningen voor onbepaalde tijd om te zetten naar vergunningen voor bepaalde tijd.

Speciale selectieprocedure

Als het aantal beschikbare vergunningen wegens schaarste wordt beperkt, dan moet op grond van artikel 12 van de Dienstenrichtlijn ook worden voorzien in een speciale selectieprocedure. De gemeente heeft de plicht om na het verstrijken van de bepaalde termijn een onpartijdige en transparante selectieprocedure te bieden voor potentiële nieuwe exploitanten. De gemeente mag zelf bepalen hoe de selectieprocedure moet worden ingevuld.

De burgemeester is voornemens door middel van beleidsregels om invulling te geven aan de vorm en de uitvoering van die selectieprocedure.

Omdat we van vergunningverlening voor onbepaalde tijd naar een vergunning voor bepaalde tijd gaan wordt eveneens voorgesteld om pas na het verstrijken van de eerste periode (de eerder genoemde overgangsperiode) een open selectieprocedure te hanteren, zodat de huidige en potentieel nieuwe exploitanten voldoende tijd hebben om gedurende de overgangsperiode aan het nieuwe vergunningstelsel te wennen.

Wijzigingen van ondergeschikte en praktische aard (grijs)

- *Wijzigingen artikel 1: Begripsbepalingen:*

In de huidige verordening wordt bij de begripsbepalingen een definitie gegeven van de behendigheidsautomaat, een hoogdrempelige inrichting, een kansspelautomaat en een laagdrempelige inrichting. Deze definities zijn in de gewijzigde verordening verwijderd. Hiervoor in de plaats wordt verwezen naar de definitie in de Wet op de Kansspelen (hierna WOK). Dit heeft als voordeel dat wanneer in de wet een wijziging wordt aangebracht dit ook direct doorwerkt in de verordening zonder dat deze opnieuw moet worden vastgesteld.

Verder is in artikel 1 het begrip 'Speelautomatenbesluit' verwijderd omdat hier in de rest van de verordening niet meer naar wordt gerefereerd.

- Wijzigen artikel 3 lid 1:

Uit de praktijk is gebleken dat de indieningsvereisten, zoals ze nu geformuleerd zijn, niet meer actueel zijn. Om er voor te zorgen dat bij de beoordeling van de aanvraag van deze schaarse vergunning de juiste beslissing kan worden genomen zijn een aantal indieningsvereisten gewijzigd en ook zijn er een aantal toegevoegd.

- Verwijderen artikel 3 lid 2:

In dit lid is opgenomen dat een verlenging van de vergunning 8 weken voor het aflopen van de vergunning moet worden aangevraagd. Aangezien het een schaarse vergunning betreft en na afloop van de bepaalde termijn van 5 jaar de specifieke selectieprocedure doorlopen moet worden, is dit lid niet meer van toepassing.

- Toevoegen nieuw artikel 3 lid 2:
Het is wenselijk dat de mogelijkheid bestaat, om bij de aanvraag van een exploitatievergunning voor een speelautomatenhal, nog andere relevante informatie op te kunnen vragen.
- Wijziging artikel 4 lid 1: beslistermijn
Op dit moment is er geen beslistermijn opgenomen voor de vergunning voor de exploitatie van een speelautomatenhal. Dit betekent dat de termijn van 8 weken, zoals opgenomen in de AWB van toepassing is. Echter het betreft hier een schaarse vergunning waarbij een selectieprocedure doorlopen moet worden. Om alle belangen goed af te wegen wordt dan ook voorgesteld om de beslistermijn, net als bij veel andere gemeenten, te wijzigen naar 12 weken. Ook wordt voorgesteld om de verdaagtermijn aan te passen naar 12 weken.
- Toevoeging artikel 4 lid 2: geen lex silencio positivo van toepassing
De exploitatievergunning speelautomatenhal beoogt de bescherming van met name de openbare orde. Daarnaast speelt het bestrijden van gokverslaving een belangrijke rol. Het is hoogst onwenselijk dat deze vergunning van rechtswege verleend zou kunnen worden voordat er een inhoudelijke toets van de aanvraag heeft plaatsgevonden en is voltooid. Een lex silencio positivo is hier dan ook niet wenselijk om dwingende redenen van algemeen belang, zoals de openbare orde en volksgezondheid. Op basis hiervan wordt voorgesteld om paragraaf 4.1.3.3. Awb niet van toepassing te verklaren
- Toevoegen artikel 5 lid 4: Voorschriften
Voorgesteld wordt om lid 4 toe te voegen. Hierdoor kan de burgemeester, indien de situatie hier om vraagt, altijd voorschriften opnemen ter bescherming van de openbare orde en het woon en leefklimaat. Ook kunnen dan voorschriften worden opgenomen om gokverslaving tegen te gaan.
- Verwijderen artikel 6 lid 1 sub f: aanvraag in strijd met het bestemmingsplan
In dit sub is opgenomen dat de aanvraag voor een exploitatievergunning voor een speelautomatenhal wordt geweigerd wanneer de exploitatie strijd oplevert met het geldende bestemmingsplan, dan wel de vigerende overlastverordening. Dit kan verwijderd worden omdat de aanvraag pas in behandeling kan worden genomen wanneer er bewezen is dat het exploiteren van de speelautomatenhal op de betreffende locatie niet in strijd is met het bestemmingsplan.
- Wijzigen artikel 6 lid 1 sub c: leeftijd beheerder
In dit sub is opgenomen dat de beheerder van een speelautomatenhal 25 jaar moet zijn. Anders wordt de exploitatievergunning voor de speelautomatenhal geweigerd. Dat de leeftijd van een beheerder 25 jaar dient te zijn is inmiddels achterhaald. Voorgesteld wordt om de minimum leeftijd van de beheerder te verlagen naar 21 jaar. In de Drank- en horecawet is de minimum leeftijd voor een leidinggevende reeds gewijzigd naar 21 jaar.
- Toevoegen artikel 6 lid 1 (nieuw) sub f: weigeren bij niet voldoen aan beleidsregels
Zoals eerder aangegeven zal de burgemeester, na vaststelling van deze verordening door de Raad, beleidsregels vaststellen. Door middel van deze beleidsregels zal invulling worden gegeven aan de vorm en de uitvoering van de selectieprocedure bij de aanvraag van een exploitatievergunning voor een speelautomatenhal. Wanneer niet voldaan wordt aan hetgeen vermeld wordt in de beleidsregels dan kan de vergunning geweigerd worden.
- Toevoegen artikel 6 lid 3: Bibob als weigeringsgrond

Het is wenselijk dat wanneer niet voldaan wordt aan artikel 3 van de Wet BIBOB de vergunning dient te worden geweigerd.

- Toevoegen artikel 8 lid 2: Bibob als intrekingsgrond
Het is wenselijk dat wanneer niet voldaan wordt aan artikel 3 van de Wet BIBOB de vergunning dient te worden ingetrokken.
- Verwijderen huidige artikel 9 lid 1 en 2: Voortzetting exploitatie
In artikel 9 is opgenomen welke actie genomen dient te worden bij voortzetting van de exploitatie van de speelautomatenhal bij het overlijden van de ondernemer of bij wisseling van de ondernemer. Voorgesteld wordt om het artikel te verwijderen. Er is hier namelijk sprake van een schaarse vergunning. Om in aanmerking te komen voor een dergelijke vergunning dient eerst de selectie procedure te worden doorlopen. Voortzetting zonder in achtname van de selectie procedure is dan ook niet meer mogelijk.

Door het verwijderen van dit artikel worden de hierop volgende artikelen vernummerd.

- Wijziging van artikel 11: aanwezigheidsvergunning speelautomaten in horecabedrijven.
Artikel 11 heeft het over speelautomaten. Echter sinds 1 juli 2010 is in de wet geregeld dat er geen aanwezigheidsvergunning aangevraagd hoeft te worden voor behendigheidsautomaten. De wetgever heeft hieromtrent overwogen dat behendigheidsautomaten geen risico vormen voor wat betreft gokverslaving. Voorgesteld wordt dan ook om 'speelautomaat' in dit artikel te vervangen door 'kansspelautomaat'.
- Toevoeging artikel 13: overgangsbepalingen
De vergunningen verleend onder de vorige verordening blijven van kracht.
- Wijziging artikel 14: Citeertitel
De huidige verordening (19 december 2006) wordt aangehaald als 'Verordening op de kans- en de behendigheidsspelen'. Zoals hiervoor aangegeven is in het kader van deregulering sinds 1 juli 2010 geen aanwezigheidsvergunning meer nodig voor het hebben van behendigheidsautomaten. Derhalve wordt voorgesteld om de verordening 'Verordening op de kansspelen 2017' te noemen.