



**Nota van beantwoording zienswijzen
bestemmingsplan Sloterpas en omgeving
(geanonimiseerd)**

mei 2017

Inhoudsopgave	Blz.
1. Inleiding	3
2. Zienswijzen	4

Algemeen

Het ontwerpbestemmingsplan Sloterplas en omgeving heeft van 8 december 2016 tot en met 18 januari 2017 voor een ieder ter inzage gelegen met de mogelijkheid zienswijzen in te dienen. ter inzage gelegen. Naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan zijn, binnen de termijn, 14 zienswijzen ingediend.

Twee zienswijzen zijn per mail ingediend, waarvan 1 van deze zienswijzen buiten de termijn is ingediend en is daarmee niet ontvankelijk. Het indienen van zienswijzen per mail is niet mogelijk. Dit is ook in de kennisgeving vermeld. Een van de zienswijzen is binnen de ter inzage termijn per mail verstuurd maar pas na de termijn bij de behandelend ambtenaar terecht gekomen. Op 3 februari 2017 heeft de indiener van de zienswijze de mogelijkheid gekregen om binnen een termijn van twee weken de zienswijze alsnog schriftelijk in te dienen. Hiervan is geen gebruik gemaakt en daarmee is deze zienswijze niet ontvankelijk.

In hoofdstuk 2 van deze nota zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van een antwoord. De zienswijzen zijn als bijlage 1 opgenomen.

Behandeling zienswijzen

1.1. Formele aspecten

Van de volgende personen is een zienswijze ontvangen op het ontwerpbestemmingsplan:

nr.	Adressant	adres	datum ontvangst
1			18-1-2017
2			18-1-2017
3			17-1-2017
4			18-1-2017
5			18-1-2017
6			18-1-2017
7			18-1-2017
8			18-1-2017
9			18-1-2017
10			18-1-2017
11			18-1-2017
12			18-1-2017
13			13-1-2017
14			19-1-2017, postzegel datum 18-1-2017
15.			per mail 4-1-2017
16.			Per mail 15-2-2017

1.2. Inhoudelijke behandeling zienswijzen

Adressant 1

Reactie 1

In het Sloterpark zijn er op dit moment 5 locaties waar gegeten en gedronken kan worden. Dit is bij Watersportcentrum Sloterplas, Café Oostoever, Hotel Buiten, zwembad Sloterplas en 3 voorzieningen op de zuidoever. Met het toevoegen van 4 locaties voor eten/ drinken in het

ontwerp bestemmingsplan wordt de groenbeleving van het park verslechterd. Het strookt niet met het uitgangspunt dat 'voorkomen moet worden dat parken een overmaat aan voorzieningen krijgen'. Ook past het toevoegen en uitbreiden van horeca niet in de Aanpak Gezond Gewicht.

Het groene karakter van het park gaat met deze voorzieningen verloren en past niet binnen de richtlijnen van het Aanvullend toetsingskader.

Het toevoegen van horecavoorzieningen past niet binnen de ecologische visie 2012 waarin plannen niet mogen leiden tot verzwakking van de ecologische structuur.

Antwoord gemeente

In de zienswijze worden diverse locaties aangegeven waar reeds gegeten en gedronken kan worden. Twee van deze locaties zijn als 'nieuwe' ontwikkeling in het bestemmingsplan opgenomen. Dit betreft de reeds bestaande (tijdelijke) horecavoorziening café Buiten. Deze is definitief opgenomen in het bestemmingsplan. Daarnaast is het nu mogelijk de horecavoorziening bij watersportcentrum Sloterpas te verzelfstandigen. Dit betekent dat er in het bestemmingsplan drie nieuwe locaties zijn opgenomen waar een horecavoorziening gerealiseerd kan worden. Dit betreft de locatie op het Grote Parkeiland, bij het Natuur Milieu Educatiecentrum en bij het Van Eesteren museum. Bij de kiosk van 15 m² op de oostoever kan eten of drinken gekocht worden en eventueel ter plekke worden genuttigd. Echter wordt dit niet als een volwaardige horecavoorziening gezien. Een belangrijke doelstelling voor stadsparken is dat er meer mensen gebruik gaan maken van het groen. Hiervoor zijn ook voorzieningen (zoals horeca en sanitaire voorzieningen) nodig die de verblijfsduur in het park kunnen verlengen. Met het toevoegen van een horecavoorziening op het Grote Parkeiland wordt beoogd de verblijfsduur van bezoekers in dit deel van het Sloterpark te verlengen. Een dergelijke voorziening ontbreekt volledig op het Grote Parkeiland. Bij het Natuur Milieu Educatiecentrum is het gewenst dat bezoekers van het NME en de natuurspeeltuin de mogelijkheid hebben hier iets te nuttigen of gebruik te maken van sanitaire voorzieningen. Dit ook buiten de openingstijden van het NME om. In dit geval is bij het NME een horecavoorziening in combinatie met sanitaire voorzieningen mogelijk gemaakt. Ook bij de culturele voorziening (Van Eesteren museum) op de noordoever is het mogelijk een horecavoorziening te realiseren. Dit kan een ondergeschikte horecavoorziening zijn van het museum of een zelfstandige horecavoorziening. Zo kan een museumbezoek gecombineerd worden met het nuttigen van een hapje en drankje. Daarnaast is het van belang dat een zelfstandig bezoek van een horecavoorziening op de noordoever kan leiden tot meer reuring aan dit deel van de Sloterpas.

Voor wat betreft de ligging van deze horecavoorzieningen in het Sloterpark is uitvoerig onderzoek gedaan naar de stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing en dat deze geen afbreuk doen aan de groenbeleving van het park. Daarbij heeft de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur geconstateerd dat het bestemmingsplan inpasbaar is in de Hoofdgroenstructuur en dat de in het bestemmingsplan opgenomen ontwikkelingen voor wat betreft locatie en functie allen inpasbaar zijn binnen de richtlijnen van het Ruimtelijk Toetsingskader Sloterpark en meer algemeen binnen het groentype stadspark van de Hoofdgroenstructuur. Daarnaast wordt de ecologische structuur en verbindingzones niet 'doorbroken' of verzwakt vanwege deze voorzieningen. Dit geldt tevens voor de ecologische verbindingzones die door de provincie Noord Holland zijn vastgesteld.

Het argument dat de voorzieningen niet passen binnen de Aanpak Gezond Gewicht betreft geen ruimtelijk relevant argument. De Aanpak Gezond Gewicht richt zich op meer bewegen en gezonde voeding en daarmee op het gedrag en opvoeding van kind en ouder. In dit geval wordt horeca van categorie 4 (een inrichting die fastfood en alcoholvrije drank verstrekt, al dan niet voor consumptie ter plekke) niet mogelijk gemaakt.

Reactie 2

De kiosk aan de oostoever komt bij de entree van het park. Het park heeft geen entree. De hele rand van het park is een entree. Verwacht wordt dat met de komst van een kiosk het zwerfvuil

in het park zal toenemen. Bouwen in het park, waaronder de kiosk, zal de natuurbeleving van het park schaden.

Antwoord gemeente

Het klopt dat het Sloterpark geen duidelijke entrees heeft. Wel zijn er, vanaf de belangrijke aanrijroutes vanuit de stad, momenten dat het park in zicht komt en zich presenteert aan de bezoeker. Het punt op de Robert Fruinlaan is een belangrijke aanrijroute vanuit de Postjesweg. Bezoekers vanuit de oostkant van de stad, kunnen de kiosk zien als beginpunt van een bezoek aan het park. Op die manier kan de kiosk als een "entree" worden gezien. Voor de locatie van de kiosk is uitvoerig onderzoek gedaan naar de stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing in het park en is rekening gehouden met de toekomstige herinrichting van de oostoever.

Zwerfvuil in het Sloterpark is ongewenst en is een gevolg van ongewenst gedrag. Dit kan mogelijk voorkomen worden om bij voorzieningen en in dit geval de kiosk voldoende afvalbakken te realiseren. Echter kan hiermee niet voorkomen worden dat mensen afval op de grond gooien i.p.v. in de afvalbakken. Daarnaast worden er afspraken met de exploitant gemaakt over het schoonmaken en houden van de omgeving van de kiosk.

Gelet op het aantal ingediende zienswijzen met betrekking tot de kiosk op de oostoever is nader onderzocht of op een andere manier invulling gegeven kan worden aan een voorziening die het verblijf in het park kan verlengen. In plaats van een permanent gebouw (in de vorm van een kiosk), wil de gemeente een mobiele wagen of kraam die producten verkoopt gericht op de parkgebruikers mogelijk maken.

Reactie 3

Het beheer van het park laat al jarenlang te wensen over. Door slecht onderhoud zijn bomen nu van slechte kwaliteit. Verzocht wordt het goedgekeurde beheerplan te mogen ontvangen.

Antwoord gemeente

Het beheer van de openbare ruimte wordt niet geregeld in een bestemmingsplan. Een bestemmingsplan legt uitsluitend de gebruiksfuncties als zodanig en de bebouwingsmogelijkheden van gronden vast. De door adressant gesignaleerde aspect zoals het slechte onderhoud van het park maakt desalniettemin onderdeel uit van het beheer van de openbare ruimte. Het stadsdeel wordt dan ook zeer geholpen door bewoners die dit soort zaken signaleren en het stadsdeel actief benaderen zodat, indien nodig en mogelijk, snel actie kan worden ondernomen. Een melding kan worden gedaan door te bellen naar 14 020 (lokaal tarief) of door het maken van een digitale melding via: <http://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/melding-openbare/>. Deze meldingen kennen een registratieprocedure en een adequate bewaking van status en afhandeling.

Conclusie

De zienswijze wordt niet gedeeld en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. Gelet op het aantal ingediende zienswijzen met betrekking tot de kiosk op de oostoever is nader onderzocht of op een andere manier invulling gegeven kan worden aan een voorziening die het verblijf in het park kan verlengen. In plaats van een permanent gebouw (in de vorm van een kiosk), wil de gemeente een mobiele wagen of kraam die producten verkoopt gericht op de parkgebruikers mogelijk maken.

Adressant 2

Adressant 2 is blij dat er in het bestemmingsplan de functie hotel niet voorkomt. Echter wordt er op een aantal punten bezwaar gemaakt. In de zienswijze wordt de reactie verdeeld in regels, toelichting en verbeelding

Regels

Reactie 1

De horecavoorziening die is opgenomen op het Grote parkeiland is veel te groot en te hoog. Deze voorziening wordt op deze locatie niet als passend gezien. Bovendien brengt deze horecavoorziening extra parkeerplaatsen met zich mee en extra verharding (voorziening, terras, pad en parkeerplaatsen. Dit tast het groene karakter van dit deel van het park zichtbaar aan.

Antwoord gemeente

Een belangrijke doelstelling voor stadsparken is dat er meer mensen gebruik gaan maken van het groen. Hiervoor zijn ook voorzieningen (zoals horeca en sanitaire voorzieningen) nodig die de verblijfsduur in het park kunnen verlengen. Met het toevoegen van een horecavoorziening op het Grote Parkeiland wordt beoogd de verblijfsduur van bezoekers in dit deel van het Sloterpark te verlengen. Een dergelijke voorziening ontbreekt volledig op het grote Parkeiland.

Voor wat betreft de ligging van deze horecavoorziening is uitvoerig onderzoek gedaan naar de stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing. De horecavoorziening ligt in het midden van twee belangrijke verblijfsplekken namelijk het Allende-monument en de ligweide rond het kunstwerk Groot Landschap en houdt tevens rekening met ontwerpuitgangspunten die specifiek zijn voor dit deel van het park. De bosschages op de oost- en westoever vormen een groene massa die bijdragen aan het beeld van de plas, op de flanken is bebouwing kleinschalig en vrijwel niet zichtbaar vanaf de overkant van het water. Tot slot mag de zichtlijn vanaf de President Allendelaan richting het water niet verstoord worden door bebouwing. Door rekening te houden met deze aspecten, doet de gekozen locatie geen afbreuk aan de groenbeleving van het park. Daarbij heeft de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur geconstateerd dat het bestemmingsplan inpasbaar is in de Hoofdgroenstructuur en dat de in het bestemmingsplan opgenomen ontwikkelingen, en dus ook de horecavoorziening op het Grote Parkeiland, voor wat betreft locatie en functie allen inpasbaar zijn binnen de richtlijnen van het Ruimtelijk Toetsingskader Sloterpark en meer algemeen binnen het groentype stadspark van de Hoofdgroenstructuur. De extra verharding voor terras en bevoorrading is in het advies van de TAC meegenomen. De toename van het verhard oppervlak wordt door de TAC acceptabel geacht. Voor wat betreft extra verharding ten behoeve van het parkeren geldt dat parkeren binnen het plangebied niet is toegestaan en dit dus niet leidt tot extra verharding in het Sloterpark. De horecavoorziening op het Grote Parkeiland is ten behoeve van de bezoekers van het Sloterpark. Er wordt van uit gegaan dat deze voorziening geen zelfstandige verkeersaantrekkende werking heeft. Mochten bezoekers met de auto komen, dan kunnen deze aan de President Allendelaan parkeren. Hier parkeren tevens bezoekers van dit deel van het park.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen m.b.t. de grootte en hoogte van de horecavoorziening op het Grote Parkeiland is nogmaals gekeken naar de omvang van de voorziening en naar vergelijkbare voorzieningen in parken. Vergelijkbaar is bijvoorbeeld het paviljoen / koffiehuis Chez Favié in het Amsterdamse Bos. Deze horecavoorziening heeft een oppervlakte van 170 m², een terras van 370 m² en een bouwhoogte van 5 meter. Een ander voorbeeld is de Terrasmus in het Erasmuspark. Deze horecavoorziening heeft één bouwlaag met een oppervlak van 100 m². Het Blauwe Theehuis in het Vondelpark bestaat uit 2 lagen met in totaal een oppervlak van 150 m². Naast deze referenties is ook gekeken naar de bestaande kleinschalige bebouwing in het Sloterpark, zoals de Duikelaar en de verenigingsgebouwtjes op het Watersporteiland. Het oppervlak van deze gebouwtjes varieert van 100 tot ruim 200 m² en zijn 4 tot 5 m hoog. Met deze gegevens is gekeken wat mogelijk is als horecavoorziening op het Grote Parkeiland. Een oppervlak van 100 m² met een terras van 125 m² vinden wij, gezien de referenties en de al bestaande kleinschalige bebouwing in het park, passend op deze locatie in het Sloterpark.

De bouwhoogte van 8 meter is hoger dan vergelijkbare voorzieningen in andere parken. Daarom passen we de bouwhoogte op de verbeelding aan van 8 naar 5 meter. Een horecavoorziening bestaande uit één bouwlaag wordt als beter passend gezien op deze locatie.

Reactie 2

Bezwaar wordt gemaakt tegen het opnemen van een evenementenlocatie voor grote dancefestivals op het Grote Parkeiland. Dit zal de eerste keer zijn dat een evenemententerrein voor 20.000 tot 25.000 bezoekers in een bestemmingsplan voor een park zal worden opgenomen. Gepleit wordt voor het zoeken naar alternatieve locaties voor deze evenementen. Met het opnemen van evenementen in het bestemmingsplan is er geen mogelijkheid meer tot het maken van bezwaar tegen deze evenementen. Dit wordt gezien als misbruik van bevoegdheden. De passages waarin is opgenomen dat het park geschikt wordt geacht voor de toelating van grootschalige festivals zijn onjuist en dienen te worden geschrapt.

Antwoord gemeente

In het bestemmingsplan is ten behoeve van evenementen een regeling opgenomen. Op de verbeelding is een aanduiding opgenomen (evenemententerrein) waar grote evenementen gehouden mogen worden en in de regels van het bestemmingsplan (artikel 4.3) zijn nadere regels opgenomen ten behoeve van de evenementen. Het betreffen evenementen die jaarlijks terugkeren in het Sloterpark. Jurisprudentie geeft aan dat het verplicht is een regeling in een bestemmingsplan op te nemen wanneer er sprake is van jaarlijks terugkerende evenementen die ruimtelijk relevant zijn. Voor het Sloterpark is dit het geval en moeten deze evenementen in het bestemmingsplan geregeld worden. In het kader van dit bestemmingsplan kan bezwaar gemaakt worden tegen evenementen en de regeling die hiervoor is opgenomen in het bestemmingsplan. Alternatieve locaties voor evenementen blijft altijd een optie. Een evenementenorganisatie kan altijd besluiten elders haar evenement te organiseren. Dit neemt niet weg dat we de evenementen die nu jaarlijks in het Sloterpark plaatsvinden moeten regelen in het bestemmingsplan.

Toelichting

Reactie 3

In de toelichting is in paragraaf 2.4 opgenomen dat er 2 jachthavens zijn. Dit moeten er 3 zijn. Paragraaf 2.4.1: openbaar strandje Varkensbaai, dient gewijzigd te worden in geheel gerenoveerd en vergroot openbaar strand (naam wordt nog bekend gemaakt). Paragraaf 2.4.3: op de zuidelijke punt van de Oostoever ligt niet 1 maar 2 haventjes.

Antwoord gemeente

De toelichting is op deze punten aangepast.

Reactie 4

Paragraaf 3.5.1 Toekomstvisie 2040 Nieuw-West. Hier wordt een kleinschalig hotel ten noorden van het zwembad genoemd. Dit is zeer omstreden en heeft geen enkele zeggingskracht. Graag een vermelding hiervan.

Antwoord gemeente

In hoofdstuk 3 van de toelichting van het bestemmingsplan zijn de beleidskaders van het Rijk, provincie, regio, gemeente en stadsdeel opgenomen. Dit betreffen teksten uit vastgestelde beleidskaders, visies, verordeningen, etc. De toelichting van een bestemmingsplan heeft geen juridische status in formele zin. Dit betreft alleen de regels en de verbeelding. Deze paragraaf heeft dan ook geen gevolgen voor het mogelijk maken van een hotel in het bestemmingsplan Sloterpark en omgeving. In deze paragraaf is opgenomen dat dit bestemmingsplan geen hotelvoorziening mogelijk maakt.

Reactie 5

Paragraaf 4.1 Ad. 1. In deze paragraaf wordt de kiosk aan de oostoever genoemd. Adressant is van mening dat de hoeveelheid aanwezige horeca (ook die op de Johan Huizingalaan) en de geplande horeca voor alle gebruikers voldoende mogelijkheden biedt. Deze voorziening dient geschrapt te worden

Antwoord gemeente

In het bestemmingsplan is op de oostoever een kiosk van 15 m² mogelijk gemaakt. Deze voorziening ontbreekt in zowel de 'Ontwikkelstrategie Sloterpark' als in het 'Ruimtelijk toetsingskader Sloterpark'. In de Structuurvisie Amsterdam 2040 wordt binnen het groentype 'stadspark', welke voor toepassing is voor het Sloterpark, een kiosk als inpasbare voorziening gezien bij entree- en parkzones. Het punt op de Robert Fruinlaan is een belangrijke aanrijroute vanuit de Postjesweg. Bezoekers vanuit de oostkant van de stad, kunnen de kiosk zien als beginpunt van een bezoek aan het park. Op die manier kan de kiosk als een "entree" worden gezien. Bij de kiosk kan eten of drinken gekocht worden, eventueel ter plekke worden genuttigd, bedoeld om het verblijf in het park te verlengen. Echter wordt dit niet als een volwaardige horeca- of detailhandelsvoorziening gezien zoals op de Johan Huizingalaan aanwezig is. Gelet op het aantal ingediende zienswijzen met betrekking tot de kiosk op de oostoever is nader onderzocht of op een andere manier invulling gegeven kan worden aan een voorziening die het verblijf in het park kan verlengen. In plaats van een permanent gebouw (in de vorm van een kiosk), wil de gemeente een mobiele wagen of kraam die producten verkoopt gericht op de parkgebruikers mogelijk maken.

Reactie 6

Paragraaf 4.1 Ad. 5 Kleinschalige horeca Grote Parkeiland. De horecavoorziening op het Grote Parkeiland is veel te groot en te hoog en niet passend in het park. Een seizoensgebonden kiosk (15 m²+ terras, 1 laag) past beter in dit gebied.

Antwoord gemeente

Zie ons antwoord onder reactie 1.

Reactie 7

Paragraaf 4.2 Evenementen. De situatie van dit deel van het park wordt in het bestemmingsplan verkeerd beoordeeld. Vermeld wordt dat het gaat om jaarlijks terugkerende evenementen op dezelfde locatie en jaarlijks vergund worden. Dit is niet juist. Er is in het verleden een aantal keer gebruik gemaakt van het Grote Parkeiland. Maar vanwege regen in 2011 werd het Grote Parkeiland uitgesloten voor evenementen. Vanwege grootschalige drainagewerkzaamheden is dit deel van het park in 2016 weer in gebruik genomen door festivals. Na een flinke regenbui staat er nog steeds water op de velden ook daar waar evenementen mogelijk worden gemaakt. Het opnemen van een deel van het Grote parkeiland als evenemententerrein is een onaanvaardbaar risico. Verzocht wordt dat het Grote Parkeiland gevrijwaard blijft van grote evenementen.

Antwoord gemeente

In het bestemmingsplan wordt gesproken over jaarlijks terugkerende evenementen op de locatie van het Sloterparkbad en het Grote Parkeiland. Een van de evenementen vindt hoofdzakelijk op het terrein van het Sloterparkbad plaats maar ook op een deel van het Grote Parkeiland. Het andere dance evenement vindt grotendeels op het 'oostelijke' deel van het Grote Parkeiland plaats. Dat de evenementen vanwege diverse oorzaken niet ieder jaar op exact dezelfde locatie hebben plaatsgevonden, zoals deze is opgenomen als evenemententerrein op de verbeelding, wil niet

zeggen dat de jaarlijks terugkerende evenementen niet geregeld moeten worden in het bestemmingsplan. In dit geval is op de verbeelding een aanduiding opgenomen waarbinnen de drie grootschalige evenementen moeten plaatsvinden. Er is voor gekozen om het terrein van het Sloterparkbad als evenemententerrein op te nemen en het oostelijk deel van het Grote Parkeiland welke aansluit op het terrein van het Sloterparkbad. Voor wat betreft het deel van het Grote Parkeiland is gekozen voor het oostelijk deel van dit eiland welke buiten het drainagesysteem ligt welke in 2016 is aangelegd op het Grote Parkeiland. Vanwege de grote verdichting van de bodem van het park is het mogelijk dat er water op de grasvelden blijft staan. Dit is ook het geval wanneer er geen evenementen gehouden worden. Wanneer een evenement met slecht weer gehouden wordt betekent dit dat de organisator extra preventieve maatregelen moet nemen om de gevolgen van het evenement op de bodem te beperken. Na afloop dient de structuur van de bodem hersteld te worden. Deze maatregelen worden vastgelegd in de evenementenvergunning.

Reactie 8

In het ontwerp bestemmingsplan is als bijlage een bodemonderzoek opgenomen. Daarin is opgenomen dat de verdichting van de bodem zowel in het voor- en na onderzoek redelijk uniform is en weinig extra schade laat zien aan de bodemopbouw. Hieruit wordt erg makkelijk de conclusie getrokken dat intensief gebruik van parken mogelijk is en evenementen ruimtelijk inpasbaar zijn. In het bodemonderzoek van 29 juli 2015 van Groenadvies Amsterdam is opgenomen dat er geen verschil in meetwaarden is toe te schrijven aan de invloed van het evenement. Dat is niet verwonderlijk omdat de verdichtingsgevoelige grond al eerder is blootgesteld aan verdichting. De verdichting is te hoog voor een goede ontwikkeling van plantenwortels. Door de intensieve berijding en betreding die een druk bezocht evenement met zich meebrengt, lijkt de conditie van de bodem sterk te verslechteren. Conclusie: evenementen zijn niet goed te verenigen met de parkfunctie. Het verhoogt de beheerskosten, gaat ten koste van het beplantingsbeeld en kan risico opleveren voor de openbare veiligheid (afbrekende takken, omvallende bomen). Ook als de grond vochtig/ nat is zal er gemakkelijk schade aan de toplaag optreden door versmering. Door het gebruik van het Grote Parkeiland voor evenementen toe te staan wordt een onaanvaardbaar risico genomen.

Er is nog geen inzicht in de uitkomsten van het door de gemeente gestarte bodemonderzoeken in een aantal parken.

Antwoord gemeente

In het Sloterpark zijn naar aanleiding van de evenementen diverse onderzoeken uitgevoerd naar de bodemgesteldheid. Deze onderzoeken zijn uitgevoerd door de gemeente en door de organisatoren van de evenementen. Het gemeentelijk onderzoek is uitgevoerd voor aanvang van het evenement en daarna. In het onderzoek is met name gekeken naar de locaties nabij het podium aangezien daar de meest intensieve berijding en betreding te verwachten zijn en er is een locatie gekozen waar geen intensief gebruik vanwege de evenementen te verwachten is. Gekeken is naar de bodemverdichting, het zuurstofgehalte, de kwaliteit van de grasmat, de bodemopbouw en er zijn bodemmonsters genomen. Voor wat betreft de bodemverdichting blijkt dat deze zowel voor als na het evenementen al sterk verdicht te zijn. Er is geen duidelijk aanwijsbaar verschil tussen de beide meetronden. Hetzelfde geldt voor het zuurstofgehalte van de bodem. De kwaliteit van het grasmat (bedekking, kleur, insporing) is na het evenement licht afgenomen. Voor wat betreft de bodemopbouw en het onderzoek naar de bodemmonsters is het verschil van beide meetronden niet van toepassing.

De bodem van parken zijn gevoelig voor verdichting en slemp. De bodem van het Sloterpark is reeds sterk verdicht. Dit is handig als er sprake is van een hoge belasting bij evenementen. Bij vochtige/ natte omstandigheden kan er wel makkelijk schade aan de toplaag ontstaan door versmering. Met

name de graszode loopt dan schade op. Aangezien de bodem van het Sloterpark al sterk verdicht is, heeft dit reeds gevolgen voor de zuurstoftoetreding, opname van regenwater en de plantenwortels. De bodemverdichting is vanwege de evenementen niet toegenomen, er is plaatselijk lichte insporing veroorzaakt waar buiten de paden of rijplaten is gereden. Bij gelijke weersomstandigheden zal er opnieuw slechts lichte, deels tijdelijke schade worden veroorzaakt. Bij natte omstandigheden zal de schade ernstiger zijn. In dit geval kan geconcludeerd worden dat reeds sprake is van een hoge verdichting van de bodem in parken en dat de evenementen geen aanzienlijke (extra) verslechtering van de bodem van parken tot gevolg heeft. Echter is het wel van belang dat voor en na de evenementen organisatoren maatregelen treffen om de kwaliteit van de bodem te waarborgen. Voor de bodem dienen preventief maatregelen te worden getroffen en na afloop dient de structuur van de bodem hersteld te worden. Bij slechte weersomstandigheden (natte bodem) dienen extra preventieve maatregelen getroffen te worden en dient na afloop de structuur van de bodem hersteld te worden. Dit kan bijvoorbeeld door middel van een diepbeluchtingsbeurt van de bodem. De grasmat moet extra aandacht krijgen, zodat deze snel hersteld (extra inzaaien, bemesten, etc.). En de grasvelden dienen geheel hersteld te worden onder deskundig toezicht.

Reactie 9

In de toelichting wordt vermeld dat er nieuw evenementen beleid voor Amsterdam wordt opgesteld. In het nieuwe beleid wordt gekeken naar geschikte locaties voor evenementen. Het evenemententerrein dat in het bestemmingsplan aangegeven staat is overgenomen van de nog niet vastgestelde nota Locatieprofielen evenementen Amsterdam Nieuw-West: de locatie Noordwestzijde Sloterpark. Aangezien dit beleid nog niet is vastgesteld kan dit niet zo vermeld worden.

De vaststelling van de locatieprofielen is uitgesteld tot het voorjaar 2017. Een vast te stellen evenementennota is er ook nog niet. Vaststellen van dit bestemmingsplan betekent dat er geen ruimte meer is voor discussie over locatieprofielen en evenementennota m.b.t. het Sloterpark. Vaststelling van voornoemde stukken dient vooraf te gaan aan de vaststelling van het bestemmingsplan.

Antwoord gemeente

De in het bestemmingsplan opgenomen evenemententerrein en het opgestelde locatieprofiel heeft in overleg met elkaar plaatsgevonden. Het evenemententerrein en de bijbehorende regels die in het bestemmingsplan zijn opgenomen is gebaseerd op de vergunningen die de afgelopen jaren verleend zijn en op de ruimtelijke inpasbaarheid van de evenementen. In overleg is hiervoor ook het locatieprofiel opgesteld.

Het is mogelijk dat de procedure van de vaststelling van het bestemmingsplan niet helemaal gelijk loopt met het vaststellen van de locatieprofielen. Het bestemmingsplan biedt het juridisch-planologisch toetsingskader voor de evenementen in het Sloterpark. Bij de vaststelling van dit bestemmingsplan en daarmee de in dit bestemmingsplan opgenomen evenementen wordt wel de mogelijkheid geboden hierover in te spreken bij de commissie Ruimtelijke Ordening. De discussie/inspraak die eventueel geboden wordt bij het opstellen van het locatieprofiel en de evenementennota staat los van de bestemmingsplanprocedure. Mocht het bestemmingsplan eerder vastgesteld worden dan de locatieprofielen zal dit in samenspraak gaan met de opstellers van de locatieprofielen, die indien noodzakelijk aanpast wordt aan het bestemmingsplan.

Voor de ruimtelijke inpasbaarheid van de evenementen in het bestemmingsplan, zijn diverse onderzoeken uitgevoerd. Dit betreft geluid, flora en fauna, verkeer en parkeren, bodem. Uit deze onderzoeken blijkt dat de evenementen ruimtelijk inpasbaar zijn. De draagkracht is hiermee aangetoond. Stadsbreed is er nader onderzoek gedaan naar geluid en bodem. Voor wat betreft het geluid en de evenementen in dit bestemmingsplan heeft afstemming plaatsgevonden met de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, die tevens betrokken is bij het stadsbrede onderzoek. Het stadsbrede bodemonderzoek heeft niet plaatsgevonden in het Sloterpark.

Reactie 10

Paragraaf 10.3.2 Cultuurhistorie en archeologie eerste alinea toevoegen bij essentieel ontwerp: de betonnen oeverrand.

Antwoord gemeente

De toelichting is op dit punt aangepast.

Reactie 11

De kaart opgenomen in hoofdstuk 15.3 ecologische verbindingszone Groene As laat een groene lijn zien. Onduidelijk is wat de betekenis van deze lijn is. Wat is de breedte en waar ligt de verbinding. Volgens adressant is deze afbeelding niet correct.

In hoofdstuk 15.3 worden maatregelen genoemd ter verbetering van het leefgebied voor plant en dier. Een van de maatregelen is dat het eiland aan de Osdorperkant wordt voorzien van natuurvriendelijke oevers en een vlonderpad. Onduidelijk is welk eiland hiermee wordt bedoeld. Op dit moment hebben de eilanden aan de Osdorpkant juist waarde in de ecologische verbindingszone doordat ze voor mensen niet betreedbaar zijn. Het toevoegen van een vlonderpad zou mensen naar het eiland toe leiden die alle in uw rapport genoemde waardevolle dieren en planten zouden kunnen verstoren. Ook wordt niet aangegeven op welke wijze de eilanden bereikt worden. Adressant is tegen bruggen naar de eilanden omdat dit de omvaarbaarheid van de eilanden vermindert. Daarnaast is de aanleg van een aanlegplaats voor boten om het vlonderpad te bereiken in strijd met het aanbrengen van natuurvriendelijke oevers.

Antwoord gemeente

Hoofdstuk 15.3 van de toelichting betreft het provinciale beleid met betrekking tot de Groene As. De tekst komt van de website van de Provincie Noord-Holland (maps.noord-holland.nl/groene_as/). De tekst met betrekking tot het eilandje aan Osdorperkant en de realisatie van een vlonder betreft in dit geval dan ook provinciaal beleid. In het Natuurbeheerplan 2017 van de provincie Noord-Holland is het volgende over de Groene As en Brettenzone opgenomen: "Keten van natuur- en recreatiegebieden die gezamenlijk een ecologische verbinding vormen. Bestaat uit open water, rietkragen en moeras, veenmosrietland, kruidenrijk grasland en bos. Door de recreatieve betekenis van dit gebied wordt bij het gebruik van dit gebied een goede combinatie van natuur en recreatie nagestreefd. Dit betekent dat er meer recreatieve ontwikkelingen mogelijk en toegestaan zijn, mits ze de wezenlijke kenmerken en waarden niet schaden". Hieruit blijkt dat een combinatie van natuur en recreatie mogelijk is. Het realiseren van een vlonderpad op het eilandje zou dan tot de mogelijkheden behoren. Mocht de realisatie van een vlonderpad op het eilandje gewenst zijn, dan zal in gezamenlijk overleg tussen gemeente en provincie onderzocht worden hoe dit het beste gerealiseerd kan worden zonder de natuurwaarden te schaden.

De kaart met de ecologische verbindingzone die in dit hoofdstuk is opgenomen is overgenomen uit de provinciale ruimtelijke verordening. Op deze kaart en in het beleid wordt niet aangegeven wat de breedte van deze verbindingzone is.

Op 12 december 2016 hebben Provinciale Staten een wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (hierna: verordening) vastgesteld. Deze wijziging is op 1 maart 2017 in werking getreden. Met deze wijziging zijn tevens de ecologische verbindingzones aangepast. Ook voor de Sloterpas zijn de ecologische verbindingzones aangepast. Het bestemmingsplan Sloterpas en omgeving valt binnen de overgangsregeling van deze verordening. Dit betekent dat het bestemmingsplan moet voldoen aan de verordening die geldt voor de nieuwe verordening die per 1 maart 2017 in werking is getreden.

In dit geval is er voor gekozen om uit te gaan van de nieuwe verordening en de nieuwe verbindingzones op te nemen in het bestemmingsplan Sloterpas en omgeving. Dit betekent dat op de verbeelding binnen de bestemming Groen een nadere functieaanduiding is opgenomen die de verbindingzone aanduidt.

Reactie 12

Paragraaf 16.3 Waterkwaliteit, eerste alinea. De genoemde scheiding van de omliggende wateren is niet uitgevoerd. De quaggamosselen doen hun werk graag. Graag dit aanpassen in de tekst.

Antwoord gemeente

De toelichting is op dit punt aangepast.

Reactie 13

Paragraaf 17.3.2. Artikel 4 Groen, laatste alinea dient geschrapt te worden.

Artikel 13: hier moet staan 3 jachthavens i.p.v. 2.

Antwoord gemeente

De door adressant genoemde alinea in artikel 4 Groen betreft de evenementen die in het bestemmingsplan zijn opgenomen. Deze evenementen worden niet uit het bestemmingsplan gehaald. Deze tekst wordt dan ook niet geschrapt.

De tekst bij artikel 13 is aangepast

Verbeelding

Reactie 14

- De aanduiding voor het evenemententerrein moet van de verbeelding verwijderd worden. Deze aanduiding is overgenomen van de nog niet vastgestelde nota locatieprofielen evenementen Amsterdam.
- Bij horeca op Grote Parkeiland onduidelijke vermelding soort horeca.
- Adressant kan zich vinden in een beperkte uitbreiding van de Drijfsijs als ook de NME functie gewaarborgd blijft.

Antwoord gemeente

- *Gelet op bovenstaande antwoorden van de gemeente wordt de aanduiding evenemententerrein niet van de verbeelding verwijderd.*
- *Op de verbeelding zijn voor de horecavoorziening op het Grote Parkeiland diverse aanduidingen opgenomen. Dit betreft het maximale bvo, de maximale bouwhoogte, de aanduiding voor waar een terras is toegestaan en de functieaanduiding specifieke vorm van*

groen – 5 waar een horecavoorziening in de categorie 1 is toegestaan. Op de verbeelding is de maximale bouwhoogte van 8 naar 5 meter aangepast.

- *Het NME-centrum heeft binnen de bestemming Groen de functieaanduiding 'specifieke vorm van groen – 1' gekregen. Binnen deze aanduiding zijn gebouwen ten behoeve van de natuureducatie en een horecavoorziening in combinatie met een sanitaire voorziening toegestaan. De NME functie blijft hiermee gewaarborgd.*

Conclusie

De zienswijze voor wat betreft de evenementen op het Grote Parkeiland en de verplaatsing van de evenementen wordt niet gedeeld en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

De zienswijze met betrekking tot de horecavoorziening op het Grote Parkeiland wordt gedeeltelijk gedeeld en de bouwhoogte wordt aangepast van 8 naar 5 meter.

Gelet op het groot aantal reacties die zijn ingediend met betrekking tot de kiosk is nader onderzocht of op een andere manier invulling gegeven kan worden aan een voorziening die het verblijf in het park kan verlengen. In plaats van een permanent gebouw (in de vorm van een kiosk) wil de gemeente een mobiele wagen of kraam die producten verkoopt gericht op de parkgebruikers mogelijk maken.

Adressant 3

Reactie 1

Adressant verzoekt om af te zien van het plaatsen van een kiosk op de oostoever. Het bestemmingsplan voorziet al in voldoende horecavoorzieningen. Een kiosk voegt hier niets aan toe. In de Johan Huizingalaan bevinden zich meerdere gelegenheden waar frisdranken, snacks en andere levensmiddelen kunnen worden gekocht en genuttigd. Daarnaast kan men terecht bij Café Oostoever en bij Watersportcentrum Sloterpas. Een kiosk o.i. volstrekt overbodig.

Bij de horecagelegenheden in de Johan Huizingalaan en in de buurt van de Oostoever is permanent toezicht. Daar is geen sprake van overlast. Bij een kiosk is toezicht maar gedeeltelijk te realiseren. Overlast veroorzaakt door zwerfvuil, vieze luchtjes en lawaaiige klanten ligt op de loer.

Sporters en andere liefhebbers kunnen hun dorst lessen bij de waterfonteintjes die er nu al staan. Die passen beter bij de sportmogelijkheden en voorzieningen van het Sloterpark en de Sloterpas dan een kiosk. Bovendien ontsiert zo'n gebouwtje, hoe klein ook, de natuurlijke omgeving van het park.

In het bestemmingsplan wordt ten onrechte van uit gegaan dat er bij het Christoffel Plantijnpad een ingang is naar het park. Er is daar geen duidelijke ingang. Het is zelfs als ingang een gevaarlijke plek, omdat er een fietspad loopt dat voor wandelaars gevaar op kan leveren.

Er zijn in de buurt nauwelijks mogelijkheden om te parkeren. Ook dit pleit tegen het plaatsen van de beoogde kiosk.

Het grasveldje waar de kiosk is gepland, wordt gebruikt door kinderen, wandelaars en sporters. Laat het veldje aan hen.

Antwoord gemeente

In het bestemmingsplan is op de oostoever een kiosk van 15 m² mogelijk gemaakt. In de Structuurvisie Amsterdam 2040 wordt binnen het groentype 'stadspark', welke voor toepassing is voor het Sloterpark, een kiosk als inpasbare voorziening gezien bij entree- en parkzones. Het klopt dat het Sloterpark geen duidelijke entrees heeft. Wel zijn er, vanaf de belangrijke aanrijroutes

vanuit de stad, momenten dat het park in zicht komt en zich presenteert aan de bezoeker. Het punt op de Robert Fruinlaan is een belangrijke aanrijroute vanuit de Postjesweg. Bezoekers vanuit de oostkant van de stad, kunnen de kiosk zien als beginpunt van een bezoek aan het park. Op die manier kan de kiosk als een "entree" worden gezien. Bij de kiosk kan eten of drinken gekocht worden, eventueel ter plekke worden genuttigd, bedoeld om het verblijf in het park te verlengen. Echter wordt dit niet als een volwaardige horeca- of detailhandelsvoorziening gezien zoals op de Johan Huizingalaan aanwezig is. Gelet op het aantal ingediende zienswijzen met betrekking tot de kiosk op de oostoever is nader onderzocht of op een andere manier invulling gegeven kan worden aan een voorziening die het verblijf in het park kan verlengen. In plaats van een permanent gebouw (in de vorm van een kiosk), wil de gemeente een mobiele wagen of kraam die producten verkoopt gericht op de parkgebruikers mogelijk maken.

Zwerfvuil in het Sloterpark is ongewenst en is een gevolg van ongewenst gedrag. Dit kan mogelijk voorkomen worden om bij voorzieningen en in dit geval de kiosk voldoende afvalbakken te realiseren. Echter kan hiermee niet voorkomen worden dat mensen afval op de grond gooien i.p.v. in de afvalbakken. Gelet op de kleinschaligheid en de functie van de kiosk worden vieze luchtjes en lawaaiige klanten niet waarschijnlijk geacht. De weide aan de oostoever biedt voor zowel volwassenen als kinderen de mogelijkheid om hier te verblijven. Er is een skatebaan, fitnessstoestellen en het is mogelijk om op de weide te voetballen. Gelet op de reeds aanwezige sport- en speelvoorzieningen, zal de kiosk geen significante overlast met zich meebrengen.

Voor de locatie van de kiosk is uitvoerig onderzoek gedaan naar de stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing in het park. Daarbij is rekening gehouden met de toekomstige herinrichting van de oostoever. De locatie van de kiosk is gelegen aan de rand van het grasveldje. Met deze locatie blijft voldoende ruimte vrij voor gebruik van het grasveldje door kinderen, wandelaars en sporters. De kiosk is slechts 15 m² groot en geen volwaardige horecavoorziening. De kiosk zal geen zelfstandige verkeersaantrekkende werking hebben. De kiosk is bedoeld voor de bezoekers van het park. Ten behoeve van de kiosk zijn extra parkeervoorzieningen niet nodig.

Gelet op het aantal ingediende zienswijzen met betrekking tot de kiosk op de oostoever is nader onderzocht of op een andere manier invulling gegeven kan worden aan een voorziening die het verblijf in het park kan verlengen. In plaats van een permanent gebouw (in de vorm van een kiosk), wil de gemeente een mobiele wagen of kraam die producten verkoopt gericht op de parkgebruikers mogelijk maken.

Reactie 2

Adressant is tegen het saneren van de bomen aan de Oostoever.

Antwoord gemeente

Het beheer van de openbare ruimte wordt niet geregeld in een bestemmingsplan. Een bestemmingsplan legt uitsluitend de gebruiksfuncties als zodanig en de bebouwingsmogelijkheden van gronden vast. De door adressant gesignaleerde aspect zoals de kap van bomen maakt desalniettemin onderdeel uit van het beheer van de openbare ruimte in het kader van de herinrichting van de oostoever.

Reactie 3

In het bestemmingsplan wordt uitvoerig stilgestaan bij de bijzondere en interessante ontstaansgeschiedenis van het Sloterpark en Sloterplas. Gemist wordt het belang van het van Eesterenmuseum niet alleen voor de noordzijde van de Sloterpas, maar voor het gehele gebied.

Het lijkt alsof de cultuurhistorische waarde van het park en plas door de opstellers van het bestemmingsplan van secundair belang wordt geacht. Recreatie en horecavoorzieningen moeten de grote trekpleisters worden. Een gemiste kans.

Hetzelfde geldt voor de aandacht die in het bestemmingsplan wordt besteed aan de flora en fauna. De natuurspeelplaats en het NME-centrum worden genoemd. Maar het belang van flora en fauna in het totale gebied krijgt onvoldoende aandacht. Ook deze instellingen zijn belangrijke trekpleisters voor het gehele gebied.

Het Sloterpark wordt teveel gezien als een soort stadspark, terwijl het qua opbouw en veelzijdigheid veel meer heeft van het Amsterdamse Bos.

Antwoord gemeente

Een bestemmingsplan legt de gebruiksfuncties als zodanig en de bebouwingsmogelijkheden van gronden vast. Als onderbouwing hiervan worden diverse aspecten in de toelichting besproken. Waaronder ook cultuurhistorie en flora en fauna.

Het noordelijk deel van het Sloterplasgebied heeft de dubbelbestemming Waarde-Cultuurhistorie gekregen. In hoofdstuk 10.3.2 is uitvoerig aandacht besteed aan de cultuurhistorische ontwikkeling. Behoud van de cultuurhistorische- en architectuurhistorische waarden staat bij gronden met deze bestemming voorop. Om die reden is de bestemming primair gemaakt aan de overige aan deze gronden gegeven bestemmingen. Dit betekent dat aanvragen om omgevingsvergunning altijd eerst dienen te worden getoetst aan de regels van de dubbelbestemming.

Het Sloterpark wordt in de Structuurvisie Amsterdam 2040 ook aangemerkt als een Stadspark. Het Sloterpark heeft zodoende de bestemming 'Groen' gekregen. Het betreft een stadspark waar gerecreëerd wordt.

Conclusie

Gelet op het groot aantal reacties die zijn ingediend met betrekking tot de kiosk is nader onderzocht of op een andere manier invulling gegeven kan worden aan een voorziening die het verblijf in het park kan verlengen. In plaats van een permanent gebouw (in de vorm van een kiosk) wil de gemeente een mobiele wagen of kraam die producten verkoopt gericht op de parkgebruikers mogelijk maken. De zienswijze wordt verder niet gedeeld.

Adressant 4

Reactie 1

Het bestemmingsplan voorziet in de realisatie van een horecavoorziening op het Grote Parkeiland. Hoewel geen voorstander van horeca en/ of bebouwing in het park is er begrip voor breder gebruiksmogelijkheden. Voorgesteld wordt de voorziening direct aan het water te plaatsen en dan binnen het bestemmingsvlak ev of meer naar het oosten op het grote veld (locaties zijn inzienswijze aangegeven). In ieder geval op meer afstand van vogelrijke bosranden met o.a. broedplaatsen van reigers en lepelaars en van het groene eiland met eveneens vele broedplaatsen.

De horecavoorziening is te groot en te hoog. Een bouwhoogte van 4 meter en een bvo van 50 m2 zou afdoende moeten zijn.

Horeca 2 is hier mogelijk met eventueel een afhaalfunctie. Kan de afhaalfunctie nader gespecificeerd worden.

Antwoord gemeente

Adressant heeft twee locatiesuggesties gedaan voor de horecavoorziening op het Grote Parkeiland: de eerste locatie ligt ten noord-westen van de heuvel met het kunstwerk Groot Landschap, de tweede locatie ligt aan het water. Een nieuwe horecavoorziening op het Grote Parkeiland is

bedoeld om bezoekers langer in het park te laten verblijven en kan in de zomer aanvullend zijn voor de bezoekers die verblijven rond het Allende-monument of gebruik maken van de weide rond de heuvel met het kunstwerk Groot Landschap. De nieuwe voorziening moet dus bereikbaar en zichtbaar zijn vanaf beide plekken.

Naast bereikbaar- en zichtbaarheid is ook rekening gehouden met de ontwerputgangspunten die specifiek zijn voor de flanken van het Sloterpark. De bosschages op de oost- en westoever vormen een groene massa die bijdragen aan het beeld van de plas, op de flanken is bebouwing kleinschalig en vrijwel niet zichtbaar vanaf de overkant van het water. Tot slot mag de zichtlijn vanaf de President Allendelaan richting het water niet verstoord worden door bebouwing.

De eerste locatie die de adressant voorstelt, ligt ten noord-westen van de heuvel met het kunstwerk Groot Landschap. Dit is een mooie beschutte plek maar minder logisch vanuit het oogpunt van de bezoekers rond het Allende-monument. De tweede locatie, aan het water, is niet conform de ontwerputgangspunten voor de flanken van het Sloterpark omdat de bebouwing op die locatie zichtbaar is en niet wordt afgeschermd door bosschages.

De door de gemeente uitgekozen plek voor de horecavoorziening op het Grote Parkeiland ligt in het midden van twee belangrijke verblijfsplekken, namelijk het Allende-monument en de ligweide rond het kunstwerk Groot Landschap en houdt tevens rekening met ontwerputgangspunten die specifiek zijn voor dit deel van het park. Bovendien is de afstand van de horecavoorziening tot de reigerkolonie circa 87 meter. Gelet op het recreatieve gebruik van het park zijn we van oordeel dat deze horecavoorziening geen significant nadelig effect heeft op deze reigerkolonie.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen m.b.t. de grootte en hoogte van de horecavoorziening op het Grote Parkeiland is nogmaals gekeken naar de omvang van de voorziening en naar vergelijkbare voorzieningen in parken. Vergelijkbaar is bijvoorbeeld het paviljoen / koffiehuis Chez Favié in het Amsterdamse Bos. Deze horecavoorziening heeft een oppervlakte van 170 m², een terras van 370 m² en een bouwhoogte van 5 meter. Een ander voorbeeld is de Terrasmus in het Erasmuspark. Deze horecavoorziening heeft één bouwlaag met een oppervlak van 100 m². Het Blauwe Theehuis in het Vondelpark bestaat uit 2 lagen met in totaal een oppervlak van 150 m². Naast deze referenties is ook gekeken naar de bestaande kleinschalige bebouwing in het Sloterpark, zoals de Duikelaar en de verenigingsgebouwtjes op het Watersporteiland. Het oppervlak van deze gebouwtjes varieert van 100 tot ruim 200 m² en zijn 4 tot 5 m hoog. Met deze gegevens is gekeken wat mogelijk is als horecavoorziening op het Grote Parkeiland. Een oppervlak van 100 m² met een terras van 125 m² vinden wij, gezien de referenties en de al bestaande kleinschalige bebouwing in het park, passend op deze locatie in het Sloterpark. De bouwhoogte van 8 meter is hoger dan vergelijkbare voorzieningen in andere parken. Daarom passen we de bouwhoogte op de verbeelding aan van 8 naar 5 meter. Een horecavoorziening bestaande uit één bouwlaag wordt als beter passend gezien op deze locatie.

Voor de horecavoorziening op het grote parkeiland is de nadere functieaanduiding 'specifieke vorm van groen – 5' opgenomen. In artikel 4.3 onder is opgenomen dat horeca van categorie 1 (theehuis, lunchroom) is toegestaan binnen deze functieaanduiding. Horeca van categorie 2 en daarmee een afhaalfunctie is hier niet toegestaan.

Reactie 2

Het plan voorziet in 3 gebouwde toiletvoorzieningen. Er worden op de plankaart geen specifieke locaties aangewezen voor deze voorzieningen. Hiermee kunnen deze toiletvoorzieningen willekeurig binnen het bestemmingsvlak 'Groen' een plek krijgen en dus ook bij adressant voor de deur. Een locatie voor een dergelijk gebouwde voorziening dient vooraf te worden bepaald en vastgelegd. Verzocht wordt om aanpassing van het plan op dit

punt, opdat belanghebbenden hun zienswijze/ bezwaar op basis van feiten kenbaar kunnen maken.

Antwoord gemeente

De drie sanitaire voorzieningen die in het ontwerp bestemmingsplan mogelijk gemaakt zijn hebben een oppervlakte van 30 m². Er is geen specifieke locatie voor deze voorzieningen opgenomen, aangezien deze nog niet bekend is. Van belang is dat de toiletvoorziening op een locatie komt, waar er behoefte aan is. Dit betreffen locaties waar veel mensen in het park verblijven, zoals bijvoorbeeld het strandje aan de noordoever, de ligweide aan de oostoever, de natuurspeeltuin en het Grote Parkeiland. Bij eventuele realisatie van een toiletvoorziening zal zo veel mogelijk rekening worden gehouden met omwonenden van het Sloterpark. Daarnaast zal de locatie dusdanig gekozen worden dat deze inpasbaar is in het park.

Het appartementencomplex waar adressant woonachtig is ligt op een afstand van minimaal 43 meter van het Sloterpark waar toiletvoorzieningen gerealiseerd kunnen worden. Dit betreft tevens een zeer bommenrijke locatie. Gelet op de afstand en de kleinschaligheid van de sanitaire voorziening zijn we van oordeel dat dit geen nadelig effect heeft op de woning van adressant.

Inmiddels is één sanitaire voorziening gekoppeld aan de ontwikkeling van Café Buiten. Het gaat nu dus om 2 gebouwde toiletvoorzieningen in het park.

Conclusie

De zienswijze met betrekking tot de horecavoorziening op evenementen Grote Parkeiland wordt gedeeltelijk gedeeld en de bouwhoogte wordt aangepast van 8 naar 5 meter.

De zienswijze met betrekking tot de toiletvoorzieningen wordt niet gedeeld en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Adressant 5

Op de verbeelding is aan het Sloterpark de bestemming "Groen" toegekend. Binnen deze bestemming is binnen het aanduidingsvlak "evenemententerrein" een evenemententerrein toegestaan.

In artikel 4.3 van de planregels zijn de regels gesteld voor evenementen. De regeling in artikel 4.3 aanhef en onder f eerste bullet maakt mogelijk dat jaarlijks "Loveland" plaatsvindt. De tweede bullet maakt het mogelijk dat adressant haar jaarlijks terugkerend evenement "Mystic Garden" kan organiseren.

De zienswijze is gericht tegen de beperking op de verbeelding en een tweetal beperkingen in de planregels.

Reactie 1

Blijkens de verbeelding is een groot deel van het terrein wat door adressant tot 2016 gebruikt voor haar evenement niet meegenomen binnen het aanduidingsvlak "evenemententerrein". Het uitgezonderde gedeelte betreft een deel van de ligweide die zich juist uitstekend leent voor evenementengebruik. Als bijlage van de zienswijze is een kaart opgenomen waarop is aangegeven welk deel van het grasveld adressant graag voor het evenement zou gebruiken.

Het belang van adressant bij het inzetten van dit deel van het grasveld is erin gelegen dat dit grasveld noodzakelijk is voor de ingang van haar evenement. Mystic Garden vindt voor het grootste gedeelte op het Sloterparkeiland plaats. Dit noodzaakt tot een publieksingang ter hoogte van de Allendelaan. Voor de activiteiten die bij de ingang plaatsvinden is de ruimte van het grasveld nodig.

De indicatie evenemententerrein geeft aan waar dance events mogen plaatsvinden. Andersoortige evenementen zijn echter in het gehele park onder de Groenbestemming

mogelijk. Dat evenementen mogelijk zijn op het gedeelte van het grasveld dat adressant graag zou benutten voor haar evenement, wordt in het bestemmingsplan zelf dus al onderkend en is positief bestemd (artikel 4.1 aanhef onder r planregels).

De nieuw aangelegde drainage in 2016 vormt geen belemmering voor evenementen ter plaatse. Aangegeven is dat het terrein eerst een jaar rust zou moeten hebben en daarna is het terrein goed te gebruiken voor evenementen.

Adressant heeft de deskundige Flevo Green support onderzoek laten doen naar het gedeelte van het park waar de drainage is aangelegd. Het rapport is als bijlage bijgevoegd. Naar het oordeel van de deskundige is het grote grasveld al met ingang van 2017 bruikbaar voor evenementen.

Voor Amsterdam wordt nieuw evenementenbeleid opgesteld en zijn binnen de stadsdelen locatieprofielen opgesteld. In het AB van stadsdeel Nieuw-West is een motie aangenomen waarin wordt toegestaan dat het dance evenement van adressant in 2017 ook op het grote grasveld mag plaatsvinden en dat op basis van een positieve evaluatie van die editie de contour wordt aangepast, in die zin dat het grasveld alsnog bij het terrein betrokken wordt. In het ontwerp bestemmingsplan is geen rekening gehouden met de wijziging van de contour zoals deze in de motie is omschreven.

Adressant verzoekt bij vaststelling van het bestemmingsplan de verbeelding aan te passen in die zin dat het grote grasveld tevens binnen de contour wordt gebracht waarbinnen dance evenementen zijn toegestaan. Een en ander in lijn met de motie en de heersende opvattingen hierover van het stadsdeelbestuur.

Antwoord gemeente

Voor het opnemen van de locatie van de evenemententerrein op de verbeelding is hoofdzakelijk gekeken naar de verleende vergunning van 2016. Vanwege onderhoudswerkzaamheden en het aanleggen van drainage op het Grote Parkeiland, was een groot deel van het park niet toegankelijk voor evenementen. In dit geval is het evenemententerrein ten zuidoosten van de heuvel met het kunstwerk Groot Landschap vergroot ten behoeve van het evenement. Dit terrein is door adressant gebruikt voor de circusarea en heeft een oppervlakte van circa 8.630 m² (zie bijlage 2).

Adressant geeft aan dat het van belang is dat een deel van dit grasveld wordt ingezet ten behoeve van de ingang van haar evenement. Dit betreft het grasveld ten zuiden van het Allende-monument. Dit deel van het grasveld ten behoeve van de entree van Mystic Garden is meegenomen op de verbeelding van het bestemmingsplan.

Mystic Garden laat haar evenementen voor een deel op het terrein van het Sloterparkbad plaatsvinden en op het oostelijk deel van het Grote Parkeiland. In bijlage 4 van de zienswijze van adressant is een afbeelding opgenomen van het terrein van het Grote Parkeiland dat adressant graag voor evenementen zou gebruiken. Dit betreft een groter deel van het Grote Parkeiland dan in het verleden is vergund. Dit betreft niet alleen het oostelijk deel van het Grote Parkeiland, maar grotendeels het gehele parkeiland (inclusief heuvel met het kunstwerk Groot Landschap), met uitzondering van het zuidwestelijk deel. In dit geval betreft dit een wens tot vergroting van het evenemententerrein en niet het belang van het gebruik van het grasveld ten zuiden van het Allende-monument ten behoeve van de ingang van het evenemententerrein welke op de verbeelding is meegenomen.

Het is niet gewenst het Grote Parkeiland grotendeels als evenemententerrein te gebruiken. Uitgangspunt van het nieuwe evenementenbeleid is dat evenementen een duurzame verbinding

moeten leggen met de stad en de bewoners, bijdragen aan de leefbaarheid en rekening houden met de woonomgeving. Het is gewenst dat een deel van het Grote Parkeiland, welke de enige lig/recreatieweide is aan de westoever van de Sloterplas, ten tijde van de dance evenementen toegankelijk blijft voor bezoekers van het park. Tijdens de twee dance evenementen is deze dan 2 x 12 dagen volledig afgesloten voor bezoekers van het park. Daarnaast willen we de impact van evenementen op het Grote Parkeiland beperkt houden tot het oostelijk deel van het Grote Parkeiland, welke aansluit op het evenemententerrein van het Sloterparkbad. Daarnaast is in 2016 het evenemententerrein vergroot richting de Sloterplas ten zuidoosten van de heuvel met het kunstwerk Groot Landschap en is een groot deel van het Sloterparkbad tevens te gebruiken voor evenementen, waardoor Mystic Garden haar evenemententerrein kan vergroten. Gelet op de grootte van het evenemententerrein opgenomen op de verbeelding van het bestemmingsplan, zijn wij van oordeel dat adressant niet benadeeld wordt in haar bedrijfsvoering ten behoeve van het houden van haar evenement.

Adressant geeft aan dat de regels van het bestemmingsplan evenementen binnen de bestemming Groen zijn toegestaan en dat evenementen mogelijk zijn op het Grote Parkeiland. In artikel 4.1, onder r is opgenomen dat evenementen zijn toegestaan binnen de bestemming Groen. In artikel 4.3 van de regels zijn hier nadere voorwaarden aan verbonden. Dit betekent dat er niet meer dan 4 evenementen zijn toegestaan en voor de drie grote evenementen geldt dat deze uitsluitend zijn toegestaan ter plaatse van de functieaanduiding 'evenementen' en dus niet op het gehele Grote Parkeiland. Voor het filmfestival, dat een kleinschalig evenement betreft, is geen specifieke locatie opgenomen. Het filmfestival heeft hoofdzakelijk plaatsgevonden bij café/ hotel Buiten en op de Noordoever. De impact van dit festival is een stuk kleiner op de omgeving en het park dan een dance evenement. Voor het overige worden er geen evenementen toegestaan en dus ook niet op het Grote Parkeiland. Mochten er meer aanvragen komen voor evenementen in het Sloterpark zal deze op zijn merites beoordeeld worden en of deze passend is in het Sloterpark en de ambities van het Sloterpark en wat de impact is van deze evenementen op het park en de omgeving. Voor nieuwe evenementen zal een procedure in afwijking van het bestemmingsplan doorlopen moeten worden.

In het kader van het nieuwe evenementenbeleid en de op te stellen locatieprofielen heeft het AB van Nieuw-West een motie aangenomen met betrekking tot de 'Contour Sloterpark'. Hierin is het volgende opgenomen: "Het aanpassen van het huidige contour van het locatieprofiel Noordwestzijde Sloterplas (beeld op pagina 2) aan het contour zoals dan voor 2016 in gebruik was te koppelen aan de evaluatie van 2017". In de motie is uitgegaan de vergroting van de contour te koppelen aan de evaluatie van 2017. Dit betekent dat pas na de evaluatie van 2017, die betrekking heeft op het gebruik van het Grote Parkeiland na de werkzaamheden en onderhoud van het grote parkeiland, beoordeeld kan worden of het gehele Grote Parkeiland geschikt is voor evenementen. In dit geval heeft de evaluatie van 2017 nog niet plaatsgevonden en kan er dus niet beoordeeld worden of het gehele Grote Parkeiland en daarmee de bodem en de grasmat, geschikt is voor evenementen. De motie geeft in dit geval dus niet aan dat de contour op dit moment vergroot moet worden. Daarnaast komt de locatie van het evenemententerrein zoals opgenomen in bijlage 4 niet overeen met de locatie zoals deze in het verleden is verleend.

Reactie 2

Tussen de grote evenementen, waarvan er 3 per jaar zijn toegestaan, moet een rustperiode van 8 weken in acht genomen worden. Een onderbouwing waarom 8 weken noodzakelijk zijn en 6 weken niet toereikend zouden zijn, ontbreekt. Bij behandeling van de locatieprofielen in het AB van Nieuw-West is een amendement aangenomen om dit te wijzigen naar 6 weken bij de editie van 2017 en de evaluatie van 2017 is daarbij aangenomen. Belangrijkste redenen daarvoor vormen de beperkte duur van het festivalseizoen, de noodzakelijke flexibiliteit bij het inplannen

van evenementen en het ontbreken van de noodzaak voor een rustperiode van 6 weken, uitvoerig en herhaaldelijk uitgevoerd flora en fauna- en bodemonderzoek tonen dat aan. Verzocht wordt het ontwerp bestemmingsplan bij vaststelling aan te passen en de duur van de aan te houden rustperiode aan te passen naar 6 weken.

Antwoord gemeente

In het bestemmingsplan is een rustperiode opgenomen van 8 weken tussen de twee grote dance evenementen. Tussen het sportevenement en de dance evenementen is geen specifieke rustperiode opgenomen. In dit geval is in het ontwerp bestemmingsplan uitgegaan van de rustperiode zoals deze in het Locatieprofiel voor het Sloterpark is opgenomen. Deze 8 weken is opgenomen met in achtneming van eventuele gevolgen van natte weersomstandigheden na een periode van regenval. Aanvullend hierop moet rekening gehouden worden met de mogelijkheid dat een deel van het terrein niet beschikbaar is ten gevolge van schade door een eerder evenement, welke gevolgen heeft voor een daaropvolgend evenement. In het AB van Nieuw-West is een motie aangenomen m.b.t. de 'Rustperiode Sloterpark'. In deze motie is de tekst m.b.t. de rustperiode van 8 weken gewijzigd in "Rustperiode tussen grote evenementen minimaal 6 weken te koppelen aan de evaluatie 2017".

Aangezien de evaluatie nog gehouden moet worden, wordt vastgehouden aan een rustperiode van 8 weken tussen de twee dance evenementen. Mocht de uitkomst van de evaluatie anders uitwijzen, dan kan de rustperiode worden herzien en eventueel afgeweken worden van het bestemmingsplan.

Reactie 3

In het voorontwerp dat door de organisatie met de betrokken ambtenaren is besproken, was het maximale aantal bezoekersaantal van het tweede dance evenement gesteld op 15000. In het ontwerp bestemmingsplan is dit beperkt tot 12.500. Dit is het aantal bezoekers dat in 2016 aan adressant is vergund. Adressant heeft echter een groeiambitie en zou het evenement in het Sloterpark bij voorkeur laten uitgroeien tot 20.000 bezoekers. Het huidige aantal van 12.500 betekent een bevestiging van de huidige stand van zaken, zonder dat daarvoor een goede onderbouwing dan wel redelijke motivering is gegeven. Het bevestigen van de bezoekersaantallen betekent een onaanvaardbare inbreuk op de flexibiliteit van de organisator.

In de op te stellen locatieprofielen wordt uitgegaan van een maximum aantal bezoekers per "locatie", het Sloterpark- Sloterparkbadterrein en dus niet per evenement. Het over en weer gebruiken van elkaars locatie is mogelijk en geeft de flexibiliteit met betrekking tot groei. Adressant gaat er van uit dat in het ontwerp bestemmingsplan per abuis niet een soortgelijke regeling is opgenomen als in het locatieprofiel.

Evenementen tot 20.000 bezoekers is mogelijk Loveland organiseert op het Sloterparkbad- en Sloterparkterrein al jaren een festival met 20.000 bezoekers. De ruimtelijke aanvaardbaarheid daarvan is afzonderlijk getoetst toen voor het evenement een omgevingsvergunning is afgegeven. De ruimtelijke aanvaardbaarheid voor een grotere omvang dan 12.500 is dus gegeven. Daarbij komt dat een iets groter aantal bezoekers geen grotere ruimtelijke uitstraling heeft. Het evenement kan met meer bezoekers met een gelijk geluidsuitstraling plaatsvinden. Ook qua belasting in verband met verkeer en parkeren en bodem zijn er geen overwegende bezwaren tegen een ophoging van het maximum aantal bezoekers.

In verband met de parkeerbehoefte van het evenement heeft adressant een verkeersprognose laten opstellen door Traffic Support. In het rapport is onder meer de parkeerbehoefte bij verschillende bezoekersaantallen in beeld gebracht en hoe daarin is voorzien. Uit het rapport volgt dat een hoger maximum aantal bezoekers niet tot onaanvaardbare gevolgen leidt voor verkeer en parkeren. Het onderzoek is als bijlage bij de zienswijze gevoegd.

Nar aanleiding van de geuite zorgen van de zijde van het stadsdeel heeft adressant uitgebreid bodemonderzoek laten uitvoeren. Uit de rapporten volgt dat de velden qua bodem en draagkracht over het algemeen zeer geschikt zijn voor evenementen. Door maatregelen te treffen kan de draagkracht op drukbelopen stukken verder worden vergroot. De delen waar drainage is aangebracht en waar grondverbetering heeft plaatsgevonden zijn met ingang van 2017 geschikt voor evenementen.

Adressant verzoekt het aantal bezoekers voor het 'tweede' dance evenement aan te passen tot minstens 15.000.

Antwoord gemeente

In het bestemmingsplan is uitgegaan van de bestaande situatie waar voor reeds een aantal jaar vergunning is verleend voor twee dance evenementen in het Sloterpark. Voor het evenement van adressant is uitgegaan van het bezoekersaantal zoals vergund in 2016 van maximaal 12.500 bezoekers. In 2015 was dit nog 8.500 bezoekers.

In het bestemmingsplan is uitgegaan van een maximaal aantal bezoekers binnen de op de verbeelding opgenomen functieaanduiding 'evenemententerrein'. Hiervoor is gekozen aangezien het niet handhaafbaar is te kiezen voor een splitsing in twee locaties (Sloterpark of Sloterparkbadterrein), welke beiden tegelijk voor een evenement wordt gebruikt, en tijdens het evenement te 'tellen/ turven' of het bezoekersaantal wel voldoet aan het maximaal aantal bezoekers dat per locatie is vastgesteld.

Binnen de bestemming Groen met de functieaanduiding 'evenemententerrein' is uitgegaan van drie evenementen met respectievelijk 8000, 12.500 en 25.000 bezoekers. In het kader van de ruimtelijke aanvaardbaarheid is in het bestemmingsplan uitgegaan van de onderzoeken van die evenementen met de meeste bezoekers (12.500 en 25.000). uit het onderzoek met 25.000 bezoekers is gebleken dat dit ruimtelijk inpasbaar is voor wat betreft verkeer en parkeren, flora en fauna, geluid en bodem. Een evenement met een bezoekersaantal van 15.000 heeft daarbij geen grotere ruimtelijke uitstraling dan bij een bezoekersaantal van 12.500. Ingestemd kan worden met een verhoging van het bezoekers aantal met 2.500 bezoekers tot een maximum van 15.000 bezoekers voor het 'tweede' dance evenement.

Adressant verzoekt het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen en het aantal bezoekers voor het evenement van adressant aan te passen tot minstens 15.000, een deel van het grote grasveld van het Grote parkeiland op te nemen binnen de contour voor 'evenemententerrein' en de rustperiode tussen twee evenementen terug te brengen tot 6 weken.

Conclusie

De zienswijze met betrekking tot het maximum aantal bezoekers van 15.000 voor het 'tweede' dance evenement wordt gedeeld en aangepast in de regels van het bestemmingsplan. De zienswijze met betrekking tot de rustperiode van 6 weken tussen evenementen en het vergroten van het evenemententerrein wordt niet gedeeld.

Adressant 6

Stichting Manege Geuzeneiland (hierna SMG) is voornemens het bestaande manegegebouw in 2017 te vergroten. Daarnaast heeft de Stichting verdere uitbreidingsplannen in de komende jaren.

Uitbreiding in 2017

Reactie 1

SMG wil de binnen het manegegebouw aanwezige stands ombouwen tot volwaardige stallen zodat het paardenwelzijn verder kan worden verbeterd en in lijn komt met de vigerende regelgeving. Deze uitbreiding vergt een verlenging van het gebouw met maximaal 20%. Deze verlenging zal richting het oosten plaatsvinden waar binnen de contour van het S-3 vlak wordt gebleven. Daaraan verbonden zal de buitengelegen toiletteerplaats voor paarden, met een oppervlak van 5x12 meter moeten worden verplaatst naar de groenstrook oostelijk van de buitenmanege. Daarnaast zal de stromijt verplaatst worden zodat deze op 10 meter afstand van het manegegebouw staat. Verzocht wordt de maatvoering van het manegegebouw en de posities van de toiletteerplaats en de stromijt binnen het bestemmingsplan aan te passen en mogelijk te maken.

Antwoord gemeente

De Sloterplas bestaat uit twee stedelijke koppen met daartussen lange, groene oevers. De oevers lijken onbebouwd doordat bosschages het zicht ontnemen van mogelijke bebouwing. Ook op Geuzeneiland is dit ontwerpprincipe toegepast: het eiland is omzoomd met een rand van bomen en struiken en het bestaande kinderdagverblijf, de stallen en bijgebouwen van de manege gaan hierachter schuil. Ze zijn niet of nauwelijks zichtbaar. De afscherming van bebouwing draagt bij aan de ruimtelijke ervaring van het park en doet, op die plek, denken aan een bos. Dit ontwerpprincipe is een belangrijk uitgangspunt bij het inpassen van nieuwe bebouwing en/of uitbreidingen van bestaande bebouwing.

De gevraagde uitbreiding is daarom gedeeltelijk mogelijk: aan de oostkant van het bestaande manegegebouw kan maximaal 5 meter worden uitgebreid. Dit is in lijn met de bestaande hooimijt en heeft geen nadelige gevolgen voor de bomenrand aan deze kant. Bovendien is er voldoende afstand tot het talud en blijven de randen rond het gebouw bereikbaar. Het gebouw staat op deze manier op het kavel en wordt niet naar de zijkant gedrukt.

Aan de westkant is uitbreiding van het manegegebouw mogelijk tot maximaal 3 meter. Geadviseerd wordt om bij de uitbreiding naar de indeling van het gehele manegegebouw te kijken zodat kan worden voldaan aan de gestelde eisen ten aanzien van paardenwelzijn.

De verplaatsing van de toiletteerplaats en stromijt worden opgenomen in het bestemmingsplan. De stromijt is op de verbeelding verplaatst. De toiletteerplaats betreft een bouwwerk geen gebouw zijnde. Deze zijn binnen de bestemming 'Sport-3' toegestaan. Verplaatsing binnen deze bestemming is dus mogelijk.

Daarnaast is gelet op de ligging van de manege in de hoofdgroenstructuur de gewenste uitbreiding voorgelegd aan de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC). Voor het onderdeel van het ombouwen van de aanwezige stands tot volwaardige stallen ten behoeve van het paardenwelzijn in het kader van vigerende regelgeving, geeft de TAC een positief advies mits de groene rand rond het eiland behouden blijft. Het advies van de TAC is als bijlage 3 toegevoegd.

Uitbreidingsplan in de komende jaren

Reactie 2

Stallen, inclusief, kantine + toiletten. De SMG is voornemens in de komende jaren het manegegebouw (inclusief kantine + toiletten) uit te breiden ten noorden van het huidige pand. Hiervoor lijkt een vergroting opportuun van het pand (aan de oostelijke kopzijde) langs de noordgevel met de maten: 6 meter verbreding naar het noorden over 25 meter van de gebouwlengte. Verzocht wordt deze uitbreiding mee te nemen in het bestemmingsplan.

Antwoord gemeente

Aan deze wens wordt niet meegewerkt omdat dit niet past in het hierboven genoemde ontwerpprincipe van het Sloterpark. De groene rand wordt aangetast door de uitbreiding aan de noordkant van het manegegebouw.

Zoals genoemd in het antwoord op reactie 1, zijn de uitbreidingsplannen van SMG voorgelegd aan de TAC. In het geval van de gewenste uitbreiding ten noorden van het huidige manegegebouw, adviseert de TAC negatief.

Reactie 3

Voor de komende jaren valt te verwachten dat in het licht van de paardenwelzijn dat er minimale maten worden vastgesteld voor een rijbaan. Dit kan inhouden dat SMG de binnenmanege met zijn huidige maten 12x24 meter zal gaan vergroten naar de standaard maten van een rijbaan 20x40 meter. Verzocht wordt deze uitbreiding binnen het bestemmingsplan mogelijk te maken.

Antwoord gemeente

Uit de vraag van de adressant blijkt dat dit een wens is, het staat nog niet vast dat de regelgeving daadwerkelijk verandert. De gemeente is terughoudend om mee te werken aan verdere uitbreiding zonder dat een duidelijk onderbouwing ligt over de ambities van de manege en wat de ruimtelijke gevolgen hiervan zijn. Uitbreiding en professionalisering kan leiden tot meer verkeer en een grotere parkeervraag. De extra parkeervraag kan niet opgelost worden in het park of op het Geuzeneiland. In de woonbuurt van de manege is onvoldoende parkeercapaciteit om de extra parkeervraag op te lossen.

Zoals genoemd in het antwoord op reactie 1, zijn de uitbreidingsplannen van SMG voorgelegd aan de TAC. In het geval van de gewenste vergroting van de binnenmanege adviseert de TAC negatief.

Reactie 4

Vanwege de toename van het deelnemersaantal en het paardenbestand lijkt SMG te brengen tot verdere professionalisering wat kan betekenen dat de maten van de rijbaan in de buitenmanege tot officiële wedstrijdformaat zal toenemen. Verzocht wordt het vergroten van de buitenmanege van 20 x 40 naar 20 x 60 meter in het bestemmingsplan mogelijk te maken.

Antwoord gemeente

De gemeente ziet de manege als een buurtfunctie en is terughoudend om mee te werken aan verdere uitbreiding zonder dat een duidelijk visie ligt over de ambities van de manege en wat de ruimtelijke gevolgen hiervan zijn. Uitbreiding en professionalisering kan leiden tot meer verkeer en een grotere parkeervraag. De extra parkeervraag kan niet opgelost worden in het park of op het Geuzeneiland. In de woonbuurt van de manege is onvoldoende parkeercapaciteit om de extra parkeervraag op te lossen.

Zoals genoemd in het antwoord op reactie 1, zijn de uitbreidingsplannen van SMG voorgelegd aan de TAC. In het geval van de gewenste vergroting van de buitenmanege adviseert de TAC negatief.

Reactie 5

Op het Geuzeneiland staat een kinderdagverblijf welke na een brand niet meer in gebruik is. SMG wil in gesprek met de eigenaar/ verhuurder van het kinderdagverblijf komen om naar deze locatie de huidige hooi-/stro-opslag te verplaatsen. Verzocht wordt de verplaatsing van de hooi-/stro-opslag naar de locatie van het kinderdagverblijf in het bestemmingsplan mogelijk te maken.

Antwoord gemeente

De gemeente wenst de locatie van het kinderdagverblijf te behouden als Maatschappelijke Bestemming.

Conclusie

De zienswijze met betrekking tot de uitbreiding van het manegegebouw in het kader van vigerende regelgeving ten aanzien van het paardenwelzijn en het verplaatsen van de toiletterplaats en de stromijt wordt gedeeld en leidt tot aanpassingen in het bouwvlak. De zienswijze met betrekking tot de andere uitbreidingen (binnen- en buitenmanege en wijzigen van de Maatschappelijke Bestemming) wordt niet gedeeld en leidt verder niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Adressant 7

Adressant is tegen alle geplande bebouwing in het Sloterpark. De bebouwing is in strijd met het Hoofdgroenstructuur zoals vastgesteld in het Structuurplan Open Stad 1996 en voldoet niet aan de kaders zoals vastgesteld in het toetsingskader door de gemeenteraad op 5 juni 2002. Kiosken, café-restaurants (al dan niet musea) en andere horeca zijn volgens adressant niet groenondersteunend.

Antwoord gemeente

De in het bestemmingsplan opgenomen ontwikkelingen zijn voorgelegd aan de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur. De Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur geconstateerd dat het bestemmingsplan inpasbaar is in de Hoofdgroenstructuur en dat de in het bestemmingsplan opgenomen ontwikkelingen voor wat betreft locatie en functie allen inpasbaar zijn binnen de richtlijnen van het Ruimtelijk Toetsingskader Sloterpark en meer algemeen binnen het groentype stadspark van de Hoofdgroenstructuur

Reactie 1

Een museum in het park is niet groenondersteunend en het is ook geen gebouwde parkattractie. Er is geen toetsingskader voor wat een parkattractie is, maar daar wordt geen extra café-restaurant mee bedoeld. Buiten dat de groenstructuur nog meer onderbroken wordt, zal er laden en lossen plaatsvinden, zal het autoverkeer aantrekken en meer vervuiling met zich meebrengen.

Antwoord gemeente

De culturele voorziening (Van Eesteren museum) die op de noordoever mogelijk wordt gemaakt is passend binnen het Ruimtelijke Toetsingskader Sloterpark. In dit geval is er voor gekozen om een culturele voorzieningen samen met een horecavoorziening mogelijk te maken. Dit kan een ondergeschikte horecavoorziening zijn van het museum of een zelfstandige horecavoorziening. Zo kan een museumbezoek gecombineerd worden met het nuttigen van een hapje en drankje. Daarnaast is het van belang dat een zelfstandig bezoek van een horecavoorziening op de noordoever kan leiden tot meer reuring aan dit deel van de Sloterplas. Het laden en lossen ten behoeve van het museum en/ of horecavoorziening kan plaatsvinden via de Noordzijde en de bestaande verhardingen. Ten behoeve van de in het bestemmingsplan opgenomen ontwikkelingen is een verkeersonderzoek uitgevoerd. De geplande ontwikkelingen rond de Sloterplas (museum en horeca) genereren 240 motorvoertuigen op een gemiddelde werkdag. De toename op de wegen rondom de Sloterplas ten gevolge van deze ontwikkelingen is minder dan 1% van de toekomstige verkeersintensiteiten op deze wegen. Dit is marginaal.

Reactie 2

Adressant is tegen een verdere uitbreiding van café Buiten naar een café-restaurant of in de toekomst naar een hotel. Door er een culturele of buurtfunctie aan te hangen wordt een belang gecreëerd dat politieke steun oplevert. Het kan niet zo zijn dat het park hierdoor minder groen wordt.

Antwoord gemeente

In het bestemmingsplan is een horecavoorziening op het voormalige pierenbadje van het Sloterparkbad opgenomen. Deze horecavoorziening past binnen het Toetsingskader Sloterpark en wordt aangemerkt als horecavoorziening in het zeshoekig bastion. In het bestemmingsplan is hier geen culturele of buurtfunctie aangehangen. Hier is een zelfstandige horecavoorziening van categorieën 1 en 2 toegestaan.

Reactie 3

Een kiosk op de voorgestelde plek aan de oostoever/ Plantijnpad kan niet volgens het toetsingskader hoofdgroenstructuur en het Ruimtelijk toetsingskader Sloterpark. Extra horeca of winkeltjes in het Sloterpark is niet noodzakelijk. Aan de Sloterplas zijn al 5 horecagelegenheden en op minder dan 100 meter zijn twee restaurants, een café, een bakker en supermarkt te vinden. Het markeren van een ingang in het park is niet nodig. Het kappen van alle bomen op deze locatie is ook nog geen gegeven. De buurt is tegen de kap van de bomen en slechte bomen kunnen ook vervangen worden.

Antwoord gemeente

Verwezen wordt naar de beantwoording gegeven bij adressant 1 onder reactie 2, adressant 2 onder reactie 5 en adressant 3 onder reactie 1 en 2.

Reactie 4

Het horecapunt op het Grote Parkeiland kan niet volgens het toetsingskader hoofdgroenstructuur en het Ruimtelijk Toetsingskader Sloterpark. Extra horeca of winkeltjes in het Sloterpark is niet noodzakelijk. Er zijn al 5 horecagelegenheden aan de plas gelegen. Buiten dat de hoofdgroenstructuur nog meer onderbroken wordt zal er laden en lossen plaatsvinden en het zal meer vervuiling met zich meebrengen.

Antwoord gemeente

Verwezen wordt naar de beantwoording gegeven bij adressant 1 onder reactie 1 en adressant 2 onder reactie 1.

Reactie 5

Adressant pleit ervoor dat de sanitaire voorzieningen in eerste instantie mobiel gemaakt wordt. Afgevraagd wordt hoeveel hier gebruik van gemaakt zal worden. In de wintermaanden kunnen ze dan opgeborgen worden.

Antwoord gemeente

Van belang voor de sanitaire voorzieningen is dat deze op een locatie komen waar er behoefte aan is. Dit betreffen locaties waar veel mensen in het park verblijven, zoals bijvoorbeeld het strandje aan de noordoever, de ligweide aan de oostoever, bij de natuurspeeltuin en het Grote Parkeiland. Daarnaast zal de locatie dusdanig gekozen worden dat deze inpasbaar is in het park. Het voorstel van de adressant voor een mobiele sanitaire voorziening ondersteunen wij niet. Ten eerste is de uitstraling van mobiele sanitaire voorziening vaak dusdanig dat het niet ten goede komt aan het park. Bovendien willen we de gebruikers in het park gedurende het hele jaar kunnen bedienen. Het

bestemmingsplan maakt de voorziening mogelijk maar het ontwerp, de uitvoering en beheer is daarmee nog niet geregeld. Dit moet nog verder worden uitgewerkt en onderzocht.

Reactie 6

Adressant is er op tegen dat met het opnemen van de evenementen in het bestemmingsplan hiermee een juridisch kader wordt gegeven. Waarom moet er een juridisch kader gegeven worden. Wat is de bedoeling.

Adressant is van oordeel dat de ondernemers van de dance evenementen te lang de tijd krijgen om hun commerciële bezigheid op te bouwen. Al die tijd is het rondje Sloterplas voor bezoekers geblokkeerd.

De genoemde geluidsnormen in dB(A) zijn van de vorige eeuw. Dit is geen adequate norm meer. Veel gemeenten hebben al normen in dB(B) en zelfs al in dB(C). Met de eis van 70 dB(A) op de gevel zou een lage toon met een frequentie van 40 Hertz, dus 100 echte dB mogen halen. Voorgesteld wordt om normen in echte dB's aan te geven, een op de rand van het evenemententerrein en één aan de gevel van de dichtstbijzijnde woningen. En waarom uitgaan van het menselijk gehoor. In het park zitten ook andere bewoners.

Adressant geeft aan dat een verbod voor tonen onder de 100 Hertz het beste zal zijn (liever nog 200 HZ). Een groeiend aantal mensen heeft last van lage tonen. Lage tonen dragen het verst, lage tonen hoor je niet alleen maar je voelt ze ook. Je kunt je huis bijna niet goed isoleren en oordopjes helpen ook niet. Organisatoren geven aan dat een verlaging van de bastonen ten koste gaat van de 'beleving'. Daar is echter geen onderzoek naar gedaan. Het regelen van de bastonen is voor de organisatoren makkelijk te regelen en te controleren.

Antwoord gemeente

In het bestemmingsplan is ten behoeve van evenementen een regeling opgenomen. Op de verbeelding is een aanduiding opgenomen (evenemententerrein) waar grote evenementen gehouden mogen worden en in de regels van het bestemmingsplan (artikel 4.3) zijn nadere regels opgenomen ten behoeve van de evenementen. Het betreffen evenementen die jaarlijks terugkeren in het Sloterpark. Jurisprudentie geeft aan dat het verplicht is een regeling in een bestemmingsplan op te nemen wanneer er sprake is van jaarlijks terugkerende evenementen die ruimtelijk relevant zijn. Voor het Sloterpark is dit het geval en moeten deze evenementen in het bestemmingsplan geregeld worden.

Voor evenementen geldt dat er een periode nodig is om deze op te bouwen en af te breken. Dit moet op een veilige manier gebeuren (gelet op het materiaal dat door vrachtwagens het park in wordt gebracht). Het klopt dat een deel van het Sloterpark dan niet toegankelijk is voor bezoekers van het park. Wij pleiten er voor dat de organisatoren deze periode zo kort mogelijk houden.

Geluid is opgebouwd uit verschillende frequenties. Het wordt (lineair) gemeten in deciBell (dB). Het menselijk gehoor reageert echter niet het zelfde op alle frequenties in dat geluid. Daarom worden meters voorzien van een filter (in principe A, B of C) die de meetwaarde voor de menselijke gevoeligheid corrigeert (weegt). De eenheid dB(A) is nog steeds een goed bruikbare eenheid om een dosis / niveau van geluid in te meten en/of een grens in vast te leggen. Het A-filter is gebaseerd op de gevoeligheid van het menselijk oor bij normaal spraakniveau (circa 50 dB(A)). In de (milieu) wetgeving wordt deze eenheid nog steeds algemeen gebruikt. Hij is dan ook nog steeds bij uitstek geschikt om de geluidskaders in een bestemmingsplan mee vast te leggen.

In de toelichting op dit bestemmingsplan wordt verwezen naar de Nota 'Evenementen met een luidruchtig karakter' door de Regionale Inspectie Milieuhygiëne Limburg uit augustus 1996 (kortweg

'Nota Limburg'). Wellicht wordt hier op gedoeld. Dit is namelijk een soort standaardwerk dat momenteel landelijk nog steeds algemeen als basis wordt gebruikt bij de afwegingen rondom vergunningverlening van evenementen. In diverse jurisprudentie wordt naar deze nota verwezen.

De dB(B) is een eenheid die praktisch nergens (meer) gebruikt wordt. De meeste geluidmeters hebben geen mogelijkheid om resultaat van geluidsmetingen in deze eenheid weer te geven, c.q. direct te meten. De dB(C) kent een filter dat is gebaseerd op de gevoeligheid van het menselijk oor voor geluid op een hoog niveau (van circa 100 dB(A) en hoger). De eenheid dB(C) was ook een eenheid die weinig gebruikt werd rond de afgelopen eeuwwisseling. De laatste jaren wordt hij echter weer vaker toegepast in specifieke situaties, met name bij muziekgeluid. Ook bij minder hoge geluidsniveaus. Bij de C-weging wordt in vergelijking tot de A-weging de lage frequenties (oftewel het basgeluid) meer meegewogen. Momenteel wordt het steeds gebruikelijker dat een C-norm wordt opgenomen in een evenementenvergunning die speciaal op maat wordt geschreven van het aangevraagde evenement. Dat als een soort fijnere uitwerking binnen de kaders die het bestemmingsplan aan de evenementen stelt. Daar in de vergunning is het gebruik van deze eenheid meer op zijn plaats dan in een bestemmingsplan.

In een vergunning wordt meestal een één getalswaarde aangegeven voor het (A-gewogen) geluid, dat wil zeggen voor alle frequenties/frequentiebanden samen. Dat is relatief eenvoudig meetbaar en daarmee naleefbaar door vergunninghouder en goed handhaafbaar. Deze één getalswaarde vergelijkt adressant met de waarde van één frequentie/frequentieband, ongefilterde (oftewel lineair). Dat geeft een sterk vertekend beeld.

Vaak wordt een maximaal toelaatbaar geluidsniveau vergund tot 70 dB(A). Dit is gebaseerd op de Nota Limburg. Bij dit maximum zal geen verstoring van de spraakverstaanbaarheid in de woning plaats vinden en daarmee overdags en avonds geen 'onduldbare hinder' optreden, zo beredeneerd men in deze handreiking. Het is dan ook een goede grens om als kader in het bestemmingsplan aan te geven.

In evenementenvergunningen wordt maatwerk geleverd om overlast te beperken. Naast het totale geluid worden daarbij ook voorzieningen voorgeschreven ter beperking van en normen gesteld aan het laag frequente geluid / de bassen, zoals bijvoorbeeld 40 Hz., maar niet alleen die frequentie.

Er kunnen meerdere methodes worden toegepast om het geluid te meten en karakteriseren. In een bestemmingsplan wordt een algemeen kader aangegeven. Vooralsnog is de dB(A)-norm daarvoor het meest geëigend.

In evenementenvergunningen worden in de regel aangegeven welk geluidsniveau nabij de bron mag worden gemaakt en welk niveau bij de gevels van woningen daarbij maximaal mag worden veroorzaakt. Zoals gezegd wordt hier maatwerk bij geleverd.

Met andere bewoners worden blijkbaar dieren bedoeld. Er zijn verschillende studies gedaan naar het effect van geluid op dieren (zo is ook beperkt onderzoek gedaan in Amsterdam tijdens een dance-festival in een park in Zuid-Oost). Uit de literatuur hierover valt op te maken dat het voor een beperkte tijd blootstellen aan hoge geluidsniveaus – zoals bij evenementen - geen blijvende invloed heeft op het gedrag en de gezondheid van dieren. Ook uit de flora en faunaonderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van de evenementen is gebleken dat, wanneer mitigerende maatregelen worden genomen, evenementen geen nadelige invloed hebben op de flora en fauna.

Het klopt dat lage tonen verder dragen dan hoge tonen. De heel lage frequenties zijn ook licht voelbaar. Lage tonen worden in het algemeen minder goed geïsoleerd dan hoge tonen. Er zijn tegenwoordig wel moderne hoofdtelefoons op de markt met zo genaamde noise-canselling, ook wel anti-geluid genoemd, dat ook laagfrequent geluid neutraliseert. Bij een kleine test bij een dance-evenement in Amsterdam Noord bleek deze hoofdtelefoon goed te werken. Geluidstechniek is nog steeds in ontwikkeling.

Onder directe verantwoordelijkheid van de Burgemeester loopt in Amsterdam momenteel een project om het evenementenbeleid te actualiseren. Daarbij wordt ook uitgebreid onderzoek gedaan naar verschillende aspecten, waaronder affilteren van de laagste frequenties, monitoring van geluidsniveaus en zo mogelijk ook belevingsonderzoek. Dit onderzoek moet er toe leiden dat het beleid en de vergunningverlening voor evenementen wordt geoptimaliseerd en daarbij meer recht doet aan de belangen van bewoners en andere belanghebbenden.

Adressant stelt ten slotte voor om de miljoenen niet te besteden aan het faciliteren van horeca maar aan een goede opknapbeurt van het park.

De besteding van de in de Voorjaarsnota 2015 beschikbaar gestelde € 2,5 miljoen wordt niet geregeld in een bestemmingsplan. Een bestemmingsplan legt uitsluitend de gebruiksfuncties als zodanig en de bebouwingmogelijkheden van gronden vast. Deze gelden worden niet besteed aan het faciliteren van horeca in het Sloterpark, maar wel degelijk aan het onderhoud van het park en het verbeteren van de kwaliteiten van het park. Daarbij dient opgemerkt te worden dat het Sloterpark op dit moment een opknapbeurt vanuit de groengelden krijgt.

Conclusie

De zienswijze met betrekking tot de horecavoorziening op het Grote Parkeiland wordt gedeeltelijk gedeeld en de bouwhoogte wordt aangepast van 8 naar 5 meter.

Gelet op het groot aantal reacties die zijn ingediend met betrekking tot de kiosk is nader onderzocht of op een andere manier invulling gegeven kan worden aan een voorziening die het verblijf in het park kan verlengen. In plaats van een permanent gebouw (in de vorm van een kiosk) wil de gemeente een mobiele wagen of kraam die producten verkoopt gericht op de parkgebruikers mogelijk maken. De zienswijze wordt verder niet gedeeld.

Adressant 8

Adressant maakt al 11 jaar gebruik van het Sloterpark voor dance evenementen. Het ontwerp bestemmingsplan zoals deze voorligt biedt onvoldoende ruimte voor het bestendige gebruik dat adressant maakt van het Sloterpark.

Reactie 1

1.1

Met het ontwerp bestemmingsplan wordt beoogd om plaats te bieden aan de evenementen die jaarlijks plaatsvinden in het Sloterpark. In de toelichting van het plan wordt echter uitgegaan van minder jaarlijkse evenementen dan daadwerkelijk plaatsvinden. Jaarlijks vinden meer dan 10 evenementen plaats. Deze onjuiste aanname heeft zich vertaald in een beperkte bestemmingsregeling, die in slechts vier evenementen voorziet.

1.2

Hoewel het ontwerp voorziet in het Loveland Festival als één van de twee jaarlijkse evenementen, is de bestemmingsregeling (artikel 4.3, aanhef en onder f) niet toegesneden op de feitelijke situatie. In de regels is opgenomen dat twee evenementen zijn toegestaan en de duur van beide evenementen is beperkt tot 1 dag. Voor wat betreft de duur geldt dat ten onrechte is voorbij gegaan aan het feit dat het Loveland Festival inmiddels een tweedaags dance evenement is, zoals dat in 2016 is vergund en ook uit ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar is geacht. Een tweedaags festival is geen uitzondering, maar in Amsterdam en aangrenzende gemeenten gebruikelijk en aanvaardbaar geacht. Het ontwerp loopt ten onrechte vooruit op het nog vast te stellen evenementenbeleid, waarin voor het Sloterpark dance evenementen, in

afwijking van het geldend beleid, zijn beperkt tot één dag. De bestemmingsplanregeling kan niet worden vastgesteld als zou dit beperkend beleid al gelden, maar dient aan te sluiten op geldend beleid. Dat sluit tweedaagse evenementen niet uit, op grond daarvan is een vergunning verleend voor twee dagen.

1.3

Loveland heeft vergunning gekregen voor maximaal 25.000 bezoekers per dag. Adressant is van mening dat het bestemmingsplan toekomstbestendig moet zijn, waarbij ruimte moet blijven bestaan voor een festival met meer bezoekers per dag dan 25.000. Adressant heeft onderzoek uit laten voeren waaruit blijkt dat een uitbreiding met 35.000 bezoekers per dag met aanpassing van vluchtwegen mogelijk is. Verzocht wordt een maximum bezoekersaantal van 32.500 per dag in de planregels op te nemen.

Antwoord gemeente

1.1

Binnen het plangebied van het bestemmingsplan Sloterpas en omgeving vinden jaarlijks 4 terugkerende evenementen plaats. Daarnaast vinden er aan de zuidoever ook diverse evenementen plaats. De zuidoever is buiten de bestemmingsplangrenzen gelegen en derhalve niet meegenomen in het bestemmingsplan. Het klopt dat er in het Sloterpas gebied meer dan 4 evenementen plaatsvinden echter vinden deze niet allemaal plaats binnen de bestemmingsplangrenzen.

1.2

Het Lovelandfestival bestaat reeds 11 jaar en is een eendaags evenement. Voor 2016 is vergunning verleend voor een tweedaags festival. Het Lovelandfestival heeft in 2016 echter één dag plaatsgevonden. Zowel in het voorontwerp bestemmingsplan als in het ontwerp bestemmingsplan is voor dance evenementen in de regels voor de duur van evenementen een termijn van 1 dag opgenomen. De voor 2016 verleende vergunning voor de duur van 2 dagen was hiermee dan ook niet in overeenstemming. Daarnaast zijn in het kader van het nieuwe evenementenbeleid voor Amsterdam locatieprofielen opgesteld. In het locatieprofiel voor het Sloterpark is opgenomen dat dance evenementen niet langer mogen duren dan 1 dag. Het bestemmingsplan Sloterpas en omgeving sluit hierop aan.

Uitgangspunt van het nieuwe evenementenbeleid is dat evenementen een duurzame verbinding moeten leggen met de stad en de bewoners, bijdragen aan de leefbaarheid en rekening houden met de woonomgeving. Daarnaast moeten ze de aantrekkelijkheid en positieve beleving van de stad bij bewoners en bezoekers bevorderen en Amsterdam positioneren als leefbare, creatieve, innovatieve en duurzame hoofdstad. Uit de evaluatie evenementen in Nieuw-West 2016 is gebleken dat het Lovelandfestival binnen de in de vergunning neergelegde geluidsnormen is gebleven. In 2016 zijn er echter veel klachten binnengekomen m.b.t. het geluid. Dit kan mede komen door de stevige zuidwestenwind dat jaar. Gelet op het nieuwe evenementenbeleid en de duurzame verbinding die gelegd moet worden tussen de evenementen en leefbaarheid voor de woonomgeving, zijn wij van oordeel dat een dance evenement van meer dan 1 dag niet gewenst is in het Sloterpark, welke is gelegen in het midden van de Westelijke Tuinsteden.

1.3

Voor het Lovelandfestival is in 2015 vergunning verleend voor 20.000 bezoekers. In 2016 is dit verhoogd tot 25.000 bezoekers. Het maximum bezoekersaantal van 25.000 is ook in het bestemmingsplan Sloterpas en omgeving opgenomen. Ook hier geldt dat gelet op de ligging van het Sloterpark midden in de Westelijke Tuinsteden, er een balans moet zijn tussen de evenementen, de leefbaarheid op de woonomgeving en de impact van een evenement op het Sloterpark. Gelet op de ligging van het evenemententerrein in het Sloterpark en de ligging midden in het woongebied de

Westelijke tuinsteden, zijn wij van oordeel dat een bezoekersaantal van 25.000 het maximum aantal bezoekers is dat we willen toestaan in het Sloterpark.

Reactie 2

Als het bestemmingsplan in werking treedt voor 12 augustus 2017, dreigt een rechtsonzekere situatie waarin het bestemmingsplan botst met de rechten die adressant ontleent aan de evenementenvergunning. Ook voor 2017 is vergunning aangevraagd voor een tweedaags dance evenement. Die aanvraag zal ook overeenkomstig het huidige beleid verleend worden. Voor het Sloterpark geldt op dit moment geen bestemmingsplan en er is geen sprake van voorbereidingsbescherming die in de weg staat aan het gebruik van het park voor het Loveland Festival. Een tweedaags evenement brengt immers niet mee dat het Sloterpark minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de beoogde bestemming.

Het tweedaagse evenement zou dus kunnen plaatsvinden omdat het past binnen het huidige evenementenbeleid en de huidige planologische kaders. Wanneer het bestemmingsplan voor augustus 2017 in werking zou treden, zou dit het Loveland Festival toch nog kunnen doorkruisen om dat het bestemmingsplan een tweedaags evenement uitsluit.

De zienswijze richt zich erop dat deze doorkruising wordt voorkomen, door ook in het bestemmingsplan een tweedaags evenement mogelijk te maken. Wanneer de zienswijze niet gehonoreerd wordt, geldt uit een oogpunt van rechtszekerheid en ter voorkoming van schade, subsidiair dat ten minste dient te bewerkstelligen dat het bestemmingsplan niet in de weg staat aan het voor de inwerkingtreding van het plan vergunde evenement.

Het probleem van een discrepantie tussen evenementenvergunning en de planologische regeling is verder vergroot door de wijze waarop de voorbereidingsbescherming is ingericht. Voor 2016 werd de voorbereidingsbescherming doorbroken met verlening van een omgevingsvergunning die voorzag in een tweedaags evenement. Ook voor 2017 heeft adressant een aanvraag om een omgevingsvergunning gericht op doorbreking van de voorbereidingsbescherming ingediend. Die aanvraag werd afgewezen omdat werd geconcludeerd dat het voorbereidingsbesluit niet voorziet in de mogelijkheid van doorbreking met een vrijstelling. Aan adressant is ambtelijk meegedeeld dat de voor 2016 verleende omgevingsvergunning op een vergissing beruiste. Tegelijkertijd is aan adressant meegedeeld dat een omgevingsvergunning ook niet noodzakelijk is, omdat het tweedaagse evenement niet leidt tot de situatie dat de toekomstige bestemming wordt belemmerd.

Antwoord gemeente

Adressant geeft in haar zienswijze aan dat er een rechtsonzekere situatie ontstaat waarin het bestemmingsplan botst met de rechten die Loveland ontleent aan de evenementenvergunning. Daarnaast geeft adressant aan dat een aanvraag evenementenvergunning ook voor 2017 is aangevraagd en dat er ambtelijk is meegedeeld dat het besluit volgende maand verwacht kan worden. Aan een ambtelijke mededeling kunnen geen rechten ontleend worden.

Voor het deel van het plangebied waar het evenemententerrein is gelegen gold het Algemeen Uitbreidingsplan Tuinstad Slotermeer (1955). Deze is per 1 juli 2013 komen te vervallen. Er geldt dan ook geen bestemmingsplan meer voor dit deel van het plangebied. Adressant geeft aan dat met een tweedaags festival het Sloterpark niet minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de beoogde bestemming. Echter is een tweedaagse dance evenement op deze locatie, midden in het woongebied Westelijke Tuinsteden, niet gewenst. Zoals genoemd in het antwoord op reactie 1.2, is een duurzame verbinding met stad en bewoners van belang. Een evenement moet bijdragen aan de leefbaarheid en rekening houden met de woonomgeving. Een tweedaags evenement op deze locatie is, gelet op de leefbaarheid voor de woonomgeving, ruimtelijk niet inpasbaar.

Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 8 december 2016 t/m 18 januari 2017 ter inzage gelegen. Het ontwerp bestemmingsplan heeft de voorbereidingsbescherming van het voorbereidingsbesluit overgenomen. Aangezien het bestemmingsplan niet conform artikel 3.8, lid 1, sub e Wro binnen 12 weken is vastgesteld, is op 12 april 2017 de voorbereidingsbescherming van het ontwerp bestemmingsplan komen te vervallen. Voor het evenement Loveland is er dan geen grond om de omgevingsvergunning te weigeren. Dit kan betekenen dat er een omgevingsvergunning wordt verleend voordat het bestemmingsplan in werking treedt. Let wel dat de gronden in eigendom zijn van de gemeente Amsterdam. Er is dan ook nog een privaatrechtelijke toestemming nodig.

Naast de omgevingsvergunning is er sprake van een evenementenvergunning. Hierin gaat het niet alleen om de ruimtelijke toestemming. Op dit moment is er geen evenementenbeleid waaraan getoetst kan worden. Op basis van het APV zal besloten worden of een evenementenvergunning verleend wordt. Er is in dit geval geen sprake van een discrepantie tussen de evenementenvergunning en de planologische regeling, maar een discrepantie van wat adressant wenst en wat de gemeente ruimtelijk inpasbaar acht voor deze locatie. Daarnaast is er geen sprake van oude rechten, aangezien er elk jaar opnieuw toestemming nodig is voor het evenement. De aanvraag evenementenvergunning wordt dan ook ieder jaar op haar merites beoordeeld.

Mocht bij eventuele verlening van de evenementenvergunning uitgegaan worden van een tweedaags evenement dan is dit in strijd met de regels van het vast te stellen bestemmingsplan waarin is opgenomen dat de duur van een dance evenement niet langer mag zijn dan 1 dag. Dit betreft dan ook een eenmalig incident voor het dance evenement voor 2017. Er is dan geen sprake van overgangsrecht aangezien er geen planologisch regime geldt. Met de vaststelling van het bestemmingsplan moet er wel rechtszekerheid geboden worden voor de komende 10 jaar voor zowel de gebruikers van het park als de omwonenden. Hierin is aangegeven dat een tweedaags evenement niet de goede ruimtelijke inpassing is op deze locatie en we dit hier niet willen.

Reactie 3

3.1

De plandelen met de bestemming 'Groen' en de aanduiding 'evenementen' zijn grotendeels gelijk aan het gedeelte van het Sloterpark waarin het festival Loveland wordt gehouden. Voor de twee eilanden in de Sloterplas geldt dat alleen de bestemming 'Groen' is toegekend. De eilanden zijn al meer dan 10 jaar essentieel onderdeel van het evenement en hiervoor is ook altijd een evenementenvergunning verleend. Het gebruik van de eilanden levert geen probleem op uit het oogpunt van natuurbescherming. Het leidt niet tot een onaanvaardbare verstoring van vogels en vleermuizen. Dit wordt ondersteund door de ecologische quick scan. Met maatregelen wordt voldaan aan de Flora en faunawet.

Om buiten twijfel te stellen dat dit bestendige gebruik kan worden voortgezet, dient ook voor deze eilanden te worden vastgelegd dat gebruik voor evenementen is toegestaan. Indien nodig kan in het bestemmingsplan worden vastgelegd dat op de eilanden geen podia mogen worden opgericht en dat daar geen muziek ten gehore mag worden gebracht.

3.2

Op de verbeelding is midden in het plandeel met de bestemming 'Groen' en de aanduiding 'evenementen', een open plek te zien waarvoor de aanduiding 'evenementen' niet is opgenomen. Adressant gaat er vanuit dat dit bij vergissing zo op de verbeelding van het plan is terechtgekomen. De 'open plek' ligt midden op het terrein van adressant, zoals op grond van de verleende evenementenvergunning mag worden gebruikt. Ook in de aanvraag evenementvergunning van 2017 is de 'open plek' onderdeel van het terrein.

3.3

Adressant mist ruimte voor een tijdelijke parkeervoorziening voor fietsen en bromfietsen. Het plandeel met de bestemming 'Groen' voorziet niet in de mogelijkheid van een tijdelijke fietsenstalling, grenzend aan het als 'evenemententerrein' aangeduide gebied, in te richten. Verzocht wordt die mogelijkheid alsnog toe te voegen, dan wel het als 'evenemententerrein' aangeduide onderdeel van deze bestemming in omvang te vergroten, om ruimte te bieden voor parkeervoorzieningen die niet ten koste gaan van het festivalterrein.

Antwoord gemeente

3.1

Op 27 september 2016 is het Natuurbeheerplan 2017 van de provincie Noord-Holland vastgesteld. In het Natuurbeheerplan is de ecologische verbindingszone Groen As opgenomen en aangepast/vergroot. Het Sloterpark maakt onderdeel uit van de ecologische verbindingszone. In het Natuurbeheerplan 2017 zijn de twee eilandjes voor het Sloterparkbad ook opgenomen als ecologische verbindingszone. De kaarten van het Natuurbeheerplan hebben geen planologische werking. Voor de planologische bescherming van natuur en weidevogelleefgebieden is de Provinciale Ruimtelijke Verordening het kader.

Op 12 december 2016 hebben Provinciale Staten een wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) vastgesteld. Deze wijziging is op 1 maart 2017 in werking getreden. Met deze wijziging zijn tevens de ecologische verbindingszones aangepast conform het Natuurbeheerplan 2017. In de PRV zijn de twee eilandjes voor het Sloterparkbad als ecologische verbindingszone opgenomen.

Vanuit ecologie gezien is het onwenselijk dat de twee eilandjes worden gebruikt ten behoeve van evenementen. De eilandjes hebben een hoge natuurwaarde. Daarnaast is er op de eilandjes een vossenhol en havikshorst aanwezig. Door de geïsoleerde ligging en de beperkte toegankelijkheid in de stad en hiermee samenhangende rust kunnen vos en havik hier hun jongen groot brengen. Vooral de Havik is een indicator van rust en heeft dit ook nodig. Bovendien valt een deel van dit eiland binnen de zone met de minimale afstand tot de havikshorst. Geadviseerd wordt om minimaal 150 meter afstand te houden (het gehele jaar, om verstoring uit te sluiten) van de horst met activiteiten zoals evenementen. Naast dat de genoemde soorten onder de flora- en faunawet vallen, wil Amsterdam met de vastgestelde Agenda Dieren alle in het wild levende dieren in de stad beschermen. Beleidsdoel van de Agenda Dieren is: "Diervriendelijk Amsterdam biedt een goede leefomgeving voor vrijlevende dieren". In dit kader is het wenselijk de eilanden niet te benutten voor activiteiten zoals evenementen waarbij verstoring kan optreden met alle mogelijke gevolgen van dien zoals het in de steek laten van jongen. Dit betreft niet alleen de verstoring van de vos en havik, maar van alle soorten (dieren) jaarrond.

Verstoring kan simpelweg uitgesloten worden door de eilanden niet meer te gebruiken voor evenementen. De eilanden hebben in verhouding tot de rest van het evenemententerrein een minimale oppervlakte en liggen bovendien gescheiden (door water) en op afstand van de rest van het evenemententerrein. De eilanden zijn niet nodig voor het houden van een evenement in de zin van benodigde ruimte, er zijn genoeg alternatieven in de zin van ruimte op de rest van het terrein. Gelet op de hoge natuurwaarden van de eilandjes en de status van de eilandjes als ecologische verbindingszone, zijn deze niet in het bestemmingsplan Sloterpark en omgeving opgenomen als evenemententerrein.

3.2

Vanuit ecologisch oogpunt is in het ontwerp bestemmingsplan een deel van het evenemententerrein uit de verbeelding gelaten. Op plaatsen waar grove dennen staan zijn kolonies

van blauwe reiger aangetroffen. Dit betreft ook de locatie welke buiten het evenemententerrein op de verbeelding is gelaten. De kolonie is verspreid over een redelijk groot gebied, en in totaal gaat het om tientallen nesten en voor de regio significante aantallen van deze soort. Deze soort geniet geen speciale bescherming anders dan reguliere broedvogels, maar gezien niet veel plekken geschikt zijn om kolonies te herbergen wordt de aanbeveling gegeven deze situatie te beschermen. Aantasting van de broedplaats van de blauwe reiger kan leiden tot een afname of zelfs het verdwijnen van de kolonie en kan een wezenlijke negatieve invloed hebben op de staat van instandhouding van deze soort in Amsterdam. Alternatieve broedplaatsen zijn schaars. Om deze reden moeten de huidige kolonieplaatsen als strikt beschermd worden beschouwd. Daarnaast zijn naaldbomen waardevolle broedplaatsen voor broedvogels zoals de sperwer en buizerd. Op de locatie welke in evenementen bestemmingsplan is uitgesloten wordt, waarschijnlijk een oud nest van blauwe reiger, nu bezet door een buizerd. Het kan niet worden uitgesloten dat de aanwezigheid van mensen in het bosperceel verstoring veroorzaakt. Gewenst is dat de locatie afgeschermd wordt van de bezoekers van evenementen. In dit geval is deze locatie uitgesloten als evenemententerrein.

Zowel is de vergunningen van 2015 en 2016 en de aanvraag voor 2017 is dit deel van het terrein, niet specifiek in gebruik ten behoeve van het evenement. Hier zijn geen podia, entreevoorzieningen, toiletten, eetvoorzieningen, etc. geprojecteerd. Vanwege onderhoudswerkzaamheden en het aanleggen van drainage op het Grote Parkeland is het evenemententerrein ten zuidoosten van de heuvel met het kunstwerk Groot Landschap verplaatst/vergroot ten behoeve van de evenementen. Wij zijn van oordeel dat met het mogelijk maken van evenementen direct ten zuidoosten van de heuvel en het niet specifiek in gebruik zijn van de uitgesloten locatie ten behoeve van evenementen, dat adressant niet benadeeld wordt in haar bedrijfsvoering ten behoeve van het houden van haar evenement.

3.3

In de jaren dat vergunning is verleend voor het evenement Loveland, is per evenement gekeken hoe het parkeren is opgelost. Dit geldt ook voor het fietsparkeren. Zo is voor de vergunning voor 2016 diverse vragen gesteld over het fietsparkeren en is aangegeven dat het fietsparkeren in het Sloterpark ter hoogte van het NME-centrum Natureluur (optie 2) ongewenst is. Daarnaast was parkeren ter hoogte van de Varkensbaai niet meer mogelijk vanwege de uitbreiding van het strandje en is het fietsparkeren nu niet meer mogelijk ten zuiden van de Noorderhof. In dit geval is het niet gewenst een definitieve stalplaats voor fietsen in het bestemmingsplan (op de verbeelding) vast te leggen. Wanneer op de voorgestelde locaties in de toekomst ontwikkelingen plaats vinden (ten behoeve van het park) of onderhoud gepleegd moet worden, dan moet naar een nieuwe locatie gezocht worden voor het fietsparkeren ten behoeve van de evenementen. In dit geval zal per jaar in de evenementenvergunning vastgelegd moeten worden hoe het fietsparkeren wordt opgelost.

Reactie 4

In de planregels is opgenomen dat tussen twee dance evenementen een hersteltijd van minstens 8 weken aangehouden moet worden. Die periode is dusdanig lang dat voor organisatoren van festivals, die doorgaans in de zomer plaatsvinden, lastig is om flexibel te plannen. In een motie van D66 van het stadsdeelbestuur Nieuw-West op de Locatieprofielen wordt daarom verzocht de hersteltijd terug te brengen tot 6 weken. Adressant verzoekt de bestemmingsregeling in gelijke zin aan te passen.

Antwoord gemeente

In het bestemmingsplan is een rustperiode opgenomen van 8 weken tussen de twee grote dance evenementen. Tussen het sportevenement en de dance evenementen is geen specifieke rustperiode opgenomen. In dit geval is in het ontwerp bestemmingsplan uitgegaan van de rustperiode zoals deze in het Locatieprofiel voor het Sloterpark is opgenomen. Deze 8 weken is opgenomen met in

achtneming van eventuele gevolgen van natte weersomstandigheden na een periode van regenval. Aanvullend hierop moet rekening gehouden worden met de mogelijkheid dat een deel van het terrein niet beschikbaar is ten gevolge van schade door een eerder evenement, welke gevolgen heeft voor een daaropvolgend evenement. In het AB van Nieuw-West is een motie aangenomen m.b.t. de 'Rustperiode Sloterpark'. In deze motie is de tekst m.b.t. de rustperiode van 8 weken gewijzigd in "Rustperiode tussen grote evenementen minimaal 6 weken te koppelen aan de evaluatie 2017".

Aangezien de evaluatie nog gehouden moet worden, wordt vastgehouden aan een rustperiode van 8 weken tussen de twee dance evenementen. Mocht de uitkomst van de evaluatie anders uitwijzen, dan kan de rustperiode worden herzien en eventueel afgeweken worden van het bestemmingsplan.

Conclusie

De zienswijze wordt niet gedeeld en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Adressant 9

Reactie 1

Adressant stelt voor om de bestemming S2 (Sport 2) toe te voegen op de verbeelding aangezien zij cursusaanbod op zeil-/surf- en kanogebied hebben.

Antwoord gemeente

Watersportcentrum De Duikelaar is gelegen in de haven aan de noordoever. De hoofdbestemming voor deze locatie is 'Water'. De jachthaven is nader aangeduid met de functieaanduiding 'jachthaven' (jh). De gebouwen van De Duikelaar zijn in het water gelegen. Met de nadere functieaanduidingen 'gemengd' (gd) en 'woonschepenligplaats' (wl) zijn de functies van deze gebouwen weergegeven. De functieaanduiding 'woonschepenligplaats' geldt voor de aan de jachthaven gerelateerde bedrijfswoning. Binnen de functieaanduiding 'gemengd' zijn de functies van De Duikelaar weergegeven. Dit betreft een horecavoorziening van categorie 2, vergader- en instructieruimten, workshopruimte, kleedvoorzieningen en sanitaire ruimten. Het klopt dat de Duikelaar tevens een watersportvereniging is waar cursussen worden gegeven op zeil-, surf- en kanogebied. Dit is per abuis niet meegenomen in de bestemmingsomschrijving binnen de functieaanduiding 'gemengd'. Dit is aangepast binnen deze functieaanduiding, waarin extra is opgenomen 'voorzieningen ten behoeve van de watersport'. De activiteiten van De Duikelaar passen niet geheel binnen de functies die omschreven zijn binnen de bestemming Sport-2. In dit geval zal De duikelaar de functieaanduiding 'gemengd' binnen de bestemming Water houden.

Reactie 2

De Duikelaar wordt in de documenten als 'haventje (noord)' en 'watersportcentrum' weergegeven. De Duikelaar is meer dan dat: zeilschool, jachthaven, evenementenverhuur, bruiloftlocatie, terras. Voorgesteld wordt dit door te voeren in het gehele document.

Antwoord gemeente

De toelichting is aangepast.

Reactie 3

In paragraaf 2.4.1 van de toelichting staat dat er twee horecagelegenheden aan de noordoever zijn, dit klopt niet. De Duikelaar heeft een horecavergunning. Graag in toelichting opnemen: er zijn 3 horecagelegenheden, waaronder evenementenlocatie De Duikelaar.

Antwoord gemeente

In de toelichting wordt gesproken over de twee zelfstandige horecavoorzieningen Café Oostoever en Café Buiten. De horecavoorziening bij De Duikelaar is een ondergeschikte voorziening bij de

activiteiten van De Duikelaar. De toelichting is in deze aangepast dat horeca als onderdeel van de activiteiten van De Duikelaar is genoemd.

Reactie 4

Adressant geeft een opsomming van de in artikel 13 Water opgenomen functies. Ter plaatse van het aanduidingsvlak met de aanduiding 'gemengd' is horeca van categorie 2, vergader- en instructieruimten, workshopruimte, kleedvoorzieningen en sanitaire ruimten toegestaan. Waarom is dat gemengd. Vervolgens komt het nergens in het stuk terug en ook niet bij het slot. Voorgesteld wordt horeca 2 toe te voegen aan de locatie De Duikelaar evenals S2.

Antwoord gemeente

Gelet op de functies die De Duikelaar heeft, is de functieaanduiding 'gemengd' (gd) binnen de bestemming Water opgenomen. Alleen de functie 'voorzieningen ten behoeve van de watersport', zoals opgenomen binnen de bestemming Sport-2', is niet toereikend voor de Duikelaar. Binnen de aanduiding 'gemengd' is horeca van categorie 2, vergader- en instructieruimten, workshopruimte, kleedvoorzieningen en sanitaire ruimten toegestaan. Horeca wordt dan ook toegestaan voor de Duikelaar. Binnen deze functieaanduiding is toegevoegd (zie tevens ons antwoord onder reactie 1) 'voorzieningen ten behoeve van de watersport' zoals deze voor De Duikelaar geldt en tevens als functie binnen de bestemming Sport-2 wordt genoemd.

Reactie 5

Verzocht wordt de naam 'De Duikelaar' toe te voegen evenals de functies die adressant in het hele gebied heeft. De Duikelaar is meer dan een jachthaven of gemengd. De Duikelaar is een zeilschool, jachthaven en evenementenlocatie met horecavergunning.

Antwoord gemeente

De naam De duikelaar is toegevoegd in de toelichting van het bestemmingsplan. Daarnaast zijn de activiteiten van De Duikelaar nader omschreven in de toelichting en regels van het bestemmingsplan.

Conclusie

De zienswijze wordt deels gedeeld. De toelichting is op een aantal punten aangepast. In de regels is binnen de bestemming Water bij de functieaanduiding 'gemengd' voorzieningen ten behoeve van de watersport toegevoegd. Daarnaast zijn voorzieningen ten behoeve van de watersport tevens toegevoegd bij de functieaanduiding 'jachthaven'.

Adressant 10

Adressant heeft bezwaar tegen het voornemen de grote evenementen een blijvende plaats in het park te geven. De festivals trekken een grote mensenmassa aan, er is sprake van 20.000 tot 25.000 bezoekers. Een dergelijke massale manifestatie hoort niet in het park thuis en is onverenigbaar met de parkfunctie.

Reactie 1

In het bestemmingsplan is een ruimhartig gebruik toegekend aan een aantal dancefestivals. Tot nu toe was voor het gebruik van het park voor dergelijke manifestaties een afzonderlijke vergunning vereist, waarbij de bewoners bezwaar tegen kunnen aanvoeren. Met het opnemen van de festivals in het bestemmingsplan verdwijnt deze rechtsbescherming van de bewoners.

Antwoord gemeente

In het bestemmingsplan is ten behoeve van evenementen een regeling opgenomen. Op de verbeelding is een aanduiding opgenomen (evenemententerrein) waar grote evenementen gehouden mogen worden en in de regels van het bestemmingsplan (artikel 4.3) zijn nadere regels opgenomen ten behoeve van de evenementen. Het betreffen evenementen die jaarlijks terugkeren in het Sloterpark. Jurisprudentie geeft aan dat het verplicht is een regeling in een bestemmingsplan op te nemen wanneer er sprake is van jaarlijks terugkerende evenementen die ruimtelijk relevant zijn. Voor het Sloterpark is dit het geval en moeten deze evenementen in het bestemmingsplan geregeld worden. In het kader van dit bestemmingsplan kan bezwaar gemaakt worden tegen de evenementen en de regeling die hiervoor is opgenomen in het bestemmingsplan.

Reactie 2

Het festival gaat gepaard met mechanische geluidsversterking. De gemeente stelt hier van te voren geluidsniveaus voor vast die niet mogen worden overschreden. Overschrijding van de geluidsniveaus vindt op ruime schaal plaats. Omdat deze overschrijding slechts enkele minuten afspeelt wordt dit niet bij de geluidsbewaking meegenomen. Deze procedure wordt daarna telkenmale herhaald, zodat omwonenden de hele avond aan ernstige geluidsbelasting worden blootgesteld. Er is een burgerrecht op rust. Alleen al de rustverstoring van kinderen die niet op tijd in slaap kunnen vallen hoort ertoe te leiden dat een dergelijke inbreuk achterwege blijft.

Antwoord gemeente

In dit bestemmingsplan worden de kaders aangegeven waarbinnen de geluidruimte/ normen moeten blijven die bij evenementen vergund worden. Het geluid van evenementen met versterkte muziek niet meer mag bedragen dan 70 dB(A) op de gevels van nabij gelegen geluidgevoelige gebouwen. Bij de vaststelling van de normering ter plaatse van de omliggende woningen wordt aangesloten bij de voor evenementen gebruikelijke grenswaarden van 70 à 75 dB(A). Binnen Amsterdam wordt een geluidsnorm ($L_{Aeq, LT}$) van 70 dB(A) bij de meest belaste woningen in de dag- en avondperiode, als alleszins acceptabel beschouwd.

In een evenementenvergunning worden op het betreffende evenement op maat geschreven voorschriften/ geluidsnormen gesteld, die binnen die kaders van het bestemmingsplan vallen. In die voorschriften wordt altijd aangegeven over welke middelingstijd (dat is in feite de zuivere meettijd) de betreffende equivalente geluidswaarde moet worden bepaald. Dat is in de regel enkele minuten. In het momenteel in ontwikkeling zijnde nieuwe evenementenbeleid Amsterdam zal daarvoor voorsnog een middelingstijd van 3 minuten worden opgenomen ($L_{Aeq, T=3}$ en/of $L_{Aeq, T=3}$). Hiermee wordt voorkomen dat voor kortere periode een veel hoger geluidsniveau wordt gemaakt dan dat in de vergunning is toegestaan. Door middel van geluidsmetingen en/of geluidsmonitoring kan het bevoegd gezag hier op toezien. Uit de evaluatie evenementen in Nieuw-West 2016 is geconstateerd dat tijdens bijvoorbeeld het Lovelandfestival in het Sloterpark er geen overtredingen van de in de vergunning neergelegde geluidsnormen zijn geconstateerd.

Adressant stelt dat er een burgerrecht op rust is. Om voldoende 'rust' te garanderen wordt in een bestemmingsplan een afweging gemaakt of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Daartoe worden de kaders aangegeven waarbinnen (luidruchtige) evenementen kunnen worden vergund. Dat betreft zowel de kaders voor de geluidsnormen, maar ook begin- en eindtijden, aantal keren per jaar, tussentijdse rustperiodes etc. Het gehele samenspel hiervan bepaalt uiteindelijk of er sprake is van een goed woon en leefklimaat. Wij zijn van oordeel dat met de in dit bestemmingsplan aangegeven kaders en voorschriften voor het houden van evenementen, aan de vereisten voor een goed woon- en leefklimaat wordt voldaan.

Reactie 3

Het festival vereist een beslag op het park. Grote delen van het park zijn ontoegankelijk voor bezoekers van het park. Een deel van het rondje Sloterplas kan tijdens het festival niet worden gebruikt. Dit geldt zowel tijdens het festival als in de week voor en week na het festival.

Antwoord gemeente

Voor evenementen geldt dat er een periode nodig is om deze op te bouwen en af te breken. Dit moet op een veilige manier gebeuren (gelet op het materiaal dat door vrachtwagens het park in wordt gebracht). Het klopt dat een deel van het Sloterpark dan niet toegankelijk is voor bezoekers van het park. Wij pleiten er voor dat de organisatoren deze periode zo kort mogelijk houden.

Reactie 4

De vernielingen in het park die door een festival ontstaan, zijn de periode na het festival nog niet hersteld. Pas na enige weken is het gazon enigszins hersteld, maar dan is ondertussen een nieuw festival in opbouw. Het toelaten van festivals in het park betekent dat het park gedurende de zomermaanden voor het publiek slechts beperkt toegankelijk is. De zomermaanden zijn juist de periode gedurende welke aan het park de meeste behoefte bestaat.

Antwoord gemeente

Uit onderzoek is gebleken dat de kwaliteit van het grasmat (bedekking, kleur, insporing) na een evenement licht is afgenomen. Dit is van tijdelijke aard. Om het gras voldoende te kunnen laten herstellen is een rustperiode van 8 weken opgenomen tussen de evenementen. Het klopt dat met de zomermaanden het bezoek aan een park hoger is dan in het najaar en in de winter. Ook voor evenementen geldt dat als deze in de buitenlucht gehouden wordt, dat de voorjaars- en zomerperiode hiervoor de beste tijden zijn. De evenementen in het Sloterpark vinden hoofdzakelijk op het Sloterparkbadterrein plaats en op een deel van het Grote Parkeiland. Het terrein voor het Sloterparkbad is niet toegankelijk voor bezoekers van het park (alleen voor bezoekers van het zwembad). Het oostelijk deel van het Grote Parkeiland is in gebruik voor evenementen. Dit betekent dat niet het gehele Grote Parkeiland in gebruik is voor de evenementen. In 2016 was het Grote Parkeiland in zijn geheel niet toegankelijk voor bezoekers aangezien er onderhoud aan het Grote Parkeiland was gepleegd en een drainagesysteem is aangelegd. Het klopt dat het Sloterpark voor een deel niet toegankelijk is voor bezoekers wanneer er evenementen worden gehouden. Dit wordt beperkt door slechts 3 grote evenementen per jaar op deze locatie mogelijk te maken en de op- en afbouw van de evenementen zo kort mogelijk te houden. De rest van het Sloterpark is tijdens de evenementen wel toegankelijk voor bezoekers.

Reactie 5

Festivals worden alleen toegelaten als er geen onherstelbare schade aan het park wordt toegebracht. Het is onvermijdelijk dat een dergelijke massabijeenkomst blijvende schade teweegbrengt door inklinking van de ondergrond, waardoor beplanting op den duur wordt aangetast; alsmede door beschadiging van bomen en struiken. Voor de opbouw en afbraak rijden zware vrachtwagens door het park, waardoor de bodem wordt belast.

Antwoord gemeente

Verwezen wordt naar de beantwoording gegeven bij adressant 2 onder reactie 8. In aanvulling hierop is het niet toegestaan dat organisatoren schade toebrengen aan struiken en bomen. Mocht dit onverhoopt toch gebeuren, wordt de schade verhaald op de organisator.

Reactie 6

De parken zijn bestemd om de Amsterdamse bevolking een moment van rust te gunnen. Het is dan ongerijmd dat de parken op hun beurt lawaaiproducenten zijn.

Antwoord gemeente

De gemeente Amsterdam werkt aan nieuw evenementenbeleid voor Amsterdam. Het uitgangspunt van het nieuwe beleid is dat evenementen een duurzame verbinding moeten leggen met de stad en de bewoners, bijdragen aan de leefbaarheid en rekening houden met de woonomgeving. Daarnaast moeten ze de aantrekkelijkheid en positieve beleving van de stad bij bewoners en bezoekers bevorderen en Amsterdam positioneren als leefbare, creatieve, innovatieve en duurzame hoofdstad.

In het bestemmingsplan zijn diverse maatregelen opgenomen die de geluidhinder moeten beperken. De eindtijd van evenementen. Het gebruik van geluidsversterkende apparatuur tijdens dance evenementen moet om 23.00 uur beëindigd zijn. De functieaanduiding 'evenemententerrein'. Drie van de vier evenementen met gebruik van geluidsversterkende apparatuur zijn uitsluitend toegestaan op de locatie die op de verbeelding is opgenomen door middel van de functieaanduiding 'evenemententerrein'. Maximaal aantal toegestane evenementen. In het bestemmingsplan wordt uitgegaan van maximaal twee dance evenementen en één sportevenement met geluidsversterkende apparatuur op de locatie ter plaatse met de functieaanduiding 'evenemententerrein'. Dit betreffen eendaagse evenementen. De organisator dient te garanderen dat aan de maximale geluidsnormen die door de gemeente zijn vastgesteld wordt voldaan. De organisator van het evenement is zelf verantwoordelijk voor het naleven van de geluidsvoorschriften. De waarborging hiervan vindt plaats door middel van een geluidmonitoring tijdens het evenement plus het uitvoeren van geluidmetingen voordat het evenement start om de toelaatbare muziekgeluidsniveaus bij de verschillende podiums vast te stellen en af te regelen bij de verschillende muziekinstallaties (PA's). Verder zullen er op regelmatige basis geluidmetingen worden verricht ter plaatse van de maatgevende woningen.

Reactie 7

Het is onvermijdelijk dat de dierenwereld door het festival wordt verstoord. Het gaat daarbij niet zozeer om de gewone vogels zoals reigers, de kraaien en de eenden die zich van het geluid niet veel aantrekken, maar wel om vogels en ander gedierte die wel geluidgevoelig zijn zoals de nachtegaal. Hetzelfde geldt voor beplantingen en kunstwerken waarvoor geen plaats is op plekken waar het festival moet plaatsvinden.

Antwoord gemeente

Er zijn verschillende studies gedaan naar het effect van geluid op dieren (zo is ook beperkt onderzoek gedaan in Amsterdam tijdens een dance-festival in een park in Zuid-Oost). Uit de literatuur hierover valt op te maken dat het voor een beperkte tijd blootstellen aan hoge geluidsniveaus – zoals bij evenementen - geen blijvende invloed heeft op het gedrag en de gezondheid van dieren. Ook uit de flora en faunaonderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van de evenementen is gebleken dat, wanneer mitigerende maatregelen worden genomen, evenementen geen nadelige invloed hebben op de flora en fauna.

Het Sloterpark heeft hoofdzakelijk de bestemming Groen. Binnen deze bestemming zijn groenvoorzieningen, dagrecreatief medegebruik, watervoorzieningen, oevervoorzieningen, kunstobjecten, etc. toegestaan. Binnen de hoofdbestemming Groen zijn grootschalige evenementen toegestaan daar waar deze is aangeduid met de aanduiding 'evenemententerrein' (ev). Mocht het binnen de bestemming Groen gewenst kunstobjecten of specifieke groenvoorzieningen (beplanting) te realiseren, is dat binnen deze bestemming toegestaan. Mocht dit gewenst zijn binnen de bestemming Groen en de functieaanduiding 'evenemententerrein' dan is dit ook mogelijk. Dit betekent dat de evenementen hier dan rekening mee moeten houden.

Adressant verzoekt het bestemmingsplan zo te wijzigen dat grote festivals met een duizendkoppig menigte niet meer in het park wordt toegelaten. In Amsterdam zijn terreinen te vinden waar deze festivals kunnen plaatsvinden zoals in haven- of bedrijventerrein.

Conclusie

De zienswijze wordt niet gedeeld en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Adressant 11

Reactie 1

Adressant heeft bezwaar tegen de kiosk bij de entree van het park aan de oostoever. Dit is het enige deel aan de oostkant waar het park iets breder is dan een groenstrook en je een gevoel van parkbeleving krijgt. Een kiosk doorbreekt dit. Een kiosk/terras zorgt voor enorm veel extra zwerfvuil. De horeca/ winkels die op 2 minuten wandelen afstand langs de Huizingalaan aanwezig zijn, voldoen ruimschoots aan de behoefte van parkbezoekers. Adressant wil dat het park zoveel mogelijk natuur blijft. Een kiosk/ terras neemt extra bestrating met zich mee en elke m² bestrating betekent minder groen. Een kiosk/ terras vermindert het oppervlak waar op gespeeld, gesport en gerecreëerd kan worden. Een kiosk/ terras zal altijd, ook al is het maar een lichte vorm van geluidsoverlast met zich meebrengen. Dit is storend voor buurtbewoners en parkbezoekers.

Antwoord gemeente

Verwezen wordt naar de beantwoording gegeven bij adressant 1 onder reactie 2, adressant 2 onder reactie 5 en adressant 3 onder reactie 1 en 2.

In aanvulling hierop geeft adressant nog aan dat de kiosk extra bestrating met zich meebrengt. De Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC) heeft een advies uitgebracht met betrekking tot de ontwikkelingen die in dit bestemmingsplan zijn opgenomen. In haar advies is tevens de extra verharding in de hoofdgroenstructuur meegenomen. De toename van het verhard oppervlak wordt door de TAC acceptabel geacht. Dit temeer omdat in de berekeningen uitsluitend is uitgegaan van het aanwezige land en het wateroppervlak van de plas buiten beschouwing is gelaten.

Reactie 2

Een horecavoorziening van 100 m² in een dubbele laag op het Grote Parkeiland is volgens adressant geen kleinschalige horecavoorziening. Dit is de enige plek waar je binnen een paar minuten wandelen geen huizen ziet en dus alleen maar groen. Een horecavoorziening op deze locatie doet afbreuk aan de kwaliteit van het park. Ook moet een ontsluitingsweg gemaakt worden dat betekent minder groen. Horeca veroorzaakt zwerfvuil en geluidsoverlast en zorgt voor onnodige stress bij recreanten. Op 10 minuten lopen in Osdorp zijn vele horecagelegenheden dicht bij elkaar.

Antwoord gemeente

Verwezen wordt naar de beantwoording gegeven bij adressant 1 onder reactie 1 en adressant 2 onder reactie 1.

Conclusie

De zienswijze met betrekking tot de horecavoorziening op het Grote Parkeiland wordt gedeeltelijk gedeeld en de bouwhoogte wordt aangepast van 8 naar 5 meter.

Gelet op het groot aantal reacties die zijn ingediend met betrekking tot de kiosk is nader onderzocht of op een andere manier invulling gegeven kan worden aan een voorziening die het verblijf in het park kan verlengen. In plaats van een permanent gebouw (in de vorm van een

kiosk) wil de gemeente een mobiele wagen of kraam die producten verkoopt gericht op de parkgebruikers mogelijk maken.

Adressant 12

Reactie 1

Adressant is tegen het verdwijnen van een flink aantal bomen aan het Christoffel Plantijnpad/Johan Huizingalaan.

Antwoord gemeente

Het beheer van de openbare ruimte wordt niet geregeld in een bestemmingsplan. Een bestemmingsplan legt uitsluitend de gebruiksfuncties als zodanig en de bebouwingsmogelijkheden van gronden vast. De door adressant gesignaleerde aspect zoals het kappen van bomen maakt desalniettemin onderdeel uit van het beheer van de openbare ruimte.

Reactie 2

Een kiosk of restaurant op deze locatie is onwenselijk.

Antwoord gemeente

Verwezen wordt naar de beantwoording gegeven bij adressant 1 onder reactie 2, adressant 2 onder reactie 5 en adressant 3 onder reactie 1 en 2. Een restaurant wordt op deze locatie niet mogelijk gemaakt.

Conclusie

Gelet op het groot aantal reacties die zijn ingediend met betrekking tot de kiosk is nader onderzocht of op een andere manier invulling gegeven kan worden aan een voorziening die het verblijf in het park kan verlengen. In plaats van een permanent gebouw (in de vorm van een kiosk) wil de gemeente een mobiele wagen of kraam die producten verkoopt gericht op de parkgebruikers mogelijk maken. De zienswijze heeft verder geen betrekking op het bestemmingsplan.

Adressant 13

Reactie 1

Adressant gaat in op de vernieuwingsplannen van de oostoever waarvan het ontwerp op 25 oktober 2016 is gepresenteerd. Adressant wil graag het robuuste karakter van dit deel van het park behouden. Dit wordt door de drastische bomenkap teniet gedaan.

Antwoord gemeente

Het beheer van de openbare ruimte wordt niet geregeld in een bestemmingsplan. Een bestemmingsplan legt uitsluitend de gebruiksfuncties als zodanig en de bebouwingsmogelijkheden van gronden vast. De door adressant gesignaleerde aspect zoals het kappen van bomen maakt desalniettemin onderdeel uit van het beheer van de openbare ruimte.

Reactie 2

Met het vernieuwingsplan kunnen honden straks niet meer vrij rondrennen op de open velden omdat er geen rekening is gehouden met deze dieren en hun behoeftes.

Antwoord gemeente

De herinrichting van de oostoever van de Sloterplas maakt geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan. Dit betreft een uitvoerings- dan wel beheerskwestie.

Reactie 3

Het vernieuwingsplan creëert een plek voor een toename van recreanten. In het plan is niet nagedacht over de consequenties van wat een toename met zich meebrengt. Vuilophoping, stankoverlast door barbecueën, grasschade, flora- en faunaschade, geluidsoverlast en toenemende parkeerdruk. Vooral in de zomermaanden wordt door recreanten zakken vol afval op de open velden achtergelaten. De Varkensbaai aan de noordzijde van het park biedt voldoende gelegenheid om te zwemmen waardoor het aan de oostzijde overbodig is hier extra in te voorzien d.m.v. steigers en duikplateaus.

De parkeerdruk in de omliggende wijken zal nog meer toenemen terwijl in het huidige plan geen voorzieningen voor zijn getroffen. Een 24/7 betaald parkeergebied of een vergunninggebied zou in het plan meegenomen moeten worden.

Antwoord gemeente

De herinrichting van de oostoever van de Sloterplas maakt geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan. Dit betreft een uitvoerings- dan wel beheerskwestie.

Reactie 4

De geplande kiosk voegt niets toe, geeft onnodig overlast in de buurt en schaadt de kleine ondernemer met horecavoorzieningen die zich aan de Johan Huizingalaan bevinden. Er kunnen genoeg tussenstops gemaakt worden bij een rondje Sloterplas om iets te nuttigen. Hoe denkt de welstandcommissie over de plaatsing van een ontsierende kiosk.

Antwoord gemeente

Verwezen wordt naar de beantwoording gegeven bij adressant 1 onder reactie 2, adressant 2 onder reactie 5 en adressant 3 onder reactie 1 en 2. De welstandcommissie (nu commissie Ruimtelijke kwaliteit) adviseert op het moment er een aanvraag voor een kiosk is ingediend. Gelet op het aantal ingediende zienswijzen met betrekking tot de kiosk op de oostoever is nader onderzocht of op een andere manier invulling gegeven kan worden aan een voorziening die het verblijf in het park kan verlengen. In plaats van een permanent gebouw (in de vorm van een kiosk), wil de gemeente een mobiele wagen of kraam die producten verkoopt gericht op de parkgebruikers mogelijk maken. In het geval van een mobiele wagen of kraam is er geen toets op de welstandsnota.

Reactie 5

Het afbakenen van het vaargebied tussen de eilandjes. Op dit moment is het vrij toegankelijk voor gemotoriseerde boten en kanoërs wat veel onrust en rumoer brengt voor de dieren. Duidelijke markering van de loop- en fietspaden ontbreekt in het plan. Struiken en bloemen om de bijen- en vlinderpopulatie op peil te brengen ontbreekt in dit plan. Een goed verlichtingsplan ontbreekt in het ontwerp.

Antwoord gemeente

De herinrichting van de oostoever van de Sloterplas maakt geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan. Dit betreft een uitvoerings- dan wel beheerskwestie.

Conclusie

Gelet op het groot aantal reacties die zijn ingediend met betrekking tot de kiosk is nader onderzocht of op een andere manier invulling gegeven kan worden aan een voorziening die het verblijf in het park kan verlengen. In plaats van een permanent gebouw (in de vorm van een kiosk) wil de gemeente een mobiele wagen of kraam die producten verkoopt gericht op de parkgebruikers mogelijk maken. De zienswijze heeft verder geen betrekking op het bestemmingsplan.

Adressant 14

Adressant is voor behoud/ verbetering van de oorspronkelijke staat van de Sloterplas een groene omgeving. Uitgangspunt is het evenwicht tussen behoud/ kwaliteitsverbetering van het natuurlijk gebied en verlangde ontwikkelingen zoals vestiging van horeca, sport/ ontspanning, festivals/ markten etc.

Adressant maakt bezwaar tegen de geschetste ontwikkelingen in het ontwerp bestemmingsplan op basis van het volgende:

- Behoud van natuurlijke oevers en breng geen lange steigers aan
- Grote dance festivals beschadigen in ernstige mate de grond/ grondstructuur aan en veroorzaken (geluids)overlast door verspreiding over het wateroppervlak.
- De grondige bomenkap verandert de waarde van het park
- Verbeter en accentueer de bestaande horeca/ bebouwing C.R. Oostoever, watersportcentrum, horeca de duikelaar en beperk nieuwbouw tot van Eesterenpaviljoen en evt. hotelbouw bij vestiging ALO en de Meervaart.

Antwoord gemeente

Het beheer van de openbare ruimte wordt niet geregeld in een bestemmingsplan. Een bestemmingsplan legt uitsluitend de gebruiksfuncties als zodanig en de bebouwingsmogelijkheden van gronden vast. De door adressant gesignaleerde aspect zoals het kappen van bomen en het behoud van natuurlijke oevers maakt desalniettemin onderdeel uit van het beheer van de openbare ruimte. Het bestemmingsplan maakt de realisatie van steigers mogelijk. Bij eventuele realisatie van steigers zal onderzoek gedaan worden naar de stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing hiervan in de Sloterplas.

De gemeente Amsterdam heeft naar aanleiding van de evenementen die plaatsvinden in de stadsparken onderzoek laten uitvoeren naar de effecten van evenementen op de bodem van het Sloterpark. Het onderzoek heeft plaatsgevonden voor en na de evenementen. Doordat de ondergrond van het Sloterpark een grote mate van verdichting heeft is het resultaat van het voor- en na onderzoek redelijk uniform en laat weinig extra schade zien aan de bodemopbouw. De droge omstandigheden tijdens op-afbouw en het relatief goede weer gaven weinig schade aan het park. Plaatselijk is er lichte insporing te zien van (op-afbouw) verkeer. De conditie van de grasmat is (tijdelijk) verslechterd. De kenmerken van een slechte (verdichte) groeiomstandigheden waren voor de evenementen al gemeten. Uit het onderzoek kan geconcludeerd worden dat intensief gebruik van parken mogelijk is. Met name beheer en onderhoud van de gronden voor en na evenementen is van belang. Het stellen van randvoorwaarden aan het gebruik van de bodem door evenementen is van belang voor het beheer van de gronden. Bij de vergunningverlening wordt aan de organisatoren al opgedragen diverse maatregelen te nemen om de kwaliteit van de bodem te waarborgen.

Bij een dance evenement wordt gebruik gemaakt van mechanisch versterkte muziek. In het bestemmingsplan is de regel opgenomen dat het geluid van evenementen met versterkte muziek niet meer mag bedragen dan 70 dB(A) op de gevels van nabij gelegen geluidgevoelige gebouwen. Bij de vaststelling van de normering ter plaatse van de omliggende woningen wordt aangesloten bij de voor evenementen gebruikelijke grenswaarden van 70 à 75 dB(A). Binnen Amsterdam wordt een geluidsnorm (Lar, LT) van 70 dB(A) bij de meest belaste woningen in de dag- en avondperiode, als alleszins acceptabel beschouwd.

De norm van 70 dB(A) ligt ook binnen de normen die worden gegeven in de Nota Evenementen met een Luidruchtig karakter, VROM-inspectie Limburg 1996, de "Nota Limburg". Wanneer de normen binnen de grenzen van deze "Nota Limburg" liggen, wordt dit in de jurisprudentie met betrekking tot omgevingsvergunningen voor evenementen geoordeeld dat van een onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat geen sprake is. Uit de akoestisch onderzoeken die uitgevoerd zijn ten

behoefte van de twee dance evenementen die in het Sloterpark gehouden worden blijkt dat de geluidsbelasting op de nabij gelegen gevels van woningen niet boven de 70 dB(A) uit komt.

In dit geval worden er twee dance evenementen per jaar in het Sloterpark mogelijk gemaakt en een sportevenement met versterkte muziek. Bij een geluidsbelasting niet hoger dan 70 dB(A) op de gevels van nabij gelegen woningen worden deze drie jaarlijkse evenementen van 1 dag aanvaardbaar geacht.

Wij zijn van oordeel dat naast de bestaande horeca in het Sloterplasgebied een aanvulling bij het NME centrum, het Grote Parkeiland en de horecavoorziening bij het voormalig pierenbadje een positieve bijdrage leveren aan een metropolitaan stadsmeer. Hotelontwikkelingen worden in dit bestemmingsplan niet mogelijk gemaakt. De in de zienswijze genoemde locaties liggen buiten het plangebied.

Conclusie

De zienswijze wordt niet gedeeld en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Adressant 15

Adressant 15 heeft per mail op 4 januari 2017 een zienswijze ingediend. Deze zienswijze is op 1 februari 2017 bij de behandelend ambtenaar terecht gekomen. Aangezien een zienswijze niet per mail ingediend kan worden, heeft adressant de mogelijkheid gekregen om binnen een termijn van twee weken de zienswijze alsnog schriftelijk in te dienen. Hiervan is geen gebruik gemaakt. De zienswijze is niet-ontvankelijk.

Adressant 16

De zienswijze van adressant 16 is op 15 februari 2017 per mail binnengekomen. Een zienswijze kan niet per mail ingediend worden en de zienswijze is buiten de ter inzage termijn verstuurd. De zienswijze is daarmee niet-ontvankelijk.

Bijlage 1: zienswijzen

Bijlage 2: begrenzing evenemententerrein

Bijlage 3: advies TAC