



D152144220



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager	:	A.S. Watson
Datum besluit	:	25 november 2015
Onderwerp	:	Revisievergunning DC A.S. Watson
Gemeente / locatie	:	Gemeente Overbetuwe, Poort van Midden Gelderland Rood 24, Groen 2 en Geel Muskushouwsestraat 7 te Heteren
OLO-nummer	:	1398835
Zaaknummer	:	Z15.016252
Activiteit	:	Aanvraag omgevingsvergunning - milieuinrichting (artikel 2.1, lid 1, sub e Wabo)

BESLUIT

Onderwerp

Wij hebben op 26 maart 2015 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van A.S. Watson. Het betreft een revisieaanvraag. De aanvraag gaat over de locatie's van A.S. watson , Poort van Midden Gelderland Rood 24 (pand Rood), Poort van Midden Gelderland Groen 2 (pand Groen) en Muskushouwestraat 7 (pand Geel) te Heteren. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z15.016252.

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - Akoestisch onderzoek (incl aanvullingen);
 - AV-beleid en AO/IC;
 - Toelichting aanvraag.
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in het hoofdstuk "Voorschriften";
- de vergunning voor Pand Oranje (van 16 november 2005) blijft in werking tot de werkzaamheden naar Pand Geel overgaan;
- de volgende UPD's goed te keuren:
 - UPD magazijn Geel, FPC Risk Ref 150531-dh-r-UPD van 31 mei 2015;
 - UPD pand Groen, FPC Risk ref 150531-tdn-r-UPD van 31 mei 2015;
 - UPD pand Rood, FPC Risk Ref 150531-tdn-r-UPD van 31 mei 2015.
- dat de aan deze vergunning verbonden voorschriften onderdeel milieu met de nummers 4.4.1 , 4.5.1. en 4.5.2 gedurende 3 jaar in werking blijven nadat deze vergunning zijn geldigheid heeft verloren.
- goedkeuring te verlenen aan de aangevraagde afwijkingen van de PGS15:2011.

Ondertekening

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Overbetuwe,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Publicatie

Dit ontwerpbesluit wordt bekendgemaakt op de website van gemeente Overbetuwe. Tevens wordt kennisgeving gedaan in Streekblad De Betuwe.

Terinzagelegging

De aanvraag, het besluit en bijbehorende stukken worden met ingang 3 december 2015 gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegd.

U kunt de stukken inzien tijdens openingstijden bij de informatiebalie gemeentehuis Overbetuwe, locatie Elst (maandag tot en met woensdag 8.30-17.00 uur, donderdag 8.30-20.00 uur en vrijdag 8.30-13.00 uur).

Beroep

Tegen het ontwerpbesluit zijn zienswijzen ingebracht. Ten opzichte van het ontwerpbesluit is het besluit gewijzigd.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een beroepschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

Beroep en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Het beroepschrift moet worden ingediend binnen zes weken vanaf de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd. Wanneer een beroepschrift wordt ingediend kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem).

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het beroep.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

INHOUDSOPGAVE

PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....	5
VOORSCHRIFTEN MILIEU	17
1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN.....	17
1.1 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid	17
1.2 Instructies.....	17
1.3 Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder.....	17
1.4 Registratie.....	18
1.5 Bedrijfsbeëindiging	18
2 AFVALSTOFFEN	18
2.1 Afvalpreventie.....	18
2.2 Afvalscheiding.....	19
2.3 Opslag van afvalstoffen	19
2.4 Acceptatie	19
2.5 Registratie.....	20
2.6 Bedrijfsvoering	21
3 BODEM.....	21
3.1 Doelvoorschriften	21
3.2 Bedrijfsrioleringen	21
3.3 Beheersmaatregelen	21
3.4 Bodemonderzoek.....	22
3.5 Herstelplicht (bodemsanering).....	22
4 ENERGIE	22
4.1 Algemeen	22
5 EXTERNE VEILIGHEID.....	23
5.1 Opslagvoorzieningen voor verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15 opslagen)....	23
5.2 Opslag voor verpakte gevaarlijke stoffen boven 10 ton met uitzondering van spuitbussen	23
5.3 Opslag van spuitbussen	24
5.4 Opslag in expeditie ruimte	24
5.5 Opslag voor verpakte gevaarlijke stoffen in pandige opslagvoorziening.....	24
6 GELUID EN TRILLINGEN.....	25
6.1 Algemeen	25
6.2 Representatieve bedrijfssituatie	25
6.3 Incidentele bedrijfssituaties.....	26
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	27
BIJLAGE: BEGRIPPEN.....	47

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Gegevens aanvrager

Op 26 maart 2015 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van A.S. Watson, Poort van Midden Gelderland Rood 24 (pand Rood), PvM Gelderland Groen 2 (pand Groen) en Muskushouwsestraat 7 (pand Geel) te Heteren.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is een revisievergunning voor het distributiecentrum van A.S. Watson voor het opslaan, overslaan en distribueren van drogisterijartikelen. Het distributiecentrum bestaat uit meerdere panden. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de in de Wabo omschreven activiteit milieu: veranderen van de inrichting.

Naast deze activiteit moet beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels wordt aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. De Natuurbeschermingswet 1998 vergunning is door Gedeputeerde Staten van Gelderland verleend op 2 juni 2015.

Huidige vergunning situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

<u>SOORT VERGUNNING</u>	<u>DATUM</u>
Revisievergunning	1 juli 2003
Veranderingsvergunning (pand Oranje)	16 november 2005
Omgevingsvergunning (pand Groen)	7 april 2011
Veranderingsvergunning (pand Rood)	27 december 2011
Veranderingsvergunning (pand Groen)	28 november 2013
Omgevingsvergunning (pand Geel)	11 december 2014

De activiteiten die plaatsvinden in pand Oranje gaan naar pand Geel. Pand Geel moet nog gebouwd worden, waardoor de activiteiten die in pand Oranje plaatsvinden vergund blijven tot deze overgaan naar pand Geel. De vergunning voor Pand Oranje (van 16 november 2005) blijft in werking tot de werkzaamheden naar Pand Geel overgaan.

Bevoegd gezag

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Overbetuwe zijn bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 2.4 lid 1 van de Wabo. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 4.1 en 4.4 van het Bor.

Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 12 mei 2015 in de gelegenheid gesteld om tot vier weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 8 en 9 juni. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 29 dagen.

Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Veiligheidsregio Gelderland Midden;
- Inspectie Leefomgeving en Transport;
- Waterschap Rivierenland.

Naar aanleiding hiervan hebben wij het volgende advies ontvangen van de Veiligheidsregio Gelderland Midden: door de getroffen maatregelen zal een brand in de opslag van gevaarlijke stoffen naar alle waarschijnlijkheid niet leiden tot een overschrijding van de mogelijkheden voor de rampenbestrijding.

Van het waterschap hebben wij het advies ontvangen om door te gaan met vergunningverlening, met de aantekening dat er waarschijnlijk wel een Waterwetvergunning noodzakelijk is.

INGEKOMEN ZIENSWIJZEN

In reactie op de terinzagelegging van het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken zijn zienswijzen ontvangen van:

- A. Haak Advocatuur, mr. S. haak, namens zijn cliënten de heer R.R.A. Mulder en Wemu beheer BV;
- B. De heer A.B.P. de Bie, coördinator revisievergunning A.S. Watson.

Bij brief van 2 oktober 2015 hebben wij Haak Advocatuur de gelegenheid gegeven om tot en met 14 oktober 2015 zijn zienswijzen aan te vullen. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

REACTIE OP ZIENSWIJZEN

Samenvatting en reactie zienswijze reclamant A

Algemeen

1. *De ingebrachte zienswijzen zijn mede ter sauvering van de processuele rechten. Reclamant meent dat het gehele besluit, alsmede alle besluitonderdelen in rechte onhoudbaar zijn, waaronder alle omgevingsrechtelijke relevante aspecten.*

Wij nemen deze opmerking voor kennisgeving aan.

2. *Als zienswijzen brengt reclamant de bezwaar- en beroepsgronden in, zoals deze zijn ingebracht tegen de 11 december 2014 verleende omgevingsvergunning Wabo inzake pand Geel. Het (aangevulde) bezwaarschrift van 20 januari en 20 maart 2015 zijn als bijlagen bij de zienswijze gevoegd.*

Wij merken op dat deze bezwaar- en beroepsgronden en ons verweer daartegen aan de orde komen bij de behandeling van het beroep dat reclamant heeft ingesteld tegen de omgevingsvergunning van 11 december 2014. In voorliggend besluit gaan wij niet opnieuw in op deze bezwaar- en beroepsgronden.

3. *Reclamant brengt in dat de ontwerp revisievergunning niet juist is in het licht van de uitbreiding van pand Geel met een LNG-tankstation. In de aanvraag en in het ontwerp is met deze toekomstige ontwikkeling geen rekening gehouden.*

Op 26 mei 2015 (kenmerk: HOV-15-0836) is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het realiseren van een LNG tankstation op de Muskushouwsestraat te Heteren (kadastraal bekend gemeente Heteren, sectie F, nummer 1664). Deze aanvraag is niet afkomstig van A.S. Watson of een vennootschap die op enigerlei wijze met haar verbonden is. De aanvraag gaat over de activiteiten bouwen, het uitvoeren van een werk/werkzaamheden, gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, milieu, maken van een uitweg. Voor deze aanvraag wordt de uitgebreide procedure gevolgd en op deze aanvraag is nog niet beslist. Een beoordeling van deze aanvraag is voor wat betreft de nu lopende procedure voor de pand "Geel" in zijn geheel niet aan de orde. Het betreft een andere inrichting, dan de inrichting waarop dit besluit betrekking heeft. De bouw en realisatie van het tankstation staat los van de inrichting van A.S. Watson, waarvan pand Geel onderdeel is. Het LNG-tankstation is niet van invloed op de te vergunnen activiteiten in pand Geel en met deze aanvraag hoeft in voorliggend besluit geen rekening te worden gehouden.

Ter inzage legging stukken ontwerp

4. *Aangegeven wordt dat cliënt van reclamant op 13 augustus 2015 op het gemeentehuis de stukken is gaan inzien. Volgens zeggen bleek dat niet alle op de zaak betrekking hebbende stukken ter inzage lagen. Verder is het reclamant niet duidelijk wat, gedurende welk tijdvak, op welke wijze ter inzage heeft gelegen. Gesteld wordt dat daarmee niet voldaan is aan de wettelijke procedurele eisen ter zake en dat mogelijk daardoor partijen ten onrechte niet hebben gereageerd op de stukken, hetgeen ook geldt voor zijn cliënt.*

Voor zover het ter inzage gelegde dossier niet op orde was, is dit naar aanleiding van het bezoek van reclamant op 13 augustus 2015 rechtgezet. De (eventueel) ontbrekende stukken zijn op verzoek digitaal ter beschikking gesteld (wij hebben alle stukken die op de zaak betrekking hebben digitaal verzonden). Wij kunnen uit de zienswijze niet beoordelen of er dan nog documenten ontbreken. De stukken hebben van 13 augustus 2015 tot en met 24 september bij de gemeente Overbetuwe ter inzage gelegen.

Inconsistentie

5. *Reclamant geeft aan dat het geheel van ontwerpbeschikking en de stukken die er deel van uitmaken en die waar de ontwerpbeschikking op is gebaseerd, diverse inconsistenties bevat. Gewezen wordt op een verschil in de tonnages aan aangeleverde goederen. Op de ene plaats worden deze aanzienlijk minder genoemd dan op de andere plaats.*

Wij zijn nagegaan of bij het voorbeeld dat reclamant aandraagt er inderdaad sprake is van een inconsistentie. Dit is niet het geval. De aanvraag laat opslaghoeveelheden dan wel ge- en verbruik gegevens zien van meer dan één jaar. Dit is gedaan ter toelichting op de aangevraagde hoeveelheden. Leidend zijn echter de aangevraagde en de te vergunnen hoeveelheden, zoals deze in voorliggend besluit zijn voorgeschreven. Voor het overige kunnen wij uit de zienswijze niet afleiden op welke andere inconsistenties gedoeld wordt en kunnen wij niet beoordelen of deze inconsistenties aanleiding zijn om aanpassingen door te voeren. Op basis van de zienswijze zien wij geen aanleiding om anders te vergunnen.

Eigendom en realisatie

6. *Reclamant geeft aan dat de aanvrager de betrokken gronden niet in eigendom heeft, dan wel dat er sprake is van privaatrechtelijke toestemming of overeenstemming met betrekking tot de grond. In het kader van deze toestemmingen of overeenstemmingen zouden volgens reclamant met de gemeente Overbetuwe dezelfde privaatrechtelijke voorwaarden gesteld moeten worden als bij zijn cliënt. Hij verwijst naar de Algemene Akte voor Bedrijventerverein PvMG Zuid en het daarvan onderdeel uitmakende beeldkwaliteitsplan.*

Deze zienswijze heeft betrekking op het perceel waar pand Geel is voorzien. Het eigendom van deze grond is op 2 november 2015 overgegaan naar A.S. Watson. Overigens is privaatrechtelijke toestemming of overeenstemming over de grond geen indieningsvereiste of voorwaarde bij het verlenen van een omgevingsvergunning Wabo.

Aanvrager en gebruiker

- 7. De aanvraag en de ontwerpbeschikking zijn niet consistent over de gebruiker. Reclamant meent dat duidelijk moet zijn aan wie de vergunning wordt verleend.*

De opmerking van reclamant is terecht. De aanvraag en het ontwerpbesluit zijn niet consistent ten aanzien van de naam. Wij hebben met aanvrager afgesproken om de omgevingsvergunning te verlenen aan de B.V., die bij de Kamer van Koophandel wordt genoemd als handelsnaam, namelijk A.S. Watson (Health & Beauty Continental Europe) B.V. De inrichting zal worden aangeduid als A.S. Watson. Het besluit is hierop aangepast.

Verkeersbewegingen

- 8. Reclamant meent dat de aanvraag en de ontwerpbeschikking onbegrijpelijk, inconsistent en niet concludent zijn ten aanzien van het aspect verkeersbewegingen. Zijn cliënt zal grotere verkeersoverlast en schade ervaren en de verkeersbewegingen werken door in de aspecten geluid en lucht.*

Wij zijn nagegaan of de zienswijze aanleiding geeft tot een heroverweging met betrekking tot het aspect verkeersbewegingen. Wij menen dat dit niet het geval is. In het akoestisch rapport behorende bij de aanvraag en in het gebruikte akoestische model is rekening gehouden met verkeersbewegingen. Zoals in onze overwegingen in de paragraaf 'Geluid en trillingen' is gemotiveerd, hebben wij op basis van de aanvraag en de akoestisch rapportage getoetst en beoordeeld dat voor wat betreft het aspect geluid - waaronder begrepen de verkeersbewegingen - de gevraagde vergunning verleend kan worden. De aanvraag geeft geen aanleiding tot de veronderstelling dat er mogelijk sprake kan zijn van een grotere verkeersoverlast dan reeds vergund en dat door deze grotere verkeersoverlast mogelijk schade kan ontstaan. Ditzelfde geldt ook voor de aspecten lucht en geluid. De zienswijze leidt niet tot een ander oordeel.

Afval

- 9. Er is inconsistentie en onduidelijkheid over de afvalstromen.*

Wij kunnen uit de zienswijze niet afleiden op welke inconsistenties gedoeld wordt. Wij kunnen dan ook niet beoordelen of de inconsistenties, waarop reclamant doelt, mogelijk aanleiding zijn om ons besluit aan te passen. De zienswijze geeft geen aanleiding om anders te vergunnen.

Gevaarlijke stoffen

- 10. Er is inconsistentie en onduidelijkheid over de gevaarlijke stoffen.*

Zoals onder punt 9 aangegeven, kunnen wij uit de zienswijze niet afleiden op welke inconsistenties gedoeld wordt. Wij kunnen dan ook niet beoordelen of de inconsistenties, waarop reclamant doelt, mogelijk aanleiding zijn om ons besluit aan te passen. De zienswijze geeft geen aanleiding om anders te vergunnen.

Mer

- 11. Reclamant meent dat de capaciteit voor afvalverwerking mogelijk tot 50 ton per uur gaat. Deze capaciteit en/of de werkelijke afvalstromen betekenen dat er een m.e.r.-beoordeling had moeten plaatsvinden, dit is ten onrechte niet gebeurd.*

In reactie op deze zienswijze merken wij op dat binnen de inrichting geen sprake is van afvalverwerking. Er is sprake van een bewerking, namelijk volumereductie van teruggenomen papier/karton en plastic via een balenpers. De maximale capaciteit van

de balenpers in Geel is 1200m³ per uur en de maximale capaciteit van de balenpers in Rood is 640 m³ per uur. Deze capaciteit was reeds vergund en deze capaciteit blijft onveranderd in dit besluit. Wij menen dat de stelling van reclamant niet juist is en dat een m.e.r.-beoordeling niet aan de orde is.

Luchtkwaliteit

- 12. Reclamant meent dat de onderzoeken en conclusies aangaande de luchtkwaliteit juridisch niet houdbaar zijn, bijvoorbeeld omdat het verkeerde referentiejaar (2014) is gebruikt.*

Wij merken op dat in de Handreiking 'Rekenen aan Luchtkwaliteit – actualisatie 2011' van het Ministerie van I&M is aangegeven dat bij individuele inrichtingen in ieder geval het jaar van realisatie doorgerekend moet worden. Daarnaast is inzicht nodig in de luchtkwaliteit in het jaar 2015. Een doorkijk naar de verdere toekomst (bijvoorbeeld 2020) kan wenselijk zijn indien de uiteindelijke bedrijfscapaciteit gefaseerd ingezet wordt.

Op grond van de datum van de vergunningaanvraag (25 maart 2015) en het feit dat er geen sprake is van een gefaseerde invoering van de uiteindelijke bedrijfscapaciteit, geeft de Handreiking aan dat de luchtkwaliteit dient te worden doorgerekend voor het jaar 2015.

In het luchtkwaliteitsrapport dat onderdeel uitmaakt van de aanvraag zijn berekeningen uitgevoerd voor het jaar 2014. In dit rapport staat dat, indien in 2014 wordt voldaan aan de grenswaarden ook in toekomstige jaren wordt voldaan aan de grenswaarden omdat de bronbijdrage vanuit de inrichting in de toekomst niet toe zal nemen en omdat de achtergrondconcentratie in de omgeving van de inrichting zal afnemen.

Wij menen dat deze aanname juist is. De gehanteerde achtergrondconcentraties in de rekenmodellen, die gebruikt worden voor luchtkwaliteitsberekeningen, zijn gebaseerd op de jaarrapportages 'Grootschalige concentratie- en depositiekaarten Nederland' van het RIVM. Deze rapportages laten al jaren een dalende trend zien in de achtergrondconcentraties van NO₂ en fijnstof in Nederland. Dat betekent dat een berekening voor referentiejaar 2014 als worst-case beschouwd kan worden ten opzichte van een berekening voor referentiejaar 2015.

Aangezien reclamant verder niet onderbouwt waarom de onderzoeken en conclusies aangaande luchtkwaliteit niet houdbaar zijn, geeft de zienswijze geen aanleiding om dit onderzoek opnieuw te beoordelen.

Geluid

- 13. Door reclamant wordt aangegeven dat het geluidsaspect niet afdoende is geregeld. Hij meent dat het onaannemelijk is dat het geluid onder het geldende langtijdgemiddelde blijft.*

Wij hebben het akoestisch onderzoek bij de aanvraag beoordeeld. Gelet op dit rapport achten wij de aangevraagde situatie te vergunnen. Wij menen dat het aspect geluid voldoende is beoordeeld en vastgelegd. De zienswijze geeft geen aanleiding tot een ander oordeel.

Milieu-categorisering

- 14. Volgens reclamant is de milieucategorisering niet juist. In het thans geldende bestemmingsplan is door aanvrager als zienswijze ingebracht dat pand Rood, in verband met de opslag van gevaarlijke stoffen, tot milieucategorie 5.1 zou moeten behoren.*

Dit punt is inderdaad ingebracht als zienswijze tijdens de procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Heteren". In het rapport zienswijzen & ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan Bedrijventerrein Heteren van 20 maart 2013, vastgesteld op 21 mei 2013 door de gemeenteraad is onder punt 4.1 aangegeven dat een categorie-indeling van 4.2 volstaat. Het bestemmingsplan is voor het perceel "Rood" vastgesteld met een categorie-indeling van maximaal 4.2. Tegen dit onderdeel is geen beroep ingesteld. Voor het perceel Rood geldt dus een categorie-indeling van maximaal 4.2

Destijds is in reactie op de ingebrachte zienswijze het volgende gezegd:

"Het betreffende bedrijf betreft een distributiecentrum van huishoudelijke producten.

Volgens de VNG-circulaire "Bedrijven en milieuzonering" worden "Distributiecentra, pak- en koelhuizen" aangemerkt als categorie 3.1 bedrijf. In het betreffende distributiecentrum zullen ook grootschalig huishoudelijke chemische producten in kleinverpakkingen (zoals chloor, ammoniak, wasbenzine, spuitbussen e.d. worden opgeslagen. Laatstbedoelde specificatie wordt in de VNG-circulaire onder het kopje "Distributiecentra" verder niet genoemd. Voor deze laatste opslag kan het beste worden gekeken naar de rubriek "Groothandel en handelsbemiddeling". Binnen deze rubriek wordt onder 5151.2 (SBI-1993) de activiteit "Groothandel in tot vloeistof verdichte gassen" genoemd met als categorie-indeling 4.2. Met een categorie-indeling van 4.2 is de zwaarte van de betreffende bedrijfsactiviteiten op een goede wijze geborgd;"

Locatie Oranje

15. Reclamant meent, gelet op de plannen van aanvrager, dat pand Oranje in gebruik zal blijven. Volgens hem is dat in strijd met de door aanvrager zelf gestelde randvoorwaarde dat pand Geel en pand Oranje niet tegelijkertijd in bedrijf zullen zijn. Daarnaast stelt reclamant dat dit in strijd is met de randvoorwaarde dat in pand Geel uitsluitend hetzelfde wordt gedaan als in pand Oranje.

In de aanvraag is aangegeven dat de bedrijfsactiviteiten, die nu plaatsvinden in pand Oranje, worden verplaatst naar pand Geel. Pand Oranje wordt, na ingebruikname van pand Geel, afgestoten. Anders gezegd pand Oranje maakt in de toekomst geen deel uit van de inrichting en in de aanvraag is met deze toekomstige situatie rekening gehouden.

Met voorliggend besluit wordt een revisievergunning als bedoeld in artikel 2.6 van de Wabo verleend. Gelet op artikel 2.6, vierde lid, vervallen de eerder verleende vergunningen met ingang van het tijdstip waarop voorliggend besluit in werking treedt. Op dat moment is de vergunning voor pand Oranje vervallen, terwijl naar verwachting pand Geel nog niet in gebruik is genomen. Derhalve regelen wij expliciet dat tot het moment dat de werkzaamheden overgaan naar pand Geel de vergunning van 16 november 2005 voor pand Rood in werking blijft.

Preventie

16. Reclamant meent dat er binnen de inrichting in totaliteit meer dan 500 werknemers zijn. In het kader van de verruimde reikwijdte is verkeers- en vervoersmanagement daarmee wel aan de orde.

In het ontwerpbesluit geven wij in de paragraaf 'Verruimde reikwijdte' het volgende aan:

"...dat er sprake is van overschrijding van het relevantiecriteria zoals dat door de provincies is gesteld.

Door aanvrager zijn de mogelijkheden om het verkeer terug te dringen onderzocht, maar men ziet verder geen mogelijkheden om dit verder terug te dringen.

Wij zijn daarom van mening dat het in deze situatie niet nodig is om voorschriften met betrekking tot vervoersmanagement in de vergunning op te nemen."

Wij hebben gemeend dat, ondanks het aantal medewerkers, nader onderzoek naar verdere besparingsmaatregelen niet noodzakelijk is. Uit de aanvraag komt naar voren dat al voldoende aandacht aan dit onderwerp wordt besteed en dat er reeds maatregelen zijn genomen. De zienswijze geeft geen aanleiding om alsnog voorschriften op te nemen met betrekking tot vervoersmanagement.

Samenvatting en reactie zienswijze reclamant B

Opmerkingen tekstuele incorretheiden

17. Kennisgeving ontwerpbesluit wordt "Muskushouwsestraat 13" genoemd, verzocht wordt dit te wijzigen in "Muskushouwsestraat 7".

In het besluit is de huisnummering aangepast.

18. Reclamant verzoekt om de tekst op pagina 2 onder de kop Onderwerp "De aanvraag gaatGeel " te wijzigen in "De aanvraag gaat over de locaties van A.S. Watson, Poort van Midden Gelderland Rood 24 (pand Rood), Poort van Midden Gelderland Groen 2 (pand Groen) en Muskushouwsestraat 7 (pand Geel) te Heteren.

In het besluit is de tekst aangepast.

19. Op pagina 5 onder gegevens aanvrager verzoekt reclamant om "(pand Geel 24)" te wijzigen in "pand Geel)".

In het besluit is de tekst aangepast.

20. Op pagina 15, onder paragraaf 15.4.1 wordt verzocht om "PGS15L: 2011 te wijzigen in PGS15:2011".

In het besluit is de tekst aangepast.

Voorschrift 5.2.1

21. *Voorschrift 3.19.1 uit de PGS15 (intern noodplan) is uitgezonderd, terwijl 3.19.2 (evaluatie/oefening noodplan) niet is uitgezonderd. Dit is niet consistent. De vraag is waarom het hebben van een noodplan überhaupt is uitgezonderd in de vergunning.*

Het hebben van een bedrijfsnoodplan valt onder de bevoegdheid van het ministerie van sociale zaken en werkgelegenheid (Szw). Om deze reden is een bedrijfsnoodplan in deze vergunning uitgezonderd. Voor wat betreft het uitzonderen van 3.19.2 geldt ook dat dit niet onder de bevoegdheid valt van het Wabo bevoegde gezag. Om deze reden zal het voorschrift worden aangepast conform zienswijze.

22. *Paragraaf 3.8 in de PGS15 gaat over een in de buitenlucht gesitueerde opslagvoorziening. Wij hebben geen opslagvoorzieningen die in de buitenlucht zijn opgesteld. Deze paragraaf kan dus ook toegevoegd worden aan de uitzonderingen.*

Het voorschrift wordt aangepast overeenkomstig het verzoek in de zienswijze.

23. *In het laatste UPD van Rood staat beschreven hoe van een aantal voorschriften uit hoofdstuk 3, 4, 7 en 10 van de PGS15 wordt afgeweken en gelijkwaardigheid wordt bereikt door de aanwezigheid van een sprinklerinstallatie. Al deze PGS-voorschriften zijn juist in de vergunning uitgezonderd. Toevoegen in vergunningvoorschrift 5.2.1 dat "In afwijking van de PGS15 :2011 wordt voldaan aan de voorgeschreven voorwaarden uit het goedgekeurde UPD, waardoor gelijkwaardigheid met de PGS wordt verkregen"*

Enkele voorschriften uit hoofdstuk 3, 4, 7 en 10 zijn uitgezonderd, omdat door A.S. Watson gelijkwaardige maatregelen zijn getroffen om een beschermingsniveau 1 conform PGS15:2011 te creëren. Om te borgen dat er beschermingsniveau 1 is gerealiseerd is voorschrift 4.8.1 van de PGS15:2011 opgenomen. Hieraan is

voldaan door het hebben van een goedgekeurd UPD, wat is voorgeschreven middels voorschrift 4.8.3 van de PGS15:2011.

Het is daarmee niet noodzakelijk om een voorschrift toe te voegen dat in afwijking van PGS15 wordt voldaan aan PGS15:2011 door het uitvoeren van gelijkwaardige maatregelen. Voor wat betreft het UPD, vinden wij dit een losstaand document die iedere 5 jaar wordt geüpdatet. De reden dat wij niet in voorschriften vastleggen dat voldaan wordt aan PGS15 conform de voorwaarden uit het goedgekeurde UPD is dat dan bij elke wijziging ook de vergunning moet worden aangepast.

Nu kan het UPD los van de vergunning zo nodig worden gewijzigd en worden goedgekeurd. Bij een goedgekeurd UPD wordt nog steeds voldaan aan voorschrift 4.8.1 uit de PGS15:2011. Hiermee is ons inziens voldoende geborgd dat gelijkwaardige maatregelen zijn getroffen om te voldoen aan beschermingsniveau 1.

Wij zien dan ook geen aanleiding het voorschrift aan te passen.

Voorschrift 5.4.1

24. Voorschrift 10.4.4 uit de PGS15 kan ook uitgezonderd worden omdat in dit voorschrift wordt verwezen naar paragrafen die ook uitgezonderd zijn (10.5, 10.6 en 10.7).

In het besluit is voorschrift 5.4.1 aangepast naar aanleiding van de zienswijze.

25. Voorschrift 10.4.9 uit de PGS15 gaat over tijdelijke opslag in de buitenlucht. Dit is niet aan de orde dus kan dit voorschrift ook worden uitgezonderd in de vergunning.

In het besluit is voorschrift 5.4.1 aangepast naar aanleiding van de zienswijze.

Voorschrift 5.5.1

26. In pand Groen zijn twee aan elkaar gelegen opslagvoorzieningen aanwezig namelijk een kluis (voor ADR klassen 3, 4.1, 5.1, 8 en 9) en een kooi (voor ADR klasse 2). In de voorschriften is hier geen onderscheid in gemaakt. A.S. Watson wil dat de voorschriften uit de laatste wijzigingsvergunning (28-11-2013) worden overgenomen. Deze zijn immers met veel ingehuurd kennis en na intensief overleg tot stand gekomen. Ook ontbreekt hier een verwijzing naar het UPD waarin gelijkwaardigheid wordt beschreven.

In genoemde beschikking d.d. 28 november 2013 (kenmerk: HOV-13-0293/Z13.020562) is naar onze mening geen directe uitzondering gemaakt. Er wordt alleen gesproken over een opslagvoorziening die aan bepaalde eisen moet voldoen uit de PGS15:2011. Bovendien zijn thans overwegingen gemaakt op basis van de nieuw ingediende aanvraag.

In de aanvraag d.d. 26 maart 2015 wordt vermeld dat in pand groen goederen worden aangeleverd en opgeslagen en dat er tevens webwinkelactiviteiten plaatsvinden. Uit de aanvraag blijkt niet dat er twee inpandige opslagvoorzieningen in pand Groen aanwezig zijn.

Echter, gelet op de zienswijze, (in combinatie met de aanvraag) valt af te leiden dat er 2 inpandige opslagvoorzieningen zijn in pand Groen, te weten:

- een kluis met meer dan 2500 kg ADR (3, 4.1, 5.1, 8 en 9) stoffen;
- een inpandige opslag met Aerosolen.

Er wordt een afwijking gevraagd van de PGS15:2011 voor de voorschriften 3.2.9 (inpandige kluis) en voorschrift 3.2.4 (opslag aerosolen). AS Watson vraagt het hierna volgende voorschrift over te nemen uit de vergunning van 28-11-2013 voor de inpandige kluis:

"De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de PGS 15:2011 moet in de speciaal daarvoor

bestemde ruimten plaatsvinden en moet, voldoen aan de voorschriften van hoofdstuk 3 van de richtlijn PGS 15:2011, met uitzondering van:

- voorschriften 3.1.3 t/m 3.1.5, 3.2.4, 3.2.8, 3.2.9, 3.2.10, 3.2.11, 3.3.2 en
- paragrafen: 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8 en 3.10 en
- voorschriften: 3.11.2, 3.11.3, 3.11.4, 3.13.2, 3.13.3, 3.13.4 en
- paragrafen: 3.17, 3.18, 3.19, 3.20, 3.22 en 3.24 tot en met 3.27.”

Naar aanleiding hiervan hebben wij opnieuw bekeken welke onderdelen wij van de PGS15:2011 per opslagvoorziening van toepassing achten.

Wij menen aan de zienswijze tegemoet te kunnen komen en wij nemen het voorschrift over, met uitzondering van de niet van toepassing verklaarde voorschriften 3.1.4, 3.11.2, paragraaf 3.4 en paragraaf 3.17. Deze voorschriften uit de PGS zijn ons inziens wel van toepassing, omdat:

- voorschrift 3.1.4 zegt dat er alleen ompakwerkzaamheden mogen plaatsvinden als de primaire verpakking niet wordt geopend. A.S. Watson heeft hiervoor geen uitzondering gevraagd;
- Voorschrift 3.11.2 geeft aan dat de juiste etikettering moet worden gehanteerd. Het lijkt mij evident dat dit ook geldt voor A.S. Watson. Bovendien is hiervoor geen uitzondering gevraagd;
- Paragraaf 3.4 geeft aan waar stellingen die gebruikt worden voor opslag van gevaarlijke stoffen aan moeten voldoen. Uit de aanvraag blijkt niet of er geen stellingen gebruikt worden. Bovendien heeft A.S. Watson hiervoor geen uitzondering aangevraagd.
- Paragraaf 3.17 geeft aan dat er binnen de inrichting deskundig personeel aanwezig moet zijn. Dit is ook van toepassing op A.S. Watson.

Voorschrift 5.5.1 wordt als volgt aangepast:

“5.5.1

De opslag van gevaarlijke verpakte stoffen die vallen onder de ADR-categorieën 3, 4.1, 5.1, 8 en 9 moet in de hiervoor ingerichte in pandige voorziening plaatsvinden en moet, zover niet anders is geregeld in de hierna volgende voorschriften, voldoen aan de hierna genoemde onderdelen uit de richtlijn PGS15:2011.

Hoofdstuk 3 met uitzondering van:

- voorschriften 3.1.3, 3.1.5, 3.2.4, 3.2.8, 3.2.9, 3.2.10, 3.2.11, 3.3.2;
- paragrafen: 3.5, 3.6, 3.7, 3.8 en 3.10;
- voorschriften: 3.11.3, 3.11.4, 3.13.2, 3.13.3, 3.13.4;
- paragrafen: 3.18, 3.19, 3.20, 3.22 en 3.24 tot en met 3.27.”

Bij nader inzien blijkt dat de ADR2 (aerosolen) apart worden opgeslagen. Dit blijkt tevens uit de eerder verleende vergunning d.d. 28 november 2013 (kenmerk: HOV-13-0293/Z13.020562). Om deze reden vraagt AS Watson de hierna volgende voorschriften op te nemen voor de in pandige opslag van aerosolen (ADR 2):

“De opslag van spuitbussen (ADR klasse 2) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimte plaats vinden en moet, voor zover niet anders geregeld in de voorschriften, voldoen aan de voorschriften van hoofdstuk 3 van de richtlijn PGS 15:2011, met uitzondering van:

- voorschriften 3.1.3 t/m 3.1.5, 3.2.3, 3.2.4, 3.2.5, 3.2.8, 3.2.10, 3.2.11;
- paragraaf 3.3 t/m 3.10;
- voorschriften 3.11.2, 3.11.3, 3.11.4, 3.13.2, 3.13.3, 3.13.4;
- paragraaf 3.14;
- voorschriften 3.17.1, 3.18.1, 3.19.1 en 3.19.2, 3.20.1, 3.22.1;
- paragrafen 3.24 tot en met 3.27.”

Daarnaast moet de opslag voldoen aan de paragrafen 7.3 en 7.4 (met uitzondering van voorschrift 7.3.3, 7.3.5 en 7.4.2 2^e bullit) van de richtlijn PGS 15:2011.

Gezien de aanvraag en de eerder verleende vergunning kunnen wij het voorschrift overnemen, met uitzondering van de niet van toepassing verklaarde voorschriften 3.1.4, 3.11.2, paragraaf 3.4 en paragraaf 3.17. Deze voorschriften zijn ons inziens wel van toepassing, omdat:

- voorschrift 3.1.4 zegt dat er alleen ompakwerkzaamheden mogen plaatsvinden als de primaire verpakking niet wordt geopend. A.S. Watson heeft hiervoor geen uitzondering gevraagd;
- Voorschrift 3.11.2 geeft aan dat de juiste etikettering moet worden gehanteerd. Het lijkt mij evident dat dit ook geldt voor A.S. Watson. Bovendien is hiervoor geen uitzondering gevraagd;
- Paragraaf 3.17 geeft aan dat er binnen de inrichting deskundig personeel aanwezig moet zijn. Dit is ook van toepassing op A.S. Watson.

Aan paragraaf 5.5 van de voorschriften wordt het volgende voorschrift toegevoegd:

"5.5.1a

De opslag van spuitbussen (ADR klasse 2) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimte plaats vinden en moet, voor zover niet anders geregeld in de voorschriften, voldoen aan de voorschriften van hoofdstuk 3 van de richtlijn

PGS 15:2011, met uitzondering van:

- o voorschriften 3.1.3, 3.1.5, 3.2.3, 3.2.4, 3.2.5, 3.2.8, 3.2.10, 3.2.11;
- o paragraaf 3.3 t/m 3.10;
- o voorschriften 3.11.3, 3.11.4, 3.13.2, 3.13.3, 3.13.4;
- o paragraaf 3.14;
- o voorschriften 3.18.1, 3.19.1 en 3.19.2, 3.20.1, 3.22.1;
- o paragrafen 3.24 tot en met 3.27."

Voorschrift 5.5.4

27. In de inbandige opslag in hal E mogen niet meer dan maximaal 9.900 kg aan verpakte gevaarlijke stoffen worden opgeslagen die vallen onder de ADR-categorie 2, 3 en 5.1. ADR 4, 8 en 9 ontbreken. De tabel in voorschrift 5.1.1 geeft aan dat in pand Groen deze stoffen wel aanwezig mogen zijn. Dit schept verwarring.

Dit voorschrift is inderdaad in tegenspraak met voorschrift 5.5.1 en komt te vervallen.

WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERPBESLUIT

Tekstuele aanpassingen:

Naar aanleiding van de zienswijzen is het besluit op meerdere plaatsen tekstueel aangepast:

- "Muskushouwsestraat 13" wordt "Muskushouwsestraat 7";
- pagina 2 onder de kop Onderwerp "De aanvraag gaatGeel " wordt "De aanvraag gaat over de locaties van A.S. Watson, Poort van Midden Gelderland Rood 24 (pand Rood), Poort van Midden Gelderland Groen 2 (pand Groen) en Muskushouwsestraat 7 (pand Geel) te Heteren;
- pagina 5, "(pand Geel 24)" wordt "(pand Geel)";
- pagina 15, onder paragraaf 15.4.1 "PGS15L: 2011" wordt "PGS15:2011".

Inhoudelijke aanpassingen:

Overwegingen

Er wordt een afwijking gevraagd van de PGS15:2011 voor de voorschriften 3.2.9 (inbandige kluis) en voorschrift 3.2.4 (opslag aerosolen). Wij zijn hiermee akkoord en zullen dit toevoegen aan ons besluit.

Voorschriften

Aanpassing: voorschriften 5.2.1, 5.4.1, 5.5.1 zijn aangepast.

Toevoeging: voorschrift 5.5.1a.

Vervallen: voorschrift 5.5.4.

Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt op grond van categorie 4.4 aangemerkt als een type C inrichting.

Binnen A.S. Watson vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- Lozen van hemelwater;
- In werking hebben van een stookinstallatie;
- Opslaan en overslaan van goederen;
- Algemene milieuregels voor lozen van afvalwater;
- Algemene milieuregels voor type C inrichtingen.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

1. Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
2. Paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

M.e.r.- (beoordelings)plicht

De aangevraagde activiteiten vallen onder onderdeel D van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat gelet op artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r. beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wm, als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij deze criteria dienen wij te kijken naar 1) de kenmerken van het project, 2) de plaats van het project, 3) de kenmerken van het potentiële effect.

De activiteiten van A.S. Watson zijn in bijlage D genoemd onder activiteit 18.1 (de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld in onder D18.3, D 18.6 of D18.7) A.S. Watson is m.e.r.-beoordelingsplichtig in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer. Dit is voor A.S. Watson van toepassing. Het is daarom noodzakelijk dat A.S. Watson een vormvrije milieueffectrapportage of m.e.r.-beoordeling gaat uitvoeren.

A.S. Watson heeft een vormvrije MER-beoordeling toegevoegd. Uit deze beoordeling blijkt dat de activiteiten van A.S. Watson niet leiden tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

1.1 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

1.1.1

Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:

- alle gebouwen en de installaties met hun functies;
- alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.

1.1.2

Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.

1.1.3

De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.1.4

Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

1.1.5

Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet zo veel mogelijk worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

1.2 Instructies

1.2.1

De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

1.2.2

De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

1.3 Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder

1.3.1

De vergunninghouder moet direct nadat de vergunning in werking is getreden schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

1.4 Registratie

1.4.1

Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:

- a. alle overige voor de inrichting geldende milieuvergunningen en meldingen;
- b. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
- c. de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik.

1.4.2

De documenten genoemd in voorschrift 1.4.1. moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

1.5 Bedrijfsbeëindiging

1.5.1

Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de - te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

1.5.2

Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

2 AFVALSTOFFEN

2.1 Afvalpreventie

2.1.1

Vergunninghouder moet binnen 6 maanden na inwerkingtreding van deze vergunning de volgende maatregelen hebben uitgevoerd:

- onderzoek uitvoeren naar de mogelijkheid voor gebruik van verzamelpallets zonder folie;
- afspraken maken met eigen merk leveranciers over een inspanningsverplichting voor het verpakkingsmateriaal zoals vastgelegd in de Europese richtlijn 94/62/EG en de leveranciers hiervoor laten tekenen;
- opstellen en invoeren verpakkings-richtlijnen voor handel uit Azië;
- onderzoek naar de mogelijkheden voor verdere verduurzaming van secundaire verpakkingsmaterialen;
- onderzoek uitvoeren naar de samenstelling van restafval en inventarisatie van mogelijkheden om meer te hergebruiken of te recyclen;
- leveranciers stimuleren om mono materiaal te gebruiken voor plastic folies, ten einde de kwaliteit van het recyclaat te verhogen;
- de instructie naar filialen evalueren om karton/plastic beter te scheiden om de kwaliteit van het recyclaat te verbeteren.

2.1.2

Vergunninghouder moet binnen 8 maanden na inwerkingtreding van deze vergunning de rapportage naar de maatregelen beschreven in voorschrift 2.1.1. ter goedkeuring aan het bevoegd gezag overleggen.

2.2 Afvalscheiding

2.2.1

Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:

- de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen
- papier en karton;
- elektrische en elektronische apparatuur;
- kunststoffolie

2.3 Opslag van afvalstoffen

2.3.1

De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

2.4 Acceptatie

2.4.1

In de inrichting mogen niet meer dan van de hieronder vermelde afvalstoffen per kalenderjaar worden geaccepteerd. Voor de diverse deelstromen gelden de maxima zoals deze zijn genoemd in de onderstaande tabel.

Gebruikelijke benaming afvalstof	Eural-codes	Max. te accepteren per jaar (ton)
Papier/karton	15.01.01/20.01.01	12.780
Plastic/kunststof	15.01.02/20.01.39	1.178

2.4.2

De vergunninghouder moet altijd handelen overeenkomstig het bij de aanvraag gevoegde AV-beleid en de AO/IC inclusief (voor zover van toepassing) de goedgekeurde aanvullingen en de ingevolge voorschrift 2.2.3 toegezonden wijzigingen.

2.4.3

Wijzigingen van de procedure voor acceptatie, be- en verwerking, registratie of controle moeten uiterlijk twee weken voordat de wijziging wordt doorgevoerd (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) schriftelijk aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

In het voornemen tot wijziging dient het volgende aangegeven te worden:

- de reden tot wijziging;
- de aard van de wijziging;
- de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het AV-beleid en de AO/IC;
- de datum waarop vergunninghouder de wijziging wil invoeren.

Pas na toestemming van bevoegd gezag mag de wijziging worden doorgevoerd.

2.4.4

Het bij de aanvraag gevoegde A&V-beleid dient met de volgende onderdelen te worden aangepast dan wel aangevuld. Deze moeten binnen een maand na inwerking treden van deze vergunning ter goedkeuring aan het bevoegd gezag zijn voorgelegd:
A&V-beleid:

- De geschatte hoeveelheden binnenkomend afval moet worden vastgelegd.

2.5 Registratie

2.5.1

In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle aangevoerde afvalstoffen en van alle aangevoerde stoffen die bij de be- of verwerking van afvalstoffen worden gebruikt het volgende moet worden vermeld:

- a. de datum van aanvoer;
- b. de aangevoerde geschatte hoeveelheid (kg);
- c. de naam en adres van de locatie van herkomst;
- d. de naam en adres van de ontdoener;
- e. de gebruikelijke benaming van de afvalstoffen;
- f. de euralcode;

Ad c Indien de aangevoerde afvalstoffen worden verkregen door route-inzameling, kan bij de registratie van naam en adres van de locatie van herkomst worden volstaan met "diverse locaties".

Ad d Indien de aangevoerde afvalstoffen worden verkregen door route-inzameling of via de inzamelaarsregeling wordt met de ontdoener de inzamelaar bedoeld.

2.5.2

In de inrichting moet eveneens een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle afgevoerde afvalstoffen die bij de be- of verwerking zijn ontstaan het volgende moet worden vermeld:

- de datum van afvoer;
- de afgevoerde hoeveelheid (kg);
- de afvoerbesteding;
- de naam en adres van de afnemer;
- de gebruikelijke benaming van de afvalstoffen;
- de euralcode;

2.5.3

Van de reeds ingenomen afvalstoffen die op grond van een acceptatievoorschrift van deze vergunning niet mogen worden geaccepteerd moet een registratie bijgehouden worden waarin staat vermeld:

- de datum van aanvoer;
- de aangeboden hoeveelheid (kg);
- de naam en adres van plaats herkomst;
- de reden waarom de afvalstoffen niet mogen worden geaccepteerd;
- de euralcode;
- het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

2.5.4

Ten behoeve van de registratie als bedoeld in dit hoofdstuk moet centraal de registratie aanwezig zijn. De hoeveelheden die op grond van dit hoofdstuk moeten worden geregistreerd moeten worden bepaald door middel van schatting van het gewicht per palletweegvoorziening.

2.5.5

Er moet een sluitend verband bestaan tussen de (afval)stoffenregistratie als bedoeld in dit hoofdstuk en de financiële administratie.

2.5.6

Alle op grond van dit hoofdstuk te registreren gegevens moeten dagelijks worden bijgehouden en samen met de in het vorige voorschrift genoemde rapportage gedurende ten minste vijf jaar op de inrichting te worden bewaard en aan de daartoe bevoegde personen op aanvraag ter inzage worden gegeven.

2.6 Bedrijfsvoering

2.6.1

De ingezamelde en binnen de inrichting ontstane afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik naar soort worden gescheiden, gescheiden blijven, verzameld, bewaard en gescheiden worden afgevoerd.

3 BODEM

3.1 Doelvoorschriften

3.1.1

Het bodemrisico moet door het treffen van een combinatie van maatregelen en voorzieningen voldoen aan een verwaarloosbaar bodemrisico zoals gedefinieerd in de NRB.

3.2 Bedrijfsrioleringen

3.2.1

Nieuw aan te leggen rioolssystemen voor het afvoeren van bodembedreigende vloeistoffen moeten vloeistofdicht zijn ontworpen en aangelegd volgens de criteria genoemd in CUR/PBV-aanbeveling 51.

3.2.2

Rioolssystemen moeten aantoonbaar vloeistofdicht zijn volgens de criteria genoemd in AS SIKB 6700 en bestand tegen de daardoor afgevoerde (vloeistof)stoffen. Uitgezonderd hierop zijn rioolssystemen voor de afvoer van schoon hemelwater en afvalwater van huishoudelijke aard.

3.2.3

De bedrijfsriolering moet op de volgende tijdstippen aan de hand van NEN 3399/NEN 3398 worden geïnspecteerd op gebreken:

- a. voor ingebruikname;
- b. binnen tien jaar na ingebruikname;
- c. eenmaal per vijf jaar na de onder b genoemde inspectie.

Bij afkeur moet zo snel mogelijk maar uiterlijk binnen zes maanden voldaan worden aan de eisen als genoemd in de NEN 3399/NEN 3398.

3.3 Beheersmaatregelen

3.3.1

Binnen 6 maanden nadat de vergunning in werking is getreden moet door vergunninghouder een inspectie- en onderhoudsprogramma voor de bodembeschermende voorzieningen aan het bevoegd gezag worden toegezonden. In dit plan moet ten minste het volgende zijn uitgewerkt:

- a. welke voorzieningen geïnspecteerd en onderhouden worden;
- b. de inspectie- en onderhoudsfrequentie;
- c. de wijze van inspectie (visueel, monsterneming, metingen etc.);

- d. waaruit het onderhoud bestaat;
- e. hoe de resultaten van inspectie en onderhoud worden gerapporteerd en geregistreerd;
- f. de verantwoordelijke functionaris voor inspectie, onderhoud .

3.4 Bodemonderzoek

3.4.1

Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit moet ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie zijn uitgevoerd. Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek onderzochte locaties moet het eindonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek, mits dat onderzoek correct is uitgevoerd. Als het nulsituatie onderzoek niet correct is uitgevoerd dan moet het eindonderzoek betrekking hebben op alle plaatsen binnen de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.

Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen. De monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725.

Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

3.5 Herstelplicht (bodemsanering)

3.5.1

Indien uit het onderzoek, bedoeld in de voorschrift 3.4.1 , blijkt dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de inrichting is aangetast of verontreinigd, draagt degene die de inrichting drijft er zorg voor dat zo spoedig mogelijk na toezending van dat rapport danwel binnen een met het bevoegd gezag nader overeengekomen termijn, de bodemkwaliteit is hersteld tot de nulsituatie zoals vastgelegd in het onderzoek als bedoeld in de volgende rapporten:

- Tukkers milieu - verkennend onderzoek SDOO terrein te Heteren, ASS/CD99/1231/31513 van 15 april 1999;
- Milieutechniek ZVS, verkennend onderzoek, Polderstraat 17 te Heteren, BO10305 van 21 oktober 2010;
- Buro Omgeving, Muskushouwestraat te Heteren, verkennend bodemonderzoek, P2195.01 van 24 november 2014.

Het herstel van de bodemkwaliteit geschiedt door een persoon of een instelling die beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

3.5.2

Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren moet sanering plaatsvinden overeenkomstig door het bevoegd gezag te stellen nadere eisen.

4 ENERGIE

4.1 Algemeen

4.1.1

Vergunninghouder verbetert de energie-efficiëntie in de inrichting door de volgende maatregelen te treffen:

- a. Helft van de T5 verlichting vervangen uiterlijk 31 december 2015;
- b. Afkoppelen 2 oude CV's in Rood bij vervanging van de ketels;

c. Vervangen 5 van de 9 airco's in kantoor Rood uiterlijk 31 december 2015.
 Vergunninghouder mag een maatregel vervangen door een gelijkwaardig alternatief, op voorwaarde dat de gelijkwaardigheid vooraf aan het bevoegd gezag wordt gemotiveerd. Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat de alternatieve maatregel minstens evenveel bijdraagt aan de verbetering van de energie-efficiëntie en geen stijging geeft van de milieubelasting groter dan die van de vervangen maatregel.

5 EXTERNE VEILIGHEID

5.1 Opslagvoorzieningen voor verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15 opslagen)

5.1.1

Binnen de inrichting mag aan opslag van gevaarlijke stoffen plaatsvinden zoals aangegeven in onderstaande tabel.

ADR-klasse	Hoeveelheden Pand Rood in ton	Hoeveelheden pand groen in ton
2	525,4	5
3	310,8	3,5
4.1	2,1	0,1
5.1	65,1	0,7
8	90,4	0,5
9	11,2	0,1
Totaal	1005	9,9

5.1.2

Indien wijzigingen optreden ten aanzien van de opslagvoorziening zoals bedoeld in voorschrift 5.1.1 dienen de uitgangspuntendocumenten van de betreffende gebouwen opnieuw te worden herzien en goedgekeurd conform voorschriften 4.8.1 tot en met 4.8.3 van de PGS15: 2011.

Pand Rood

5.2 Opslag voor verpakte gevaarlijke stoffen boven 10 ton met uitzondering van spuitbussen

5.2.1

De opslag van gevaarlijke verpakte stoffen die vallen onder de ADR-categorieën 3, 4.1, 5.1, 8 en 9 moet in een speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet, zover niet anders is geregeld in de hierna volgende voorschriften, voldoen aan de hierna genoemde onderdelen uit de richtlijn PGS15:2011.

- Hoofdstuk 3 met uitzondering van:
 - o Voorschriften 3.1.2 tot en met 3.1.5, 3.2.3, 3.2.8, 3.2.9 en 3.19.1, 3.19.2;
 - o Paragrafen 3.5 tot en met 3.7, 3.8, 3.9, 3.10, 3.22 en 3.24 tot en met 3.27.
- Hoofdstuk 4 met uitzondering van:

- o Voorschrift 4.8.2 ;
- o Paragraaf 4.3 en 4.4.

5.3 Opslag van spuitbussen

5.3.1

De opslag van spuitbussen, die vallen onder de ADR-categorie 2, moet voldoen aan de hierna genoemde onderdelen uit de richtlijn PGS15: 2011.

- Hoofdstuk 7 met uitzondering van:
 - o Voorschrift 7.3.3 en 7.5.1;
 - o Paragraaf 7.4
 - o Voorschriften 3.1.2 tot en met 3.1.5, 3.2.3, 3.2.9 en 3.19.1;
- o Paragrafen 3.5 tot en met 3.7, 3.8, 3.9, 3.22 en 3.23 tot en met 3.27.

5.4 Opslag in expeditie ruimte

5.4.1

De opslag van gevaarlijke stoffen in de expeditie ruimte moet voldoen aan hoofdstuk 10 uit de richtlijn PGS15:2011, met uitzondering van voorschrift 10.4.2, 10.4.3, 10.4.4, 10.4.7, 10.4.8, 10.4.9 en paragraaf 10.5, 10.6 en 10.7.

Pand Groen

5.5 Opslag voor verpakte gevaarlijke stoffen in pandige opslagvoorziening

5.5.1

De opslag van gevaarlijke verpakte stoffen die vallen onder de ADR-categorieën 3, 4.1, 5.1, 8 en 9 moet in de hiervoor ingerichte in pandige voorziening plaatsvinden en moet, zover niet anders is geregeld in de hierna volgende voorschriften, voldoen aan de hierna genoemde onderdelen uit de richtlijn PGS15:2011.

Hoofdstuk 3 met uitzondering van:

- voorschriften 3.1.3, 3.1.5, 3.2.4, 3.2.8, 3.2.9, 3.2.10, 3.2.11, 3.3.2;
- paragrafen: 3.5, 3.6, 3.7, 3.8 en 3.10;
- voorschriften: 3.11.3, 3.11.4, 3.13.2, 3.13.3, 3.13.4;
- paragrafen: 3.18, 3.19, 3.20, 3.22 en 3.24 tot en met 3.27.

5.5.1a

De opslag van spuitbussen (ADR klasse 2) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimte plaats vinden en moet, voor zover niet anders geregeld in de voorschriften, voldoen aan de voorschriften van hoofdstuk 3 van de richtlijn PGS 15:2011, met uitzondering van:

- o voorschriften 3.1.3, 3.1.5, 3.2.3, 3.2.4, 3.2.5, 3.2.8, 3.2.10, 3.2.11;
- o paragraaf 3.3 t/m 3.10;
- o voorschriften 3.11.3, 3.11.4, 3.13.2, 3.13.3, 3.13.4;
- o paragraaf 3.14;
- o voorschriften 3.18.1, 3.19.1 en 3.19.2, 3.20.1, 3.22.1;
- paragrafen 3.24 tot en met 3.27.

5.5.2

In de in pandige opslagvoorziening voor de opslag van ADR 3, 4.1, 5.1, 8 en 9 in hal E dient brandmelding installatie aanwezig te zijn die voldoet aan NEN 2535.

5.5.3

De brandbare stoffen en oxiderende stoffen moeten gescheiden van elkaar worden opgeslagen, zodat in geval van gelijktijdige lekkage de verschillende stoffen nooit met elkaar in aanraking kunnen komen.

6 GELUID EN TRILLINGEN

6.1 Algemeen

6.1.1

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

6.2 Representatieve bedrijfssituatie

6.2.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt (gevels van woningen)	Beoordelingshoogte [in m]	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] Dag 07.00- 19.00	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] Avond 19.00- 23.00	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] Nacht 23.00-07.00
(05) Groen 3	1,5 / 5 / 5	45	46	41
(02) Groen 8	1,5 / 5 / 5	50	50	45
(24) Groen 10	1,5 / 5 / 5	37	42	37
(06) Groen 11	1,5 / 5 / 5	41	44	38
(20)Polderstraat 14a	1,5 / 5 / 5	39	41	35
(21)Polderstraat 16	1,5 / 5 / 5	40	41	35
(22)Polderstraat 18	1,5 / 5 / 5	32	34	32
(23)Polderstraat 20	1,5 / 5 / 5	35	40	35
(26)Polderstraat 36	1,5 / 5 / 5	39	41	35

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in figuur 1a van het akoestisch rapport RoyalHaskoning|DHV, projectnr. BD3451-104-101, d.d. 8 juni 2015.

6.2.2

Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt (gevels van woningen)	Beoordelingshoogte [in m]	L_{Amax}) [in dB(A)] Dag 07.00-19.00	L_{Amax}) [in dB(A)] Avond 19.00- 23.00	L_{Amax}) [in dB(A)] Nacht 23.00-07.00
(04) Groen 3	1,5 / 5 / 5	55	57	57
(02) Groen 8	1,5 / 5 / 5	56	57	57
(25) Groen 10	1,5 / 5 / 5	52	54	54
(06) Groen 11	1,5 / 5 / 5	50	46	46
(20)Polderstraat 14a	1,5 / 5 / 5	50	45	45
(21)Polderstraat 16	1,5 / 5 / 5	50	50	50
(22)Polderstraat 18	1,5 / 5 / 5	50	45	40
(23)Polderstraat 20	1,5 / 5 / 5	51	45	40
(26)Polderstraat 36	1,5 / 5 / 5	50	45	45

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in figuur 1a van het akoestisch rapport RoyalHaskoning|DHV, projectnr. BD3451-104-101, d.d. 8 juni 2015.

6.3 Incidentele bedrijfssituaties

6.3.1

Maximaal twaalf keer per jaar mag binnen de inrichting gedurende 24 uur per etmaal gewerkt worden waarbij ook op zondag gewerkt mag worden tussen zondagavond 22.00 uur en maandagochtend 04.00 uur.

In de incidentele bedrijfssituatie mag het activiteitsniveau niet hoger zijn dan in de representatieve bedrijfssituatie hetgeen betekent dat het aantal verkeersbewegingen in de avond- en nachtperiode inclusief de daarmee samenhangende laad- en losactiviteiten niet meer mag zijn dan in de RBS. In de incidentele bedrijfssituatie dient voldaan te worden aan de voorschriften 6.2.1 en 6.2.2 voor wat betreft de avond- en nachtperiode.

6.3.2

Ten minste 3 werkdagen voordat de in voorschrift 6.2.1 genoemde activiteiten worden uitgevoerd, moet dit aan het bevoegd gezag worden gemeld per telefax/e-mail/meld- en klachtennummer. Indien dit om bepaalde redenen niet mogelijk is dient de melding binnen 2 dagen na de plaatsvindende activiteiten te worden ingediend.

6.3.3

Van de activiteiten genoemd in voorschrift 6.3.1 moet een logboek worden bijgehouden waarin wordt vermeld:

- De datum waarop de activiteiten hebben plaatsgevonden.
- De begin- en eindtijd van deze activiteiten.
- Eventuele bijzonderheden m.b.t. de geluidbelasting gedurende deze activiteit(en) zoals bijv. het in of buiten gebruik zijn van (andere) grote geluidsbronnen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
 - met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
 - de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.
- In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (hierna: BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van (BBT) rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (hierna RIE). Het vijfde lid verwijst naar de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Rie. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREFs. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen (BAT hoofdstuk) geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijk zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;

- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor).

Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Afvalstoffen

Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. Afvalpreventie is ook onderdeel van het programma Van Afval Naar Grondstoffen (VANG). Met het uitvoeren van het programma VANG is de uitvoering van het afvalpreventieprogramma voor een belangrijk deel geborgd.

Zowel het LAP als de genoemde programma's bevatten geen kwantitatieve doelstellingen voor afvalpreventie bij bedrijven. Om invulling te geven aan dit aspect is de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005) als toetsingskader gebruikt. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De totale hoeveelheid afval die binnen de inrichting vrijkomt bedraagt 15.000 ton bedrijfsafval en ca.10 ton gevaarlijk afval. De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

De totale hoeveelheid gevaarlijk en/of niet gevaarlijk afval ligt boven de gehanteerde ondergrenzen. De inrichting heeft al een preventieonderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn bij de aanvraag gevoegd. Op basis van deze resultaten hebben wij de volgende maatregelen uit het plan overgenomen in deze vergunning:

- onderzoek uitvoeren naar de mogelijkheid voor gebruik van verzamelpallets zonder folie;
- afspraken maken met eigen merk leveranciers over een inspanningsverplichting voor het verpakkingsmateriaal zoals vastgelegd in de Europese richtlijn 94/62/EG en de leveranciers hiervoor laten tekenen;
- opstellen en invoeren verpakkingsrichtlijnen voor handel uit Azië;
- onderzoek naar de mogelijkheden voor verdere verduurzaming van secundaire verpakkingsmaterialen;
- onderzoek uitvoeren naar de samenstelling van restafval en inventarisatie van mogelijkheden om meer te hergebruiken of te recycleren;
- leveranciers stimuleren om monomateriaal te gebruiken voor plastic folies, ten einde de kwaliteit van het recyclaat te verhogen;
- de instructie naar filialen evalueren om karton/plastic beter te scheiden om de kwaliteit van het recyclaat te verbeteren.

Afvalscheiding

In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Doelmatig beheer van afvalstoffen

In de inrichting wordt verpakkingsafval van de filialen ingezameld en geperst. Formeel is sprake van inzamelen van afvalstoffen van derden.

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm. In dat kader houden wij rekening met het geldende afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) waaronder begrepen bijlage 6 (minimumstandaard per specifieke afvalstroom). De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

- a. voorbereiding voor hergebruik;
- b. preventie;
- c. recycling;
- d. andere nuttige toepassing, waaronder energierterugwinning;
- e. veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld om te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend, mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

Afvalstromen waarvoor in bijlage 6 van het LAP een sectorplan is opgenomen

Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen in bijlage 6 van het LAP van toepassing:

4. Gescheiden ingezameld papier en karton

41. Verpakkingen algemeen

Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

Uitsluitend opslaan

In het LAP is aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen in beginsel een vergunning kan worden verleend. Twee afvalstromen worden hiervan uitgezonderd, te weten:

- Afvalmunitie, vuurwerkafval en overig explosief afval;
- Dierlijke bijproducten.

A.S. Watson heeft aangevraagd om de volgende afvalstoffen uitsluitend op te slaan:

- Papier en karton ; Euralcode 15.01.01/20.01.01
- plasticverpakking, Euralcode 15.01.02/20.01.39

Voor het opslaan van deze afvalstoffen beschikt de aanvrager over de benodigde voorzieningen.

Voor het uitsluitend opslaan van de hierboven vermelde afvalstoffen kan een vergunning worden verleend omdat deze afvalstromen niet behoren tot de in het LAP genoemde

uitzonderingen. In de aanvraag (bijlage AV – AO/IC beleid, bijlage 1) vergunning is vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar.

Uitsluitend overslaan

Uit het LAP blijkt dat het overslaan van afvalstoffen in principe altijd doelmatig is. Er kan vergunning verleend worden zonder dat uitgebreide acceptatie/registratie plaatsvindt, als:

- er geen enkele bewerking met of van het afval geschiedt (uitgezonderd eventueel overladen zonder dat daarbij feitelijk wordt gemengd) én
- de begeleidingsdocumenten in orde zijn.

AV-beleid en AO/IC

In het LAP is aangegeven dat een inrichting die afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren. Het op deze wijze transparant maken van de processen binnen een inrichting, geeft het bevoegd gezag handvatten om een adequaat oordeel te kunnen geven over de beheersing van de milieurisico's.

Bij de aanvraag is een beschrijving van het AV-beleid en de AO/IC gevoegd. Daarin is per afvalstof aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zullen vinden. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven AV-beleid en de AO/IC voldoen grotendeels aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP zijn beschreven. Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij met dit AV-beleid en de AO/IC instemmen. Echter de te accepteren afvalstoffen moeten wel worden geregistreerd. Op dit punt moet het AV-beleid en/of AO/IC worden aangepast. Daartoe hebben wij aan deze vergunning voorschrift 2.2.4 verbonden.

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC moeten schriftelijk aan ons worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

Registratie

De aanvrager verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Op grond van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen moet de inrichting de ontvangst van afvalstoffen melden. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om naast de meldingsverplichtingen tevens registratieverplichtingen op te nemen (art. 5.8 Bor). In deze vergunning zijn dan ook voorschriften voor de registratie van o.a. de aangevoerde, de afgevoerde en de geweigerde (afval-)stoffen opgenomen.

Naast de voorschriften voortvloeiend uit het AV-beleid en de AO/IC zijn extra registratievoorschriften in de vergunning opgenomen. Mede gezien de verplichtingen ingevolge de Wet milieubeheer (artikel 5.8 van het Bor en de artikelen 10.38 en 10.40 van de Wm) en de verplichtingen ingevolge het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen en de daarbij behorende Regeling, worden voldoende en juiste gegevens geregistreerd om handhaving mogelijk te maken.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing. In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuiveringstechnisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt. De genoemde voorschriften zijn in deze vergunning opgenomen.

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen, zullen leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten deze situatie vergunbaar. Aan deze vergunning zijn geen voorschriften voortvloeiend uit de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" opgenomen, deze zijn voorgeschreven in het Activiteitenbesluit.

De bodembedreigende activiteiten

Binnen de inrichting vinden de volgende bodembedreigende activiteiten plaats:

- het opladen van accu's;
- dieselpomp;
- op- en overslag van niet-gevaarsgeëtiketteerde reinigingsmiddelen;
- afvoer huishoudelijk afvalwater;
- op- en overslag van afvalstoffen;
- hemelwater in de laadkuil;
- op- en overslag van gevaarsgeëtiketteerde (vloei)stoffen;

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

Om het verwaarloosbaar bodemrisico te borgen zijn in de vergunning voorschriften opgenomen die voorzien in de inspectie en het onderhoud van de bodembeschermende voorzieningen.

Voor de bodembeschermende maatregelen zijn voorschriften opgenomen die voorzien in een adequate instructie en training van het personeel.

Nulsituatieonderzoek

Voor de inrichting zijn zoals in de aanvraag staat vermeld bodemonderzoeken uitgevoerd:

- Tukkers milieu - verkennend onderzoek SDOO terrein te Heteren, ASS/CD99/1231/31513 van 15 april 1999;
- Milieutechniek ZVS, verkennend onderzoek, Polderstraat 17 te Heteren, BO10305 van 21 oktober 2010;
- Buro Omgeving, Muskushouwestraat te Heteren, verkennend bodemonderzoek, P2195.01 van 24 november 2014.

Deze onderzoeken geven ons geen aanleiding tot het stellen van nadere maatregelen of eisen en beschouwen wij daarom als nulsituatie onderzoek.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is (in combinatie met de gestelde voorschriften) verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in de vergunning opgenomen. Deze voorschriften blijven nog 3 jaar geldig na sluiting van de inrichting.

Energie

Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting. In het landelijke beleid zoals vastgelegd in de circulaire "Energie in de milieuvergunning" worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m³ aan aardgasequivalenten of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit namelijk als energierelevant bestempeld. Dit betekent dat moet worden getoetst of de inrichting de beste beschikbare technieken (BBT) toepast om tot een verantwoord zuinig energiegebruik te komen. Deze toetsing heeft het volgende ingehouden:

Uit het bij de aanvraag gevoegde (door ons) goedgekeurde energiebesparingsonderzoek, blijkt dat in de inrichting rendabele energiebesparende maatregelen zijn te treffen. Daarom zijn voorschriften in de vergunning opgenomen ten aanzien van het uitvoeren van deze maatregelen.

Externe veiligheid en opslag van gevaarlijke stoffen

Algemeen

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving. Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving.

Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel 10⁻⁶ per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Op 30 maart 2007 is het Registratiebesluit externe veiligheid in werking getreden. Dit besluit geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. A.S. Watson valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling; na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

Toetsingskader

Beste Beschikbare Technieken

Binnen de inrichting worden verpakte gevaarlijke stoffen opgeslagen. De meest recente inzichten omtrent de BBT voor opslag van verpakte gevaarlijke stoffen zijn neergelegd in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen – 15 'Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen' 2011, versie 1.1, d.d. december 2012 (verder PGS 15: 2011). De PGS 15: 2011 is aangewezen als bbt in bijlage 1 van de Mor.

Wij zien daarom de PGS 15 versie 1.1, december 2012 van de PGS 15 als het informatiedocument waarin de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

Beleidsvisie externe veiligheid

De gemeenteraad van Overbetuwe heeft op 5 november 2013 de Beleidsvisie externe veiligheid Overbetuwe vastgesteld. Hierin conformeert de gemeente zich aan het wettelijk beleid voor inrichtingen die vallen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het beleid worden niet meer maatregelen opgelegd dan de verplichtingen die wettelijk zijn vastgelegd.

Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub b, valt de inrichting onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Op grond van artikel 4 uit het Bevi betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf. Door het bedrijf is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd. De resultaten uit de QRA zijn door ons getoetst aan het Bevi.

Plaatsgebonden risico

De norm voor het plaatsgebonden risico (PR) is 10^{-6} . De (iso)risicocontour 10^{-6} komt buiten de inrichting.

Binnen de PR 10^{-6} contour bevinden zich geen geprojecteerde/aanwezige beperkt kwetsbare objecten. Er zijn op dit moment geen kwetsbare objecten aanwezig. Het vigerende bestemmingsplan laat geen kwetsbare objecten toe. Hiermee wordt voldaan aan de normering voor het plaatsgebonden risico.

Het betreft een PGS15 inrichting, wat betekent dat er vier scenario's mogelijk zijn die effect hebben op de omgeving. De scenario's zijn:

- a. er kan dispersie plaatsvinden van respirabel poeder;
- b. er kunnen toxische vloeistoffen vrijkomen;
- c. er kunnen toxische verbrandingsproducten vrijkomen;
- d. er kunnen (zeer) toxische onverbrande stoffen vrij komen tijdens de brand.

Bij A.S. Watson wordt het risico voornamelijk gevormd door het scenario dat er toxische verbrandingsproducten kunnen vrijkomen. De scenario's a en b komen niet voor bij A.S. Watson.

De risico's van de overige scenario's zijn vastgelegd in de QRA d.d. 21 januari 2015 met kenmerk: BD3451-104-100.

Groepsrisico

Het groepsrisico is verantwoord aan de hand van de volgende punten:

- de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting;
- de vergelijking van groepsrisico met de oriëntatiewaarde;
- de verandering van het groepsrisico;
- maatregelen om het (groeps)risico te beperken;
- mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en van beperking van een ramp;
- de zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

De Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico (hierna Handreiking GR) is toegepast als achtergronddocument.

Aan de Veiligheids- en gezondheidsregio Gelderland Midden is verzocht om in verband met het groepsrisico advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting. Op 12 juni 2015 hebben wij een advies van de Veiligheidsregio Gelderland Midden ontvangen. Bij onze overwegingen hebben wij het advies meegenomen.

Voor de bevolkingsdichtheid is uitgegaan van gegevens die zijn ontleend aan het geldende bestemmingsplan en de gemeentelijke basisadministratie.

Het door de inrichting veroorzaakte groepsrisico is vastgesteld in de QRA. Het groepsrisico is weergegeven in

- a) de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting

De maximale effectafstand is 2 kilometer bij stabiel weer (Dit weertype komt met name 's nachts voor). Het invloedsgebied is gelegen op het industrieterrein en de naastgelegen weg. Op deze locaties zijn in de nacht een minimaal aantal personen aanwezig, waardoor het risico beperkt is.

- b) de vergelijking van groepsrisico met de oriëntatiewaarde;

De waarde van het groepsrisico ligt ver onder de oriëntatiewaarde.

- c) de verandering van het groepsrisico;

Het betreft een uitbreiding van een bestaande activiteit. Voorheen was het een categoriale oprichting, zoals gedefinieerd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Gezien de grootte van het groepsrisico is de wijziging van het groepsrisico niet nader beschouwd.

- d) maatregelen om het (groeps)risico te beperken;

Uit de opgestelde QRA blijkt dat het groepsrisico erg klein is. Indien er invulling wordt gegeven aan beschermingsniveau 1 voor de opslagen en de noodzakelijk te treffen maatregelen voor brandbeveiliging, zijn er redelijkerwijs geen maatregelen te treffen om het (groeps)risico verder te beperken. In dit besluit wordt geborgd dat er beschermingsniveau 1 is gerealiseerd door te stellen dat er voldaan moet worden aan de PGS15 (of gelijkwaardig hieraan).

- e) mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en van beperking van een ramp;

Belangrijke aspecten bij rampenbestrijding zijn:

- aanwezige voorzieningen (bijvoorbeeld blusinstallatie);
- kwetsbaarheid van "vitale" infrastructuur (elektriciteit, gas, drinkwater);
- rampenbestrijdingsplan;
- mogelijkheid tot beperking van de gevolgen van de ramp (bijvoorbeeld bluswatercapaciteit);
- communicatie over dreigende ramp en berichtgeving;
- ontruiming en evacuatie;
- afzetting rampgebied;
- aan- en afrijdroutes.

Door de aanwezigheid van een blusinstallatie, de ligging, waardoor ontruiming en evacuatie, maar ook afzetting en bereikbaarheid voldoende mogelijk is, menen wij dat A.S. Watson in voldoende mate de externe veiligheidsrisico's kan beperken en dat deze risico's acceptabel zijn.

- f) de zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

Zelfredzaamheid is het vermogen om jezelf en/of anderen in veiligheid te brengen bij de dreiging van, of het bestaan van, een gevaarlijke situatie. Zelfredzaamheid is een factor om rekening mee te houden bij de weging van het groepsrisico. Er is echter geen normstelling vastgelegd.

Bij het bepalen van de zelfredzaamheid spelen de volgende afwegingscriteria een rol:

- fysieke gesteldheid bewoners/mensen binnen invloedsgebied: kunnen de personen zich tijdig voortbewegen en zichzelf zelfstandig in veiligheid brengen?
- zelfstandigheid bewoners/mensen binnen invloedsgebied: kunnen de personen zelfstandig een gevaarinschatting maken en zich zelfstandig in veiligheid brengen?
- alarmeringsmogelijkheden bewoners/mensen binnen invloedsgebied: kunnen personen tijdig worden gealarmeerd?
- vluchtmogelijkheden in gebouwen of omgeving: heeft het gebouw waarin de personen zich bevinden voldoende vluchtmogelijkheden en zijn er voldoende

mogelijkheden om het gebied te ontluchten (voldoende vluchtwegen en voldoende capaciteit van de vluchtwegen)?

- mogelijkheden tot gevaarinschatting van scenario: laat het ongeval zich tijdig aankondigen? Is de dreiging van het gevaar duidelijk herkenbaar?

De bewoners/aanwezige personen in de directe omgeving vallen niet onder groepen, die minder zelfredzaam zijn.

De zelfredzaamheid van de mensen in de directe omgeving mag derhalve voldoende worden verondersteld.

Conclusie Groepsrisico:

Gegeven bovenstaande overwegingen achten we het restrisico met betrekking tot externe veiligheid toelaatbaar. We accepteren het restrisico.

Besluit risico's zware ongevallen 1999

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo'99) is de Europese Seveso II-richtlijn uit 1997 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo '99 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (pro-actie, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Op grond van de aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke stoffen die de lage drempelwaarde overschrijdt uit Bijlage 1 van het Brzo'99 valt A.S. Watson onder het Brzo '99. Dit blijkt tevens uit de kennisgeving d.d. 30 januari 2015 (kenmerk: BD3451) die bij de aanvraag is gevoegd. De consequentie is dat er een Preventiebeleid voor Zware Ongevallen moet worden opgesteld. Dit blijkt uit het Brzo'99 dat rechtstreeks werkend is.

Domino-inrichting

In artikel 2.14, tweede lid, van de Wabo j.o. artikel 5.11 van het Bor is aangegeven dat het bevoegde gezag bij het verlenen van een omgevingsvergunning die van toepassing is op een inrichting die onder het BRZO 1999 valt, moet zorgen dat er voldoende afstand wordt gehouden ten opzichte van een beschermd natuurgebied. Bij de beoordeling van de afstand moet rekening worden gehouden met ongewone voorvallen binnen de inrichting. In dit geval is er voldoende afstand tussen de inrichting en de beschermde Natura 2000 gebieden Rijntakken en Veluwe. Dit is voldoende afstand, zodat nadelige effecten ten gevolge van de aanwezigheid van de inrichting niet zijn te verwachten.

Relatie met Atex

Gasexplosie

Een gasexplosie kan ontstaan wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van een brandbaar gas (verdampte vluchtige vloeistof) én zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Bij A.S. Watson bestaat in de opslagruimten of in de nabijheid daarvan bij aanwezigheid van vrijgekomen brandbaar gas de kans dat dit gas tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gas- en stofontploffingsgevaar zijn verankerd in de Arbowet en het Arbobesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het explosie veiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gas- en stofontploffing, en de gevarencategorie-indeling. De Arbeidsinspectie is

de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van gasontploffingsgevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

(Intern) bedrijfsnoodplan

In de arbowetgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5 c van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties (er moet dus zelf om gevraagd worden). In artikel 2.0 c van de arboregeling is geregeld wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

Op- en overslag gevaarlijke stoffen

Situatieschets

Het distributiecentrum van A.S. Watson bestaat uit drie panden die tezamen één inrichting vormen, te weten pand Rood, pand Groen en pand Geel.

Pand Rood

In Pand Rood worden goederen aangeleverd, opgeslagen en bestellingen ten behoeve van filialen samengesteld in afwachting van transport. De maximale hoeveelheden die hier worden opgeslagen aan gevaarlijke stoffen zijn:

ADR-klasse	Hoeveelheden in ton
2	525,4
3	310,8
4.1	2,1
5.1	65,1
8	90,4
9	11,2
Totaal	1005

In Pand Rood is een verdeling gemaakt van soorten gevaarlijke stoffen per locatie. Binnen Pand Rood is een verdere onderverdeling gemaakt naar deellocaties. De afzonderlijke locaties binnen pand Rood hebben de volgende benamingen:

- OBS kooi;
- HBW: High Bay Warehouse;
- DPS: Dynamic Picking System;
- OCB: Order Consolidatie Buffer.

Voor de opslag in Pand Rood wordt verzocht om te mogen afwijken van PGS15: 2011, omdat maatregelen zijn getroffen die gelijkwaardig zijn aan de voorgeschreven maatregelen in de PGS15: 2011. De gevraagde afwijkingen zijn:

- Afwijken van voorschrift 3.2.4 (Er is geen scheiding met een WBDBO van 60 minuten aanwezig tussen de expeditie ruimte en de opslagvoorziening).
- Afwijken van voorschriften 4.3.1, 4.3.2 en 4.4.1 (grootte van de afzonderlijke vakken en de scheiding tussen de vakken).
- Afwijken van voorschrift 4.4.2 en 7.5.1 (grootte van opslagvoorziening is groter dan 2500 m²).
- Afwijken van voorschrift 7.3.3 (opslag spuitbussen niet in apart brandcompartiment).

- Hoofdstuk 10 ten aanzien van de expeditie ruimte.
 - o Hoeveelheid ADR 3 kan groter zijn dan 2000 kg;
 - o Uitsluitend samengestelde ladingen aanwezig op de expeditie vloer;
 - o Stoffenscheiding conform ADR wordt niet toegepast vanaf moment van orderpicking;
 - o Geen aparte productopvangvoorziening aanwezig op de expeditievloer;
 - o Niet alle producten bevinden zich na orderpicking in de originele transportverpakking;
 - o Gevaarlijke stoffen zijn vermengd met andere winkelartikelen;
 - o De gestelde afstanden tussen goederen zijn niet overeenkomstig PGS15 (zijn ruimer aangehouden).

Pand Groen

In Pand Groen worden goederen aangeleverd, opgeslagen en bestellingen ten behoeve van filialen samengesteld in afwachting van transport. Tevens vinden hier webwinkelactiviteiten plaats. Hiervoor worden goederen vanuit het magazijn op pallets aangevoerd en in schappen geplaatst, op vergelijkbare wijze als in reguliere winkels. Bestellingen van consumenten leiden tot het verzamelen van artikelen op stuks niveau. De maximale hoeveelheden aan gevaarlijke stoffen zijn:

ADR-klasse	Hoeveelheden in ton
2	5
3	3,5
4.1	0,1
5.1	0,7
8	0,5
9	0,1
Totaal	9,9

Voor de opslag in Pand Groen wordt verzocht om te mogen afwijken van PGS15: 2011, omdat maatregelen zijn getroffen die gelijkwaardig zijn aan de voorgeschreven maatregelen in de PGS15: 2011. De gevraagde afwijkingen zijn:

- Opslag van aerosolen vindt plaats in een in pandige opslagvoorzieningen, die gedeeltelijk is voorzien van een gaasconstructie in plaats van helemaal;
- Meer opslaan dan 2500 kg aan gevaarlijke stoffen in een in pandige voorziening;
- ADR klasse 3 en ADR klasse 5.1 worden beide in de kluis opgeslagen.

Pand Geel

Hier worden geen gevaarlijke stoffen opgeslagen.

Overwegingen gevraagde afwijkingen

Pand Rood

Afwijken van voorschrift 3.2.4 (Er is geen scheiding met een WBDBO van 60 minuten aanwezig tussen de expeditie ruimte en de opslagvoorziening).

Bij A.S. Watson is als alternatieve maatregel voor de brandwerende scheiding de gehele opslagruimte, alsmede de expeditie vloer voorzien van een stationair blussysteem.

Met dit systeem kan een beginnende brand worden geblust. Tevens zijn de omliggende ruimtes voorzien van een sprinklerinstallatie.

Doordat een beginnende brand in beginsel kan worden geblust achten wij deze maatregel als gelijkwaardig aan het hebben van een scheidingswand tussen de expeditie ruimte en de opslag. Bovendien staan in de expeditie ruimte ook andere

goederen dan gevaarlijke stoffen, zodat verwacht kan worden dat een beginnende brand goed geblust kan worden.

Afwijken van voorschriften 4.3.1, 4.3.2 en 4.4.1 (grootte van de afzonderlijke vakken en de scheiding tussen de vakken), voorschriften 4.4.2 en 7.5.1 (grootte van opslagvoorziening is groter dan 2500 m²) en voorschrift 7.3.3 (Opslag spuitbussen niet in apart brandcompartiment).

De spuitbussen opslag bevindt zich in een met gaas omgeven stelling, maar is niet uitgevoerd als apart brandcompartiment.

Bij A.S.Watson gaat het om hoogstapelmagazijnen, zodat het UPD d.d. 31-05-2015 (kenmerk 150213-tdn-r-UPD A.S. Watson Pand Rood-def) leidend is voor de maximale vakgrootte en de wijze waarop de vakken worden gerealiseerd.

Het Pand Rood wordt gezien als een brandcompartiment en daarmee is de vakgrootte groter is dan conform PGS15: 2011 is toegestaan. De voorzieningen die zijn getroffen om brandoverslag te voorkomen zijn dat het hele pand gesprinklerd is en dat er in-rack sprinklers in de stellingen zijn geplaatst. Verder zijn de verpakkingen dusdanig klein dat de verwachting is dat er niet direct een grote plas zal ontstaan van brandbaar product. Daarmee is uitstroom naar andere delen van de opslagvoorziening beperkt.

Verder is er een ESFR sprinklerinstallatie aanwezig. De ESFR sprinklerinstallatie is erop gericht een brand in een vroeg stadium te ontdekken en te beheersen, vanwege de ESFR sprinklers (Early Suppression Fast Response) wordt uitgegaan van het daadwerkelijk blussen van de brand.

De verwachting is dat daarom een beginnende brand tijdig geblust zal worden en dat daarmee deze maatregelen gelijkwaardig zijn aan die zijn gesteld in de PGS15:2011.

Als laatste wordt bij A.S. Watson afgeweken in Pand Rood van hoofdstuk 10 ten aanzien van de expeditie ruimte.

Hoeveelheid ADR 3 kan groter zijn dan 2000 kg

Van de opgeslagen stoffen valt een deel onder de vrijgestelde en of gelimiteerde gevaarlijke stoffen. De hoeveelheden die er wel onder vallen komen niet boven de 200 kg/l die is vastgesteld in PGS15:2011 voorschrift 10.4.2. Daarom is dit voorschrift in onderhavig geval niet van toepassing.

Uitsluitend samengestelde ladingen aanwezig op de expeditie vloer

De opslag op de expeditie vloer bestaat altijd uit samengestelde goederen, zodat voorschriften 10.4.3 en 10.4.6 niet van toepassing zijn.

Stoffenscheiding conform ADR wordt niet toegepast vanaf moment van orderpicking:

De hoeveelheden aan ADR stoffen zijn zeer beperkt en zijn bovendien niet meer ADR verpakt. (bijvoorbeeld parfums). Verder bevinden niet alle producten zich na orderpicking zich in de originele transportverpakking.

Om deze reden is het niet verplicht om stoffenscheiding toe te passen. Voorschrift is daarom niet van toepassing. Hierdoor worden voorschriften 10.4.7, 10.5.2 en 10.5.3 niet in de vergunning opgenomen.

Geen aparte productopvangvoorziening aanwezig op de expeditie vloer

Om het hele gebouw is een opvangbak gecreëerd die voldoende wordt geacht. Hierdoor is geen aparte opvangvoorziening noodzakelijk. Bovendien gaat het om relatief kleine hoeveelheden.

Pand Groen

Pand Groen is meer te zien als een orderpickruimte (winkel zonder publiek). Het betreft een zogenaamde webwinkel, zodat het niet als een opslagvoorziening gezien kan worden.

Wel is voor de aerosolen een in pandige opslagvoorziening gecreëerd. Deze voldoet echter niet aan de PGS15 :2011. Om deze reden worden de hierna volgende afwijkingen gevraagd:

- Opslag van aerosolen vindt plaats in een in pandige opslagvoorzieningen, die deels voorzien is van een gaasconstructie in plaats van helemaal;
- Meer opslaan dan 2500 kg aan gevaarlijke stoffen in een in pandige voorziening;
- ADR klasse 3 en ADR klasse 5.1 worden beiden in de kluis opgeslagen.

Om gelijkwaardige voorzieningen te treffen is aangesloten bij hoofdstuk 4 van de PGS15:2011. Als aanvullende maatregelen is er een brandmeldinstallatie aanwezig en is er een scheiding aangebracht tussen opslag van brandbare (aerosolen en oxiderende stoffen (haarkleurmiddelen).

Met deze maatregelen is een gelijkwaardig beschermingsniveau gecreëerd en kunnen wij de afwijkingen toestaan.

Beoordeling en conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest" risico's in voldoende mate worden beheerst.

Geluid en Trillingen

Algemeen

De bedrijfsactiviteiten binnen de drie distributiecentra (verder te noemen: 'DC') van A.S. Watson, gelegen op het bedrijventerrein Poort van Midden Gelderland, genaamd DC Rood, DC Groen en DC Geel hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral veroorzaakt door mobiele bronnen (vrachtwagens + personenauto's) en daaraan gerelateerde handelingen (laden/lossen-manoeuvres) op het buitenterrein. De veroorzaakte langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) en maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) in de omgeving en de perioden waarin deze optreden zijn in kaart gebracht in een akoestisch rapport van RoyalHaskoning DHV, projectnummer BD3451-104-101 d.d. 8 juni 2015.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$)

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt is gebruikgemaakt van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998".

De inrichting van A.S. Watson ligt in de plaats Heteren van de gemeente Overbetuwe. In de aanvraag zijn activiteiten aangevraagd voor de dag-, avond- en nachtperiode.

Gemeentelijke Nota geluidbeleid

De gemeente Overbetuwe heeft op grond van hoofdstuk 2 van de Handreiking het beleid voor industrielawaai vastgelegd in de Nota geluidbeleid d.d. 3 juni 2009 en de Nota bedrijven en geluid d.d. 23 april 2009. De geluidsniveaus zijn aan deze nota getoetst. Aan de richtwaarden/grenswaarden uit deze nota wordt voldaan.

In de geluidnota zijn gebiedsgerichte ambitie- en grenswaarden opgenomen. De (bedrijfs)woningen op het bedrijventerrein hebben voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau een ambitiewaarde van 55 dB(A) etmaalwaarde met als bovengrens 65 dB(A) etmaalwaarde. De woningen in het buitengebied hebben voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau een ambitiewaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde.

In uitzonderingsgevallen kan worden afgeweken van de bovengenoemde ambitiewaarden. Voor het gebied buiten de bebouwde kom geldt dat de gemeente hiervoor aansluiting zoekt bij het referentieniveau van het omgevingsgeluid dat wordt veroorzaakt door het wegverkeer overeenkomstig de publicatie 'Richtlijn voor karakterisering en meting van omgevingsgeluid, IL-HR-15-01'.

Het referentieniveau van het omgevingsgeluid bij de woningen Polderstraat 14a, 16, 18 en 20 bedraagt ten gevolge van de N837 ongeveer 49 dB(A) etmaalwaarde (peiljaar 2010).

Uit het akoestisch rapport bij de aanvraag blijkt dat het referentieniveau niet wordt overschreden. Wij achten daarom de aangevraagde activiteiten vergunbaar.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op 9 beoordelingspunten (woningen aan de wegen Poort van Midden Gelderland Groen en Polderstraat). De geluidimmissies voor de dag-, avond- en nachtperiode op de gevels van de woningen aan Poort van Midden Gelderland Groen en Polderstraat zijn overeenkomstig de voor de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruijnte verleend.

Voor (bedrijfs)woningen (Poort van Midden Gelderland Groen 3, 8, 10 en 11) op een niet-gezoneerd industrieterrein geeft de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening een richtwaarde van 55 dB(A) etmaalwaarde. Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau veroorzaakt door bedrijfsactiviteiten van A.S. Watson op de gevels van deze woningen bedraagt ten hoogste 55 dB(A) etmaalwaarde. Aan de richtwaarde wordt voldaan.

Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de gevels van de woningen gelegen buiten het bedrijventerrein geldt een ambitiewaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde. Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de gevels van de woningen Polderstraat 18 en 20 voldoet aan de ambitiewaarde.

Op de gevels van de woningen Polderstraat 14a, 16 en 36 wordt in de dag- en de nachtperiode aan de ambitiewaarde voldaan. In de avondperiode wordt de ambitiewaarde met 1 dB(A) overschreden, maar wordt wel aan het referentieniveau van 49 dB(A) etmaalwaarde voldaan.

Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

In de Nota geluidbeleid van de gemeente wordt als richtwaarde voor de optredende maximale geluidsniveaus op de gevels van woningen $L_{eq} + 10$ dB gehanteerd. Tevens is opgenomen dat de ondergrens voor de dag-, avond- en nachtperiode respectievelijk 50, 45 en 40 dB(A) bedraagt. De maximale geluidsniveaus mogen niet meer zijn dan 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

De optredende maximale geluidsniveaus op de gevels van (bedrijfs)woningen bedragen ten hoogste 56 dB(A) in de dagperiode en 57 dB(A) in de avond- en nachtperiode. De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Op de gevels van verschillende (bedrijfs)woningen aan de Poort van Midden Gelderland Groen en Polderstraat worden de richtwaarden voor het maximale geluidsniveau overschreden. Overschrijding bedraagt in de dagperiode van 8 dB(A), in de avondperiode van 2 dB(A) en de nachtperiode van 7 dB(A).

Aan de grenswaarden wordt voldaan.

Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde moet zo mogelijk worden voorkomen door het treffen van maatregelen.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A). Deze waarde mag alleen worden overschreden als in de geluidsgevoelige ruimten van woningen een geluidsbelasting van 35 dB(A) etmaalwaarde gewaarborgd is.

Het verkeer van en naar de inrichting is ter hoogte van de Polderstraat reeds opgenomen in het heersend verkeersbeeld, op het moment dat de vrachtwagens ter hoogte van de Polderstraat zijn, is het rij- en stopgedrag het zelfde als het overige verkeer en is men reeds een T-splitsing gepasseerd. Het valt daarmee buiten de reikwijdte van de omgevingsvergunning.

Ter plaatse van de woningen met adres Poort van Midden Gelderland Groen 3, Groen 8 en Groen 10 voldoet het equivalent geluidsniveau ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking niet aan de streefwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. Wel wordt voldaan aan de grenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde.

In vergelijking met de vergunde activiteiten/rechten is er nu sprake van een aanvraag om revisievergunning die uitgaat van lagere verkeersintensiteiten. De (bedrijfs)woningen waar sprake is van overschrijding van de voorkeursgrenswaarde zijn allen gelegen op

een bedrijventerrein waar vanwege de bestemmingen altijd al sprake is van een hogere verkeersintensiteit van zwaar verkeer.

Gezien de omstandigheid dat binnen de bandbreedte van 50 dB(A) en 65 dB(A) etmaalwaarde wordt gebleven, de betreffende woningen zijn gelegen op het bedrijventerrein en dat sprake is van een afname van verkeersintensiteit ten opzichte van de bestaande rechten achten wij de aanvraag vanuit de verkeersaantrekkende werking vergunbaar.

Bijzondere situaties

Voor regelmatig afwijkende en incidentele bedrijfssituaties, dat wil zeggen situaties die slechts een beperkt aantal dagen per jaar optreden, kunnen op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening ruimere grenswaarden worden gesteld.

De inrichtinghouder A.S. Watson vraagt voorts vergunning voor een incidentele bedrijfssituatie; een situatie die zich maximaal 12 maal per jaar voordoet. In verband met onverwacht overwerk, speciale acties of computerstoringen in DC Rood en DC Groen wordt binnen de inrichting incidenteel, maximaal 12 keer per jaar, gedurende 24 uur per etmaal gewerkt, dus ook tussen 22.00 en 04.00 uur. In de incidentele bedrijfssituatie kan het ook voorkomen dat er op zondag wordt gewerkt, waarbij eveneens activiteiten kunnen plaatsvinden tussen zondagavond 22.00 uur en maandagochtend 04.00 uur.

Het activiteitsniveau in de incidentele bedrijfssituatie is niet hoger dan dat in de representatieve bedrijfssituatie. In het geval van de verlengde werktijden betekent dit dat in zowel de avond- als nachtperiode hetzelfde aantal verkeersbewegingen plaatsvindt, inclusief de daarmee samenhangende laad- en losactiviteiten, maar dan in een ruimer tijdsbestek. Tussen 22.00 uur en 04.00 uur vinden er inspanning geen akoestisch relevante activiteiten plaats.

Gelet op de hierbij te verwachten optredende geluidsniveaus en het incidenteel voorkomen van deze bedrijfssituatie, kunnen wij deze toestaan.

Van de afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie moeten wij vooraf op de hoogte worden gesteld.

Conclusies

Ten aanzien van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op de gevels van woningen van derden. De genormeerde geluidsniveaus op deze gevels is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte.

Doelvoorschriften (art. 5.5 Bor)

Op grond van artikel 5.5, lid 4 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) kunnen bij het opleggen van doelvoorschriften ook controlevoorschriften opgenomen worden. Gezien de omstandigheid dat de meest relevante geluidbronnen de vrachtwagens zijn die van en naar de inrichting rijden achten wij het niet zinvol om controlevoorschriften op te nemen.

Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

Inleiding en algemeen kader voor de bescherming tegen emissies naar de lucht

Algemeen beleid

Het algemene beleid in Nederland is gericht op het terugdringen van emissies naar de lucht die veroorzaakt worden door vergunningplichtige inrichtingen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en op het halen van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer (Wm).

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

Wij nemen de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken in acht om de nadelige gevolgen van de emissies naar de lucht ten gevolge van de aangevraagde activiteiten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

Op grond van bijlage 1 van de Mor is voor lucht de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) als aangewezen informatiedocument over BBT relevant.

Wet milieubeheer (Wm)

Naast de toetsing aan BBT en de NeR wordt getoetst aan de luchtkwaliteitseisen uit bijlage 2 van de Wm.

Op grond van de genoemde wetten zijn er voor specifieke activiteiten en emissies algemene regels gesteld. Daarop gaan we hieronder in.

Toetsingskader

De grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit Bijlage 2 van de Wm, betreffende de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen in de lucht worden door ons als toetsingscriterium gehanteerd. Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM₁₀ fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

De Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007 (RBL2007) bevat grenswaarden voor de luchtkwaliteit die door het bevoegd gezag als toetsingscriterium in de vergunningverlening moeten worden gehanteerd. Deze grenswaarden geven een niveau aan van de kwaliteit van de buitenlucht dat niet mag worden overschreden. Het RBL is niet van toepassing op de werkplek. Dit betekent dus dat toetsing van de normen geschiedt buiten het terrein van de inrichting.

In beginsel dient ter beperking van de emissies BBT te zijn toegepast. Worden desondanks overschrijdingen van de grenswaarden verwacht en er is sprake van een in betekende mate bijdrage van de inrichting, dan moet worden gezocht naar aanvullende eisen of alternatieven, waardoor de bijdrage van de inrichting per saldo niet groter wordt dan voor het te nemen besluit voor de vergunningverlening.

Op grond van artikel 5.16 en 5.19 Wm kunnen wij vergunning verlenen, indien:

- de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde

luchtverontreinigende stoffen per saldo niet toeneemt (art. 5.16, lid 1b Wm) of niet in betekenende mate toeneemt (art. 5.16, lid 1c) ten gevolge van de aangevraagde activiteiten;

- de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden, zoals vermeld in Bijlage 2 van de Wm (art. 5.16, lid 1a).

Voor deze aanvraag zijn de luchtkwaliteitsgrenswaarden voor de volgende stoffen van belang:

NO₂ en fijnstof

Stikstofoxiden

In Wm bijlage 2 zijn de volgende normen voor stikstofoxiden (NO₂) opgenomen:

- 200 g/Nm³ als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 18 etmalen per kalenderjaar mag worden overschreden
- 40 g/Nm³ als jaargemiddelde concentratie

Uit de achtergrondwaarden blijkt dat er ter plaatse geen grenswaarden voor NO_x worden overschreden.

Fijn stof

In Wm bijlage 2 zijn de volgende normen voor fijn stof opgenomen:

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 g/Nm³, waarbij geldt dat deze maximaal 35 etmalen per jaar mag worden overschreden
- jaargemiddelde grenswaarde van 40 g/Nm³

Uit de achtergrondwaarden blijkt dat er ter plaatse van de inrichtingsgrens geen grenswaarden voor fijn stof worden overschreden.

Uit de verspreidingsberekeningen voor NO₂ en fijnstof blijkt dat de concentratie van deze stoffen op de terreingrens de MTR-waarden niet overschrijden. Verder blijkt dat de concentratie van NO₂ en fijnstof ter plaatse van de terreingrens aan de betreffende streefwaarde voldoet.

Toetsing

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden van het Besluit luchtkwaliteit voor NO_x en fijn stof.

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten vergunbaar zijn wat betreft het aspect lucht. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de beste beschikbare technieken worden toegepast.

Preventie

Preventie

Een belangrijk onderdeel van de Wabo is de 'verruimde reikwijdte'. Dit betekent onder meer dat de aspecten watergebruik en vervoer in de omgevingsvergunning moeten worden meegenomen. Daarvoor zijn in de Handreiking 'Wegen naar preventie voor bedrijven' en de beleidsnotitie 'Vervoermanagement/ Mobiliteitsmanagement van en naar een inrichting' van het ministerie van I&M handvatten gegeven. Op basis daarvan zijn in deze vergunning voornoemde aspecten beoordeeld, met inachtneming van de per aspect vastgestelde relevantiecriteria.

Wij achten echter het aspect vervoer door medewerkers pas relevant bij meer dan 500 werknemers, als tegelijk niet aannemelijk is dat de inrichting alle maatregelen heeft getroffen om de nadelige gevolgen van vervoer voor het milieu tegen te gaan.

Het landelijke beleid ten aanzien van verkeer is gericht op de beperking van de uitstoot van stoffen, de verbetering van de bereikbaarheid van inrichtingen en de beperking van ruimtebeslag.

Vervoersmanagement is vooral van belang bij inrichtingen waar veel mensen werken, waar veel bezoekers komen of waar grote stromen goederen vervoerd worden.

Er is wel sprake van overschrijding van het relevantiecriterium zoals dat door de provincies is gesteld.

Door aanvraagster zijn de mogelijkheden om het verkeer terug te dringen onderzocht, maar men ziet verder geen mogelijkheden om dit verder terug te dringen.

Wij zijn daarom van mening dat het in deze situatie niet nodig is om voorschriften met betrekking tot vervoersmanagement in de vergunning op te nemen.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteiten van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE: BEGRIPPEN

AFVALSTOFFEN:

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AFVALWATER:

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

AS SIKB 6700:

Accreditatieschema Inspectie bodembeschermende voorzieningen, onderliggende protocollen en examenreglement.

BEDRIJFSRIOLERING:

Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.

BEHEER VAN AFVALSTOFFEN:

Inzameling, vervoer, nuttige toepassing en verwijdering van afvalstoffen, met inbegrip van het toezicht op die handelingen en de nazorg voor stortplaatsen na sluiting en met inbegrip van de activiteiten van afvalstoffenhandelaars en afvalstoffenmakelaars.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

BODEMRISICODOCUMENT:

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezigheid of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

EMISSION:

Uitworp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdsleenheid).

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GEVAARLIJKE AFVALSTOF:

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

GOEDEREN:

Producten als genoemd in bijlage 7 van de NeR. Bijlage 7 van de NeR geeft de klassenindeling van de meest voorkomende stortgoederen. Deze lijst moet overigens niet als limitatief worden gezien, doch kan aanvullingen of wijzigingen ondergaan.

HERGEBRUIK:

Elke handeling waarbij producten of componenten die geen afvalstoffen zijn, opnieuw worden gebruikt voor hetzelfde doel als dat waarvoor zij waren bedoeld.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NEN 5725:

NEN 5725 : Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, uitgever NEN ICS 13.080.01 januari 2009

NEN 5740:

NEN 5740 : Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, uitgever NEN, ICS 13.080.05, januari 2009.

NEN-EN-ISO/IEC:

Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) geïmplementeerde norm van de International Organisation for Standardization (ISO) en/of de International Electrotechnical Commission (IEC) die door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) is aanvaard als Nederlandse norm.

NEN-ISO:

Door de International Organisation for Standardization (ISO) uitgegeven norm die door het Nederlands Normalisatie-Instituut (NEN) is aanvaard als Nederlandse norm.

NEN-ISO 10523:

Water - Bepaling van de pH.

NEN-ISO 22743:

Water - Bepaling van sulfaat met een doorstroomanalysesysteem (CFA).

NEN-ISO 22743/C1:

Water - Bepaling van sulfaat met een doorstroomanalysesysteem (CFA). Correctieblad.

NEN-NORM:

Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm (postbus 5059, 2600 GB Delft).

NER:

De Nederlandse emissierichtlijn lucht. De NeR is verkrijgbaar bij Kenniscentrum InfoMil, het secretariaat van de NeR-organisatie en te downloaden vanaf de website: www.infomil.nl/ner.

NUTTIGE TOEPASSING:

Elke handeling met als voornaamste resultaat dat afvalstoffen een nuttig doel dienen door hetzij in de betrokken installatie, hetzij in de ruimere economie, andere materialen te vervangen die anders voor een specifieke functie zouden zijn gebruikt, of waardoor de afvalstof voor die functie wordt klaargemaakt, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage II bij de kaderrichtlijn afvalstoffen

ONTDOENER:

Persoon of inrichting waar afval ontstaat en die zich van het afval wil ontdoen door het af te geven aan een inzamelaar, vervoerder handelaar, bewerker of verwerker.

OPENBAAR RIOOL:

Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

PREVENTIE:

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:
de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;
de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of
het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

RENDABELE MAATREGELEN:

Naar keuze van de inrichting ofwel:
maatregelen die een terugverdientijd hebben van vijf jaar of minder, of
maatregelen die een positieve netto contante waarde hebben bij een interne rentevoet van 15%.

VERWERKING:

Nuttige toepassing of verwijdering, met inbegrip van aan toepassing of verwijdering voorafgaande voorbereidende handelingen.

VERWIJDERING:

Elke handeling met afvalstoffen die geen nuttige toepassing is zelfs indien de handeling er in tweede instantie toe leidt dat stoffen of energie worden teruggewonnen, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage I bij de kaderrichtlijn afvalstoffen.

VLOEISTOFDICHTTE VLOER OF VOORZIENING:

Vloer of voorziening direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of voorziening kan komen.