



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : VDL Weweler
Datum besluit : 17 augustus 2017
Onderwerp : uitbreiding productiehal 3
Gemeente / locatie : Gemeente Apeldoorn/ Ecofactorij 10 te Apeldoorn
OLO-nummer : 2987895
Zaaknummer : W.Z17.102798.02
Activiteit : milieu

Besluit

Onderwerp

Op 29 mei 2017 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van VDL Weweler BV. De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de inrichting gelegen aan de Ecofactorij 10 te Apeldoorn. De aanvraag is gericht op de ingebruikname van productiehal 3. Hiertoe moet de capaciteit van de aanwezige zoutbaden worden verhoogd ten opzichte van het eerder aangevraagde en vergunde badcapaciteit d.d. 22 april 2014 (kenmerk W14/007822). Voor deze capaciteitsverhoging is tevens een nieuwe kennisgeving BRZO 2015 ingediend. De aanvraag is geregistreerd onder projectnummer W.Z17.102798.02.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan VDL Weweler BV een (omgevings)vergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) met toepassing van artikel 3.10 derde lid (milieuneutrale verandering) de gevraagde vergunning te verlenen. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden;
- dat de kennisgeving BRZO 2015 d.d. 24 juli 2017 die deel is van de aanvraag onderdeel uit maakt van deze vergunning;
- de voorschriften 5.3.1, 5.3.1a, 5.3.1b en 8.1.1 van het besluit d.d. 22 april 2014 met kenmerk W14/007822 in te trekken.

Hoogachtend,

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

, Hoofd Afdeling Vergunningverlening

Omgevingsdienst Regio Nijmegen

RECHTSBESCHERMING REGULIERE PROCEDURE

Inwerking treden besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de Provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen.

Daarnaast vindt publicatie plaats bij de gemeente Apeldoorn op de wijze die gebruikelijk is bij deze gemeente.

Bezwaar en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie van Advies voor Bezwaarschriften en Klachten, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl/digitaalloket). Deze informatie is vervat in de brochure "Niet eens met een besluit van de provincie Gelderland? Bezwaarschrift of mediation" en is op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

Inhoudsopgave

1.	EXTERNE VEILIGHEID	5
2.	PROCEDURELE ASPECTEN	6
3.	TOETSINGSKADER MILIEU	9

VOORSCHRIFTEN VERGUNNING

1. EXTERNE VEILIGHEID

1.1 Opslag van emballage

1.1.1

In een in pandige opslagvoorziening mag ten hoogste:

- 2 500 kg verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen aanwezig zijn, of
- 10 000 kg onbrandbare of niet brandonderhoudende verpakte gevaarlijke stoffen van uitsluitend ADR-klasse 8, verpakkingsgroep II of III zonder bijkomend gevaar, of ADR-klasse 9 of een combinatie van ADR-klasse 8 verpakkingsgroep II of III zonder bijkomend gevaar en ADR-klasse 9.

1.1.2

Brandveiligheidsopslagkasten moeten voldoen aan de voorschriften van paragraaf 3.3 en de voorschriften 3.11.1, 3.13.2 en 3.13.3 van de richtlijn PGS15: 2016 versie 1.0 (september 2016).

1.2 Hardingsbaden

1.2.1

Binnen de inrichting is maximaal 160 ton aan gesmolten (hardings)zout met ADR klasse 5.1 (CLP H301, H272, H400) in de aanwezige hardingsbaden aanwezig.

2. PROCEDURELE ASPECTEN

2.1 Gegevens aanvrager

Op 29 mei 2017 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van VDL Weweler B.V. om het (milieuneutraal) veranderen van de inrichting gelegen aan de Ecofactorij 10 te Apeldoorn.

2.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is gericht op de ingebruikname van productiehal 3. Productiehal 3 is een bestaande hal waarvoor reeds een Wabo-vergunning is verleend (milieu). De hal is nog niet in gebruik genomen.

Gebleken is dat de vergunde capaciteit (d.d. 22 april 2014 met kenmerk: W14/007822) van de zoutbaden niet voldoende is voor de daadwerkelijke ingebruikname van productiehal 3. De capaciteit van de (gesmolten) zoutbaden moet verhoogd worden van 100 ton naar 160 ton

Voor deze capaciteitsverhoging ten aanzien van de benodigde hoeveelheid zout is tevens een nieuwe kennisgeving ingediend.

2.3 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

Betreft	Ons kenmerk
Bodemrapport Ecofactorij 2012, d.d. 31 aug 2012	D170317969
Bodemrisicodocument, d.d. 11 mei 2017	D170317971
Luchtkwaliteit, 11 mei 2017	D170317973
Emissie onderzoek NOx, februari 2014	D170317974
NOx metingen emissie onderzoek, dec 2016	D170317975
MER herbeoordeling 2017, 19 april 2017	D170317976
Riolering, tekening ongenummerd	D170317977
Afvalwateronderzoek, 21 april 2016	D170317979
perceel 19-10-2011	D170317982
Milieuvergunning Terreininrichting, 2 mei 2012	D170317983
Situatietekening, 10-2-2012	D170317984
Energiescan 2015 lijn 1 eco, 17 december 2015	D170317985
Niet Technische Beschrijving Aanpassing Omgevingsvergunning, 26 april 2017	D170317986
BRZO herbeoordeling 2017, 25 april 2017	D170317988
Akoestisch onderzoek 2017, 17 februari 2017	D170317990
Procesbeschrijving hal 3, ongenummerd	D170317991
Renvoiiijst Hal 3, 10 juli 2017	D170317992
Tabel met kwantitatieve gegevens ivm wijziging, ongenummerd	D170317993
Afvalpreventieplan 2015, ongenummerd	D170317994
Overzicht opgehaald ijzer 2016 riwald, 31 december 2016	D170317996
Overzicht van happen 2016, ongenummerd	D170317997
Toetsing van activiteiten, ongenummerd	D170317998
Beschikking W1 005401	D170317999
QRA relevantie, 27 februari 2017	D170318000
Aeriusberekening, 27 maart 2017	D170318002

Akoestisch Rapport, 17 december 2012	D170318004
Aanvulling gevaar aspecten, herbeoordeling, 25 april 2017	D170318005
Aanvraag vergunningaanvraag behandelen WABO, OLO nummer 2987895, d.d. 29 mei 2017	D170318006
Brief aanvulling akoestische vragen, d.d. 27 juni 2017	D170373588
Kennisgeving BRZO 2015, 26 juni 2017	D170373589
Bijlage 1 Tabel B2	D170373590
Bijlage 2 Brzo toetsingstabel v1 3 vdl 20170601 versie 1.2	D170373591
Bijlage 3 VIB AS 140	D170373592
Bijlage 4 VIB OSTRO-Hydro-lakverf	D170373593
Aanvulling met kennisgeving 04-07-2017	D170386904
Hal 3 plaatsing machines onderdeel aanvraag, 20-4-2012	D170430846
Bijlage 1 Veiligheidsinformatieblad AS 140, 14 december 2016	D170430847
Kennisgeving BRZO 2015, 24 juli 2017	D170430848

2.4 Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Wabo	5 augustus 2013	W12/005401	Oprichten van: • een productielijn voor het vervaardigen van veersystemen voor vrachtauto's door het warmwalsen van verenstaal, het op maat knippen van verenstaal, het vormgeven, afharder, stralen en lakken van veerbladen; • een assemblageafdeling voor complete veersystemen.
Wabo	22 april 2014	W14/007822	Wijzigen van de capaciteit: • uitbreiden van het aantal zoutbaden binnen de inrichting.
Wabo	28 februari 2017	W.Z16.100140.02	Milieuneutraal veranderen met: • het realiseren van een spuitcabine.

2.5 Bevoegd gezag en vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 4.1, 12.1 en 12.3.f van het Bor. De activiteit van de inrichting is daarnaast aangewezen in de Europese Richtlijn 2012/18/EU van 4 juli 2012 (categorie P 8: aanwezigheid van oxiderende vloeistoffen en vaste stoffen van categorie 1, 2, of 3 in een hoeveelheid groter dan 50 ton) betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. De inrichting valt daarom onder het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015). Als gevolg hiervan is -volgens het bepaalde in Bijlage I onderdeel B artikel 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor)- de inrichting een vergunningplichtige inrichting.

De toepassing van het Brzo 2015 maakt dat wij op grond van artikel 3.3 eerste lid onder a. van het Bor zijn aangewezen als het bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning.

2.6 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 8 juni 2017 in de gelegenheid gesteld om tot 6 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen (20 juli 2017). Wij hebben de aanvullende gegevens deels ontvangen op 27 juni 2017 en deels op 24 juli 2017. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is 6 weken opgeschort.

2.7 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

2.8 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies (6 juni 2017) aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- IL&T;
- Gemeente Apeldoorn;
- Veiligheidsregio Noord Oost Gelderland (VNOG).

Van VNOG hebben wij op 7 augustus 2017 een advies (kenmerk 17-36030/17-052068) ontvangen. IL&T en de Gemeente Apeldoorn hebben geen aanleiding gezien om advies uit te brengen. Het advies van VNOG hebben wij onderstaand (samengevat) weergegeven gevolgd door onze reactie.

Advies VNOG d.d. 7 augustus 2017 (kenmerk 17-36030/17-052068)

In het advies geeft VNOG aan dat zij geen bezwaar heeft tegen de aangevraagde ontwikkeling. Wel maakt zij de volgende opmerkingen:

- a) Een QRA dient opgesteld worden conform de Handleiding risicoberekeningen Bevi versie 3.3 van 1 juli 2015. De toegestuurde QRA voldoet hier niet aan;
- b) In het toegestuurde document is uitgegaan van een maximale hoeveelheid zout van 60 ton bedoeld voor de 2e productielijn. VNOG is van mening dat dit een verkeerd uitgangspunt is. In de QRA dienen alle gevaarlijke stoffen binnen de gehele inrichting meegenomen worden en niet alleen van hal 3. Als uitgangspunt zou dus naast de overige gevaarlijke stoffen uitgegaan moeten worden van 160 ton zout i.p.v. 60 ton zout;
- c) VNOG adviseert om bij het verlenen van de vergunning te borgen dat het plaatsgebonden risico veroorzaakt door het bedrijf buiten de inrichtingsgrens niet groter is dan 10^{-6} per jaar;
- d) In de nabijheid van VDL Weweler B.V. zijn voldoende bluswatervoorzieningen aanwezig;
- e) De locatie van VDL Weweler B.V. valt buiten het bereik van de zogenaamde WAS_palen. Het is dus niet mogelijk om de aanwezige personen in het gebied in geval van een gevaarlijke situatie op die wijze te alarmeren. De zelfredzaamheid van aanwezige personen kan vergroot worden door het gebruik van NL-alert te stimuleren. De aanwezigen moeten echter zelf het initiatief nemen om hun mobiele telefoon hiervoor geschikt te maken (zie: <http://www.crisis.nl/nl-alert>);
- f) VDL Weweler B.V. ligt in de nabijheid van de N345, A1 en A50. Bij een calamiteit binnen de inrichting waarbij een grote rookontwikkeling vrij komt kan het zijn dat één of meerdere van deze wegen om veiligheidsredenen afgesloten moet worden. Dit kan grote gevolgen hebben.

De onderdelen d. en f. geven ons geen reden tot het maken van een nadere opmerkingen. Wij hebben hiervan kennis genomen. Ten aanzien van de onderdelen a., b., c. en e. van het advies merken wij het volgende op:

Ad a., b. en c.)

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub a, valt de inrichting onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Dit komt door de aanwezigheid van hardingszouten (nu 160

ton) binnen de inrichting aanwezig is, waardoor de inrichting onder het Besluit risico's zware ongevallen valt. Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf. Gelet hierop zou door het bedrijf een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) moeten worden uitgevoerd conform de Handleiding risicoberekeningen Bevi versie 3.3 van 1 juli 2015.

Binnen het bedrijf zijn diverse baden aanwezig met hierin het opgeloste zout. In theorie zou bij deze baden giftige dampen kunnen ontstaan (NO_x of NH_3). Gezien de eigenschappen van het gesmolten zout is het niet waarschijnlijk dat giftige dampen ontstaan en dat deze dampen vervolgens buiten de inrichting vrijkomen. Gezien de eigenschappen van gesmolten zout en de onbrandbaarheid van gesmolten zout is het ook niet mogelijk om een QRA op te stellen, omdat de rekenmethodiek (HARI) hiervoor geen scenario's kent om te rekenen met dit soort activiteiten.

De norm voor het plaatsgebonden risico (PR) is 10^{-6} is in onderhavig geval niet te berekenen, maar gezien de kleine risico's zullen de effecten die een risico groter dan 10^{-6} veroorzaken niet buiten de inrichting komen. Hiermee wordt voldaan aan de normering voor het plaatsgebonden risico.

Ad e.)

Wij hebben VDL Weweler B.V. d.d. 8 augustus 2017 (mail) op de hoogte gesteld van deze mogelijkheid om de zelfredzaamheid te verhogen.

3. TOETSINGSKADER MILIEU

3.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

3.2 Toetsing gevolgen voor milieu

Externe veiligheid

VDL Weweler B.V. is voornemens om hal 3 van haar inrichting in gebruik te nemen. Voor de activiteiten in deze hal is reeds eerder een vergunning afgegeven. Echter in de aanvraag die heeft geleid tot de vergunning d.d. 22 april 2014 (kenmerk W14/007822) waren niet de juiste hoeveelheden zout voor de zoutbaden opgenomen. In verband met het voornemen van VDL Weweler B.V. om medio 2017 hal 3 in gebruik te nemen is nu een uitbreiding van de hoeveelheid (gesmolten) zout hoeveelheid aangevraagd.

Als gevolg van deze verandering is bij de aanvraag een nieuwe aangepaste kennisgeving gevoegd (Kennisgeving BRZO 2015, 24 juli 2017).

Ten tijde van de afgifte van de vigerende vergunning is aangetoond dat er geen toxische dampen buiten de inrichtingsgrens vrijkomen. Hiervoor zijn destijds metingen verricht door buro Blauw. Er is toen een verwaarloosbaar lage concentratie toxische dampen boven de baden gemeten. Door toename van de capaciteit van de baden zal dit niet wijzigen.

Doordat er geen giftige dampen buiten de inrichtingsgrens kunnen komen zal worden voldaan aan de normering voor het plaatsgebonden risico. Voor het groepsrisico zal verder geen wijziging optreden, omdat het niet aannemelijk is dat er effecten buiten de inrichting zullen ontstaan.

Blijkens de kennisgeving en blijkens het bij de aanvraag gevoegde document "BRZO herbeoordeling 2017" d.d. 25 april 2017 nemen de risico's veroorzaakt door de inrichting niet toe.

De veranderingen zullen op het onderdeel externe veiligheid niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan.

Besluit risico's zware ongevallen 2015

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (hierna Brzo 2015) is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactie, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Op grond van de eerder aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke stoffen –vastgelegd in de vergunning d.d. 5 augustus 2013 (kenmerk W12/005401)- is VDL Weweler B.V. een Brzo-bedrijf. Met de destijds aangevraagde hoeveelheden werd de lage drempelwaarde uit Bijlage 1 van de Seveso III-richtlijn overschreden.

Met de thans aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke stoffen blijft VDL Weweler B.V. een lagedrempelinrichting onder het Brzo 2015.

De veranderingen zullen gelet op het Besluit risico's zware ongevallen 2015 niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan.

Bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm (combinatie van voorzieningen en maatregelen zoals bedoeld in de NRB) noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld.

De verandering heeft betrekking op reeds vergunde activiteiten. De in de NRB voorgeschreven voorzieningen zijn al binnen de inrichting geïmplementeerd. Er is reeds sprake van een verwaarloosbaar bodemrisico zoals bedoeld in de NRB (paragraaf 4.3 Open proces: cvm

nummer I). Een en ander is geregeld in het Activiteitenbesluit. Het risico naar de bodem wijzigt niet door de verandering.

De veranderingen zullen op het onderdeel bodem niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan.

Afvalstoffen

Met de verandering wordt de reeds vergunde capaciteit van de inrichting niet verhoogd. Er is dan ook geen verandering van het jaarlijkse afvalvolume van de inrichting.

De veranderingen zullen op het onderdeel afvalstoffen niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan.

Lucht

Er zijn geen effecten te verwachten voor de milieucomponent lucht.

De veranderingen zullen op het onderdeel lucht niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan.

Geluid

De inrichting ligt op een niet gezoneerd industrieterrein "Ecofactorij". De dichtstbijzijnde woningen zijn gelegen op meer dan 250 meter afstand.

De verandering leidt niet tot een toename in aan- of afvoerbewegingen. De verandering heeft daarom geen relevant effect op de geluidsemissie veroorzaakt door de inrichting.

De veranderingen zullen op het onderdeel geluid niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan.

Energie

De verandering zal een stijging van het energie verbruik tot gevolg hebben. Dit wordt veroorzaakt door het verwarmen van de nieuwe zoutbaden. De toename van energie wordt door ons echter als beperkt beschouwd ten opzichte van het totale verbruik van de inrichting. Ook merken wij op dat de productieactiviteit reeds eerder is vergund. Er kan dan ook gesteld worden dat het energieverbruik ook impliciet reeds was vergund.

De veranderingen zullen op het onderdeel energie niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan.

Overige aspecten

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn voor de milieubelasting.

3.3 M.E.R.-(beoordelings)plicht

De voorgenen verandering is niet opgenomen in Bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999 (verder Besluit m.e.r.). In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

3.4 Aard inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

3.5 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.