



Hoogheemraadschap van
Rijnland

NOTA VAN BEANTWOORDING

Reactie op ingediende zienswijzen tegen het ontwerp-projectplan:

Kleinschalige maatregelen natuurvriendelijke oevers Langeraaarse Plassen (ref. nr. 17.068733)



INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk 1 Inleiding	3
Hoofdstuk 2 Beantwoording zienswijze	3
Argument 1.....	3
Argument 2.....	4
Argument 3.....	5
Argument 4.....	5
Argument 5.....	5
Argument 6.....	6
Argument 7.....	6
Eindoordeel zienswijze.....	6
Bijlage 1 Zienswijze 5 juli 2017	7



Hoofdstuk 1 Inleiding

Het ontwerpprojectplan Kleinschalige Maatregelen Natuur Vriendelijke Oevers Langeraarse Plassen (ref. nr. 17.040272) is op 11 mei 2017 vastgesteld (zie besluit ref. nr. 17.044490). Op 24 mei 2017 is het ontwerpprojectplan vrijgegeven voor inspraak, Waarna het van 25 mei tot en met 6 juli 2017 ter inzage heeft gelegen. Op woensdag 5 juli 2017 is een zienswijze ingediend per E-mail (zie ref. nr. 17.063767 en bijlage 1) en is ontvankelijk verklaard.

De vervolgprocedure: de gemandateerde opdrachtgever KRW2 stelt namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden het definitieve projectplan vast. Na deze besluitvorming wordt aan inspraakgerechtigden die een inspraakreactie naar voren hebben gebracht een exemplaar van het vastgestelde besluit toegezonden. Daarna wordt het definitieve projectplan gedurende 6 weken ter inzage gelegd, met voor degenen die een zienswijze hebben ingediend de mogelijkheid van beroep bij de rechtbank.

Hoofdstuk 2 Beantwoording zienswijze

Hieronder zal per argument uit de zienswijze een reactie worden gegeven.

Argument 1

Gebruik wateroppervlak wordt weggenomen door plaatsen rietiland voor de indieners van de zienswijze en andere surfers en zeilers.

Rijnland heeft een inventarisatie uitgevoerd van de bestaande gebruiksfuncties en belangen op en rondom de plassen. Op de Langeraarse Plassen wordt watersport beoefend. Er wordt gesurft, gezeild in open zeilboten en met kleine motorbootjes, sloepen en roeiboten gevaren. Om tot een gedragen ontwerp te komen heeft Rijnland deze belangen meegewogen in het zoeken naar locaties voor het aanleggen van oevers en een eiland in de plassen.

Op 21 juni 2016 heeft het projectteam van Rijnland samen met de werkgroep Langeraarse Plassen waarin de Surfclub Ter Aar, de Watersportvereniging Langeraarse Plassen en Gemeente Nieuwkoop als nautisch beheerder zijn vertegenwoordigd, via een boottocht de mogelijke projectlocaties bezocht. Door de Surfclub Ter Aar en Watersportvereniging Langeraar zijn windrakken op kaart gezet welke behouden dienen te worden om het surfen en zeilen zo min mogelijk te belemmeren. Met de windrakken, aanwijzingen in het veld door de werkgroep en de voorkeurlocaties vanuit Rijnland in verband met de effectiviteit van de maatregelen voor de waterkwaliteit zijn de projectlocaties aangewezen om verder uit te werken tot bestek.

Het rietiland ligt volledig op het eigendom van Rijnland. In een straal van 300 meter rondom het eiland zijn vervolgens zichtlijnen uitgezet om te beoordelen welke omwonenden een verandering in aanzicht zullen krijgen. Met deze bewoners is gesproken tussen augustus – september 2016. Zo ook met de indiener van de zienswijze op 20 september 2016. Het ontwerp van het rietiland met afmetingen en locatie en afstand tot oever is toen uitvoerig doorgesproken. Zie afbeelding 1 voor afstanden en eigendomsgrenzen. De omgevingsvergunning vanuit de gemeente Nieuwkoop is definitief afgegeven op 4 mei 2017. Hierop zijn geen zienswijzen of bezwaren binnen gekomen.



Afbeelding 1. Afmetingen Rieteland, afstand tot oever en in geel eigendom van het hoogheemraadschap van Rijnland (onnauwkeurigheid van enkele meters).

De belangen van surfers en zeilers zijn op deze wijze voldoende meegenomen. **Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp.**

Argument 2

Tijdens het gesprek tussen de, destijds toekomstige bewoners, en Rijnland zou aangegeven zijn dat het eiland bijna tegen het Kerkpad aan kwam te liggen.

Tijdens de gesprekken gevoerd in de periode augustus – september 2016 zijn schetsontwerpen (SO) gebruikt om de projectlocaties en afmetingen te bespreken met omwonenden en belangenpartijen. Na deze projectfase van Schetsontwerp zijn de locaties van de projecten en dus ook van het rieteland niet gewijzigd. Na de schetsontwerpen zijn de voorlopige ontwerpen (VO fase) opgesteld welke in het projectplan opgenomen zijn. Na vaststelling projectplan zullen de ontwerpen definitief gemaakt worden (DO).

Er is geen wijziging geweest in het, tijdens het gesprek gepresenteerde, ontwerp (ligging van het eiland) en het ontwerp dat opgenomen is in het projectplan. **Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp.**



Argument 3

Bij aanleg langs het Kerkpad geeft dit ook een mooie natuurvriendelijke oever langs het Kerkpad. Daarnaast heeft de oever van het Kerkpad onderhoud nodig vanwege het wegslaan van de oevers.

De gemeente Nieuwkoop is verantwoordelijk voor het onderhoud van de oevers van het Kerkpad. De aanleg van het eiland zorgt niet direct voor een mooiere oever langs het Kerkpad, ook niet als deze dichterbij geplaatst wordt aangezien werkzaamheden aan de oever van het Kerkpad geen onderdeel van dit project zijn. Wel zal het eiland leiden tot vermindering van de golfslag tegen de oever en daarmee beschermen. Dichterbij plaatsen vergroot dit effect, maar het rieteland heeft twee doelen: 1) nieuwe natuurvriendelijke oevers in de plassen en 2) meer luwte rondom het eiland en in de noordoost hoek van de zuidplas waardoor slib en algen kunnen bezinken met helderder water tot gevolg. Als het eiland meer naar het Kerkpad verplaatst zou worden ontstaat er een kleiner oppervlak wat luwer komt te liggen, wat niet wenselijk is gezien het beoogde effect van het eiland.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp.

Argument 4

Waterkwaliteit verbeteren door doorstroming op de plassen

De Langeraarse Plassen zijn polderplassen. Dit betekent dat deze een eigen peil hebben en kunstmatig worden gevoed door water uit de Leidse Vaart bij een watertekort en water wordt uitgemalen bij een overschot aan water. Doorstroming zoals bij grotere plassen in de omgeving, die onderdeel zijn van de boezem, is niet mogelijk omdat de Langeraarse plassen niet aangesloten kunnen worden op de boezem (zou leiden tot het onder water zetten van grote delen van de polder). Actief doorspoelen met water uit de boezem (veel water inlaten en weer uitmalen) is geen effectieve maatregel. Het water uit de boezem bevat voedingsstoffen waardoor de waterkwaliteit van de Langeraarse Plassen verder zou verslechteren.

Het voorstel om de plassen door te spoelen wordt door Rijnland afgewezen omdat dit de problematiek met de waterkwaliteit juist verergert. **Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp.**

Argument 5

Het op diepte brengen (baggeren) van de plassen heeft beter effect op de waterkwaliteit

Het op diepte brengen van de plassen zal geen verandering brengen in de waterkwaliteit waar het de voedingsstoffen betreft. Daarnaast is het de verwachting dat de helderheid van het water alleen tijdelijk zal verbeteren. Dit is bijvoorbeeld een van de lessen die geleerd is bij de Geerplas. Daarom heeft Rijnland op dit moment het baggeren van de plassen in combinatie met de aanleg van een slibvang in onderzoek.

De maatregelen in het projectplan zijn gericht op het creëren van luwe zones wat naar verwachting leidt tot lokaal meer helderheid met als doel de ontwikkeling van oever- en waterplanten. Het rieteland heeft als bijkomend effect dat het natuurvriendelijk wordt aangelegd en een structuur vormt voor de ontwikkeling van oever- en waterplanten.

Rijnland schat de kans laag in dat het op diepte brengen van de plassen een effectieve maatregel is om de waterkwaliteit te verbeteren, maar onderzoekt dit nog in combinatie



met andere maatregelen. **Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp.**

Argument 6

De voorgestelde plannen leiden tot een fiasco zoals het Geerplas project

Rijnland gebruik de ervaringen van de Geerplas en van vele andere projecten ter verbetering van de chemische en ecologische waterkwaliteit in de voorbereiding van haar huidige projecten. Deze hebben mede geleid tot de maatregelen in dit projectplan.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp.

Argument 7

Onduidelijkheid over verbetering door de maatregelen in het projectplan

Er is zeer veel kennis over ons watersysteem, maar het is lastig gebleken om de waterkwaliteit hiervan te verbeteren. Er zijn veel projecten uitgevoerd met wisselend succes om de chemische en ecologische waterkwaliteit te verbeteren. Daarnaast staat elke plas op zich en kunnen maatregelen niet eenvoudig gekopieerd worden van de ene naar de andere plas. Rijnland erkent dus dat er een onzekerheid zit in de effectiviteit van de maatregelen. Echter, de maatregelen zijn opgesteld met de beste kennis die op dit moment beschikbaar is. Rijnland behoort voor ecologische waterkwaliteit bepaalde minimum-plantbedekking te behalen en met de voorgestelde natuurvriendelijke oevers en eilanden wordt hier naar verwachting effectief invulling aan gegeven.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp.

Eindoordeel zienswijze

Op basis van de ingekomen zienswijze zal het ontwerp niet gewijzigd worden. Het waterkwaliteitsbelang weegt zwaarder dan de minimale beperking om watersport uit te oefenen in een klein deel van de zuidplas van de Langeraaarse Plassen. Opgesomd is de argumentatie:

- het rieteiland vormt geen of minimale belemmering voor de watersport op de plassen;
- de effectiviteit van de maatregel zal verminderen bij een verplaatsing.

Wel heeft de ingezonden zienswijze geleid tot een toevoeging over het doorlopen participatieproces. Deze beschrijft in meer detail hoe de locaties en afmetingen van de ontwerpen tot stand zijn gekomen in samenspraak met de belangenpartijen.



Hoogheemraadschap van
Rijnland

Bijlage 1 Zienswijze 5 juli 2017 (ref. nr. 17.068730)