



Stadskantoor

Claudius Prinsenlaan 10
Postbus 90156, 4800 RH Breda
Telefoon 14 076
Fax (076) 529 32 39
Email contact@breda.nl

Bereikbaarheid

Vanaf Breda CS: 10 minuten lopen,
Buslijnen: 8, 11, 12, 131, 401

Uw brief
13 juli 2016

Datum
26 juli 2017

Ons kenmerk
2016/1875

Onderwerp
Besluit omgevingsvergunning
BAG-ID: 0758100000009436

Telefoon
14 076

Bijlagen
-

Uw aanvraag

Op 13 juli 2016 ontvingen wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen van 39 appartementen en een parkeerkelder op de locatie Baronielaan Breda kadastraal bekend als gemeente Breda, sectie D - nummer(s) 9151, 9355, 9272 10725 ged. 10724 ged. 8709 ged. Wij registreerden deze aanvraag onder nummer 2016/1875.

Ons besluit

Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen. Dit besluit baseren wij op de artikelen 2.10 t/m 2.21 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De bijlagen 1 t/m 38 maken deel uit van de vergunning. Ik raad u aan deze stukken goed door te lezen. Zo zorgt u ervoor dat u weet aan welke voorschriften u zich moet houden.

Activiteiten

Wij verlenen de omgevingsvergunning voor de volgende activiteiten:

1. Bouwen
2. Het maken van een uitweg (artikel 2.2, lid 1 sub e Wabo)

De procedure

De raad heeft op 29 september 2016 toestemming verleend door toepassen van de coördinatieregelen ex artikel 3.30 e.v. van de Wet ruimtelijke ordening (Hierna: Wro). Het toepassen van deze regeling houdt in dat het ontwerp bestemmingsplan (Zandberg, Baronielaan 14, 22-24) tegelijk met de ontwerp omgevingsvergunningen ter visie wordt gelegd en de vaststelling van het bestemmingsplan wordt gecombineerd met het verlenen van de omgevingsvergunningen.

Wij voerden de besluitvormingsprocedure uit volgens de uitgebreide procedure (artikel 3.10 van de Wabo) en beoordeelden uw aanvraag voor:

- Bouwen aan artikel 2.10 van de Wabo;
- Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen (artikel 2.18 Wabo juncto artikel 2:6, lid 4 APV);

Wij nemen een aanvraag voor een omgevingsvergunning pas in behandeling als deze aan de indieningvereisten voldoet (artikel 2.8 Wabo, paragraaf 4.2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) met een verdere uitwerking in de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

Wij hebben u op 4 augustus 2016 verzocht de aanvraag aan te vullen. Op 4 oktober 2016 hebben wij besloten uw aanvraag in behandeling te nemen.

Uw aanvraag voldoet aan de vereisten.



Advies, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

Advies bestuursorganen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur (artikel 2.26 Wabo, artikel 2.34 Wabo en artikel 6.1 tot en met 6.5 van het Bor).

Wij stuurden uw aanvraag voor advies naar de volgende instanties/bestuursorganen:

- Afdeling Risicobeheersing van de Regionale Brandweer Midden- en West-Brabant
- Commissie Ruimtelijke Kwaliteit met betrekking tot welstand en monumenten

De adviezen

Wij ontvingen hierna de volgende adviezen:

- Advies afdeling Risicobeheersing, Regionale Brandweer Midden- en West-Brabant, d.d. 27-09-2016
- Advies Commissie Ruimtelijke Kwaliteit met betrekking tot welstand en monumenten d.d. 28-06-2016

Overwegingen en voorschriften

Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.10 Wabo)

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

- Het bouwperceel ligt in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Zandberg, Baronielaan 14, 22-24 dat gelijktijdig ter visie ligt.
- De aanvraag, voor zover het de activiteit bouwen betreft, voldoet aan hetgeen hierin is gesteld.
- De aanvraag voldoet niet aan artikel 6.20 lid 1 van het Bouwbesluit 2012, omdat de oppervlakte van de parkeergarage groter is dan 2.500 m².
- Op grond van artikel 1.11 en/of 1.12 van het Bouwbesluit 2012 in relatie tot artikel 2.15 van de Wabo voor de volgende artikelen is het mogelijk hiervan ontheffing te verlenen.
- Voor de maximale omvang van brandcompartimenten is op basis van rapport "CFD – simulatie onderzoek warmte- en rookafvoer bij een autobrand", van 3 augustus 2016, een gelijkwaardige oplossing verkregen. Hiermee wordt voldaan aan dit voorschrift. Wij zijn van mening dat de voorgestelde oplossing gelijkwaardig is. Op grond van 1.5 van het Bouwbesluit 2012 voldoet u daarmee aan de functionele eis ingevolge artikel 2.83 lid 1 van het Bouwbesluit 2012.
- De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit heeft op 28 juni 2016 een positief advies over het bouwplan gegeven. Wij hebben dit advies overgenomen en zijn dan ook van mening dat uw aanvraag voldoet aan redelijke eisen van welstand.
- De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel aannemelijk maken dat het bouwen van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening 2007.

2. Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning kunnen met het oog op het belang welke is aangegeven voor de activiteit bouwen bij of krachtens artikel 2.10 voorschriften worden verbonden. Wij hebben besloten de volgende voorschriften te verbinden:

Algemene voorschriften

- U dient bij het bouwen rekening te houden met de correcties c.q. opmerkingen zoals deze op de tekeningen zijn vermeld.
- Groenaanplant op het dak van de parkeergarage moet worden uitgevoerd zoals in eerdere plannen is gepresenteerd. Een voorstel hiervoor dient ter goedkeuring te worden ingediend.

Bij de vergunning treft u een formulier "kennisgeving aanvang bouw" aan. Vijf dagen voordat u begint met de werkzaamheden ontvangen wij graag van u een kennisgeving.

Bij de vergunning treft u een formulier "kennisgeving gereedmelding bouw" aan. Binnen vijf dagen nadat de bouwwerkzaamheden zijn beëindigd ontvangen wij graag van u deze kennisgeving.

Constructieve voorschriften



- Voor deze bouwvergunning geldt dat de aanvrager schriftelijk voor aanvang van de werkzaamheden een coördinerende constructeur dient aan te wijzen op grond van het besluit tot het vaststellen van beleidsregels tot waarborging van de constructieve veiligheid bij bouwwerkzaamheden binnen de gemeente Breda;
- In de funderingsconstructie worden avegapalen toegepast. Deze moeten worden uitgevoerd volgens de richtlijn : "in de grond gevormde palen type avegapalen van oktober 2004 van de gemeente Breda" (te downloaden vanaf de website van Breda onder beleid; www.breda.nl). Tijdens de uitvoering van de paalfundering moet onafhankelijk dagelijks deskundig heitoezicht aanwezig zijn. Het heitoezicht dient te voldoen aan de CUR aanbeveling 114 : "Toezicht op de realisatie van paalfunderingen". Alle palen dienen akoestisch te worden doorgemeten door een onafhankelijk bedrijf na uitvoering van alle grondwerkzaamheden;
- De bestaande constructie dient te worden gecontroleerd op de in berekening en tekening aangehouden uitgangspunten. Afwijkingen moeten worden overlegd aan de ontwerpend constructeur. De wijzigingen in de uitgangspunten en eventuele gewijzigde constructietekeningen en -berekeningen, dienen ter goedkeuring aan Vergunningen en Voorzieningen van de gemeente Breda te worden overlegd.
- Voor elk van de onderstaande werkzaamheden dienen uiterlijk 3 weken voor aanvang van deze werkzaamheden de volgende stukken in 2-voud ter goedkeuring van de gemeente Breda te worden ingediend. Deze stukken dienen te voldoen aan het gestelde in de Regeling omgevingsrecht (MOR):
 - Definitief funderingsadvies;
 - Voor aanvang werkzaamheden van de bouwput dient een werkplan ter goedkeuring te worden ingediend; inclusief berekening van de grondkerende constructie;
 - Voor aanvang werkzaamheden van de bemaling dient een werkplan ter goedkeuring te worden ingediend, inclusief het bemalingadvies en invloed voor de omliggende bebouwing;
 - Definitief palenplan inclusief paalberekening en paalwapening;
 - Definitieve constructieberekeningen en tekeningen van de funderingsconstructie, inclusief detaillering en wapening;
 - Definitieve constructieberekeningen en tekeningen van de betonconstructie- onderdelen, inclusief detaillering en wapening;
 - Definitieve constructieberekeningen en tekeningen van de prefab betonconstructie- onderdelen, inclusief detaillering en wapening;
 - Definitieve constructieberekeningen en tekeningen van de prefab systeemvloeren, inclusief detaillering, schijfwerking t.b.v. stabiliteit en wapening;
 - Definitieve constructieberekeningen en tekeningen van de staalconstructies, inclusief detaillering;
 - Detailberekeningen en werkplaatstekeningen van de staalconstructie;
 - Definitieve constructieberekeningen en tekeningen van alle verbindingen tussen verschillende constructieonderdelen;
 - Definitieve constructieberekeningen en tekeningen van de metselwerk- ondersteuning, inclusief detaillering;
 - Detailberekeningen en tekeningen van alle overige constructie onderdelen;
 - Definitieve berekeningen en tekeningen van de wateraccumulatie van de dakconstructie inclusief de detaillering van de overstortvoorzieningen;
 - Definitieve constructieberekeningen en tekeningen van de vloerafscheidingen (leuningen, relingen e.d.), inclusief detaillering.

Bouwkundige voorschriften

- Berekeningen overeenkomstig NEN 6071, 6072 of 6073 en/of testrapporten overeenkomstig NEN 6069 (van een erkende instelling), met betrekking tot de hoofddraagconstructie met een brandwerendheid van 30/60/90/120 minuten en/of de bouwconstructies waarvan het bezwijken leidt tot het onbruikbaar worden van een rookvrije vluchtroute met een brandwerendheid van 30 minuten.
- Testrapporten overeenkomstig NEN 6069 (van een erkende instelling), met betrekking tot de vereiste weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag (WBDBO) van de op de tekeningen aangegeven wand-/kozijn-/deur-/gevel-/vloer-/plafondconstructies met een brandwerendheid van 20, 30, 60 of meer minuten.
- Testrapporten overeenkomstig NEN 6075 (van een erkende instelling), met betrekking tot de vereiste weerstand tegen rookdoorgang (WRD) van de op de tekeningen aangegeven wand-/kozijn-/deur-/gevel-/vloer-/plafondconstructies met een rookwerendheid van 30 minuten.
- Gegevens betreffende de voorzieningen ten aanzien van deuren (kleefmagneten en/of deurontgrendelingsvoorzieningen)
- Een akoestisch rapport, waaruit blijkt dat de geluidisolatie van de woningen op het gebied van geluidhinder van installaties, geluidwering tussen ruimten en beperking van galm, voldoen aan de afdelingen 3.2, 3.3 en 3.4 van het Bouwbesluit.
- De geluidwering van de woningen dient te voldoen aan de NEN 5077. U toont aan de hand van geluidsmetingen aan, vastgelegd in een rapport, dat u voldoet aan de gestelde eisen (afdeling 3.1 en



3.5 van het Bouwbesluit 2012) met betrekking tot de gevelisolatie en de woningscheidende constructies. Uiterlijk 2 weken voor de oplevering van de woningen levert u dit rapport in 2-voud in.

Installatietechnische voorschriften

- De parkeergarage heeft een brandmeldinstallatie. De omvang van de bewaking van de brandmeldinstallatie moet worden uitgevoerd als volledige bewaking. Een Programma van Eisen voor de brandmeldinstallatie dient ter goedkeuring te worden ingediend bij het bevoegd gezag.
- Een Programma van Eisen voor de ontruimingsalarminstallatie dient ter goedkeuring te worden ingediend
- Programma van eisen van de rook- en warmte-afvoerinstallatie. Voordat het gebouw in gebruik wordt genomen moet een kopie van een geldig certificaat zijn overlegd.
- Bij oplevering dient een rapport te worden overlegd waarin de installateur verklaart dat de brandslanghaspel(s) overeenkomstig het gestelde in het handboek 'Brandbeveiligingsinstallaties', uitgave november 2012 van Brandweer Nederland is aangelegd en beproefd.
- Bij oplevering dient een rapport te worden overlegd, waarin een erkend installateur verklaart dat de brandkra(a)n(en) op eigen terrein overeenkomstig de Nadere Regels Bluswatervoorzieningen Breda is/zijn ontworpen, aangelegd, beproefd en in bedrijf gesteld.
- Doorvoeringen door brandwerende scheidingsconstructies worden geacht te voldoen wanneer de brandwerende afwerking wordt gerealiseerd overeenkomstig de publicatie "Brandveilige doorvoeringen", uitgave oktober 2010 door ISSO/SBR.
- Ten aanzien van de bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen kan gebruik gemaakt worden van de Handleiding 'Bluswatervoorziening en bereikbaarheid', uitgave september 2003 van Brandweer Nederland.
- Tekeningen van de vluchtrouteaanduidingen.
- Tekeningen van de nood- en transparantverlichtingsinstallatie.
- Tekeningen van de luchtbehandeling- en ventilatie-installatie.
- Voorstel voor de noodzakelijke primaire en secundaire bluswatervoorziening.

Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen (artikel 2.18 Wabo)

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

- De aanvraag betreft het maken en hebben van een uitweg tussen Baronielaan 20 en 22 ten behoeve van de ontsluiting van de parkeerkelder van de nieuwbouw appartementen aan het Heilig Hartpad en het voorterrein van de Heilig Hart Kerk.
- De uitweg heeft geen onaanvaardbare gevolgen voor de verkeersveiligheid. De locatie van de uitweg is duidelijk zichtbaar voor alle verkeersdeelnemers.
- De uitweg heeft geen onaanvaardbare gevolgen voor het uiterlijk aanzien van de omgeving. Er zijn meerdere uitwegen in de directe omgeving die op een vergelijkbare wijze worden ontsloten.
- De uitweg heeft geen onaanvaardbare gevolgen voor de openbare groenvoorzieningen. De Baronielaan wordt heringericht. Als gevolg van deze herinrichting worden de bomen op dit gedeelte van de straat ook vervangen. Daarom heeft de positie van deze uitweg geen invloed op het toekomstige bomenbestand.
- De uitweg heeft geen onaanvaardbare gevolgen voor de veiligheid en het doelmatig gebruik van de weg. Door de herinrichting wordt het hele profiel aangepast, de parkeervoorzieningen worden herschikt en de rijbaan versmald. Deze nieuwe uitweg wordt ingepast in het nog te realiseren definitief ontwerp. Hierdoor wordt de algeheel verkeersveiligheid en het doelmatig gebruik van de weg verbeterd ten opzichte van de huidige situatie.
- Door het stellen van voorschriften kunnen de hierboven genoemde belangen voldoende worden beschermd.

Op basis van het voorgaande overwegen wij dat, gelet op artikel 2.18 Wabo juncto artikel 2:6, lid 4 van de Algemene Plaatselijke Verordening Breda 2014 (APV) er geen reden is om de omgevingsvergunning voor zover de aanvraag betrekking heeft op de activiteit het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan te veranderen te weigeren.

2. Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning kunnen met het oog op de belangen welke zijn aangegeven voor de activiteit het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen bij of krachtens artikel 2.18 voorschriften worden verbonden.



Wij hebben besloten de volgende voorschriften te verbinden:

Algemeen

1. De ontsluiting ten behoeve van de eventuele kiss & ride plaatsen op het voorterrein van de voormalige Heilig Hart Kerk moet plaatsvinden via dezelfde ontsluiting als de parkeergarage (tussen huisnummer 20 en 22). Er mag dus geen ontsluiting worden gecreëerd via de uitweg ter hoogte van het Almondepad.
2. Op de perceelgrens van het voorterrein van de Heilig Hart Kerk moet een fysieke afscheiding komen zodat bij het manoeuvreren van parkerende auto's er geen conflict kan ontstaan met de voetgangers op het aangrenzende trottoir.
3. De uitweg zal worden aangelegd conform het nog te realiseren definitief ontwerp. De uitvoering is gereed voordat de parkeergarage in gebruik zal worden genomen.
4. U mag alleen werkzaamheden uitvoeren op eigen grond. Voor het gedeelte van de uitweg dat komt te liggen op gemeentegrond worden de werkzaamheden uitgevoerd door de gemeente Breda. Er worden geen aanlegkosten voor deze nieuwe uitweg doorberekend naar de aanvrager/eigenaar.
5. De uitweg moet door u en op uw kosten in een behoorlijke staat worden onderhouden. De directie Beheer ziet er op toe dat dit gebeurt.
6. Als de gemeente of de politie het noodzakelijk vindt, in het algemeen belang, om de uitweg (tijdelijk) aan te passen, bent u verplicht na aanschrijving deze wijzigingen uit te voeren binnen de daarvoor gestelde termijn. U heeft in dit geval geen recht op schadevergoeding.

Ter inzage legging

- De raad van de gemeente Breda heeft op 29 november 2016 besloten om de voorbereiding en bekendmaking van het bestemmingsplan "Zandberg, Baronielaan 14, 22-24 en drie omgevingsvergunningen ex artikel 3.30 e.v. van de Wro te coördineren.
- Op grond hiervan is deze omgevingsvergunning met toepassing van afdeling 3.4 Awb voorbereid en heeft het ontwerp van de omgevingsvergunning tegelijkertijd met het ontwerp bestemmingsplan van 20 oktober t/m 30 november 2016 ter inzage gelegen. Hiervan is kennis gegeven via de Staatscourant en langs elektronische weg.
- Tegen de ter inzage gelegde omgevingsvergunning kon door eenieder zienswijzen naar voren worden gebracht.
- Tijdens de ter-visie-periode zijn zienswijzen ontvangen van:
 1. Gezamenlijke brief van
W. van Pruissen en M. van Es, Baronielaan 27
F. van Iersel en C. Hopmans, Baronielaan 29
P. Trienekens en A. Verheul, Baronielaan 31
 2. Gezamenlijke brief van
B. Bullens, Baronielaan 11
C. Hopmans/F. van Iersel, Baronielaan 29
M.C. Stam-Ruis, Baronielaan 41
P.A. Soons, Baronielaan 138
 3. E. Hengst en C.M.P. Hendriks, Boeimeerhof 59, vertegenwoordigd door VvAA rechtsbijstand
 4. S. Poli en M. van Gorselen, Boeimeerhof 57
 5. A.M.M.A. Coenegracht, Boeimeerhof 61
 6. Gezamenlijke brief van
M. Schreiner, Boeimeerhof 51
I. Hartsinck, Boeimeerhof 52
A. van Hooijdonk, Boeimeerhof 53
L. Ooijens, Boeimeerhof 54
E. Heiliegger, Boeimeerhof 55
R. Koomen, Boeimeerhof 56
J. Cival/C. Gelden, Boeimeerhof 58
H. Versteeg/V. Loster, Boeimeerhof 60
H.A. Groothuis/N. Groothuis, Boeimeerhof 62
G. Jansen/P. Brouwers, Boeimeerhof 63
E. Schrage, Boeimeerhof 64

R. v.d. Sande/I. van Bon, Boeimeerhof 68
J. Kerstens/C. Kerstens, Boeimeerhof 69
N. Rullens, Boeimeerhof 70

De zienswijzen zijn binnen de daartoe gestelde termijn ontvangen en derhalve ontvankelijk.

De zienswijzen zijn kort samengevat en van een beoordeling voorzien. Indien niet alle onderdelen van de zienswijzen in de samenvatting zijn opgenomen, zijn deze wel in de totale beoordeling meegenomen. Indien de zienswijzen, of onderdelen van de zienswijzen, identiek zijn aan de ingediende zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Zandberg, Baronielaan 14, 22-24', zal hiernaar verwezen worden. Het raadsvoorstel en –besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan met nummer BBV-2017-719 d.d. 15 juni 2017 zal aan deze omgevingsvergunning gehecht worden (hierna te noemen: het raadsvoorstel).

1. Zienswijze bewoners Baronielaan 27, 29 en 31

Samenvatting 1.1.

De zienswijze is identiek aan de ingediende zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan, dat tegelijkertijd met de ontwerpomgevingsvergunning ter visie heeft gelegen.

Beoordeling

Ad 1.1.

Voor de samenvatting en de beoordeling van de gehele zienswijze, ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan, verwijzen wij naar het genoemde en aangehechte raadsvoorstel- en besluit BBV-2017-719 van de raad van de gemeente Breda d.d. 15 juni 2017 onder zienswijze 14.

2. Zienswijze bewoners Baronielaan 11, 29, 41 en 138

Samenvatting 2.1.

In geen van de omgevingsvergunningen is de vereiste parkeervoorziening gespecificeerd noch is de totaal vereiste parkeervoorziening van de 3 plannen tezamen niet af te leiden uit de ontwerpomgevingsvergunningen. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt in paragraaf 4.3. wel de parkeernormering genoemd, maar die zijn niet conform het parkeer- en stallingsbeleid. De grootste behoefte aan parkeren zal zijn in de avonduren, voornamelijk ten gevolge van de bouw van de 39 appartementen, 700 m² restaurant en bijbehorend terras van 150 m². De toelichting van het plan geeft aan dat de gezamenlijke behoefte hiervoor uitkomt op 182 parkeerplaatsen en dit lijkt redelijk.

Beoordeling

Ad 2.1.

Voor de parkeernormering verwijzen wij naar de behandeling in het raadsvoorstel onder nummer 13. Op basis van de bepalingen in het bestemmingsplan moet het parkeren op eigen erf worden geregeld. Bij de aanvraag voor de kerk en de pastorie is dit niet mogelijk. Het parkeren is geregeld in de gezamenlijke parkeerkelder die gerealiseerd wordt onder het appartementengebouw. In de vergunning is de noodzakelijke ontheffing hiervoor meegenomen.

Samenvatting 2.2.

De omgevingsvergunningen zijn onvoldoende specifiek en mogelijk niet correct wat betreft het aantal te realiseren en bruikbare parkeerplaatsen. Onvoldoende wordt geborgd dat het aantal parkeerplaatsen ook daadwerkelijk gerealiseerd wordt en deze ook echt bruikbaar zijn. In bijlage 4 van de ontwerpomgevingsvergunning voor de appartementen staan 119 te realiseren plaatsen in een parkeerkelder. De afmeting van een parkeerplaats is circa 4.95 bij 1.90, en tussen de korte zijden van de parkeervakken is een rijstrook van circa 6.30 breed voor in- en uitrijden en voor haaks inparkeren. Dit alles lijkt krap, maar doenbaar. Echter, in de verkoopbrochure is door de verkopende makelaar op pagina 10 het voornemen vermeld om 10 elektrische auto's in de parkeerkelder te stallen. Zijn deze in het aantal te realiseren parkeerplaatsen meegenomen? Daarnaast lijkt de 'dwars georiënteerde parkeerplaat bij beging 02 onbruikbaar. Inparkeren hier zal zeer moeilijk zijn.

Beoordeling

Ad 2.2.

De parkeerplaatsen maken onderdeel uit van planvorming en worden gerealiseerd. In het bestemmingsplan is in artikel 12 aangegeven dat de parkeerplaatsen gerealiseerd en in stand gehouden moeten worden. Bij het ontwerpen van de parkeergarage is gekeken naar de juiste lengte en breedte van de parkeerplaatsen en er is voldaan aan de daarvoor geldende richtlijnen. Dit geldt ook voor de parkeerplaats bij berging 02. De parkeergarage heeft plaats voor 119 auto's en het maakt daarbij niet uit of dit elektrische auto's zijn

Samenvatting 2.3.

Uitgangspunt van het parkeren is dat dit op eigen terrein gebeurt en voor zowel het kerkgebouw, de pastorie en de appartementen is dit voorzien in de parkeerkelder. De ontwerpomgevingsvergunningen voor de appartementen en de parkeerkelder vermelden hier niets over en specificeert noch vereist dat alle

parkeerplaatsen in de parkeerkelder blijvend ter beschikking moeten blijven staan van de toekomstige gebruikers van het kerkgebouw, de pastorie en hun gasten, bezoekers en klanten. Ook is niet geborgd dat eerst de parkeerplaatsen in de kelder gebruikt moeten worden voordat een eventuele overloop naar de openbare ruimte (Baronielaan) plaatsvindt. Borging kan bijvoorbeeld plaatsvinden door afwezigheid van belemmeringen en positieve stimulering door bijvoorbeeld goedkope tariefstelling voor parkeren in de parkeerkelder en opwerpen van belemmeringen om parkeren in de openbare ruimte te voorkomen.

Beoordeling

Ad 2.3.

Parkeren op eigen terrein is inderdaad uitgangspunt. Binnen het bestemmingsplan wordt een halfverdiepte parkeergarage aangelegd, waar de nieuwe bewoners van de appartementen hun auto kunnen stallen. Daarnaast wordt de parkeergarage gebruikt voor het stallen van auto's benodigd voor alle functies in het plangebied. Wij verwijzen voorts naar het gestelde hierover in het raadsvoorstel en hetgeen hierover is aangegeven bij punt 2.1.

Samenvatting 2.4.

De parkeerbalans zoals die is opgenomen in paragraaf 4.3. van het ontwerpbestemmingsplan geeft de berekende parkeerdruk weer, terwijl die geen relatie heeft met de werkelijke parkeerdruk. In deze balans is voor de kerk gerekend met een parkeerdruk van 76 plaatsen, echter de kerk is al meer dan 30 jaar niet meer in gebruik. In het ontwerpbestemmingsplan is binnen de opgenomen bestemming 'maatschappelijke voorziening' een veelheid aan functies toegelaten, maar om aan het gebouw o.a. de functie 'religie' toe te dichten is niet alleen arbitrair maar ook onjuist. De meest recente functie van de kerk was niet religie, maar wonen, het pand werd namelijk meer dan 25 jaar door krakers bewoond en staat sinds ruim 5 jaar leeg. Voor leegstand geldt geen parkeernormering. Voor de pastorie is in de parkeerbalans een huidige parkeerdruk van 1 plaats opgenomen, maar niet duidelijk is waar deze op gestoeld is. Ook de pastorie is al jaren niet meer in gebruik.

De parkeerbalans geeft aan 180 plaatsen voor de appartementen, kerk en pastorie en een correctie van 7 plaatsen voor het vervallen van de parkeerplaatsen op het Heilig Hartplein.

- *Hoe is gekomen tot een behoefte van 6 plaatsen bij de voormalige pastorie? In het parkeer- en stallingsbeleid is voor de norm voor een kinderdagverblijf, zoals dat nu is voorzien in de pastorie, bepalend het aantal arbeidsplaatsen. In de vergunning is aangegeven dat er in de pastorie maximaal 75 personen tegelijk aanwezig mogen zijn en dat betreft de op te vangen kinderen en de medewerkers. Het aantal te verwachte medewerkers is niet genoemd, wellicht ook niet bekend. De toelichting van het bestemmingsplan geeft aan een parkeeropgave in de nieuwe situatie van 6 plaatsen en daaruit kan worden afgeleid dat het om 7 medewerkers gaat.*
- *Op het Heilig Hartplein vervallen 7 parkeerplaatsen door de bouw van de appartementen en de parkeerkelder. Op het Heilig Hartplein zullen weer 2 parkeerplaatsen opgenomen worden, maar dan vervallen er nog steeds 5. Deze dienen elders gecompenseerd te worden in de openbare ruimte. Worden ze gecompenseerd op eigen terrein dan staan deze niet langer ter beschikking van de andere bewoners en gebruikers uit de omgeving.*
- *Er komt een nieuwe ontsluiting tussen de huisnummers 20 en 22 aan de Baronielaan. Het is niet duidelijk of hierdoor parkeerplaatsen zullen vervallen en zo ja hoeveel. Als ze vervallen dan moeten ze elders in de openbare ruimte gecompenseerd worden.*

Uit dit alles blijkt dat de parkeerbalans heroverwogen moet worden.

Beoordeling

Ad 2.4.

Voor ons oordeel omtrent de gehele parkeersituatie, de parkeerberekening en de verrekening van reeds bestaande functies met de daarbij behorende normen verwijzen wij naar het gestelde hierover in het raadsvoorstel.

Samenvatting 2.5.

Voor de Baronielaan is het rapport 'verbeteren inrichting Baronielaan noord' opgesteld door verkeersonderzoekbureau Dufec. In dit onderzoek worden verschillende meetmomenten opgenomen en wordt de parkeerdruk weergegeven. Uit de tabellen blijkt dat voor sommige delen de parkeerdruk op de drukste momenten de 100% overstijgt. Op dit moment is sprake van zowel haaks als langsparkeren en wordt er veelvuldig buiten de belijning geparkeerd. De daadwerkelijke parkeercapaciteit ligt tussen de 174 (volledig langsparkeren) en 320 (volledig haaksparkeren). De genoemde projectgroep voorziet dat er na herinrichting, afhankelijk van het ontwerp, maximaal circa 296 parkeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden in het noordelijk deel van de Baronielaan.

Conclusie is dat op alle meetmomenten de daadwerkelijke parkeerdruk de huidige en toekomstige voorziene parkeercapaciteit benadert of overstijgt. Derhalve laat deze parkeerdruk niet tot dat de huidige parkeerplaatsen in de openbare ruimte ook nog gebruikt zullen gaan worden door de herontwikkeling van het plangebied zonder onevenredige gevolgen voor de bewoners van de Baronielaan.



Beoordeling

Ad 2.5.

Voor ons oordeel omtrent de herinrichting van de Baronielaan in relatie tot de parkeerdruk en parkeernormering die samenhangt met de nieuwe ontwikkelingen verwijzen wij naar het gestelde in het raadsvoorstel.

3. Zienswijze E. Hengst en C.M.P. Hendriks, Boeimeerhof 59, vertegenwoordigd door VvAA rechtsbijstand

Samenvatting 3.1.

Door de voorgestelde bebouwing vervallen de nodige vrije parkeerplaatsen op het Heilig Hartplein en deze worden niet ingevuld door vrije parkeerplaatsen onder de nieuwbouw. De voorgestelde bebouwing komt gedeeltelijk op het Heilig Hartplein waar geen bestemming 'bouwen' op ligt, ook niet in het ontwerpbestemmingsplan.

Beoordeling

Ad 3.1.

Voor ons oordeel omtrent de parkeernormering, parkeerdruk en vervanging van te verdwijnen parkeerplaatsen verwijzen wij naar het raadsvoorstel.

De parkeerplaatsen die verdwijnen ten gevolge van de bouw moeten gecompenseerd worden. Het aantal is verwerkt in het totale plan. De te compenseren parkeerplaatsen komen niet meer terug op het plein aar in de parkeergarage.

Samenvatting 3.2.

Er ontstaat een onoverzichtelijke doorgang van het Heilig Hartplein naar de Baronielaan. Auto's zullen vaker gedwongen worden om terug te steken op de Baronielaan, wat al een drukke, gevaarlijke en onoverzichtelijke laan is. De verkeerslichtsituatie voor de doorgang naar het Heilig Hartplein gaat ten koste van parkeerruimte op de Baronielaan.

Beoordeling

Ad 3.2.

Voor ons oordeel over de doorgang van het Heilig Hartplein naar de Baronielaan en de smalle doorgang, ook voor de hulpdiensten, verwijzen wij naar het gestelde in het raadsvoorstel, o.a. onder nummer 2.5.

Samenvatting 3.3.

De bebouwing wordt zeker 3 meter hoger dan de omringende bebouwing. Dit kan voorkomen worden door de parkeergarage onder de nieuwbouw volledig in de grond te verzinken.

Beoordeling

Ad 3.4.

Voor ons oordeel over het verlagen van de halfverdiepte parkeergarage verwijzen wij naar het gestelde in het raadsvoorstel, specifiek o.a. onder nummer 2.2.

Voor ons oordeel over het verschil in bouwhoogte verwijzen wij naar gestelde in het raadsvoorstel, specifiek o.a. onder nummer 2.3.

Samenvatting 3.5.

De doorgang voor hulpdiensten naar de nieuwbouw is er beperkt. Er is wel rekening gehouden met opstelplaatsen voor de brandweer en de vrije paden voor de brandweer, maar deze houden geen rekening met de beperkte doorgang vanaf de Baronielaan.

Beoordeling

Ad 3.5.

Voor ons oordeel over de toegang voor de hulpdiensten verwijzen wij naar het gestelde in het raadsvoorstel, specifiek o.a. onder nummer 2.6.

Samenvatting 3.6

De veiligheid in de omgeving neemt af. Nu zijn er al zorgen ten aanzien van hangjongeren, maar ook vernieling op plaatsen met een slechte zichtbaarheid.

Beoordeling

Ad 3.6.

Voor ons oordeel verwijzen wij naar het gestelde in het raadsvoorstel, o.a. onder nummer 2.3.

Samenvatting 3.7.

In de haalbaarheidsstudie van 2012 is aangegeven dat met de bewoners van het Boeimeerhof gesproken zou worden, maar de gesprekken hebben nooit plaatsgevonden. Wel is er soms gesproken maar dan ging het om informeren. Indieners hebben alternatieve plannen die zowel ten gunste van henzelf als de ontwikkelaar zijn en deze zouden serieus onderzocht moeten worden.

Beoordeling**Ad 3.7.**

Voor ons oordeel over o.a. de communicatie verwijzen wij naar het gestelde in het raadsvoorstel, specifiek o.a. onder nummer 2.9.

Samenvatting 3.8.

Het persoonlijke belang van indieners is dat de nieuwbouw aan de voorzijde van hun woning komt. Aan deze zijde ligt hun garage als het gebruik van het Heilig Hartplein als parkeerruimte. De doorgang naar de Baronielaan is essentieel voor het dagelijkse verkeer en daarmee voor hun veiligheid.

Dit geldt ook bij voorbeeld ook voor de vuilniswagens, die kunnen er niet doorheen en de kliko's zullen noodgedwongen op de Baronielaan aangeboden moeten worden.

Bouwplannen hebben negatieve invloed op zonlicht in de woning en daarmee op het energieverbruik. Ook de privacy wordt negatief beïnvloed, o.a. omdat vanuit de woningen op de halfverdiepte parkeergarage op het perceel van reclamant kunnen kijken.

Beoordeling**Ad 3.8.**

Voor ons oordeel verwijzen wij naar het gestelde in het raadsvoorstel, specifiek o.a. onder nummer 2.6.

4. Zienswijze S. Poli en M. van Gorselen, Boeimeerhof 57**Samenvatting 4.1**

Reclamanten verwijzen naar hun zienswijze ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan. De omgevingsvergunning ziet op de activiteit 'bouwen' en 'het maken van een uitweg'.

Door het college wordt ontheffing verleend van het Bouwbesluit voor een groter oppervlakte van de parkeerkelder. Wat zijn de overwegingen geweest die hieraan ten grondslag hebben gelegen.

Beoordeling**Ad 4.1.**

Er wordt geen ontheffing verleend van het Bouwbesluit voor het maken van een grotere parkeergarage. De parkeerbehoefte voor het nieuwe gebruik van kerk en pastorie wordt gerealiseerd in de parkeergarage onder het appartementengebouw. De parkeergarage is daarom groter dan dat de parkeergarage zou zijn als alleen voorzien zou worden in de parkeerbehoefte van de appartementen. Voor het overige zie de beantwoording bij punt 2.1.

Samenvatting 4.2.

Bij de stukken die ter visie hebben gelegen ontbreekt het advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. Mogelijk is erop 28 juni 2016 een positief advies gegeven, alleen is niet te achterhalen waarop dit is gebaseerd.

Beoordeling**Ad 4.2.**

In de omgevingsvergunningen wordt verwezen naar de adviezen van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit die zij heeft uitgebracht. Het betreft de volgende adviezen:

- Voor het bouwen van de appartementen op 28 juni 2016
- Voor de functies in de Kerk op 26 juli 2016
- Voor het kinderdagverblijf in de Pastorie op 26 juli 2016

Dit plan kent een lange geschiedenis en is vaak in de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit behandeld en beoordeeld.

Voor kerk en pastorie is op 5 september 2014 al vergunning verleend voor casco herstel met gevelwijzigingen. Voor het appartementencomplex zijn in de vergadering van 28 juni 2016 de tekeningen beoordeeld met datum 7 juni 2016. Architectonisch, ontwerptechnisch en qua uitvoering is het plan dat beoordeeld en goed bevonden is gelijk aan de bij de (ontwerp) vergunning behorende stukken. De commissie heeft derhalve een positief advies afgegeven op het voorliggende plan.

Hetzelfde geldt voor kerk en pastorie, dit plan betreft de hoofdzakelijk interne wijzigingen. De beoordeelde tekeningen zijn gelijk aan de stukken bij de (ontwerp)vergunning.

Samenvatting 4.3.

Nieuwbouw komt gedeeltelijk op het Heilig Hartplein, waar geen bestemming 'bouwen' ligt, ook niet in het nieuwe ontwerpbestemmingsplan. Gevreesd wordt voor de verkeersveiligheid rondom het gangpad naar de Baronielaan.

Dit is zo smal dat auto's vanuit één richting over dit pad kunnen rijden en elkaar bij in- en uitrijden voorrang moet verlenen. De nieuwbouw komt dicht bij dit smalle pad en de verkeerssituatie wordt onoverzichtelijk. Ook ontnemt de nieuwbouw het zicht voor de van het Heilig Hartplein afrijdende auto's wat ook voor fietsers en voetgangers tot



gevaarlijke situaties zal leiden. De oplossing ligt niet in het plaatsen van verkeerslichten voor het gangpad naar het Heilig Hartplein, want dat leidt er toe dat nog meer parkeerruimte op de Baronielaan verdwijnt.

Het smalle pad is ook lastig bereikbaar voor de hulpdiensten.

Verder verdwijnen parkeerplaatsen door de nieuwbouw en de positionering van de parkeergarage. Er komen parkeerplaatsen in de garage maar dat zijn betaalde plaatsen. Dit heeft grote gevolgen voor de bereikbaarheid van het Heilig Hartplein en daarmee voor het Boeimeerhof, de Baronielaan en de middenstand in de directe omgeving.

Beoordeling

Ad 4.3.

Voor ons oordeel verwijzen wij naar het gestelde in het raadsvoorstel onder beoordeling 2.

Samenvatting 4.4.

De geplande nieuwbouw wordt 3 meter hoger. Dit kan verkleind worden door de parkeergarage onder nieuwbouw volledig ondergronds te bouwen en de dakranden te verlagen.

Beoordeling

Ad 4.4

Voor ons oordeel verwijzen wij naar het gestelde in het raadsvoorstel onder beoordeling 2.

Samenvatting 4.5.

Gevreesd wordt voor hangjongeren, die nu al overlast veroorzaken en vernielingen in de onoverzichtelijke gebieden rondom de kerk aanbrengen. Door de gesloten opzet van de geplande nieuwbouw en de voorgestelde wandelpaden zal de veiligheid in de omgeving nog verder afnemen.

Beoordeling

Ad 4.5.

Voor ons oordeel verwijzen wij naar het gestelde in het raadsvoorstel onder beoordeling, o.a. onder nummer 2.3.

Samenvatting 4.6.

De geplande nieuwbouw, aan de voorzijde van de woning van reclamant waar o.a. de woonkamer is gesitueerd, ligt op circa 19.5 meter van zijn woning en gecombineerd met de hoogte van het gebouwencomplex vreezen reclamanten voor het wegvallen van het uitzicht en aantasting van het woongenot.

Beoordeling

Ad 4.6.

Voor ons oordeel verwijzen wij naar het gestelde in het raadsvoorstel onder beoordeling 2.

Samenvatting 4.7.

Ook wordt vanaf de voorzijde gebruik gemaakt van de openbare parkeerruimte op het Heilig Hartplein en het gangpad tussen het Heilig Hartplein en de Baronielaan is essentieel voor het dagelijks verkeer en de veiligheid. De afname van het aantal parkeerplaatsen zal leiden tot meer parkeerdruk en meer overlast van zoekverkeer.

Beoordeling 4.7.

Voor ons oordeel verwijzen wij naar het gestelde in het raadsvoorstel onder beoordeling 2.

Samenvatting 4.8.

In de haalbaarheidsstudie van 2012 is aangegeven dat met de bewoners van het Boeimeerhof gesproken zou worden, maar de gesprekken hebben nooit plaatsgevonden. Wel is er soms gesproken maar dan ging het om informeren. Na gesprekken in mei 2014 geeft de gemeente aan dat er al aanpassingen aan het gebouw zijn gedaan door het o.a. 2 meter op te schuiven. Zij vergeet echter te vermelden dat toen ook besloten is om in plaats van een volledig verdiepte parkeergarage over te gaan tot een halfverdiepte parkeergarage. Deze komt nu 1,5 meter boven het maaiveld uit en wij vinden dit er in totaliteit geen enkele noemenswaardige concessie is gedaan.

Reclamanten hebben wel suggesties, namelijk:

- *Verdiepen van de parkeerkelder tot volledig ondergrond*
- *Verlagen van de dakrand met 5-10 centimeter*
- *Weghalen van 1 woonlaag*
- *Verschuiven van het gehele complex met circa 2,5 meter. Parkeerplaatsen worden behouden en de constructie versimpeld.*
- *Verwijderen van de verhoogde opgang naar het trappenhuis inclusief de hellingbanen en trappen etc.*
- *'blindering' van het glas van het trappenhuis*
- *De inrichting en hoogte van de groenstrook in overleg met bewoners laten plaatsvinden, mits zij eenduidige wensen hebben.*



Beoordeling

Ad 4.8.

Voor ons oordeel verwijzen wij naar het gestelde in het raadsvoorstel, o.a. onder nummer 2 en 5.13.

5. Zienswijze A.M.M.A. Coenegracht, Boeimeerhof 61

Samenvatting 5.1

Reclamanten verwijzen naar hun zienswijze ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan. De omgevingsvergunning ziet op de activiteit 'bouwen' en 'het maken van een uitweg'.

Door het college wordt ontheffing verleend van het Bouwbesluit voor een groter oppervlakte van de parkeerkelder. Wat zijn de overwegingen geweest die hieraan ten grondslag hebben gelegen.

Beoordeling

Ad 5.1.

Voor ons oordeel verwijzen wij naar het gestelde in dit besluit onder 4.1.

Samenvatting 5.2.

Bij de stukken die ter visie hebben gelegen ontbreekt het advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. Mogelijk is erop 28 juni 2016 een positief advies gegeven, alleen is niet te achterhalen waarop dit is gebaseerd.

Beoordeling

Ad 5.2.

Voor ons oordeel verwijzen wij naar het gestelde in dit besluit onder 4.2.

Samenvatting 5.3.

Reclamant maakt zich zorgen om de verkeersveiligheid. De Baronielaan is al zeer druk; gevreesd wordt voor toename van de gevaarlijke situaties op de parkeerplaats van het Heilig Hartplein omdat de doorgang naar de Baronielaan deels aan het zicht wordt onttrokken door de bouw van het appartementencomplex.

Beoordeling

Ad 5.1.

Voor ons oordeel verwijzen wij naar het gestelde in het raadsvoorstel onder beoordeling 2.

6. Zienswijze van de bewoners Boeimeerhof 51, 52, 53, 54, 55, 56, 58, 60, 62, 63, 64, 68, 69, 70

Samenvatting 6.1

De zienswijze is identiek aan zienswijze nummer 4 en voor de samenvatting verwijzen wij naar de samenvattingen onder 4.

Beoordeling

Ad 6.1.

Voor de beoordeling verwijzen naar de beoordelingen in dit besluit onder 4.

Samenvatting 6.2.

Reclamanten hebben zorgen om de geplande afstand tussen het nieuwbouwcomplex en hun woningen en de hoogte van het complex. Vooral de 20 appartementen die nagenoeg parallel aan en vóór hun woningen worden gebouwd op een afstand van 19,5 tot 22 meter gaan het uitzicht en woongenot bepalen.

Beoordeling

Ad 6.2.

Voor ons oordeel verwijzen wij naar het gestelde in het raadsvoorstel onder beoordeling 5.

Conclusie

De zienswijzen beoordelen wij als ongegrond en geven geen aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunningen. Deze kunnen worden verleend.

Gewaarmerkte documenten

U ontvangt bij dit besluit een gewaarmerkte set tekeningen en stukken. Bekijkt u deze goed, het kan zijn dat er opmerkingen en/of voorschriften op deze stukken zijn aangegeven.

Ter inzage definitief besluit

Gelet op het feit dat de aanvraag is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit gedurende zes weken ter inzage gelegd teneinde belanghebbenden de gelegenheid te geven het besluit in te zien. De ter inzage start op 27 juli 2017.

In beroep gaan

Indien dit besluit onduidelijk is of eventuele vragen oproept nodigen wij u uit eerst telefonisch contact met ons op te nemen. Dit kan voorkomen dat u een beroepschrift hoeft te schrijven. Houdt u hierbij het registratienummer van uw aanvraag bij de hand. Dat is nummer: 2015/3388. We nemen dan samen met u ons besluit door.

Komen we er niet uit, dan kunt u alsnog een beroepschrift sturen naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Zorgt u ervoor dat u het beroepschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat uw beroepschrift niet meer behandeld kan worden.

In uw beroepschrift moet het volgende staan:

- uw naam en adres
- de datum waarop u het beroepschrift indient
- uw handtekening
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u beroep indient (u kunt bijvoorbeeld de datum en ons kenmerk van de brief vermelden of een kopie meesturen)
- de reden waarom u het niet eens bent met het besluit.

U kunt alleen beroep instellen als u ook tegen het ontwerpbesluit zienswijzen heeft ingediend.

Voorlopige voorziening

Als u wilt dat het besluit niet ingaat kunt u om een voorlopige voorziening vragen bij de voorzitter van de voornoemde Afdeling.

Gebruik vergunning

De vergunning treedt in werking op de dag nadat de beroepstermijn is afgelopen. Als in deze periode een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan dan treedt de vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Met het verkrijgen van deze omgevingsvergunning voor bouwen heeft u nog geen toestemming voor het aansluiten op het gemeenteriool.

Deze toestemming moet u separaat aanvragen, dit maakt geen onderdeel uit van de omgevingsvergunning. Het daarvoor bestemde aanvraagformulier en overige informatie betreffende het aanvragen van een toestemming voor het aansluiten op het gemeenteriool kunt u vinden op onze gemeentelijke website.

Zie www.breda.nl/product/rioolaansluiting.

De legeskosten

U betaalt voor de behandeling van uw aanvraag legeskosten. Dit is bepaald in de legesverordening. U ontvangt hiervoor binnenkort een gespecificeerde nota. Bent u het niet eens met de hoogte van het bedrag of met de grondslagen die wij voor de berekening van dit bedrag gebruikten? Dan kunt u bezwaar aantekenen. Hoe u dit doet, leest u op de nota.

Publicatie

Ons besluit wordt op 27 juli 2017 bekend gemaakt op www.officielebekendmakingen.nl (www.overheid.nl) Gedurende 6 weken na bekendmaking kunnen belanghebbenden beroep aantekenen tegen het besluit.

Tot slot

Heeft u nog vragen over ons besluit? Dan kunt u terecht bij uw contactpersoon, dhr. J.P.T. van de Huygevoort. U bereikt hem op maandag t/m vrijdag van 09.00 tot 12.00 uur en van 14.00 tot 16.00 uur op telefoonnummer (076) 529 38 33 of via e-mail: jpt.van.de.huygevoort@breda.nl Houdt u het registratienummer van de aanvraag bij de hand. Dat is 2014/1906.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders

Beleidsadviseur A
J.P.T. van de Huygevoort



Ter inzending:

KENNISGEVING VAN AANVANG BOUW

Als vergunninghouder bent u op grond van het bouwbesluit (art 1.25) verplicht om de start van de bouwwerkzaamheden waarvoor vergunning is verleend schriftelijk te melden bij de gemeente. Deze schriftelijke kennisgeving dient minimaal twee werkdagen voorafgaande aan de feitelijke aanvang van de werkzaamheden te worden gedaan.

Daarnaast zijn er in de vergunning mogelijk nog voorwaarden opgenomen over aanvullende gegevens, welke nog moeten worden ingediend alvorens met de werkzaamheden feitelijk mag worden gestart.

Wij adviseren u hier zorgvuldig naar te kijken.

Voor bovenbedoelde kennisgeving aanvang bouw, kunt u gebruik maken van dit formulier.

Wij verzoeken u dan ook om dit formulier tijdig geheel ingevuld te retourneren.

U kunt dit doen door het formulier (indien mogelijk) te scannen en verzenden naar: TenH@breda.nl.

Indien scannen en mailen niet mogelijk is, dan kunt u het formulier retourneren aan:

Gemeente Breda
Dienstverlening Afd.ABR
Postbus 90156
4800 RH Breda

Betreft het bouwen van 39 appartementen en een parkeerkelder, vergunning verleend d.d. (plan nr: 2016/1875).

A: Met de werkzaamheden op het adres Baronielaan Breda wordt begonnen op:

Datum:

B: Vergunninghouder:

Telefonisch bereikbaar:

E-mail adres:

C: De bouwkundige werkzaamheden worden uitgevoerd door:

o Vergunninghouder zelf / in eigen beheer.

o Aannemer:

naam:

adres:

telefoon:

e-mail:

Gegevens aub aanvullen/corrigeren.

Handtekening:



KENNISGEVING GEREEDMELDING BOUW

Als vergunninghouder bent u op grond van het bouwbesluit (art 1.25) verplicht om de beëindiging van de bouwwerkzaamheden, waarvoor de vergunning voor het bouwen is verleend, schriftelijk bij de gemeente te melden.

Deze melding dient uiterlijk op de eerste werkdag na beëindiging van de bouwwerkzaamheden te worden ingediend.

Indien deze melding niet is gedaan mag het bouwwerk, waarvoor de vergunning voor het bouwen is verleend, niet in gebruik worden genomen of gegeven.

Voor bovenbedoelde kennisgeving gereedmelding bouw, kunt u gebruik maken van dit formulier.

Wij verzoeken u dan ook om dit formulier tijdig geheel ingevuld te retourneren.

U kunt dit doen door het formulier (indien mogelijk) te scannen en verzenden naar: TenH@breda.nl.

Indien scannen en mailen niet mogelijk is, dan kunt u het formulier ingevuld retourneren aan:

Gemeente Breda
Dienstverlening Afd.ABR
Postbus 90156
4800 RH Breda

Betreft het bouwen van 39 appartementen en een parkeerkelder, vergunning verleend d.d. (plannr: 2016/1875).

A: De werkzaamheden op het adres Baronielaan Breda zijn gereed op:

Datum:

B: Vergunninghouder:

Telefonisch bereikbaar:

E-mail adres:

C: De bouwkundige werkzaamheden zijn uitgevoerd door:

o Vergunninghouder zelf / in eigen beheer.

o Aannemer:

naam:

adres:

telefoon:

e-mail:

Gegevens aub aanvullen/corrigeren.

Handtekening: