

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:201709937

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunningen met kenmerk 201514495/5854820 d.d. 30-03-2016 en 201610864/6109660 d.d. 30-09-2016 voor het veranderen van het kantoor Scheveningseweg 6 in een woongebouw met 5 woningen, welke wijziging inhoudt het plaatsen van dakisolatie, het vervangen van dakbedekking, dakkoepels en dakramen

Adres: Scheveningseweg 6

Datum Besluit (P) (GG): 28-07-2017

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A6418779.out.pdf

Documentid: 32853980

Bestandsgrootte: 115634



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

verlening van de gevraagde omgevingsvergunning voor Scheveningseweg 6

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 31 mei 2017 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunningen met kenmerk 201514495/5854820 d.d. 30-03-2016 en 201610864/6109660 d.d. 30-09-2016 voor het veranderen van het kantoor Scheveningseweg 6 in een woongebouw met 5 woningen, welke wijziging inhoudt het plaatsen van dakisolatie, het vervangen van dakbedekking, dakkoepels en dakramen.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Bouwen' en 'Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is. Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten kan worden verleend. Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage(n) waarin per activiteit de beoordeling, advisering en de van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlagen moeten hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in de artikelen 2.10 en 2.15 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a en f van deze wet te verlenen met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde documenten.

[Geanonimiseerd]

Uw brief van

Ons kenmerk

201709937/6418779

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

[Geanonimiseerd]

Aantal bijlagen

diversen

Deze omgevingsvergunning treedt in werking op de dag na de termijn (i.c. zes weken na bekendmaking) voor het indienen van een bezwaarschrift, tenzij gedurende deze bezwaartermijn, met betrekking tot deze vergunning, bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. In dat geval wordt op grond van artikel 6.1, lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de werking van dit besluit opgeschort, totdat op het verzoek is beslist.

Wij wijzen u erop dat deze vergunning aan u wordt verleend behoudens rechten van derden en dat door het verlenen van deze vergunning niet wordt vooruitgelopen op enige andere door de gemeente krachtens de wet of een gemeentelijke verordening, dan wel krachtens eigendomsrecht van de gemeente met betrekking tot de onderhavige aanvraag eventueel te nemen beslissing.

Tot slot maken wij u er op attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende vergunning voordat deze onherroepelijk is.

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Bijlage

Beoordeling activiteiten

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel 'Woonfunctie' vastgesteld.

Het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht 'Zeeheldenkwartier' en betreft een bouwwerk dat wordt vermeld in het Rijksmonumentenregister.

Activiteit 'Bouwen'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan 'Zeeheldenkwartier 2010', waar in het onderhavige geval de bestemming 'Gemengd-3' is opgenomen;
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- de Welstandsnota.

De aanvraag betreft het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunningen met kenmerk 201514495/5854820 d.d. 30-03-2016 en 201610864/6109660 d.d. 30-09-2016 voor het veranderen van het kantoor Scheveningseweg 6 in een woongebouw met 5 woningen, welke wijziging inhoudt het plaatsen van dakisolatie, het vervangen van dakbedekking, dakkoepels en dakramen.

De voor 'Gemengd - 3' aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor 'wonen'.

Gebleken is dat de aanvraag voldoet aan het vigerend bestemmingsplan voor wat betreft de bouwkundige wijzigingen en het gebruik voor 'wonen'. Hierbij is mede beoordeeld dat de parkeerbehoefte als gevolg van het (ver-) bouwplan niet toeneemt.

Er is voorts voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

Ingewonnen advies:

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 5 juli 2017 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet. Haar advies luidt als volgt:

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Algemeen toetsingskader' van de Welstandsnota.

“Hoewel met de na-isolatie de hoofdopzet van de kap niet wijzigt en derhalve akkoord is, kunnen wij niet instemmen met de voorgestelde afwerking met shingles. Dit is te laagwaardig in het beschermd stadsgezicht.

De voorgestelde vergroting van de ramen in de kap zijn niet storend in het straatbeeld.”

Met het advies van de Welstands- en monumentencommissie kunnen wij ons niet verenigen.

In overweging genomen dat:

- het dak weliswaar oorspronkelijk met zink gedekt was, maar dat deze dakbedekking al vóór de plaatsing op de rijksmonumentenlijst is vervangen door een bitumineuze dakbedekking;
- het dak in de huidige situatie al voorzien is van shingles, en de detaillering zoals voorgesteld daar niet wezenlijk van af wijkt,

zien wij redenen om af te wijken van het advies van de welstands- en monumentencommissie.

Eindoordeel activiteit ‘Bouwen’

Op basis van de beoordeling van de activiteit bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Bouwen’.

Aan deze vergunning voor bovengenoemde activiteit verbinden wij de volgende voorschriften:

De vergunningen, kenmerk 201514495/5854820 d.d. 30-03-2016 en 201610864/6109660 d.d. 30-09-2016, alsmede de hierin genoemde voorwaarden blijven voorts van toepassing.

Het bouwen moet gebeuren volgens de bepalingen van het Bouwbesluit en de Bouwverordening. Tevens moet worden voldaan aan de hierna opgenomen nadere voorschriften en bepalingen.

Voorschriften op basis van het Bouwbesluit 2012

Artikel 1.23 Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- de omgevingsvergunning voor het bouwen;
- overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 1.25 Mededeling aanvang en beëindiging werkzaamheden

Ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden waarop deze vergunning ziet, dient de houder van deze vergunning ons schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis te stellen.

Ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarop deze vergunning ziet, dient de houder van deze vergunning ons schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis te stellen.

Activiteit ‘Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten’

De activiteit betreft het wijzigen van het beschermde monument Scheveningseweg 6, monumentnummer 477393, kadastraal bekend als gemeente ‘s-Gravenhage sectie P, nummer 9315, overeenkomstig de tekeningen.

Ingevolge artikel 3.3 van de Erfgoedwet is het pand beschermd als Rijksmonument en is op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder f, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het wijzigen van het monument een vergunning vereist.

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan de Erfgoedwet en de Monumentenverordening Den Haag 2010.

Ingewonnen advies:

Op basis van artikel 9.1 van de Erfgoedwet, artikel 15, lid 2 van de Monumentenwet 1988, juncto artikel 13, lid 2 van de Monumentenverordening Den Haag 2010 is het plan voor het wijzigen van het rijksmonument beoordeeld. Op 5 juli 2017 heeft de welstands- en monumentencommissie als volgt geadviseerd:

Niet akkoord

Hoewel met de na-isolatie de hoofdopzet van de kap niet wijzigt en derhalve akkoord is, kunnen wij niet instemmen met de voorgestelde afwerking met shingles. Dit is te laagwaardig in het beschermd stadsgezicht. De voorgestelde vergroting van de ramen in de kap vormen geen aantasting voor het monument.

Met het advies van de Welstands- en monumentencommissie kunnen wij ons niet verenigen. In overweging genomen dat:

- het dak weliswaar oorspronkelijk met zink gedekt was, maar dat deze dakbedekking al vóór de plaatsing op de rijksmonumentenlijst is vervangen door een bitumineuze dakbedekking;
- het dak in de huidige situatie al voorzien is van shingles, en de detaillering zoals voorgesteld daar niet wezenlijk van af wijkt,

zien wij redenen om af te wijken van het advies van de welstands- en monumentencommissie.

Met inachtneming van alle bij het te nemen besluit betrokken belangen en het ingewonnen advies zijn wij van mening dat de uitvoering van het plan geen onaanvaardbare aantasting van de architectuur- en cultuurhistorische waarden van het monument betekent.

Eindoordeel activiteit ‘Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten’

Op basis van de beoordeling van de activiteit en de daaraan verbonden advisering bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.15 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten’.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
201709937/6418779

Aan deze vergunning voor bovengenoemde activiteit verbinden wij de volgende voorschriften:

Indien tijdens de restauratie tot dan toe onbekende onderdelen van het monument worden aangetroffen, waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat deze (cultuur)historische waarde bezitten, dient er contact opgenomen te worden met de afdeling Monumentenzorg om te bezien of een nadere goedkeuring nodig is.