

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:201710242

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het veranderen van de winkel Almeloplein 75 door het plaatsen van een reclame-uiting

Adres: Almeloplein 75

Datum Besluit (P) (GG): 27-07-2017

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A6417604.out.pdf

Documentid: 32852579

Bestandsgrootte: 89343



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor Almeloplein 75

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 8 juni 2017 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het veranderen van de winkel aan het Almeloplein 75 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Bouwen' en 'Reclame APV' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten moet worden geweigerd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin per activiteit de beoordeling, advisering en van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moeten hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in artikelen artikel 2.10 en 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a en artikel 2.2, tweede lid, onder h van deze wet te weigeren.

[Geanonimiseerd]

Uw brief van

Ons kenmerk

201710242/6417604

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

[Geanonimiseerd]

Aantal bijlagen

-

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

201710242/6417604

Wij wijzen u erop dat u een gedeelte van de betaalde leges kunt terugvragen na weigering van de omgevingsvergunning of een eerste- of tweede fase beschikking. Een aanvraag tot teruggave kunt u richten aan de directeur der Gemeentebelastingen, postbus 19924, 2500 CX Den Haag.

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Bijlage

Beoordeling activiteiten

De aanvraag heeft betrekking op het perceel, kadastraal bekend als gemeente 's-Gravenhage, sectie AW, nr 4930 .

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel Winkelfunctie vastgesteld.

Activiteit 'Bouwen'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan 'Morgenstond', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Gemengd-6' met de functieaanduiding 'detailhandel' is opgenomen;
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- de Welstandsnota.

Gebleken is dat de aanvraag voldoet aan het vigerend bestemmingsplan voor wat betreft de bouwkundige wijzigingen en het gebruik als detailhandel

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

Wij hebben op 4 juli 2017 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet. Het bouwplan is getoetst aan het onderdeel 'Reclamenota' van de Welstandsnota. De beoordeling luidt als volgt:

Niet akkoord

Het bord vlak op de gevel is op zich passend geplaatst op de gevel. De verlichting middels een uitstekende armatuur is een storend element bij de architectuur.

Wij hebben u op 6 juli 2017 verzocht uw aanvraag aan te passen en u daarvoor twee weken de tijd gegeven. Op dit verzoek hebben wij geen reactie gehad. Daarom weigeren wij nu de aanvraag.

Eindoordeel activiteit 'Bouwen'

Op basis van de beoordeling van de activiteit en de daaraan verbonden advisering bestaat er bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Bouwen'.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
201710242/6417604

Beoordeling activiteit: “Handelsreclame”

De aanvraag houdt in:

Het veranderen van de voorgevel van de winkel aan het Almeloplein 75 door het plaatsen van een reclame-uiting.

De beoordeling luidt als volgt:

Op 04 juli 2017 heeft de commissie beoordeeld of de reclame-uiting voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 2:97, vijfde lid onder a, van de APV. Het bord vlak op de gevel is op zich passend geplaatst op de gevel. De verlichting middels een uitstekende armatuur is een storend element bij de architectuur. Niet akkoord.

Eindoordeel activiteit: Handelsreclame

Op basis van de beoordeling van de aanvraag en het ingewonnen advies, bestaat er bezwaar tegen het verlenen van de omgevingsvergunning voor de activiteit “Handelsreclame”.