

**BELEIDSPLAN  
INTEGRALE HANDHAVING**

**2005-2008**

|   |           |
|---|-----------|
| <b>SAMENVATTING</b> .....   | <b>3</b>  |
| <b>1. INLEIDING</b> .....   | <b>4</b>  |
| 1.1    AANLEIDING VOOR DIT BELEIDSPLAN .....                              | 4         |
| 1.2    HISTORIE .....   | 4         |
| 1.3    WAT IS HANDHAVING?.....  | 4         |
| 1.4    WAAROM HANDHAVING? .....   | 5         |
| 1.5    AFBAKENING .....   | 5         |
| 1.6    FUNCTIE EN STATUS VAN HET HANDHAVINGSBELEIDSPLAN .....             | 5         |
| 1.7    LEESWIJZER .....   | 5         |
| <b>2. AMBITIENIVEAU</b> .....   | <b>6</b>  |
| 2.1    VAN REACTIEF NAAR PROACTIEF DOOR MIDDEL VAN INTEGRAAL BELEID ..... | 6         |
| 2.2    PROGRAMMATISCHE HANDHAVING .....                                   | 6         |
| 2.3    AMBITIENIVEAU.....   | 7         |
| 2.4    UITDAGING VOOR DE KOMENDE JAREN .....                              | 7         |
| <b>3. ONTWIKKELINGEN OP HET GEBIED VAN HANDHAVING</b> .....               | <b>8</b>  |
| 3.1    LANDELIJKE ONTWIKKELINGEN.....                                     | 8         |
| 3.2    REGIONALE ONTWIKKELINGEN .....                                     | 8         |
| 3.3    LOKALE ONTWIKKELINGEN.....   | 8         |
| <b>4. VISIE EN UITGANGSPUNTEN</b> .....                                   | <b>9</b>  |
| 4.1    VISIE.....   | 9         |
| 4.2    UITGANGSPUNTEN .....   | 9         |
| <b>5. INVENTARISATIE EN PRIORITERING VAN THEMA'S</b> .....                | <b>11</b> |
| 5.1    TOTSTANDKOMING PRIORITERING VAN THEMA'S .....                      | 11        |
| 5.2    WAT IS EEN RISICO-ANALYSE?.....                                    | 11        |
| 5.3    WERKING VAN DE RISICO-ANALYSE .....                                | 11        |
| 5.4    UITKOMST RISICO-ANALYSE.....                                       | 12        |
| 5.5    GEVOLGEN VAN DE CATEGORIE-INDELING VAN HANDHAVINGSTHEMA'S.....     | 12        |
| 5.6    KEUZE VOOR INZET VAN MIDDELEN .....                                | 13        |
| 5.7    BESTAANDE SITUATIES / AANWEZIGE WERKVOORRAAD.....                  | 13        |
| 5.8    VERZOEKEN OM HANDHAVING EN KLACHTEN .....                          | 14        |
| <b>6. DOELEN</b> .....  | <b>15</b> |
| 6.1    ALGEMEEN .....   | 15        |
| 6.2    DOELEN CATEGORIE "GROTE NOODZAAK" .....                            | 15        |
| 6.3    DOELEN CATEGORIE "GEMIDDELDE NOODZAAK" .....                       | 24        |
| 6.4    DOELEN CATEGORIE "GERINGE NOODZAAK" .....                          | 28        |
| 6.5    KWALITEITSVERBETERING .....  | 30        |
| <b>7. NALEVINGSSTRATEGIE</b> .....  | <b>31</b> |
| <b>8. ORGANISATIE</b> .....   | <b>32</b> |
| 8.1    INRICHTEN ORGANISATIE .....  | 32        |
| 8.2    BESTUURLIJKE VERANTWOORDELIJKHEID .....                            | 32        |
| 8.3    EFFICIËNTE INZET VAN MENSEN EN MIDDELEN .....                      | 32        |
| 8.4    SAMENWERKING IN- EN EXTERN.....                                    | 33        |
| 8.5    COMMUNICATIE .....   | 33        |
| 8.6    INTEGRITEIT .....  | 34        |
| <b>9. VERVOLG</b> .....   | <b>35</b> |
| 9.1    UITVOERINGSPROGRAMMA.....  | 35        |
| 9.2    EVALUEREN EN BIJSTUREN.....  | 35        |

## **SAMENVATTING**

Voor u ligt het eerste integrale handhavingsbeleidsplan van de gemeente Heusden.

De nota beschrijft de bestuurlijke uitgangspunten en beleidskeuzes over de handhaving van de ruimtelijke regelgeving van de Woningwet, de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Wet milieubeheer, de Wet op de Openluchtcreatie en de Algemene Plaatselijke Verordening.

Door samenhangend op de genoemde terreinen te handhaven, worden tegenstrijdige eisen zoveel mogelijk voorkomen en bereiken we maximale effectiviteit. De inzet van handhaving moet leiden tot voldoende naleefgedrag waarbij veiligheid, kleine ergernissen en excessen belangrijk zijn.

Karakteristieke handhavingaandachtspunten liggen bij de thema's brandveiligheid horeca en openbare gebouwen, milieuvergunningen risicovolle bedrijven, bouwvergunningen, illegale bouw, woonwagenzaken, buitengebied, strijdigheid bestemmingsplannen, afval, illegaal grondgebruik, grote evenementen en excessen. We willen met name verbeterde naleving op de genoemde aandachtspunten bereiken door inzet van preventie, intensief toezicht tijdens uitvoering, juridische follow-up en door gericht inzetten van informatie en voorlichting. De capaciteit zal vooral op deze thema's worden ingezet. Daarnaast wordt voorzien in ruimte voor kwaliteitsverbetering en flexibiliteit om op nieuwe ontwikkelingen in te kunnen spelen.

Handhavingseffect bereiken we door goede vergunningverlening, inzet van preventieve en repressieve handhaving, en door benutting van strafrechtelijke en privaatrechtelijke handhaving. Het belang van handhaving is daarbij gestegen door toenemende mondigheid van burgers en afnemende acceptatie van hinder. Om naleving te bereiken maken we gebruik van onze bestuursrechtelijke handhavinginstrumenten, waarbij we bij voorkeur een last onder dwangsom gebruiken. Waar dwangsom niet kan of niet effectief is hanteren we bestuursdwang. De instrumenten van het strafrecht zetten we daarnaast doelgericht in om naleving van A.P.V. gerelateerde zaken te bewerkstelligen.

In heel uitzonderlijke situaties zullen we gedogen. Dat houdt in dat gedogen actief, schriftelijk en zo mogelijk onder voorwaarden gebeurt. Daarbij informeren we onze handhavingspartners over de gedoogbesluiten die we nemen. Gedogen wordt echter tot een minimum beperkt.

We onderschrijven een goede regionale samenwerking. Deze samenwerking vindt nu nog plaats onder regie van het servicepunt Regionale handhavingssamenwerking Brabant Noord. Per 1 juli 2005 maakt deze samenwerking plaats voor een nog nieuw te ontwikkelen samenwerking.

De huidige werkorganisatie krijgt via een apart traject een meer definitieve status. Hierin zijn vergunningverlening en handhaving functioneel gescheiden en is effectieve samenwerking geborgd, zowel binnen de eigen organisatie als met de externe handhavingspartners. In de komende periode zullen we het handhavingproces beschrijven, uitwerken en (digitaal) implementeren. Daarnaast staat kwaliteitszorg hoog op de agenda.

De aanwezige inspectiecapaciteit volstaat om het in dit beleidsplan getoonde ambitieniveau in toezichts- en opsporingstaak te vervullen. Dit is overigens niet voldoende om alle verplichte wettelijke taken volledig te vervullen. De toenemende juridificering maakt dat de juridische handhavingcapaciteit kwantitatief omhoog moet. De juridische capaciteit is vaak leidend voor de zaken die we kunnen oppakken. We beschikken over budget om onderzoek uit te besteden, en daar waar nodig bestuursdwang uit te kunnen voeren (of om in geval van extra werkaanbod of bijzondere projecten extra capaciteit in te huren).

## DEEL 1: ALGEMEEN

---

### 1. INLEIDING

#### 1.1 Aanleiding voor dit beleidsplan

Handhaving van wetten en regels staat de laatste jaren hoog op de politieke agenda. Dat is niet voor niets. Aan handhaving heeft het nog wel eens ontbroken, en de gevolgen daarvan waren ingrijpend. De burger vraagt zich af hoe het toch kan dat de overheid in die gevallen kennelijk nalaat om de naleving van regels te controleren en tegen overtreding ervan op te treden. Het wonderlijke is dat diezelfde burger aan de andere kant voor zichzelf gemakkelijk argumenten vindt waarom hij wel zijn hond kan uitlaten op plaatsen waar dat niet mag of alvast kan beginnen met bouwen zonder vergunning. Handhaving is dus noodzakelijk. Echter is het niet zo dat daarmee ook de volledige verantwoordelijkheid bij de overheid ligt. Veilig en verantwoord ondernemen, wonen en leven begint bij de burger.

Landelijk heeft de toegenomen aandacht geresulteerd in een professionaliseringstraject voor handhaving. Alle toezichthoudende organen dienen aan een aantal kwaliteitscriteria te voldoen. Ook de gemeente Heusden is hiermee aan de slag gegaan. Sinds mei 2003 tot januari 2005 vindt het project professionalisering van handhaving in Heusden plaats. Een van de opdrachten is het voldoen aan de kwaliteitscriteria. Dit project heeft intussen geleid tot een kwalitatieve en kwantitatieve verbetering van toezicht en handhaving. Heusden heeft de handhaving van diverse vakgebieden gebundeld waardoor een handhavingsteam is ontstaan, met een vergaande vorm van samenwerking en versterking als gevolg. Wat echter nog ontbreekt is een integrale visie en doorvertaling naar uitvoeringsniveau. Nu wordt het dagelijks werk nog geleid door de "waan van alledag". Deze visie wordt nu met dit beleidsplan geboden. Met dit beleidsplan wordt invulling gegeven aan enkele kwaliteitscriteria van VROM en is dus een resultaat van de een van de projectopdrachten

Voor u ligt het eerste integrale handhavingsbeleidsplan. Hierin wordt een integrale visie voor de komende 4 jaar zo concreet mogelijk omschreven. Overigens is het goed mogelijk dat tussentijds door gebeurtenissen/ontwikkelingen de in dit plan uitgezette lijn kan veranderen. Daarom wordt na twee jaar een tussentijdse evaluatie gehouden. De vertaling naar daadwerkelijke acties en daaraan gekoppelde capaciteit vindt jaarlijks in het handhavingsprogramma plaats. Dit programma wordt jaarlijks door het college vastgesteld.

#### 1.2 Historie

Op 14 juni 2004 heeft er een opiniërende discussie in de commissie ABZ plaatsgevonden over de verschillende handhavingsthema's die Heusden kent en de mate waarin deze thema's aangepakt moeten worden. Dit is verder uitgewerkt in dit handhavingsbeleidsplan.

##### *Wat ging daaraan vooraf?*

|                         |  |
|-------------------------|--|
| <i>Juli 2002:</i>       | <i>presentatie in de raad over professionalisering van de handhaving in de gemeente Heusden.</i>   |
| <i>1 april 2003:</i>    | <i>vaststelling startdocument (hierin staat het project professionalisering van de handhaving beschreven). De raad heeft intussen € 157.000,- structureel (extra ten opzichte van 2002) voor handhaving beschikbaar gesteld.</i> |
| <i>6 mei 2003:</i>      | <i>projectgroep handhaving gevormd. Deze projectgroep is, naast de uitvoering van de reguliere handhavingstaken, aan de slag gegaan met de professionalisering van de handhaving volgens het startdocument.</i>                  |
| <i>28 oktober 2003:</i> | <i>Vaststelling van het verbeterplan voor het professionaliseringstraject handhaving en een werkprogramma voor het resterende gedeelte van 2003.</i>   |
| <i>27 januari 2004:</i> | <i>vaststelling nieuwe handhavingsstrategie.</i>   |
| <i>14 juni 2004:</i>    | <i>opiniërende discussie in de commissie ABZ over prioritering in handhaving.</i>  |

#### 1.3 Wat is handhaving?

De handhaving waar deze nota zich op richt kan als volgt worden gedefinieerd:

*Toezicht houden op de naleving van gestelde voorschriften/bepalingen en voorwaarden, gedogen of optreden bij overtredingen.*

Echter in ruime zin wordt handhaving omschreven als elke handeling die erop gericht is de naleving van rechtsregels door anderen te bevorderen. Controles en sancties spelen hier uiteraard een rol in, maar ook voorlichting over welke regels er zijn valt hieronder.

#### **1.4 Waaron handhaving?**

Waarom wordt handhaving uitgevoerd? Zoals aangegeven is handhaving een middel om naleving van voorschriften, wet- en regelgeving te bewerkstelligen. Daarmee wordt het volgende beoogd:

- Meer vertrouwen van de burger in de overheid.
- Verminderen van veiligheidsrisico's.
- Behouden van geloofwaardigheid
- Bewerkstelligen van rechtsgelijkheid en rechtszekerheid.
- Afhandelen van klachten
- Bewaken van de kwaliteit woon/leefklimaat.
- Verminderen van de financiële consequenties.

#### **1.5 Afbakening**

De gemeente Heusden draagt de verantwoordelijkheid voor vele wettelijke taken. Deze nota beperkt zich tot dat deel van het taakveld dat rechtstreeks de fysieke leefomgeving in brede zin beïnvloedt.

De belangrijkste wettelijke kaders daarvoor zijn te vinden in de Woningwet, de Wet op de ruimtelijke ordening, De Wet Milieubeheer, De Wet op de openluchtrecreatie, de Algemene Plaatselijke Verordening en de hieraan gekoppelde uitvoeringsbesluiten en regelingen.

Buiten beschouwing blijven verkeersveiligheid, economische wetgeving, leerplicht en andere onderwijstaken, sociale voorzieningen en vreemdelingenwetgeving.

#### **1.6 Functie en status van het handhavingsbeleidsplan**

Het handhavingsbeleidsplan is richtinggevend voor de uitvoering van de handhavingstaken van de gemeente. Daarnaast biedt dit plan de kaders voor het samenspel en de afstemming met andere beleidsvelden en geeft het de burger inzicht in de uitgangspunten en ambities.

Dit plan staat niet op zichzelf. De gemeente dient zich in te spannen om de samenhang en interactie tussen diverse plannen zoals het gemeentelijk rioleringsplan, toerismebeleid en groenbeheersplan te verbeteren.

#### **1.7 leeswijzer**

De nota is opgedeeld in vier delen om de leesbaarheid te vergroten.

##### *Algemeen*

In het algemene deel treft u de inleiding aan, de ontwikkelingen op het gebied van handhaving en wordt duidelijk geschetst hoe programmatisch handhaven tot stand komt.

##### *Strategisch*

In het strategische deel staat opgenomen waar het eigenlijk om gaat: wat willen we met dit plan bereiken? U treft hier de visie en uitgangspunten aan. Tevens wordt per handhavingsthema het doel beschreven. Duidelijk is dat we niet alles kunnen oppakken. De risico's die hieraan kleven zijn eveneens per thema beschreven.

##### *Operationeel*

In het operationele deel is een samenvatting opgenomen van de strategie die we toepassen. U krijgt een antwoord op de vraag: hoe handhaven we? Een uitgebreid operationeel document, de zogenaamde nalevingsstrategie is door het college vastgesteld en als bijlage bijgevoegd.

##### *Organisatie, voorwaarden en toekomst*

In dit laatste deel kunt u lezen welke middelen er met dit plan gemoeid zijn en op welke wijze het organisatorisch geborgd is. Tevens wordt het vervolg op dit plan beschreven. Het in dit plan geschetste ambitieniveau is afgesteld op de door de raad beschikbaar gestelde middelen.

## 2. AMBITIENIVEAU

### 2.1 Van reactief naar proactief door middel van integraal beleid

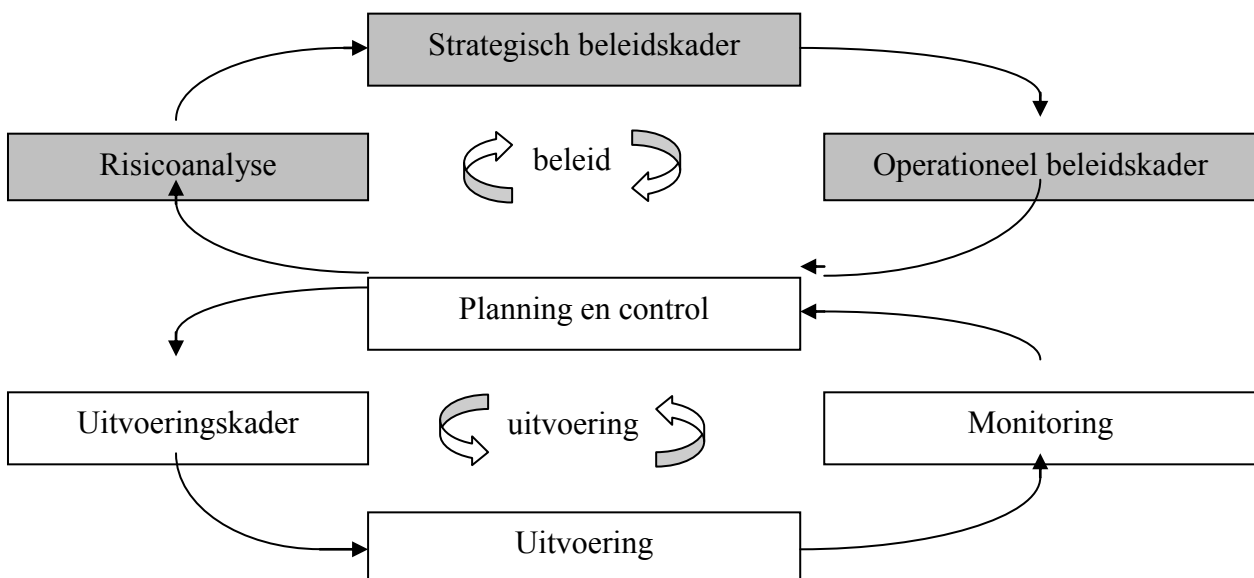
Tot half 2003 werd handhaving in Heusden gekenmerkt door reactief handelen. Dit werd onder andere veroorzaakt doordat het merendeel van de handhavende afdelingen volgens eigen plannings, eigen prioriteiten en na te streven niveaus van handhaving (controlefrequentie, te controleren items, etc) werkte. Deze waren niet op elkaar afgestemd. Bij een aantal afdelingen waren protocollen en stappenplannen aanwezig, maar er waren geen organisatie-brede afspraken hierover. Dit schept naar de omgeving een beeld van rechtsongelijkheid. De handhaving werd nog bemoeilijkt door capaciteitsproblemen.

Los gezien van de vraag of we alle overtredingen kunnen voorkomen, verplicht de schaarse capaciteit in combinatie met de grootte van de handhavingstaakstelling, ons om keuzes te maken. De verleiding om bij schaarse capaciteit alleen op inkomende verzoeken tot handhaving af te gaan is groot (reactief). Het is de vraag of op deze wijze met de beschikbare capaciteit tot een werkelijke risico-inperking kan worden gekomen en of dit tot een tevreden klant kan leiden. Vandaar de noodzaak om over te gaan tot programmatische handhaving. Dit wil zeggen een structurele en integrale aanpak van de handhaving. Daarbij zijn prioriteiten gesteld en de handhavingsactiviteiten op elkaar afgestemd (proactief). Bij een programmatische aanpak worden beleid en de uitvoering daarvan opgevolgd door evaluatie en bijsturing. Heusden kiest voor deze programmatische benadering.

De eerste stap om meer gestructureerd aan integrale handhaving te werken is het opstellen van een beleidsplan integrale handhaving. Een doorvertaling naar een jaarlijks uitvoeringsprogramma maakt het mogelijk om acties op elkaar af te stemmen: daardoor krijgen we grip op de situatie. Hiermee wordt handhaving in Heusden uniform en transparant wat de eenduidigheid en rechtsgelijkheid bevordert. De burger krijgt duidelijkheid over wat wel en niet kan en wat de consequenties van zijn handelen zijn. Juridisch gezien zijn eventuele rechtszaken bij de rechter beter verdedigbaar.

### 2.2 Programmatische handhaving

De gemeente Heusden volgt dus een procesmatig en cyclisch proces om handhavingsbeleid en uitvoering vorm te geven. Op deze wijze wordt de nodige samenhang in beleid, organisatie en uitvoering gebracht. Handhaving wordt hiermee cyclisch, democratisch, integraal, transparant en samenwerkend. Schematisch ziet dit er als volgt uit:



In dit model wordt een duidelijke relatie aangebracht tussen beleid en uitvoering.

In dit beleidsplan wordt aandacht besteed aan de risico-analyse en het strategisch beleidskader (prioriteiten en doelen). Het operationeel beleidskader wordt gevormd door de nalevingsstrategie die door het college is vastgesteld. Deze is als bijlage 1 bijgevoegd. Het overige vindt zijn weg in het uitvoeringsprogramma.

De raad wordt jaarlijks geïnformeerd over de activiteiten. Tweejaarlijks wordt het beleidsplan geëvalueerd. De raad stelt dan zonedig doelen of prioriteiten bij. Een goed inzicht in de hiermee gepaard gaande kosten wordt bewerkstelligd door handhaving duidelijk onderdeel van de begroting uit te laten maken en de inzet van middelen en capaciteit expliciet te relateren aan prioriteiten en doelen.

Met dit beleidsplan wordt het volgende beoogd:

- versterken van de integrale aanpak van handhaving;
- risico-inperking door belangrijke handhavingsthema's aan te pakken;
- uitvoering en politieke opvattingen dichter bij elkaar brengen;
- rechtsgelijkheid en rechtszekerheid voor de klant;
- effectieve en proportionele handhaving van de regels;
- klantgerichte aanpak van handhaving.

### **2.3 Ambitieniveau**

Op basis van de verschillende wettelijke taken moet een groot aantal handhavingsactiviteiten worden uitgevoerd. Op dit moment is de totale hoeveelheid werk groter dan de voor handhaving beschikbare personele capaciteit. Een verantwoorde prioriteitstelling is dus onontbeerlijk. De gemeente Heusden streeft met handhaving een gemiddeld ambitieniveau na waarbij kritisch naar de inzet van middelen en capaciteit wordt gekeken. De belangrijkste thema's worden als eerste "bediend". Overigens erkent de gemeente dat zij er niet in slaagt alle wettelijke taken 100% uit te voeren. Heusden heeft echter de overtuiging dat zij met een slimme inzet van middelen, een integrale benadering die ook organisatorisch zijn beslag heeft gekregen, haar handhavingstaak op een verantwoorde manier uitvoert.

### **2.4 Uitdaging voor de komende jaren**

De uitdaging voor de komende jaren is het continueren van de professionaliseringslag in de verbreding en verdieping van handhaving. Gestreefd wordt naar een verdergaande integratie van handhaving met andere beleidsvelden, een optimalisering van de organisatie en de uitvoering van de gemeentelijke handhavingstaken en het zorgen voor een evenwicht tussen ambities en gemeentelijke capaciteit.

### **3. ONTWIKKELINGEN OP HET GEBIED VAN HANDHAVING**

#### **3.1 Landelijke ontwikkelingen**

De aandacht voor handhaving is landelijk onverminderd groot. Het professionaliseringstraject dat iedere handhavende instantie moet doorlopen is in volle gang. Er zijn criteria opgesteld waaraan handhaving moet voldoen. Bovendien is daarbij een tijdpad uitgezet waarin verschillende fasen in het professionaliseringstraject zijn benoemd. Per 1 januari 2005 dient ieder handhavende organisatie daaraan te voldoen. In eerste aanleg is dit traject landelijk op milieu gericht. In de provincie Brabant is ervoor gekozen om ook andere kleursporen (bouwen en wonen, ruimtelijke ordening, Algemene Plaatselijke Verordening, etc.) daarbij te betrekken.

De roep om integrale handhaving is groot. Helaas hebben we nog steeds te maken met diverse regelgeving wat de integraliteit niet bevordert. Zo is het bijvoorbeeld nog steeds mogelijk om een milieuvergunning te verlenen voor een bedrijf dat strijdig is met het bestemmingsplan. Er zijn echter nog weinig geluiden over integratie van diverse wetgeving.

Een wijziging van de Woningwet in 2005 verplicht de gemeente om handhavingsbeleid op te stellen. Hieraan wordt met dit plan invulling gegeven. De wet handhavingstructuur stelt een bepaalde mate van samenwerking verplicht. Deze wet treedt naar verwachting in 2005 in werking.

We hebben te maken met een steeds mondiger burger. De acceptatie van overlast in de omgeving neemt af. Klachten over burens komen steeds vaker bij de overheid. Verzoeken om handhaving en inschakelen van de media zijn voorbeelden van andere middelen die de burger vaker gebruikt.

#### **3.2 Regionale ontwikkelingen**

Regionaal participeren we in een handhavingssamenwerking gecoördineerd door het servicepunt Handhaving. Deze samenwerking loopt per 1 juli 2005 af. De samenwerking zal zich naar verwachting op een ander niveau voortzetten. In regionaal verband worden regelmatig projecten gezamenlijk uitgevoerd.

Op het gebied van 24-uurs bereikbaarheid en eventuele invoering van de bestuurlijke boete<sup>1</sup> zal in de toekomst nadere samenwerking op regionaal niveau moeten worden gezocht.

#### **3.3 Lokale ontwikkelingen**

De historie in Heusden is hiervoor al geschetst. Heusden kent een weinig actief handhavingsverleden. Dit heeft als gevolg dat in de aanloop naar strakke handhaving vele zaken in procedures uit zullen monden. Heusden zal eerst moeten laten zien wat zij waard is. Actiever handhaven roept ook weer meer handhavingzaken op. Burgers die zaken in het verleden lieten rusten omdat er toch niets aan gedaan werd, pakken de draad weer op omdat zij een actievere gemeente ervaren.

In 2004 is gestart met het ontwikkelen van horecabeleid. Dit zal naar verwachting in 2005 worden vastgesteld. Hierin wordt handhaving actief betrokken. Ook is een welzijnsplan in voorbereiding.

Op bedrijventerrein het Hoog is gestart met de realisatie van nieuwe bedrijven. Hierdoor wordt het werkaanbod op het gebied van milieutoezicht vergroot.

De komende jaren zijn de volgende nieuwe beleidsplannen voorzien:

|      |   |
|------|---|
| 2005 | Drunen Noord                            |
|      | Drunen Zuid                             |
| 2006 | Oudheusden                              |
| 2007 | Heusden Vesting                         |
|      | Buitengebied                            |
|      | Bedrijventerreinen                      |
| 2008 | Centrum gebieden                        |
|      | Kleine kernen                           |
|      | Eendekooi / zuidzijde Bosscheweg Drunen |

---

<sup>1</sup> Met de komst van de bestuurlijke boete wordt het voor gemeenten mogelijk om kleine ergernissen op basis van de algemene plaatselijke verordening door middel van het opleggen van een boete aan te pakken.



## DEEL 2: STRATEGISCH

---

### 4. VISIE EN UITGANGSPUNTEN

#### 4.1 Visie

De raad heeft op 1 april 2003 een algemene visie op handhaving vastgesteld. Deze visie treft u als bijlage aan. Dit houdt in dat handhaving integraal, professioneel, programmatisch en transparant tot stand komt. In de praktijk komt dit op het volgende neer:

- Toezicht en handhaving staan niet ter discussie.
- Toezicht en handhaving richten zich op het behoud en versterking van de kwaliteit van het woon-, werk- en leefklimaat.
- Toezicht en handhaving zijn (een van de) middelen tot naleving.
- Handhavingsdoelen zijn noodzakelijk.
- Naleving bewerkstelligen door de volgende 5-trapsraket: voorkomen dat overtredingen plaatsvinden, effectief toezicht houden en daarover communiceren, overtredingen beëindigen, gevolgen overtreding herstellen, bestraffen overtreder.

Deze visie is richtinggevend en dient als toetsingskader voor de prioritering en uitvoering van handhavingstaken.

#### 4.2 Uitgangspunten

De gemeente Heusden hanteert de volgende uitgangspunten voor haar handhavingstaken.

Een deel van deze uitgangspunten komen al aan de orde in de visie die de raad op 1 april 2003 heeft vastgesteld. Deze visie is als bijlage 5 bijgevoegd.

##### **1. Handhaving wordt zo efficiënt en effectief mogelijk uitgevoerd.**

De gemeente Heusden handhaaft de wet- en regelgeving waarvoor zij bevoegd gezag is op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze. De prioriteiten in handhaving worden op basis van een risico-analyse iedere 4 jaar bepaald en jaarlijks uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma. Ieder jaar vindt rapportage plaats aan het college (ter kennisname aan de raad). Handhaving wordt in zo weinig mogelijk stappen uitgevoerd.

##### **2. Voorkomen is beter dan genezen: nadruk op preventie.**

Preventie heeft hoge prioriteit. De gemeente bevordert een goed naleefgedrag en richt zich op het voorkomen van overtredingen. Burgers en bedrijven worden geïnformeerd over het gewenste naleefgedrag en over de consequenties van ongewenst naleefgedrag.

##### **3. Integraal: bevorderen van samenwerking, afstemming en eenduidigheid.**

Preventief toezicht wordt zoveel mogelijk integraal uitgevoerd. Dit kan inhouden dat zoveel mogelijk handhavingsaspecten bij één bezoek worden meegenomen of dat meerdere toezichthouders tegelijk een controle verrichten. Hierbij wordt rekening gehouden met de aanwezige deskundigheid en de mate waarin nieuwe deskundigheid ontwikkeld kan worden. De verschillende handhavingsdisciplines zijn georganiseerd in één handhavingsteam.

##### **4. Handhaving dient klantgericht te worden uitgevoerd.**

Handhaving dient op een klantgerichte manier te worden uitgevoerd. In termen van duidelijkheid, zo min mogelijk willekeur, afspraak is afspraak, handhaven met reden en integraal. Bij een samenhangende handhavingszaak wordt één accountmanager aangewezen. De klagers worden op de hoogte gehouden van de afdoening van hun klacht. Klachten worden door een workflowmanagementsysteem snel en correct opgepakt. Bij nieuw beleid of nieuwe regels wordt intern afstemming gezocht (preventieve werking beleid/regels) en wordt de handhaafbaarheid getoetst.

##### **5. Handhaving geschiedt volgens de kwaliteitscriteria van VROM**

De criteria hebben betrekking op de doelen en condities, strategie en werkwijze, uitvoering en evaluatie. Het gaat te ver om deze hier allen te benoemen. Zo dient een gemeente te beschikken over een beleidsplan en uitvoeringsprogramma, dient handhaving volgens vastgestelde strategieën te worden uitgevoerd en dient kwaliteit geborgd te worden met een kwaliteitssysteem.

**6. Gedogen vindt plaats in tijdelijke overgangs- danwel overmachtsituaties met zeer zwaarwegend belang.**

Overtredingen worden slechts in uitzonderlijke situaties actief gedoogd en met redenen omkleed. (Zie bijlage 1 waarin een gedoogstrategie als onderdeel van de nalevingsstrategie is opgenomen).

**7. Beleidsplan en uitvoeringsprogramma is leidend**

Categorisering van de handhavingsthema's en de daaruit voortvloeiende programma's worden actief gevolgd. Dit betekent dat op basis van de gemaakte programmatische keuze, klachten en verzoeken om handhaving worden behandeld. Regionaal wordt onderzocht in hoeverre dit haalbaar is. Het bestuur krijgt hierdoor een krachtige sturing (minder geleid door externe incidentele factoren). We gaan terughoudend om met landelijke en regionale prioriteiten en zetten deze af tegen onze lokale risico-analyse en daaruit voortvloeiende prioriteitenstelling. Excessen zullen ongeacht de categorisering worden opgepakt.

**8. Wie A zegt, zegt ook B**

Als besloten is om een handhavingstraject in te zetten, worden alle noodzakelijke stappen doorlopen om het traject tot een einde te brengen.

**9. Samenwerking waar dit een meerwaarde biedt**

Samenwerking met andere handhavingpartners zoeken, uitbouwen en op een kwalitatief hoger niveau brengen. Een en ander in lijn met het Wetsvoorstel handhavingstructuur (deze wet wordt naar verwachting in 2005 van kracht en schrijft een bepaalde mate van samenwerking voor).

Uiteraard zullen pragmatische, creatieve en effectieve oplossingen aangewend moeten worden om ambities waar te maken.

**10. Uniforme werkwijze**

De wijze waarop handhaving wordt uitgevoerd, wordt vastgelegd in strategieën en protocollen. Werkprocessen met betrekking tot handhaving zijn beschreven en vastgelegd. Juridische kaders en beleid moeten correct gedefinieerd zijn (Zie ook bijlage 1: nalevingsstrategie).

**11. Meten is weten**

De resultaten worden gemonitord en teruggekoppeld. Aan de hand hiervan vindt eventuele bijstelling van programma's dan wel beleid plaats.

## 5. INVENTARISATIE EN PRIORITERING VAN THEMA'S

### 5.1 Totstandkoming prioritering van thema's

Om dit plan te maken zijn de volgende stappen doorlopen:

- 1 Eerst heeft er een inventarisatie van handhavingstaken plaatsgevonden. (ruim 300)
- 2 Vervolgens zijn de taken geclusterd in handhavingsthema's (zie bijlage 2).
- 3 Daarna werd per thema de stand van zaken in Heusden in beeld gebracht (zie bijlage 3).
- 4 Op de handhavingsthema's werd een risico-analyse losgelaten.
- 5 Tenslotte werden de handhavingsthema's aan de hand van de risico-analyse in mate van belangrijkheid gerangschikt (thema's die vanwege de daarmee gepaard gaande risico's meer of minder noodzaak tot aanpak in zich dragen).

Vervolgens is dit handhavingbeleid (strategisch) geformuleerd. Op basis hiervan wordt jaarlijks een uitvoeringsprogramma gemaakt (gedetailleerd komen de taken, projecten, doelstellingen en de ingezette capaciteit aan de orde). Uiteraard wordt het uitvoeringsprogramma gevolgd door uitvoering, monitoring en terugkoppeling. (De cyclus om tot een uitvoeringsprogramma te komen wordt jaarlijks doorlopen).

Met dit plan wordt bepaald waarop de inzet zich de komende jaren gaat richten. Voor een duidelijke richting in de aanpak is het namelijk noodzakelijk dat wordt bepaald welke van de handhavingsthema's de grootste noodzaak in zich dragen om aangepakt te worden. Hiervoor is eerst een beeld geschetst van de gemeente Heusden (bijlage 3). Daarna is een risico-analyse uitgevoerd op basis van de methode van het expertisecentrum rechtshandhaving van het ministerie van Justitie.

### 5.2 Wat is een risico-analyse?

De basis voor een adequaat handhavingproces wordt gevormd door het uitvoeren van een risico-analyse. De methode van risico-analyse is afkomstig van het ministerie van justitie en wordt door veel gemeenten gebruikt als een instrument om tot prioriteitstelling te komen. Het instrument helpt bij het objectiveren van de te maken keuze. Een risico-analyse is een analyse van de problemen, de effecten van niet-naleving van wet- en regelgeving en de kansen op niet-naleving. Deze analyse wordt uitgevoerd om sturing te kunnen geven aan de handhavingsspanningen.

*Risico = kans x effect*

*Dit houdt in dat van alle te onderscheiden overtredingen de kans dat er iets gebeurt wordt afgezet tegen de ernst van de gevolgen (effect)*

### 5.3 Werking van de risico-analyse

Verschillende handhavingstaken die de gemeente kent zijn vervat in zogenaamde handhavingsthema's. Een overzicht van de clustering van taken binnen de handhavingsthema's is als bijlage 2 bijgevoegd. De clustering van taken komt tot uitdrukking op taakniveau dan wel probleemniveau. De clustering van taken is onder andere belangrijk om op beleidsniveau keuzes te maken.

Op de handhavingsthema's is een risico-analyse losgelaten. Met behulp van deze risico-analyse wordt aan de handhavingsthema's een bepaalde mate van belangrijkheid toegekend. Dit vindt plaats door de kans dat er iets gebeurt te bepalen en door per thema de (negatieve) gevolgen te bepalen op het gebied van:

- Veiligheid: brandgevaar, instortingsgevaar, explosiegevaar.
- Gezondheid : effecten op gezondheid door bijvoorbeeld gevaarlijke stoffen
- Natuur en milieu: bodemverontreiniging, natuurvernietiging, etc.
- Financieel-economische schade: maatschappelijke schade, kosten voor gemeenschap/gemeente.
- Leefomgeving : leefbaarheid, beeldkwaliteit.
- Imago: het imago van de gemeente als handhaver, veiligheidsbewaarder, goed voorbeeld.

De handhavingsthema's met de grootste risico's dienen met een grotere noodzaak te worden aangepakt dan de thema's met een laag risico. Ter informatie is in bijlage 4 de werking van de risico-analyse weergegeven.

De beschreven risico-analyse is als basis gebruikt voor de verdere uitwerking van de volgorde van de handhavingsthema's. Dit is verder uitgewerkt met de volgende aanvullende randvoorwaarden:

- Veiligheid is erg belangrijk en dient in risico-analyse een herkenbare plaats te krijgen. Dit aspect wordt in de risico-analyse zwaarder (x3) meegewogen.
- Er dient rekening te worden gehouden met het klanttevredenheidonderzoek 2001. Hierin is door onze klanten aangegeven dat honden en afval als een belangrijk item worden gezien.
- Er dient rekening te worden gehouden met zogenaamde kleine ergernissen zoals honden, afval, hangjongeren en graffiti.
- Excessen moeten worden aangepakt.

De uitkomst van de risico-analyse is aan de commissie ABZ voorgelegd in een opiniërende vergadering. De uitkomst van deze vergadering kan als volgt worden samengevat. Er wordt groot belang gehecht aan illegale bouw, illegaal grondgebruik en parkeren in de vesting. Onderwerpen die uit het klanttevredenheidsonderzoek komen mogen wat lager op de lijst geplaatst worden. Dit is als volgt in de categorisering van thema's vertaald. Illegale bouw (is in thema losgetrokken van vergunningsvrije bouwwerken), en illegaal grondgebruik zijn van categorie "gemiddelde noodzaak" naar de categorie "grote noodzaak" verplaatst. Parkeren in Heusden Vesting kan worden geschaard onder het thema Heusden Vesting (categorie gemiddelde noodzaak). Parkeertoezicht wordt gecontinueerd. Dit wordt niet geplaatst in de categorie "grote noodzaak". De thema's "honden" en "openbare orde algemeen" zijn verplaatst naar de categorie "grote noodzaak" naar "gemiddelde noodzaak". Tenslotte hebben de thema's vergunningsvrije bouwwerken en sloop van plaats gewisseld. De wijzigingen zijn in de onderstaande tabel cursief weergegeven.

#### 5.4 Uitkomst risico-analyse

De risico-analyse is uitgevoerd met behulp van de achtergrondinformatie die in bijlage 3 staat weergegeven. Hierin komen onder andere ook de in het verleden reeds gemaakt beleidskeuzes aan de orde. Uiteraard blijft het lastig om verschillende thema's en verschillende risico's met elkaar te vergelijken. De uitkomst van de risico-analyse treft u hieronder aan. De thema's zijn gegroepeerd in drie categorieën. (de volgorde in de categorieën is willekeurig)

| Grote Noodzaak   | Gemiddelde Noodzaak   | Geringe Noodzaak  |
|--|---|---|
| Brandveiligheid horeca en openbare gebouwen  | <i>Sloop</i>  | Bedrijven zonder milieuvergunning                                       |
| Milieuvergunningen risicovolle bedrijven   | Milieuvergunningen algemeen   | Bestaande bouw  |
| Bouwvergunningen   | Loonse en Drunense Duinen   | <i>Vergunningsvrije bouwwerken</i>                                      |
| Woonwagenzaken   | Heusden Vesting   | Kleine evenementen (braderie, kermis etc)                               |
| Buitengebied   | <i>Openbare orde algemeen (Hangjongeren, vandalisme, graffiti en drugs)</i> | Natuur en openbaar groen (kappen bomen, instandhouden natuur en sloten) |
| Strijdigheid bestemmingsplannen  | Brandveiligheid algemeen  | APV-vergunningen (markt, standplaats, feesten, reclame)                 |
| Afval (zwerfafval en dumping)  | Bouwstoffenbesluit (toezicht op hergebruik van bouwstoffen en grond)        | Milieumeldingen (kleine bedrijven)                                      |
| <i>Illegale bouw</i>   | Horeca (drank- en horecavergunning/kansspelen/indirect overlast)            | Verkeer en parkeren (m.u.v. parkeren in Heusden Vesting)                |
| Grote evenementen  | <i>Honden</i>   | Toerisme en recreatie   |
| <i>Illegaal grondgebruik</i>   |   |   |
| Excessen op alle fronten (veiligheid en prettige leefomgeving ernstig in het geding) |   |   |

#### 5.5 Gevolgen van de categorie-indeling van handhavingsthema's

De indeling van thema's in categorieën doen we niet voor niets. We gaan nadrukkelijk aan de slag met de categorie "grote noodzaak" en wat minder nadrukkelijk met de categorie "gemiddelde noodzaak". Voor wat betreft de categorie "geringe noodzaak" wordt voornamelijk alleen gereageerd op klachten of verzoeken om handhaving. Deze reactie bestaat uit een toezichtbezoek en een poging om dit in het veld op te lossen. Overigens wordt dit voorlopig niet juridisch afgewerkt; de juridische capaciteit is meer dan hard nodig om de categorie "grote noodzaak" te bedienen (in paragraaf 5.8 wordt hierop

nog nader ingegaan) Bij constatering van overtredingen naar aanleiding van klachten of verzoeken om handhaving wordt (indien het niet in het veld wordt opgelost en juridisch voorlopig niet wordt opgepakt) wel een wrakingsbrief gestuurd om te voorkomen dat op een later tijdstip niet meer kan worden opgetreden doordat een overtreding bijvoorbeeld onder het overgangsrecht van een bestemmingsplan valt of verjaard is. Verder worden de thema's in de categorie "geringe noodzaak" meegenomen in algemene inspectierondes.

## **5.6 Keuze voor inzet van middelen**

In 2005 is bovenop de huidige capaciteit (inclusief vacature jurist) nog een (regulier) budget beschikbaar van € 73.663,- om een impuls te geven aan handhaving (met name op personeel gebied). Daarnaast worden in de organisatie nog de laatste "restjes" handhavingscapaciteit en budgetten in beeld gebracht. Deze zogenaamde restjes kunnen nog worden toegevoegd aan het beschikbare budget/beschikbare middelen.

Gelet op dit beleidsplan is een extra impuls in de zin van capaciteit op diverse onderdelen wenselijk. De volgende thema's vragen het meest om deze extra impuls:

- Brandveiligheid horeca en openbare gebouwen
- Toezicht risicovolle bedrijven
- Illegaal grondgebruik
- Buitengebied
- Strijdigheid bestemmingsplannen
- Woonwagenzaken
- Bouwvergunningen

Hierbij wordt uitgegaan van de inzet van middelen op de thema's die een grote noodzaak in zich dragen om aangepakt te worden. Duidelijk is dat de wenselijke extra inzet het beschikbare budget overschrijdt.

Het college zal, nadat de raad zich over de algemene lijnen in het beleidsplan heeft uitgesproken, een beslissing nemen over de inzet van het budget. Daarbij zal ook rekening gehouden moeten worden met het reserveren van ruimte om flexibel in te kunnen spelen op ontwikkelingen.

In hoofdstuk 6 wordt per thema het na te streven doel beschreven. Het is logisch dat het na te streven doel ook afhankelijk is van de wijze waarop het beschikbare budget uiteindelijk wordt besteed. Voor de thema's wordt daarom het basisdoel beschreven dat met de huidige capaciteit realiseerbaar is. Daarnaast wordt per thema een zogenaamde "plusvariant" beschreven. Deze plusvariant laat zien wat extra kan worden gedaan op dat thema met besteding van (een deel) het budget. Uit deze plusvarianten zal een keuze gemaakt moeten worden omdat de varianten niet allemaal binnen het beschikbaar gestelde budget te realiseren zijn. Het college zal uiteindelijk hierover een beslissing nemen nadat het beleidsplan is vastgesteld.

Mocht de raad het wenselijk vinden dat op meer thema's extra wordt ingezet (dus dat meerdere plusvarianten worden gerealiseerd) dan binnen het budget mogelijk is, dan dienen hiervoor extra middelen beschikbaar te worden gesteld.

## **5.7 Bestaande situaties / aanwezige werkvoorraad**

Handhaving van langer bestaande illegale situaties is vaak veel complexer dan de handhaving van nieuwe gevallen. Uitgangspunt is dat ook tegen langer bestaande illegale gevallen wordt opgetreden als deze in de prioriteitstelling vallen. Het risico dat hierin schuilt is dat langlopende handhavingzaken in een lagere prioriteitklasse vooralsnog niet worden opgepakt. Het gebrek aan juridische capaciteit maakt deze keuze noodzakelijk.

Indien de gemeente echter lange tijd niet op een overtreding reageert, kunnen bij de overtreder verwachtingen ontstaan die door de gemeente in de belangenafweging moeten worden meegenomen. De bestuursrechter stelt in ieder geval zwaardere motiveringseisen aan een handhavingsbesluit naar mate een illegale situatie langer bestaat. Daarbij wordt het voor de gemeente steeds moeilijker om het maatschappelijke belang aan te tonen dat handhaving noodzakelijk maakt. Dit kan ertoe leiden dat een rechter concludeert dat de gemeente haar rechten om tot handhaving over te gaan heeft verspeeld. Overigens lijkt de rechter de laatste jaren gemeenten een grotere vrijheid te gunnen om alsnog tegen oude overtredingen op te treden.

Bestaande handhavingszaken en nieuwe handhavingszaken die niet snel kunnen worden opgepakt i.v.m. de prioriteitstelling worden op een lijst geplaatst. Dit doen we om zaken niet uit het oog te verliezen en om te monitoren hoe de naleving op een bepaald thema zich ontwikkelt in verband met een mogelijk noodzakelijke wijziging van prioriteit.

De achterstand in handhaving in de vorm van nog af te handelen klachten of verzoeken om handhaving (voornamelijk de oude lijst met ruimtelijke ordening-zaken) wordt in een inhaalprogramma vervat. De afwerking vindt plaats in een zodanig tempo dat het de behandeling van zaken in de categorie "grote noodzaak" niet frustreert. Van deze lijst met achterstandzaken zijn de erfafscheidingen, tuinhuisjes en dakkapellen en andere kleine overtredingen verwijderd, deze gevallen worden niet meer opgepakt.

Een deel van deze objecten is inmiddels vergunningsvrij geworden. Daarnaast is de problematiek zo gering dat actief oppakken niet noodzakelijk is. Gezegd moet worden dat veel zaken al jaren op de lijst staan. Geconstateerd is dat in die tijd geen rappel of nieuwe klacht is binnengekomen.

### **5.8 Verzoeken om handhaving en klachten**

Dit plan is leidend voor de uitvoering van handhaving. De hierna weergegeven categorisering van de handhavingsthema's en de daaruit voortvloeiende programma's worden actief gevolgd. Dit betekent dat op basis van de gemaakte programmatische keuze, sommige klachten en verzoeken om handhaving voorlopig niet juridisch worden behandeld of worden afgewezen. Op de volgende wijze wordt hiermee omgegaan:

- Verzoeken om handhaving en klachten worden geregistreerd.
- Er vindt altijd een toezichtbezoek plaats om te beoordelen of er al dan niet sprake is van een exces.
- Gepoogd wordt om het probleem "in het veld" op te lossen.
- Lukt dit niet dan wordt geen juridisch vervolg gegeven in verband met de prioriteitstelling.
- Er wordt een controlerapport gemaakt en de zaak wordt geregistreerd om mogelijk in een later stadium bij andere prioriteitstelling dit op te pakken.
- De indiener wordt hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld.

Het voorgaande komt erop neer dat klachten en verzoeken om handhaving voorlopig niet worden behandeld of op basis van de prioriteitstelling worden afgewezen<sup>2</sup>. Dit zal hoogstwaarschijnlijk tot het indienen van bezwaarschriften leiden. Ook is beroep mogelijk. Op dit moment is moeilijk in te schatten in hoeverre een commissie bezwaarschriften of een rechter meegaat in deze keuze van de gemeente. Mocht men in het negatieve geval vinden dat, hoe dan ook, op ieder verzoek om handhaving inhoudelijk moet worden gereageerd dan heeft dit gevolgen voor de prioriteitstelling. Een bijstelling zal dan noodzakelijk zijn!

---

<sup>2</sup> Afwijzen of zaak voorlopig niet oppakken en parkeren om later te behandelen: de beste oplossing zal in praktijk moeten blijken.

## 6. DOELEN

### 6.1 Algemeen

Handhaven is geen doel op zichzelf, maar een middel om naleving van wetten en regels te bewerkstelligen. Per thema wordt hieronder het doel beschreven. Centraal staat de vraag: wat willen we over vier jaar bereikt hebben? Zoals ook in opiniërende discussie in de commissie ABZ aan de orde is geweest willen we de doelen voor de categorie “grote noodzaak” zoveel mogelijk een antwoord geven op deze vraag. Voor de andere categorie zal het doel meer gericht zijn op de prestatie die we willen leveren.

We onderscheiden de volgende twee doelstellingen.

- Prestatiedoelstellingen: zegt iets over efficiency.
- Naleef/probleemgerichte doelstellingen: zegt iets over effect.

Bij een aantal thema's zijn beide doelstellingen opgenomen (deze vullen elkaar aan).

In het jaarlijkse uitvoeringsprogramma wordt een doorvertaling naar inzet in uren opgenomen en zal nog dieper worden ingegaan op de te hanteren strategieën en aanpak.

### 6.2 Doelen categorie “grote noodzaak”

Hierna volgt per thema het doel. Het doel dat wordt beschreven is het doel dat met de huidige bezetting kan worden behaald. Daarnaast is voor een aantal thema's een impuls nodig. Dit is beschreven in een zogenaamde plusvariant (in de overzichten cursief weergegeven). Deze variant laat zien wat extra kan worden gedaan op dat thema door besteding van (een deel) van het budget. Zoals al eerder beschreven is hiervoor budget beschikbaar gesteld en moet het college nog een besluit nemen over de inzet daarvan. Niet alle plusvarianten kunnen worden gerealiseerd. Dit besluit wordt genomen in relatie tot het uitvoeringsprogramma nadat dit beleidsplan door de raad is vastgesteld.

Per thema wordt globaal de aanpak beschreven om een beeld te geven van de uitvoering. De beschrijving vindt op hoofdlijnen plaats. In het jaarlijks uitvoeringsprogramma komt de aanpak nadrukkelijker aan de orde. Daarnaast is expliciet aangegeven welke risico's een thema in zich heeft. Met andere woorden: “welke risico's zijn er ondanks de genoemde aanpak nog aanwezig”? . Daarnaast wordt aangegeven welke taken we niet of maar gedeeltelijk kunnen uitvoeren. We zeggen dus niet alleen ja tegen de na te streven doelen maar we kiezen er ook voor om een aantal taken niet uit te voeren!

*Noot: Duidelijk is dat op diverse thema's de aanpak wordt beperkt door het gebrek aan juridische capaciteit. Omdat Heusden een weinig actief handhavingsverleden kent is het zaak om eerst de geloofwaardigheid op handhavingsgebied terug te winnen. Omdat er veel illegale situaties zijn waaraan een einde moet worden gemaakt kost dit de eerste jaren veel juridische inzet. De verwachting is dat op termijn dit zal afnemen omdat de inwoners beter naleefgedrag gaan vertonen.*

Het thema excessen is niet expliciet opgenomen. Algemeen geldt dat excessen op welk front ook, altijd worden aangepakt.

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| <b>Thema</b>                     | <b>Brandveiligheid horeca en openbare gebouwen met grote bezoekersaantallen.</b>  |
| <b>Kernbepaling</b>              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nooduitgang</li> <li>• Nood/transparantieverlichting</li> <li>• Gekeurde blusmiddelen</li> <li>• Versieringen en wandbekleding aantoonbaar conform NEN-normering</li> <li>• Compartimentering conform bouwvergunning</li> </ul>  |
| <b>Doel</b>                      | <p>Globaal toezicht op een klein deel van de openbare gebouwen (er is geen toezichthouder brandveiligheid).</p> <p>De milieutoezichthouder ziet bij bezoek van bedrijven globaal toe op brandveiligheid.</p> <p>De bouwinspecteur ziet bij bezoek van bouw globaal toe op brandveiligheid.</p>  |
| <b>Doel plusvariant</b>          | <p><i>Het doel dat hier beschreven wordt is te bereiken met besteding van budget voor 0,5 fte toezichthouder gebruiksvergunningen.</i></p> <p><i>Prestatiedoelstelling:</i><br/> <i>Kinderdagverblijven, horecaobjecten, schoolgebouwen en sportgebouwen worden jaarlijks gecontroleerd.</i></p> <p><i>Naleef / probleemgerichte doelstelling:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Kinderdagverblijven (21 stuks) leven 100% de regels na.</i></li> <li>• <i>Horecaobjecten (62 stuks) leven 100% de regels na.</i></li> <li>• <i>Schoolgebouwen (22 stuks) leven 100% de regels na.</i></li> <li>• <i>Sportgebouwen (16 stuks) leven 100% de regels na.</i></li> </ul> |
| <b>Aanpak plusvariant</b>        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Alle verleende vergunningen voor kinderdagverblijven, horecaobjecten, schoolgebouwen en sportgebouwen worden jaarlijks gecontroleerd.</i></li> <li>• <i>Extra aandacht met kerstmis en carnaval.</i></li> <li>• <i>Preventief worden betrokken eigenaren/huurders voor kerst en carnaval voorgelicht.</i></li> <li>• <i>Actieve communicatie met de doelgroep.</i></li> <li>• <i>Pers actief benaderen bij bijzondere handhavingsgevallen.</i></li> </ul>   |
| <b>Risico / wat doen we niet</b> | <p>Zonder uitbreiding wordt er nagenoeg niets gedaan aan toezicht op gebruiksvergunningen. Dit komt de brandveiligheid niet ten goede waardoor het risico op brand en escalatie bij brand toeneemt.</p> <p>Bij de plusvariant wordt de helft van de gebruiksvergunningplichtige gebouwen niet gecontroleerd en vindt geen actieve opsporing plaats.</p>   |
| <b>Integraliteit</b>             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• De medewerkers bouw- en woningtoezicht beoordelen bij nieuwbouw voor zover mogelijk de brandveiligheid globaal.</li> <li>• De medewerker milieu beoordeelt globaal de brandveiligheid bij bezoek van bedrijven.</li> </ul>   |



|                                |  |
|--------------------------------|--|
| <b>Thema</b>                   | <b>Milieuvergunningen risicovolle bedrijven</b>  |
| <b>Kernbepaling</b>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Externe veiligheid</li> <li>• Gevaarlijke stoffen</li> <li>• Actueel bedrijvenbestand</li> </ul>  |
| <b>Doel</b>                    | <p><u>Prestatiedoelstelling:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Categorie 4 bedrijven worden jaarlijks bezocht.</li> <li>• BRZO –inrichtingen worden jaarlijks bezocht.</li> <li>• Vuurwerkopslagplaatsen worden jaarlijks bezocht.</li> <li>• LPG stations worden jaarlijks bezocht.</li> <li>• Opgeleverde bedrijven op het Hoog worden bezocht.</li> <li>• Milieuklachten over risicovolle bedrijven worden afgehandeld. Het eerste contact met de klager vindt plaats binnen 5 werkdagen. De inspectie vindt plaats binnen 4 weken.</li> </ul> <p><u>Naleef / probleemgerichte doelstelling:</u><br/>Categorie 4 bedrijven, BRZO-inrichtingen, LPG-stations en vuurwerkopslagplaatsen leven 100% de kernvoorschriften na zoals die door het openbaar ministerie zijn bepaald.</p>  |
| <b>Doel plusvariant</b>        | <p><i>Het doel dat hier wordt beschreven is te bereiken door besteding van het budget voor een extra toezichthouder milieu.</i></p> <p><u>Prestatiedoelstelling:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Risicovolle categorie 3 (ongeveer 30 stuks) bedrijven worden eenmaal per twee jaar bezocht.</i></li> <li>• <i>Jaarlijks worden alle bedrijven op twee bedrijfsterrinen globaal bezocht of op een bepaald thema gecontroleerd (Ieder terrein komt dan eenmaal per 4 jaar aan de orde).</i></li> <li>• <i>Extra thema- of gebiedsgericht project.</i></li> </ul> <p><u>Naleef / probleemgerichte doelstelling:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Risicovolle categorie 3 bedrijven leven 100% de kernvoorschriften na zoals die door het openbaar ministerie zijn bepaald.</i></li> <li>• <i>Het bedrijvenbestand op alle industrieterreinen is actueel.</i></li> </ul> |
| <b>Aanpak</b>                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Actieve communicatie met bedrijven.</li> <li>• Voorlichting bij projecten.</li> <li>• Resultaten vuurwerkcontroles op de gemeentepagina + persbericht.</li> <li>• Pers actief benaderen bij bijzondere handhavingsgevallen.</li> <li>• Overdracht van vergunningverlener naar handhaver vindt constructief plaats.</li> <li>• KvK en gegevens WOZ worden gebruikt om bestand actueel te houden.</li> <li>• Nalevingsstrategie.</li> </ul>   |
| <b>Risico/wat doen we niet</b> | <p>Zonder uitbreiding worden Categorie 1, 2 en 3 bedrijven niet structureel bezocht (95% van het bedrijvenbestand) en komen voor een klein deel in projecten aan de orde.</p> <p>Bij de plusvariant worden categorie 1 en 2 bedrijven niet structureel bezocht (80% van het bedrijvenbestand) en komen voor een klein deel aan de orde in projecten of bij bezoek van een industrieterrein. Niet risicovolle categorie 3 bedrijven worden niet structureel bezocht.</p> <p>Een groot aantal bedrijven krijgen dus weinig met de gemeente te maken als het gaat om milieu. Dit is eigenlijk niet wenselijk (naleefgedrag zal dalen waardoor de kans op schade aan natuur en milieu toeneemt) maar nu noodzakelijk om recht te doen aan de risico's die bij grote bedrijven aanwezig zijn.</p>   |
| <b>Integraliteit</b>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bezoeken in samenwerking met brandweer of toezichthouder gebruiksvergunningen bij zware industrie en indien nodig bij opslagplaats voor vuurwerk.</li> <li>• Samenwerking met politie vindt conform handhavingsstrategie plaats.</li> <li>• Samenwerking in projecten met externe partners.</li> <li>• Bij samenloop met toezicht op het gebied van bouwen of ruimtelijke ordening vindt gezamenlijk bezoek met de toezichthouder bouwen en wonen plaats.</li> </ul>  |

| Thema                           | Bouwvergunningen  |
|---------------------------------|---|
| <b>Kernbepaling</b>             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Constructieve veiligheid</li> <li>• Welstand (uitstraling naar openbare ruimte: vooral in item in Heusden Vesting)</li> <li>• Indeling globaal</li> <li>• Brandveiligheid</li> <li>• Veiligheid op de bouwplaats</li> <li>• Ventilatie (bij woningbouw)</li> <li>• Verhouding in het geheel (bij verbouw of aanbouw)</li> <li>• Subsidie (bij monumenten)</li> </ul>   |
| <b>Doel</b>                     | <p><u>Prestatiedoelstelling:</u><br/> Gedurende de bouw worden op een aantal strategische momenten (zie nalevingsstrategie) een controle uitgevoerd. Gemiddeld worden de volgende aantal controles per bouw uitgevoerd.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 controles bij utiliteitsbouw.</li> <li>• 4 controles bij nieuwbouw woningen.</li> <li>• wekelijks controle bij projectbouw.</li> <li>• 2 controles bij verbouw of aanbouw.</li> <li>• 2 controles bij verbouw monumenten.</li> <li>• 5 stilleggingen</li> </ul> <p>Stillegging vindt alleen plaats bij excessen of bij strijdige bouw in het buitengebied.</p> <p><u>Naleef/probleemgerichte doelstelling:</u><br/> De bouw wordt conform verleende vergunning uitgevoerd in het buitengebied (behalve bij marginale afwijkingen).<br/> Vermindering van het aantal werken dat niet conform bouwvergunning wordt uitgevoerd in het buitengebied (af te lezen aan vermindering handhavingszaken).</p> |
| <b>Doel plusvariant</b>         | <p><i>Het doel dat hier wordt beschreven is te bereiken door besteding van het budget voor een extra jurist 1,5 fte door besteding van het budget wordt gerealiseerd.</i></p> <p><u>Prestatiedoelstelling:</u><br/> <i>Actief strijdige bouw stilleggen en juridisch vervolg in alle noodzakelijke gevallen. De verwachting is dat de eerst twee jaar ongeveer 70 stilleggingen per jaar noodzakelijk zijn. (60 = totaal van stilleggingen strijdige bouw én illegale bouw). Daarna zal preventieve werking zichtbaar moeten worden.</i></p> <p><i>Met de huidige capaciteit kunnen we nu in totaal 15 stilleggingen realiseren (de rest bouwt illegaal of wordt soms gelegaliseerd). Zie ook thema Illegale bouw en sloop.</i></p> <p><i>Uiteindelijk moet de preventieve werking merkbaar zijn door minder strijdige bouw. De noodzakelijk juridische capaciteit zal op termijn afnemen.</i></p>  |
| <b>Aanpak</b>                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stimuleren indienen gereedmeldingskaart.</li> <li>• Communicatie over bouwveiligheid.</li> <li>• Klant beter informeren over doel en reden bouwcontrole bijvoorbeeld door middel van een folder.</li> <li>• Informatievoorziening via gemeentepagina en website.</li> <li>• Pers actief benaderen bij bijzondere handhavingsgevallen.</li> <li>• Actief stilleggen in 5 gevallen (gerelateerd aan thema buitengebied) als niet conform vergunning wordt gebouwd inclusief juridisch vervolg zie nalevingsstrategie). In ongeveer 25 gevallen wordt niet tot stillegging overgegaan en vindt bouw niet conform vergunning plaats.</li> </ul>  |
| <b>Risico/ wat doen we niet</b> | <p>Qua toezicht zijn de grootste risico's zijn afgedekt. Dit gaat ten koste van andere aspecten die bij een bouwcontrole dus niet worden onderzocht. Er wordt weinig actief stilgelegd. Het is wenselijk dat er veel actiever stilgelegd wordt. Hier gaat een preventieve werking van uit en bevordert het naleefgedrag. Ook winnen we dan aan geloofwaardigheid.</p> <p>Bij de plusvariant wordt risico wat ingeperkt omdat we actiever stilleggen en daarmee het naleefgedrag behoorlijk vergroten. We verwachten dat dit een behoorlijke preventieve werking zal hebben.</p>   |
| <b>Integraliteit</b>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toezicht vindt in samenwerking met de brandweer of toezichthouder brandveiligheid plaats bij een gereedmelding van horecagebouwen en openbare gebouwen.</li> <li>• Strijdig gebruik van gebouwen wordt, indien dit tijdens het bouwproces mogelijk is gecontroleerd.</li> <li>• Bij samenloop met toezicht op het gebied van milieu vindt gezamenlijk bezoek met de toezichthouder milieu plaats.</li> </ul>   |

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| <b>Thema</b>                     | <b>Woonwagenzaken</b>   |
| <b>Kernbepaling</b>              | Regelgeving bouwbesluit m.b.t. brand-, gebruiks-, en constructieve veiligheid<br>Afmetingen bouwwerk<br>Strijdig gebruik<br>In gebruik nemen van groenstroken<br>Bedrijvigheid  |
| <b>Doel</b>                      | Naleef / probleemgerichte doelstelling:<br>Doel van het project dat momenteel wordt uitgevoerd onderleiding van een externe projectleider is dat in 2005 wordt een zogenaamde acceptabele situatie (nulsituatie) is bereikt. Vanaf dat moment worden nieuwe constatering met in acht neming van de marges in de nog te ontwikkelen visie, aangepakt. De nulsituatie/uitgangssituatie wordt gehandhaafd. |
| <b>Doel plusvariant</b>          | <i>Na het project woonwagenzaken moet duidelijk worden in hoeverre nog een externe projectleider woonwagenzaken werkzaam blijft voor enkele uren per week (voor algemene coördinatie). De financiering hiervoor zal voor een deel uit het handavingsbudget moeten plaatsvinden</i>  |
| <b>Aanpak</b>                    | Ieder half jaar worden de woonwagenkampen bezocht. Verdere strategie wordt bepaald door de projectleider. Illegale situaties worden beëindigd.  |
| <b>Risico / wat doen we niet</b> | Bij adequaat oppakken is er weinig sprake van een risico.   |
| <b>Integraliteit</b>             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toezicht integraal door bijzonder opsporingsambtenaar, toezichthouder bouwen en wonen en toezichthouder milieu</li> <li>• Oog- en oorfunctie voor alle toezichthouders.</li> </ul>   |
| <b>Bijzonderheden</b>            | Er wordt nog een visie op de woonwagenkampen ontwikkeld. Deze visie is voor toekomstig handhaven noodzakelijk.  |

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| <b>Thema</b>                     | <b>Buitengebied</b>   |
| <b>Kernbepaling</b>              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gebruik in overeenstemming met bestemmingsplan</li> <li>• Zwerfafval</li> <li>• Milieuvergunning</li> <li>• Illegale bouw/ illegale bewoning</li> </ul>  |
| <b>Doel</b>                      | <p><u>Prestatiedoelstelling:</u><br/>Ieder jaar vinden twee handhavingsestafettes plaats in het buitengebied. Hierbij wordt met name strijdig gebruik, overtredingen milieuvorschriften en "nieuwe" illegale bouw (vanaf 1-1-2005) geconstateerd. Tevens wordt gelet op illegale bewoning. Per jaar wordt de helft van het buitengebied bestreken. De komende vier jaar wordt nadrukkelijk gelet op nieuwe gebruiksdoelstellingen van vrijkomende agrarische bebouwing. Verder wordt gelet op illegale bouw. Met name constatering op het vlak van strijdig gebruik van vrijkomende agrarische bebouwing worden juridisch aangepakt.</p> <p>Gemiddeld worden jaarlijks 20 gevallen van strijdig gebruik geconstateerd en aangepakt.</p> <p><u>Naleef / probleemgerichte doelstelling:</u><br/>Vrijkomende agrarische bebouwing worden opnieuw conform de te ontwikkelen visie op vrijkomende agrarische bebouwing gebruikt.<br/>Streven is een "schoon buitengebied" af te lezen aan vermindering illegale bouw en strijdig gebruik (dus minder handavingszaken).</p> |
| <b>Doel plusvariant</b>          | <p><i>Het doel dat hier beschreven wordt is te bereiken met besteding van het budget voor 0,5 fte extra jurist</i></p> <p><u>Prestatiedoelstelling:</u><br/><i>Aanpak van alle illegale bouw en strijdig gebruik in het buitengebied (dus niet alleen vrijkomende agrarische bebouwing).</i><br/><i>Aanpak van illegale bewoning.</i><br/><i>Preventieve werking moet op den duur merkbaar worden aan vermindering van illegale situaties..</i></p>   |
| <b>Aanpak</b>                    | Tweemaal per jaar wordt een handhavingsestafette in het buitengebied uitgevoerd. Hierbij wordt diverse regelgeving gecontroleerd. Bij constatering wordt dit aan de overtreder gemeld. Strijdigheid bij vrijkomende agrarische bebouwing en illegale bouw wordt juridisch aangepakt. Overige zaken worden alleen juridisch aangepakt als het een excès betreft. De pers zal hier actief bij worden betrokken.   |
| <b>Risico / wat doen we niet</b> | In het buitengebied is met regelmaat sprake van strijdig gebruik en zal de hoeveelheid vrijkomende agrarische bebouwing in de toekomst alleen maar toenemen. Zonder uitbreiding kunnen niet alle illegale bouw, strijdig gebruik en illegale bewoning aanpakken.  |
| <b>Integraliteit</b>             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Totale handhavingsteam voert jaarlijks tweemaal een handhavingsestafette in het buitengebied uit. Er wordt gekeken naar illegale bouw, gebruik, milieu, storten van afval etc. Indien nodig vindt samenwerking met externe partners plaats.</li> <li>• Oog- en oorfunctie voor alle toezichthouders.</li> <li>• Afstemming met ruimtelijke ordening.</li> </ul>  |
| <b>Bijzonderheden</b>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bestemmingsplannen zijn verouderd. Dit maakt het handhaven niet makkelijker.</li> <li>• Ruimtelijke ordening heeft nog geen visie/beleid voor het gebruik vrijkomende agrarische bebouwing.</li> </ul>   |

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| <b>Thema</b>                     | <b>Illegaal grondgebruik</b>  |
| <b>Kernbepaling</b>              | Zonder toestemming in gebruik genomen stukken grond.  |
| <b>Doel</b>                      | Er is geen juridische capaciteit voor de aanpak van dit thema. Het enige wat wordt gedaan: Mocht bij strijdigheid in het buitengebied ook sprake zijn van illegaal grondgebruik dan zal dit indien mogelijk in de procedure worden meegenomen. Dit betreft echter maar een fractie van alle gevallen van illegaal grondgebruik.<br>Constateringen worden geregistreerd.   |
| <b>Doel plusvariant</b>          | <p><i>Het doel dat hier beschreven wordt is te bereiken met besteding van het budget voor twee extra juristen (financieel niet binnen budget) gedurende twee jaar. Eventueel kan een deel van de dekking op een andere manier plaatsvinden.</i></p> <p><i>Omdat tot op heden illegaal grondgebruik niet is aangepakt is het zaak om de achterstand aan te pakken: lees alle gevallen van illegaal grondgebruik aan te pakken. Hiervoor is in eerste aanleg fors capaciteit nodig. Na twee à drie jaar kan worden overgeschakeld naar het toezien en actief beëindigen van nieuwe situaties, dit vraagt op termijn dus minder capaciteit (ongeveer 0,3 tot 0,5 fte jurist).</i></p> <p><i>Ook in de toezicht is capaciteit nodig. Er wordt naar gestreefd om het toezichtwerk zoveel mogelijk in algemene inspectierondes te integreren.</i></p> <p><u>Prestatiedoelstelling</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 40 gevallen extra verkoop.</li> <li>• 20 gevallen extra verhuur.</li> <li>• Beëindiging illegaal grondgebruik.</li> </ul> <p><u>Naleef / probleemgerichte doelstelling</u></p> <p><i>Er vindt geen illegaal grondgebruik meer plaats. Vermindering van de hoeveelheid klachten en handhavingsszaken.</i></p> |
| <b>Aanpak</b>                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Actieve communicatie met veroorzakers</li> <li>• Voorlichting vooraf en gedurende de aanpak via gemeentepagina en website</li> <li>• Pers actief benaderen bij bijzondere handavingsgevallen</li> <li>• Gegevens kadaster en luchtfoto's gebruiken.</li> </ul>   |
| <b>Risico / wat doen we niet</b> | Zonder uitbreiding wordt illegaal grondgebruik minimaal opgepakt en in de hand gewerkt. Hierdoor ontstaat, naast financiële schade voor de gemeente, schade aan groenstroken en beeldkwaliteit. Daarnaast verslechtert de toegankelijkheid van kabels en leidingen.   |
| <b>Integraliteit</b>             | Bij de plusvariant worden alle gevallen van illegaal grondgebruik aangepakt.<br>Oog- en oorfunctie voor alle toezichthouders.   |
| <b>Bijzonderheden</b>            | Over dit thema wordt ook apart voorstel voorbereid.   |

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| <b>Thema</b>                     | <b>Strijdigheid bestemmingsplannen</b>   |
| <b>Kernbepaling</b>              | Gebruik in overeenstemming met bestemmingsplan.  |
| <b>Doel</b>                      | Zie thema buitengebied. Er is geen ruimte voor controle en aanpak overige bestemmingsplannen . Alleen reageren op klachten of verzoeken om handhaving door middel van een toezichtbezoek.  |
| <b>Doel plusvariant</b>          | <p><i>Het doel dat hier beschreven wordt is te bereiken met besteding van het budget voor 1 fte extra jurist en 0,2 fte extra bouwtoezicht</i></p> <p><u>Prestatiedoelstelling:</u><br/> <i>Naar aanleiding van nieuwe bestemmingsplannen wordt jaarlijks de betrokken gebieden gecontroleerd en aangepakt. Het gaat om gemiddeld 2 plannen per jaar. De komende vier jaar gaat het om de volgende plannen:</i></p> <p>2005    <i>Drunen Noord</i><br/>           <i>Drunen Zuid</i></p> <p>2006    <i>Oudheusden</i></p> <p>2007    <i>Heusden Vesting</i><br/>           <i>Bedrijventerreinen</i></p> <p>2008    <i>Centrum gebieden</i><br/>           <i>Kleine kernen</i><br/>           <i>Eendekool / zuidzijde Bosscheweg Drunen</i></p> <p><i>Overige gebieden komen niet aan de orde.</i></p> <p><u>Naleef / probleemgerichte doelstelling</u><br/> <i>Bestemmingsplannen worden beter nageleefd.</i></p> |
| <b>Aanpak</b>                    | Zie thema buitengebied. Verder toezicht n.a.v. klachten en verzoeken om handhaving om excessen te onderkennen. Verder juridisch alleen reageren op excessen. Indien voor de plusvariant wordt gekozen verricht de bouwinspecteur gericht controles op strijdig gebruik en worden de gevallen van strijdig gebruik (gemiddeld 35 per jaar) juridisch aangepakt.   |
| <b>Risico / wat doen we niet</b> | Gebrek aan regulier toezicht en juridisch aanpakken. Dit werkt illegaal gebruik in de hand en komt de beeldkwaliteit en balans tussen wonen/werken/recreëren niet ten goede. Plannen zijn niet goed handhaafbaar. Nooit mogelijk om in kort tijdsbestek de volledige gemeente te overzien.   |
|                                  | Bij de plusvariant wordt er in ieder geval gestreefd om nieuwe bestemmingsplannen vrij te maken van strijdig gebruik.  |
| <b>Integraliteit</b>             | Overlap met thema buitengebied.  |
| <b>Thema</b>                     | <b>Afval</b>   |
| <b>Kernbepaling</b>              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Illegaal storten van afval</li> <li>• Zwerfafval</li> <li>• Verkeerd aanbieden huisvuil</li> </ul>  |
| <b>Doel</b>                      | <p><u>Prestatiedoelstelling:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zwerfafval wordt opgeruimd. Indien mogelijk wordt de veroorzaker achterhaald.</li> <li>• Illegaal gestort afval wordt opgeruimd. Indien mogelijk wordt de veroorzaker achterhaald.</li> <li>• Bij heterdaad wordt direct opgetreden (strafrechtelijk optreden).</li> <li>• Steekproefsgewijs vindt controle plaats van het correct scheiden van huisvuil.</li> <li>• Toezicht op achterlaten terreinen na bijvoorbeeld een evenement of circus.</li> </ul> <p><u>Naleef / probleemgerichte doelstelling:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zie plan van aanpak zwerfvuil.</li> <li>• Beter aanbieden huisvuil te merken aan vermindering extra kosten voor ophalen afval.</li> </ul>  |
| <b>Aanpak</b>                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Controle tijdens algemene inspectierondes.</li> <li>• Inschakelen buitendienst voor ruimen.</li> <li>• Onderzoek om veroorzaker te achterhalen.</li> <li>• Bij bekend zijn veroorzaker: de kosten verhalen en proces verbaal.</li> <li>• Oog- en oor functie medewerkers buitendienst.</li> <li>• Actieve communicatie + acties opgenomen in het plan van aanpak zwerfvuil.</li> <li>• Bij heterdaad lik-op-stuk.</li> <li>• Steekproefsgewijs controleren van scheiden afval, indien nodig strafrechtelijk optreden(procesverbaal).</li> </ul>   |
| <b>Risico /wat doen we niet</b>  | Geen structureel toezicht op aanbieden huisvuil.   |
| <b>Integraliteit</b>             | Nauwe samenwerking met de buitendienst en beleidsmedewerker afval. Oog- en oorfunctie alle toezichthouders en opzichters   |
| <b>Bijzonderheden</b>            | Indien wordt overgeschakeld naar een andere inzamelmethode moet hierop qua handhaving worden ingespeeld.<br>In overleg met vergunningverlening APV vooraf handavingsacties voorkomen. Door bijvoorbeeld bij evenementen voorschriften over afval op te nemen of het laten betalen van borg met garantie dat terrein schoon wordt achter gelaten.   |

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Thema</b>          | <b>Grote evenementen</b>   |
| <b>Kernbepaling</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geluid</li> <li>• Afval</li> <li>• Veiligheid constructie en brand</li> </ul>   |
| <b>Doel</b>           | <p>Naleef / probleemgerichte doelstelling:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Veilig verloop van het evenement zonder klachten.</li> <li>• Terreinen zijn na afloop schoon en in dezelfde staat als voor het evenement.</li> </ul>   |
| <b>Aanpak</b>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Goede voorbereiding met de organisatie. De vergunning een nadrukkelijke rol laten spelen. Vooraf een bezoek/controle of overleg. Tijdens het evenement steekproefsgewijs controle uitvoeren. Indien toch klachten binnenkomen of excessen worden geconstateerd dan de organisatie hierop aanspreken. Bij het volgend evenement moet er nadrukkelijk aandacht aan worden geschonken. Blijven klachten/excessen voortduren dan weigering vergunning.</li> <li>• Bij ernstig gevaar wordt het evenement direct stopgezet.</li> <li>• Bij geluidshinder wordt eenmaal gewaarschuwd, tweede keer procesverbaal, derde keer excessief stilleggen.</li> <li>• Gebruikt terrein wordt achteraf beoordeeld op staat waarin het is achter gelaten.</li> </ul> |
| <b>Risico</b>         | Bij voorgestelde aanpak weinig risico  |
| <b>Integraliteit</b>  | Aanpak in samenwerking met vergunningverlening en politie  |
| <b>Bijzonderheden</b> | Dezelfde als bij thema afval.  |

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| <b>Thema</b>                    | <b>Illegale bouw</b>  |
| <b>Kernbepaling</b>             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Constructieve veiligheid</li> <li>• Welstand (uitstraling naar openbare ruimte: vooral in item in Heusden Vesting)</li> <li>• Indeling globaal</li> <li>• Brandveiligheid</li> <li>• Veiligheid op de bouwplaats</li> <li>• Ventilatie (bij woningbouw)</li> <li>• Verhouding in het geheel (bij verbouw of aanbouw)</li> <li>• Subsidie (bij monumenten)</li> </ul>   |
| <b>Doel</b>                     | <p><u>Prestatiedoelstelling:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Meldingen over illegale bouw worden altijd nagetrokken door middel van een toezichtbezoek. Ook vindt toevallige opsporing plaats van reguliere inspectierondes.</li> <li>• Stillegging en juridische aanpak vindt alleen plaats bij excessen of bij illegale bouw in het buitengebied.</li> </ul> <p><u>Naleef/probleemgerichte doelstelling:</u><br/> Vermindering van het aantal nieuwe (vanaf 1-1-2005) illegale bouwwerken in het buitengebied af te lezen aan minder meldingen over illegale bouw).<br/> Voltooide illegale bouw wordt niet aangepakt</p>  |
| <b>Doel plusvariant</b>         | <p><i>Zie ook thema "bouwvergunningen".<br/> Het doel dat hier wordt beschreven is te bereiken door besteding van het budget voor een extra jurist 1,5 fte door besteding van het budget wordt gerealiseerd.</i></p> <p><u>Prestatiedoelstelling:</u><br/> Actief illegale bouw stilleggen en juridisch vervolg in alle noodzakelijke gevallen.<br/> De verwachting is dat de eerst twee jaar ongeveer 70 stilleggingen per jaar noodzakelijk zijn. (70 = totaal van stilleggingen strijdige bouw én illegale bouw). Daarna zal preventieve werking zichtbaar moeten worden.</p> <p><i>Met de huidige capaciteit kunnen we nu in totaal 15 stilleggingen realiseren (de rest bouwt illegaal of wordt soms gelegaliseerd). Zie ook thema Illegale bouw en sloop.</i></p> <p><u>Naleef / probleemgerichte doelstelling</u><br/> Bouwen zonder vergunning wordt niet getolereerd.</p> <p><i>Het doel dat hierna wordt beschreven is te bereiken door besteding van het budget voor nog eens extra juridische capaciteit voor 0,5 fte.</i></p> <p><u>Prestatiedoelstelling:</u><br/> In het verleden voltooide illegale bouw wordt gehandhaafd. (In het verleden is tegen illegale bouw niet altijd opgetreden met als gevolg een aantal voltooide illegale en strijdige bouw.</p> <p><i>Uiteindelijk moet de preventieve werking merkbaar zijn door minder strijdige bouw. De noodzakelijk juridische capaciteit zal op termijn afnemen.</i></p> |
| <b>Aanpak</b>                   | Er wordt gecontroleerd op illegale bouwwerken na meldingen of klachten. Deze worden tijdens reguliere controlerondes gecontroleerd. Juridisch vervolg wordt in ongeveer 10 gevallen gegeven als het gaat om excessen of illegale bouw in het buitengebied. In ongeveer 60 gevallen wordt niet tot stillegging overgegaan en vindt illegale bouw plaats.   |
| <b>Risico/ wat doen we niet</b> | Illegale bouw blijft bestaan en wordt sporadisch aangepakt (alleen in het buitengebied).<br>Voltooide illegale bouw wordt niet aangepakt.<br>Bij de plusvariant wordt strak ingezet op handhaving van illegale bouw.  |
| <b>Integraliteit</b>            | Aanpak in samenwerking met vergunningverlening.<br>Oog- en oorfunctie alle toezichhouders.  |

### 6.3 Doelen categorie “gemiddelde noodzaak”

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <b>Thema</b>                    | <b>Milieuvergunningen algemeen</b>   |
| <b>Kernbepaling</b>             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Externe veiligheid</li> <li>• Gevaarlijke stoffen</li> <li>• Actueel bedrijvenbestand</li> </ul>  |
| <b>Doel</b>                     | <p><u>Prestatiedoelstelling:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jaarlijks wordt een thema- of gebiedgericht project uitgevoerd</li> <li>• Milieuklachten en verzoeken om handhaving worden afgehandeld.</li> </ul>   |
| <b>Aanpak</b>                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Actieve communicatie met bedrijven</li> <li>• Voorlichting bij projecten</li> <li>• Pers actief benaderen bij bijzondere handhavingsgevallen</li> <li>• Overdracht van vergunningverlener naar handhaver vindt constructief plaats.</li> <li>• KvK en gegevens WOZ worden gebruikt om bestand actueel te houden.</li> </ul>   |
| <b>Risico/ wat doen we niet</b> | <p>Zonder uitbreiding worden categorie 1, 2 en 3 bedrijven niet structureel bezocht (95% van het bedrijvenbestand) en komen voor een klein deel in projecten aan de orde.</p> <p>Bij de plusvariant die bij het thema milieuvergunningen risicovolle bedrijven is beschreven, worden categorie 1 en 2 bedrijven niet structureel bezocht (80% van het bedrijvenbestand) en komen voor een klein deel aan de orde in projecten of bij bezoek van een industrieterrein. Niet risicovolle categorie 3 bedrijven worden niet structureel bezocht.</p> <p>Een groot aantal bedrijven krijgen dus weinig met de gemeente te maken als het gaat om milieu. Dit is eigenlijk niet wenselijk (naleefgedrag zal dalen waardoor de kans op schade aan natuur en milieu toeneemt) maar nu noodzakelijk om recht te doen aan de risico's die bij grote bedrijven aanwezig zijn.</p> |
| <b>Integraliteit</b>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Samenwerking met politie vindt conform handhavingstrategie plaats.</li> <li>• Samenwerking met externe partners</li> </ul>  |
| <b>Bijzonderheden</b>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Milieuhandhaving heeft langere tijd op een laag pitje gestaan.</li> </ul>   |
| <b>Thema</b>                    | <b>Honden</b>  |
| <b>Kernbepaling</b>             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uitlaten van honden op de daarvoor aangewezen plaatsen.</li> <li>• Loslopende honden alleen op daarvoor aangewezen plaatsen.</li> </ul>   |
| <b>Doel</b>                     | <p><u>Naleef/ probleemgerichte doelstelling:</u></p> <p>Vermindering overlast hondenpoep/loslopende honden in voetgangersgebieden/parken en speelterreinen. Af te lezen aan vermindering van klachten en processen verbaal.</p>  |
| <b>Aanpak</b>                   | <p>Toezicht door milieuwachter door algemene inspectierondes en direct sanctionerend optreden (proces verbaal). Nadruk ligt daarbij op voetgangersgebieden, parken en speelterreinen.</p> <p>Voorlichting op de gemeentepagina en website.</p> <p>Aandacht in de pers.</p>   |
| <b>Risico</b>                   | Meer klachten over overlast hondenpoep in andere gebieden.   |
| <b>Integraliteit</b>            | -  |
| <b>Thema</b>                    | <b>Loonse en Drunense Duinen</b>   |
| <b>Kernbepaling</b>             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Afval</li> <li>• Schade aan natuur</li> <li>• Illegaal kamperen</li> </ul>  |
| <b>Doel</b>                     | <p><u>Naleef / probleemgerichte doelstelling:</u></p> <p>Geen nieuwe gevallen van illegaal verblijf of kamperen.</p> <p><u>Prestatiedoelstelling:</u></p> <p>Tegen heterdaad beschadigen natuur wordt direct opgetreden.</p> <p>Voor het overige:</p> <p>Toezicht n.a.v. klachten en verzoeken om handhaving om excessen te onderkennen. Verder juridisch alleen reageren op excessen</p>  |
| <b>Aanpak</b>                   | <p>Eenmaal per jaar wordt de situatie omtrent illegaal kamperen/verblijf in kaart gebracht. Nieuwe gevallen (vanaf 1-1-2005) worden aangepakt (in eerste instantie strafrechtelijk). Oude gevallen worden niet aangepakt.</p> <p>In algemene inspectierondes wordt toezicht uitgevoerd.</p>  |
| <b>Risico/ wat doen we niet</b> | “oude gevallen” illegaal verblijf/kamperen blijven voortduren. Intensiteit algemene inspectierondes is te laag om frequent in de Loonse en Drunense Duinen toezicht te houden zodat nog veel ruimte is voor illegale praktijken in dit Natuurpark.   |
| <b>Integraliteit</b>            | Aanpak in samenwerking met educatie en welzijn en natuurmonumenten.  |



|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| <b>Thema</b>                     | <b>Openbare orde algemeen</b>   |
| <b>Kernbepaling</b>              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vandalisme</li> <li>• Overlast van jongeren</li> <li>• Graffiti</li> <li>• Algemeen gevoel van veiligheid</li> </ul>   |
| <b>Doel</b>                      | <p><u>Prestatiedoelstelling:</u><br/>Tijdens de algemene inspectierondes wordt hierop gelet.<br/>Heterdaad wordt direct strafrechtelijk aangepakt door BOA.</p> <p><u>Naleef/ probleemgerichte doelstelling:</u><br/>Toename gevoel van veiligheid af te lezen aan klachten over vandalisme, hangjongeren en graffiti</p> |
| <b>Aanpak</b>                    | Vanuit educatie en welzijn wordt ingezet op begeleiding van de jongeren.  |
| <b>Risico / wat doen we niet</b> | Geen structureel preventief toezicht in centra waardoor meer effect kan worden bereikt.   |
| <b>Integraliteit</b>             | Aanpak in samenwerking met jongerenwerk (Sfinx), buitendienst en politie. Voor handhaving is hierbij vergeleken een kleine rol weggelegd.   |
| <b>Bijzonderheden</b>            | Welzijnsplan is in ontwikkeling waarin met name overlast door jongeren is opgenomen.  |

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| <b>Thema</b>                     | <b>Heusden Vesting</b>  |
| <b>Kernbepaling</b>              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Parkeren</li> <li>• Monumenten</li> <li>• Terrassen</li> </ul>   |
| <b>Doel</b>                      | <p><u>Naleef / probleemgerichte doelstelling:</u><br/>Historische waarde en uitstraling blijft gehandhaafd.<br/>Ruiming van terrassen buiten het seizoen.<br/>Toename bereidheid tot betaling bij parkeren.</p> <p>Voor het overige:<br/>Toezicht n.a.v. klachten en verzoeken om handhaving om excessen te onderkennen. Verder juridisch alleen reageren op excessen</p> |
| <b>Aanpak</b>                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Seizoensgebonden aanpak terrassen. Aanpak vooral strafrechtelijk.</li> <li>• Voor parkeertoezicht is een nieuwe samenwerking in voorbereiding.</li> <li>• Toezicht op monumenten vindt in regulier bouwtoezicht plaats.</li> <li>• Reguliere inspectierondes op afval en honden.</li> </ul>                                      |
| <b>Risico / wat doen we niet</b> | Stillegging illegale verbouw van monumenten wordt niet uitgevoerd tenzij de plusvariant beschreven bij het thema "bouwvergunningen" wordt gerealiseerd.   |
| <b>Integraliteit</b>             | Aanpak door BOA, milieuwachter en toezichthouder bouwen en wonen in samenwerking met vergunningverlener en subsidieverstrekker monumenten, verkeersdeskundige en bestuursondersteuning.   |
| <b>Bijzonderheden</b>            | Vergunningverlening terrassen verbeteren (o.a. de grootte van de terrassen).  |

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| <b>Thema</b>                     | <b>Brandveiligheid algemeen</b>   |
| <b>Kernbepaling</b>              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nooduitgang</li> <li>• Nood/transparantieverlichting</li> <li>• Gekeurde blusmiddelen</li> <li>• Versieringen en wandbekleding aantoonbaar conform NEN normering</li> <li>• Compartimentering conform bouwvergunning</li> </ul>  |
| <b>Doel</b>                      | Er is geen toezichthouder gebruiksvergunningen.<br>Het volgende wordt uitgevoerd:<br>De milieutoezichthouder ziet bij bezoek van bedrijven globaal toe op brandveiligheid.<br>De bouwinspecteur ziet bij bezoek van bouw globaal toe op brandveiligheid.  |
| <b>Doel plusvariant</b>          | <p><i>Het doel dat hier beschreven wordt is te bereiken met besteding van budget voor 0,17 fte toezichthouder gebruiksvergunningen.</i></p> <p><u>Prestatiedoelstelling:</u><br/><i>Kantoren, winkels, kerken, bibliotheken, bedrijven en diverse worden eenmaal per vier jaar gecontroleerd.</i></p> <p><u>Naleefdoelstelling:</u><br/><i>Kernbepalingen worden 100% nageleefd.</i></p> <p><i>Voor het overige:</i><br/><i>Toezicht n.a.v. klachten en verzoeken om handhaving om excessen te onderkennen. Verder juridisch alleen reageren op excessen</i></p>  |
| <b>Aanpak plusvariant</b>        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Verleende vergunningen m.b.t. de in het doel geformuleerde objecten worden eenmaal per 4 jaar gecontroleerd.</i></li> <li>• <i>Industrie wordt conform de frequentie controle Wet milieubeheer gecontroleerd.</i></li> </ul>  |
| <b>Risico / wat doen we niet</b> | Zonder uitbreiding wordt er nagenoeg niets gedaan aan toezicht op gebruiksvergunningen. Dit komt de brandveiligheid niet ten goede waardoor het risico op brand en escalatie bij brand toeneemt. De gevolgen zijn minder vergaand als bij thema brandveiligheid horeca en openbare gebouwen.<br><br>Bij de plusvariant: Wenselijker is dat er jaarlijks een controle van alle gebruiksvergunningen plaatsvindt. Voor een deel wordt nu een frequentie van eenmaal per 4 jaar gehanteerd. Geen actieve opsporing (veel signalen komen via andere verleende vergunningen binnen wordt de helft van de gebruiksvergunningplichtige gebouwen niet gecontroleerd en vindt geen actieve opsporing plaats. |
| <b>Integraliteit</b>             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• De medewerkers bouw- en woningtoezicht beoordelen bij nieuwbouw voor zover mogelijk de brandveiligheid globaal.</li> <li>• De medewerker milieu beoordeelt globaal de brandveiligheid bij bezoek van bedrijven.</li> </ul>   |
| <b>Thema</b>                     | <b>Bouwstoffenbesluit</b>   |
| <b>Kernbepaling</b>              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hergebruik van grond</li> <li>• Hergebruik van steenachtige stoffen</li> </ul>   |
| <b>Doel</b>                      | <p><u>Prestatiedoelstelling:</u><br/>Bij interne signalen worden grondstromen gecontroleerd.</p> <p>Voor het overige:<br/>Toezicht n.a.v. klachten en verzoeken om handhaving om excessen te onderkennen. Verder juridisch alleen reageren op excessen.</p>   |
| <b>Aanpak</b>                    | Steekproefsgewijs controle gestuurd door interne meldingen. Optreden met name strafrechtelijk van aard.   |
| <b>Risico / wat doen we niet</b> | Onvoldoende zicht op de grondstromen en hergebruik van steenachtige stoffen in onze gemeente. Daardoor kan bodemverontreiniging optreden.   |
| <b>Integraliteit</b>             | Oog- en oorfunctie voor toezichthouders.  |
| <b>Bijzonderheden</b>            | De regels omtrent bouwstoffenbesluit worden binnen enkele jaren vereenvoudigd.  |

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| <b>Thema</b>                     | <b>Horeca</b>  |
| <b>Kernbepaling</b>              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geluid</li> <li>• Brandveiligheid</li> </ul>  |
| <b>Doel</b>                      | <p><u>Prestatiedoelstelling:</u><br/>Geluidsklachten en verzoeken om handhaving op het gebied van geluid worden eventueel met behulp van geluidsmetingen behandeld.</p> <p>Voor het overige:<br/>Toezicht n.a.v. klachten en verzoeken om handhaving om excessen te onderkennen. Verder juridisch alleen reageren op excessen.</p> |
| <b>Aanpak</b>                    | Reageren op klachten en verzoeken om handhaving met een toezichtbezoek. Juridisch alleen reageren op excessen<br>Gebruik maken van oor- en oogfunctie toezichthouders.   |
| <b>Risico / wat doen we niet</b> | Handhaving staat op een laag pitje. Met name de klachten over geluidsoverlast worden opgepakt. Verder afwachten van het horecabeleid met zich mee gaat brengen. Door weinig preventieve aanpak blijft geluidsoverlast bestaan evenals indirecte hinder op straat.  |
| <b>Integraliteit</b>             | Aanpak in samenwerking met vergunningverlening en politie  |
| <b>Bijzonderheden</b>            | Nieuw horecabeleid is in voorbereiding. Afstemming m.b.t. handhaving de komende jaren is op zijn plaats.   |

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <b>Thema</b>                    | <b>Sloop</b>   |
| <b>Kernbepalingen</b>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Veiligheid.</li> <li>• Sloop van het vergunde.</li> </ul>   |
| <b>Doel</b>                     | <p><u>Prestatiedoelstelling:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reageren op klachten door middel van een toezichtbezoek.</li> <li>• Sloop van grote complexen wordt gecontroleerd.</li> <li>• Sloop waarbij asbest vrijkomt wordt gecontroleerd.</li> <li>• 10% van de totale sloopwerken wordt gecontroleerd.</li> </ul>  |
| <b>Aanpak</b>                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Communicatie over bouwveiligheid.</li> <li>• Klant beter informeren over doel en reden bouwcontrole bijvoorbeeld door middel van een folder.</li> <li>• Informatievoorziening via gemeentepagina en website.</li> <li>• Pers actief benaderen bij bijzondere handhavingsgevallen.</li> <li>• Actief stilleggen als niet conform vergunning wordt gesloopt inclusief juridisch vervolg zie nalevingsstrategie.</li> <li>• Voor het overige alleen reageren op klachten.</li> </ul> |
| <b>Risico/ wat doen we niet</b> | Doordat geen regulier toezicht plaatsvindt: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Asbest dat niet conform de regels wordt behandeld.</li> <li>• Illegale sloop neemt toe.</li> </ul>  |
| <b>Integraliteit</b>            | Oog- en oorfunctie voor alle toezichthouders.  |

#### 6.4 Doelen categorie “geringe noodzaak”.

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <b>Thema</b>                    | <b>Bedrijven zonder milieuvergunning</b>   |
| <b>Doel</b>                     | <u>Prestatiedoelstelling:</u><br>Reageren op klachten of verzoeken om handhaving door middel van een toezichtbezoek.   |
| <b>Aanpak</b>                   | Toezicht n.a.v. klachten en verzoeken om handhaving om excessen te onderkennen. Verder juridisch alleen reageren op excessen.  |
| <b>Risico/ wat doen we niet</b> | Bedrijven kunnen zich mogelijk vestigen zonder milieuvergunning. Wordt deels ondervangen door verplichting een milieuvergunning aan te vragen als een bouwvergunning is aangevraagd. Er vindt geen actieve opsporing plaats. |
| <b>Integraliteit</b>            | Bij bezoek (n.a.v. klacht of verzoek om handhaving) door toezichthouder milieu wordt tevens de strijdigheid met bestemmingsplannen gecontroleerd. Oog- en oorfunctie voor alle toezichthouders.                              |

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <b>Thema</b>                    | <b>Vergunningsvrije bouwwerken</b>   |
| <b>Kernbepaling</b>             | Regelgeving bouwbesluit m.b.t. brand-, gebruiks-, en constructieve veiligheid.<br>Afmetingen bouwwerk  |
| <b>Doel</b>                     | <u>Prestatiedoelstelling:</u><br>Vergunningsvrije bouwwerken worden steekproefsgewijs gecontroleerd. (regelmatig vindt een toezicht bezoek plaats naar aanleiding van een melding of klacht illegale bouw dat uiteindelijk vergunningsvrij blijkt te zijn)   |
| <b>Aanpak</b>                   | Vergunningsvrije bouwwerken worden gecontroleerd naar aanleiding van een klacht of melding. Meestal wordt het in algemene inspectierondes meegenomen. Verder juridisch alleen reageren op excessen.  |
| <b>Risico/ wat doen we niet</b> | Vergunningsvrije bouwwerken worden niet regulier gecontroleerd. Het feit dat het vergunningsvrije bouwwerken zijn geeft aan dat de gevolgen niet zo groot zullen zijn. Ervaringen uit het verleden laten zien dat de constructies over het algemeen deugdelijk zijn. Overtredingen worden juridisch alleen opgepakt als het een excès betreft. |
| <b>Integraliteit</b>            | Aanpak in samenwerking met vergunningverlening.  |

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <b>Thema</b>                    | <b>Bestaande bouw/woningvoorraad</b>   |
| <b>Doel</b>                     | <u>Prestatiedoelstelling:</u><br>Reageren op klachten of verzoeken om handhaving door middel van een toezichtbezoek.   |
| <b>Aanpak</b>                   | Toezicht n.a.v. klachten en verzoeken om handhaving om excessen te onderkennen. Verder juridisch alleen reageren op excessen.  |
| <b>Risico/ wat doen we niet</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Illegale bewoning van panden die daarvoor niet geschikt zijn neemt toe, woningsplitsing neemt toe. Dit kan bij een eventueel bezoek van de inspectie uiteindelijk ten koste gaan van het woningcontingent bij legalisatie.</li> <li>• Er vindt geen regulier toezicht plaats bijvoorbeeld op gasinstallaties etc.</li> <li>• Interne verbouwingen en constructieve veranderingen worden niet in beeld gebracht.</li> <li>• Overtredingen worden juridisch alleen opgepakt als het een excès betreft.</li> </ul> |
| <b>Integraliteit</b>            | Bij bezoek door bouwinspecteur (n.a.v. een klacht of verzoek om handhaving) wordt ook globaal op brandveiligheid gelet. Oog- en oorfunctie voor alle toezichthouders.  |

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>Thema</b>                   | <b>Kleine evenementen</b>   |
| <b>Doel</b>                    | <u>Prestatiedoelstelling:</u><br>Reageren op klachten of verzoeken om handhaving door middel van een toezichtbezoek<br>Regulier toezicht op kermissen en markten.<br><br><u>Naleefdoelstelling:</u><br>Kermissen leven 100% voorschriften na.<br>Markten verlopen ordentelijk.                                  |
| <b>Aanpak</b>                  | Toezicht n.a.v. klachten en verzoeken om handhaving om excessen te onderkennen. Actief toezicht op kermissen en markten. Het optreden is vooral strafrechtelijk van aard. Verder juridisch alleen reageren op excessen.   |
| <b>Risico/wat doen we niet</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Weinig toezicht op kleine evenementen etc. Kan eventueel geluidsoverlast veroorzaken. Gebrekkig afzetten van wegen en gebieden etc.</li> <li>• Geen regulier toezicht.</li> <li>• Overtredingen worden juridisch alleen opgepakt als het een excès betreft.</li> </ul> |
| <b>Integraliteit</b>           | Oog- en oorfunctie voor alle toezichthouders.   |

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| <b>Thema</b>                    | <b>Natuur en openbaar groen</b>   |
| <b>Doel</b>                     | <u>Prestatiedoelstelling:</u><br>Reageren op klachten of verzoeken om handhaving door middel van een toezichtbezoek.<br>Extra aandacht voor de aanwezige wielen in de gemeente in de sfeer van preventief toezicht.   |
| <b>Aanpak</b>                   | Toezicht n.a.v. klachten en verzoeken om handhaving om excessen te onderkennen. Indien nodig strafrechtelijk optreden. Preventief toezicht rond de wielen en eventueel strafrechtelijk optreden.<br>Verder juridisch alleen reageren op excessen.   |
| <b>Risico/ wat doen we niet</b> | Door te weinig toezicht en mogelijkheid om juridisch aan te pakken: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Onherstelbare schade aan natuur. Illegale kap van bomen.</li> <li>• Geen actieve opsporing.</li> <li>• Geen regulier toezicht.</li> <li>• Overtredingen worden juridisch alleen opgepakt als het een excès betreft.</li> </ul> |
| <b>Integraliteit</b>            | Oog- en oorfunctie voor alle toezichthouders  |
| <b>Thema</b>                    | <b>APV-vergunningen (feesten, reclame)</b>  |
| <b>Doel</b>                     | <u>Prestatiedoelstelling:</u><br>Reageren op klachten door middel van een toezichtbezoek.<br>Eenmaal per maand controle op reclame en uitstallingen in centrum van Drunen omdat dit centrum recent opnieuw is ingericht en met de aanwezige winkeliers hierover afspraken worden gemaakt.   |
| <b>Aanpak</b>                   | Toezicht n.a.v. klachten en verzoeken om handhaving om excessen te onderkennen. Indien nodig strafrechtelijk optreden. Verder juridisch alleen reageren op excessen.  |
| <b>Risico/wat doen we niet</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Illegale reclame, uitstallingen nemen toe</li> <li>• Meer geluidsoverlast bij bijvoorbeeld buurtfeesten</li> <li>• Geen actieve opsporing.</li> <li>• Geen regulier toezicht.</li> <li>• Overtredingen worden juridisch alleen opgepakt als het een excès betreft.</li> </ul>                      |
| <b>Integraliteit</b>            | Oog- en oorfunctie voor alle toezichthouders.   |
| <b>Thema</b>                    | <b>Milieumeldingen</b>  |
| <b>Doel</b>                     | <u>Prestatiedoelstelling:</u><br>Reageren op klachten en verzoeken om handhaving door middel van een toezichtbezoek.<br>Bedrijven worden alleen bezocht in het kader van een thema- of gebiedsgericht project.  |
| <b>Aanpak</b>                   | Toezicht n.a.v. klachten en verzoeken om handhaving om excessen te onderkennen. Indien nodig strafrechtelijk optreden. Verder juridisch alleen reageren op excessen.  |
| <b>Risico/ wat doen we niet</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Naleving van milieuregelgeving wordt minder.</li> <li>• Er vindt geen regulier toezicht meer plaats op ongeveer 80% van het bedrijvenbestand.</li> <li>• Overtredingen worden juridisch alleen opgepakt als het een excès betreft.</li> </ul>  |
| <b>Integraliteit</b>            | Thema- of gebiedsgerichte projecten worden in samenwerking met andere disciplines uitgevoerd (denk aan het bezoeken van vuurwerkopslagplaatsen in samenwerking met toezichthouder gebruiksvergunningen of brandweer)  |
| <b>Thema</b>                    | <b>Verkeer en parkeren</b>  |
| <b>Doel</b>                     | <u>Prestatiedoelstelling:</u><br>Reageren op klachten door middel van een toezichtbezoek.   |
| <b>Aanpak</b>                   | Regulier parkeertoezicht vindt plaats in Heusden Vesting.<br>Voor het overige alleen toezicht n.a.v. klachten en verzoeken op handhaving om excessen te onderkennen. Indien nodig strafrechtelijk optreden. Uitbesteding van parkeercontrole is in voorbereiding.   |
| <b>Risico/ wat doen we niet</b> | Geen regulier toezicht of actieve opsporing van obstakels op de weg of grote voertuigen in de bebouwde kom.<br>Overtredingen worden juridisch alleen opgepakt als het een excès betreft.  |
| <b>Integraliteit</b>            | Afstemming met politie.<br>Oog- en oorfunctie voor alle toezichthouders.  |

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| <b>Thema</b>                    | <b>Toerisme en recreatie</b>  |
| <b>Doel</b>                     | Prestatiedoelstelling:<br>Reageren op klachten en verzoeken om handhaving door middel van een toezichtbezoek.   |
| <b>Strategie</b>                | Toezicht n.a.v. klachten en verzoeken om handhaving om excessen te onderkennen. Indien nodig strafrechtelijk optreden. Verder juridisch alleen reageren op excessen.  |
| <b>Risico/ wat doen we niet</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er vindt weinig permanente bewoning van recreatiewoningen plaats, dus op dat gebied is het risico niet zo groot.</li> <li>• Geen regulier toezicht op kampeervergunningen.</li> <li>• Geen actieve opsporing van illegaal kamperen.</li> <li>• Illegaal kamperen neemt toe</li> <li>• Overtredingen worden juridisch alleen opgepakt als het een exces betreft.</li> </ul> |
| <b>Integraliteit</b>            | BOA in samenwerking met toezichthouder bouwen.<br>Oog- en oorfunctie voor alle toezichthouders.   |

### 6.5 Kwaliteitsverbetering

Zoals al is aangegeven wordt ruimte gereserveerd voor innovatie. Naast uitvoering geven aan de handhavingstaken dient de kwaliteitsverbetering die handhaving reeds heeft ondergaan een vervolg te krijgen. Doelen op het gebied van kwaliteitsverbetering:

- Beschrijven, uitwerken en digitalisering van het totale handhavingproces.
- Verdere standaardisatie door het maken van checklisten en standaarddocumenten.
- Implementatie en onderhouden kwaliteitssysteem.
- Persoonlijke werkplanningen.
- Planning en controle werkt als een instrument om tijdig te kunnen bijsturen.
- Jaarlijkse verslaglegging en terugkoppeling naar bestuur.
- Verbeteren van het dossierbeheer.
- Integrale beleidsvorming. Handhaving krijgt een plaats in nieuw te ontwikkelen beleid en regels zoals bijvoorbeeld horecabeleid en bestemmingsplannen. Handhaafbaarheid van regels speelt daar een rol in.
- Ontwikkelen kengetallen en optimaliseren managementgegevens.
- Communicatie en voorlichting wordt een krachtiger preventief instrument. Voldoende kenbaarheid geven aan nieuwe regels (draagvlak vergroting).

## DEEL 3: OPERATIONEEL

---

### 7. NALEVINGSSTRATEGIE

In de nalevingsstrategie wordt vastgelegd met welke instrumenten het college naleving wil bereiken en welke rol handhaving daarin speelt. De nalevingsstrategie is het geheel van strategieën die het doel hebben naleving van regelgeving te realiseren. De strategie bestaat uit:

**Preventiestrategie:** deze strategie beschrijft de inzet van overige middelen zoals financiële middelen, communicatie, voorlichting, publiciteit, kwaliteit beleid en regelgeving en samenwerking met partners. Dit is vaak op het voorkomen van overtredingen gericht.

**Handhavingstrategie:** deze strategie heeft het college op 27 januari 2004 vastgesteld en beschrijft wanneer bestuursrechtelijk en/of strafrechtelijk wordt gehandhaafd.

**Toezichtstrategie:** deze strategie beschrijft de manier waarop toezicht wordt gehouden.

**Sanctiestrategie:** deze strategie beschrijft hoe bestuursrechtelijk opgetreden wordt.

**Gedoogstrategie:** deze strategie beschrijft wanneer in uitzonderlijke gevallen niet opgetreden wordt.

Het gaat hier om de verschillende methodes voor toezicht, de wijze waarop overtredingen worden aangepakt, en hoe we -in geval dat legalisering of handhaving (nog) niet mogelijk is- omgaan met gedoogsituaties.

De rol van handhaving is, dat het consequent handhaven een hoger naleefgedrag bevordert. Als de gemeente consequent toezicht uitoefent en bij overtredingen altijd een sanctie oplegt, worden de regels beter nageleefd. Met andere woorden: als doelgroepen, burgers en bedrijven weten dat er wordt gecontroleerd en daardoor de pakkans hoog inschatten, zullen zij minder snel overgaan tot een overtreding.

De nalevingsstrategie is door het college vastgesteld en als bijlage 1 opgenomen.

## DEEL 4: ORGANISATIE, VOORWAARDEN EN TOEKOMST

---

### 8. ORGANISATIE

#### 8.1 Inrichten organisatie

De huidige werkorganisatie krijgt via een apart traject een meer definitieve status. Dit houdt in dat er een handhavingsteam zorgdraagt voor integrale handhaving op de in dit plan genoemde gebieden. Hierin zijn vergunningverlening en handhaving functioneel gescheiden en is effectieve samenwerking geborgd (door clustering in één team), zowel binnen de eigen organisatie als met de externe handhavingpartners.

Leidraad voor de inrichting en vormgeving van het werkproces handhaving is het proces handhaving. In de komende periode zullen we dit proces uitwerken en (digitaal) implementeren. Deze organisatorische inrichting van handhaving gaat hand in hand met het totale organisatie-ontwikkeltraject.

Het handhavingsteam ziet er per 1 januari 2005 als volgt uit.

| Functie                            | Capaciteit (fte) |
|------------------------------------|------------------|
| Projectleider                      | 0,67             |
| Bouw- en woningtoezicht (incl. RO) | 2                |
| Milieutoezicht                     | 1                |
| Bijzonder Opsporingsambtenaar      | 1                |
| Milieuwachter                      | 1                |
| Juristen                           | 2.67             |
|                                    |                  |

Het handhavingsteam maakt als eenheid onderdeel uit van de afdeling Milieu en handhaving.

#### 8.2 Bestuurlijke verantwoordelijkheid

Het gemeentebestuur is verantwoordelijk voor de handhaving. Van belang is dat bestuurlijk de richting duidelijk is bepaald en steun in deze taak aan het ambtelijk apparaat wordt gegeven.

##### *Rol van de raad*

De raad spreekt zich in hoofdlijnen uit over het handhavingsbeleid, het niveau van handhaving, de prioritering en noodzakelijke middelen. De raad heeft geen wettelijke bevoegdheden als het gaat om de toepassing/uitvoering van handhaving. De raad heeft een kaderstellende en controlerende taak op het gebied van handhaving. Door het vaststellen van dit plan is hierbij een eerste kaderstellende stap. Handhaving zal een duidelijke plaats krijgen in bestuursrapportages en begroting.

##### *Rol van het college*

Het college is verantwoordelijk voor handhaving. Het college is het bestuursorgaan dat bestuursrechtelijk optreedt. Door het college zullen prioriteiten moeten worden afgewogen als het gaat om handhaving op beleidsniveau en op zaakniveau. Daarnaast beslist zij over de uitvoering van handhaving. De bestuursrechtelijke bevoegdheden zijn aan het college van burgemeester en wethouders en aan de burgemeester toegewezen.

##### *Rol van de burgemeester*

De burgemeester heeft een drievoudige rol als het om handhaving gaat. De burgemeester heeft enerzijds eigenstandige handhavingsbevoegdheden op het gebied van Algemeen Bestuur, Openbare Orde en Veiligheid. Anderzijds is hij als lid van het college medeverantwoordelijk voor het gehele handhavingsbeleid. Tenslotte is hij in het driehoeksoverleg direct betrokken bij het aansturen van de politie.

Er wordt gestreefd naar integrale handhaving ook op bestuurlijk niveau. De burgemeester heeft hierin een coördinerende rol.

#### 8.3 Efficiënte inzet van mensen en middelen

In paragraaf 5.6 is hier al het een en ander over gezegd. Met de beschikbare capaciteit proberen we nu door nadruk te leggen op de thema's die voor Heusden echt belangrijk zijn en door creatief handhaven maximaal resultaat te halen. De in het verleden reeds beschikbaar gestelde budgetten zijn



aangewend om juristen in dienst te nemen. Dit integrale plan geeft de kaders voor de besteding van deze middelen aan. Aan het eind van elk jaar worden de resultaten op de prioriteiten geëvalueerd en wordt bekeken of dit van invloed is op de verdeling van de eventueel nog beschikbare middelen over de prioriteiten in het komend jaar. In dit plan is duidelijk geworden dat extra inzet op diverse fronten wenselijk is. Het college zal uiteindelijk beslissen op welk thema of thema's uitbreiding van capaciteit plaatsvindt.

In het werk wordt meer efficiency nagestreefd door verdergaande standaardisatie, het opstellen van checklisten, het combineren van controles en het gebruik maken van oog –en oorfunctie.

## **8.4 Samenwerking in- en extern**

### **8.4.1 Samenwerking en afstemming extern**

Samenwerking is van belang voor de afstemming van de prioritering, voor het gezamenlijk projecten uitvoeren, voor beter ketenbeheer etc. Deze samenwerking vindt plaats als het een meerwaarde voor Heusden heeft. In 1998 heeft Heusden een bestuursovereenkomst handhaving getekend. In het kader van deze overeenkomst vindt samenwerking onder regie van het "Servicepunt Handhaving" plaats met andere gemeenten, provincie, waterschap, politie, algemene inspectiedienst, inspectie, openbaar ministerie en rijkswaterstaat. Op grond van de bestuursovereenkomst vinden diverse overlegvormen plaats.

#### ***Uitvoeringsoverleg***

Dit is een ambtelijk overleg. Het overleg vindt plaats per politiedistrict. Aan dit overleg nemen naast de gemeenten ook de provincie, het waterschap, de politie en openbaar ministerie deel. In dit overleg worden vooral operationele zaken besproken zoals bedrijfscontroles. Het overleg is vooral milieugericht maar wordt langzamerhand uitgebreid naar andere vakgebieden zoals ruimtelijke ordening.

#### ***Regionaal handhavingsoverleg***

Dit overleg vindt plaats per politieregio. Er is een ambtelijk en een bestuurlijk overleg. Alle partners die de bestuursovereenkomst hebben getekend nemen eraan deel. In dit overleg vindt besluitvorming plaats over onderwerpen die staan genoemd in de bestuursovereenkomst.

### **8.4.2 Samenwerking en afstemming intern**

Intern is samenwerking met de beleidsmakers en vergunningverleners voor groot belang. Zo is het belangrijk om handhaafbaarheid van de regels te bespreken of om legalisatie van illegale situaties af te stemmen. Wederzijds oog en begrip voor elkaars werk is daarbij nodig.

De afstemming vindt nu plaats door:

- wekelijks ambtelijk overleg met het cluster Ruimtelijke Ordening;
- tweewekelijks ambtelijk overleg met het cluster Vergunningverlening en Advisering;
- een op een afstemming tussen bouwtoezichthouders en plantoetsers;
- incidenteel overleg met Bestuursondersteuning en de ambtenaar openbare orde en veiligheid.

Indien nodig worden inhoudelijke handhavingzaken tijdens het reguliere portefeuillehoudersoverleg besproken. Over voortgang van de kwaliteitsverbetering vindt overleg plaats met directie.

Het handhavingsteam houdt een tweewekelijks overleg om voortgang, toezichtacties en projecten af te stemmen. De juristen houden tweewekelijks overleg om voortgang te bespreken en strategie te bepalen.

## **8.5 Communicatie**

De communicatie over handhaving moet gericht zijn op positieve beïnvloeding van het gedrag van burgers en bedrijven zodat onveilige situaties worden voorkomen en kostbare repressie-activiteiten achterwege kunnen blijven. Communicatie zal worden ingezet als middel om spontane naleving te bevorderen. Hoe groter de kennis over de regels en sancties, hoe groter de kans op spontane naleving. Hiervoor is actieve communicatie noodzakelijk, niet alleen over handhavingsbeleid, maar ook over geldende regels en over resultaten van handhavingsacties.

Prioriteitgerichte en doelgroepgerichte voorlichting is een belangrijk onderdeel van de communicatie aanpak. Deze communicatie richt zich zowel op interne doelgroepen (bestuur, handhavers, overige medewerkers) als op externe doelgroepen (burgers, bedrijven, etc.). De interne communicatie wordt voornamelijk door middel van overleggen, verantwoordingsrapportages en intranet gerealiseerd.

Voor externe doelgroepen staat een mix van communicatiemiddelen ter beschikking. De volgende externe middelen kunnen worden ingezet:

1. Website. Op de website wordt informatie verstrekt over regelgeving en wordt verslag gedaan van geplande en uitgevoerde handhavingsactiviteiten.
2. Bestaande contactmomenten. Face to face communicatie is veelal het meest efficiënt. De bestaande contactmomenten zijn;
  - informatievragen aan balie en telefoon;
  - de start van vergunningprocedures en start van bouw- en bedrijfsactiviteiten;
  - de uitvoering van controles.Om deze contactmomenten te verbeteren zullen hulpmiddelen worden ontwikkeld zoals informatiefolders.
3. Informatiebijeenkomsten voor doelgroepen.
4. Media, regelmatige publicaties van handhavingsactiviteiten.
5. Publicitaire acties bij spraakmakende handhavingsacties.
6. Persberichten bij ernstige overtredingen.

Meer over de rol van communicatie vindt u in de nalevingstrategie.

### **8.6 Integriteit**

Een handhaver moet op onafhankelijke wijze het werk kunnen doen. Dat betekent dat de handhaver met voldoende afstand situaties en overtredingen beoordeelt. Die afstand staat enigszins op gespannen voet met de relatie die een inspecteur met klant moet ontwikkelen om het werk goed te kunnen doen. Om een zuivere beoordeling te waarborgen is het raadzaam om langdurige één op één relaties te voorkomen. Er zijn daarvoor twee oplossingsrichtingen beschikbaar: rouleren van inspecteur en gezamenlijk optrekken (second opinion).

We stimuleren daarom het regelmatig met elkaar op controle gaan, zowel binnen het vakgebied, als tussen vakgebieden (gezamenlijke bouw- milieucontrole).

We kiezen er bij milieu-inspectie voor om bij de bedrijven waarvoor een controle frequentie van eens per twee jaar of vaker geldt, een milieu-inspecteur ten hoogste 5 jaren als enige inspecteur aan dat bedrijf te verbinden. Die periode verlengen we eventueel met drie jaar als tenminste eens per twee jaar een integrale controle met een vergunningverlener of een andere handhaver (bijv brandweer of politie) gezamenlijk uitgevoerd wordt.

## **9. VERVOLG**

### **9.1 Uitvoeringsprogramma**

De gemeentelijke handavingsinspanning worden in de vorm van een activiteitenoverzicht uitgewerkt. Hierbij is niet alleen de kwantiteit (controlefrequenties) maar ook de kwaliteit relevant. Een activiteitenoverzicht, acties gekoppeld aan een planning en capaciteit wordt uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma.

De uitvoering wordt jaarlijks gemonitord, deels om de voortgang te bewaken maar ook om eigen kengetallen te ontwikkelen die ons in staat stellen beter te kunnen plannen.

### **9.2 Evalueren en bijsturen**

Dit plan zet de lijn uit voor de komende 4 jaar. In 2005 wordt gestart met de uitvoering door middel van een uitvoeringsprogramma. Jaarlijks wordt een evaluatierapportage opgesteld over de behaalde resultaten en hoe dit zich verhoudt tot de gestelde doelen. Daarnaast wordt verslag gedaan over andere activiteiten op het gebied van handhaving, bijvoorbeeld de kwaliteitszorg. Belangrijke elementen hieruit zijn bijvoorbeeld het ontwikkelen van kengetallen. Zodoende kan (bij)sturing op de inzet plaatsvinden om de gestelde doelen te bereiken. Dit neemt niet weg dat ook tussentijds bijstelling noodzakelijk kan zijn. Dit wordt dan gemeld aan het bestuur.

Na twee jaar wordt dit plan geëvalueerd en afgezet tegen de ontwikkelingen op dat moment. Indien nodig wordt het plan bijgesteld.