

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	gemeente Heusden
Officiële naam regeling	Horecabeleid gemeente Heusden
Citeertitel	Horecabeleid gemeente Heusden
Besloten door	college van burgemeester en wethouders
Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld)	
Onderwerp	Openbare orde en veiligheid

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Geen.

Grondslagen

APV

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen.

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking	Voorstel gemeenteraad
10-3-2006		nieuwe regeling	21-2-2006 De Heusdense Courant, 09-03-2006	21-2-2006 De Heusdense Courant, 09-03-2006	-

Horecabeleid gemeente Heusden

Vastgesteld op 21 februari 2006 door het college en door de burgemeester van Heusden, ieder voorzover het de eigen bevoegdheid betreft

INHOUDSOPGAVE

		Pagina
Hoofdstuk 1	Algemeen	
1.1	Aanleiding	4
1.2	Doelstellingen	4
1.3	Regulier overleg	4
1.4	Eén-loket	4
1.5	Wijze van totstandkoming	6
1.6	Inhoud	7
1.7	Bijlagen	7
Hoofdstuk 2	Visie op functie en plaats horeca	
2.1	Karakteristiek van Heusden	8
2.2	Aanwezige horecavormen	8
2.3	Horecaderfinities	8
2.4	Horecafuncties	8
2.5	Gewenst horeca-aanbod	9
Hoofdstuk 3	Uitvoeringsbeleid	
3.1	Inleiding	10
3.2	Overzicht vergunningen	10
3.3	Exploitatievergunning	11
3.4	Coffeeshops	19
3.5	Sluitingstijden	20
3.6	Terrassen	24
3.7	Paracommercie	34
3.8	Gebruiksvergunning	36
3.9	Festiviteiten	37
3.10	Speelautomaten	40
3.11	BIBOB	42
Hoofdstuk 4	Raakvlakken met andere beleidsterreinen	
4.1	Recreatie en toerisme	43
4.2	Geluid	44
4.3	Handhaving	44
4.4	Evenementen	45

4.5	Uitstallingen	45
4.6	Standplaatsen	46
5	Bijlagen	47
5.1	Uitkomsten horecaconferentie d.d. 27 mei 2004	
5.2	Wettelijk kader	
5.3	Overzicht van inspraakreacties	
5.4	Standpunt op de inspraakreacties	
5.5	Verkorte BIBOB-vragenlijst	
5.6	Lijst gebruikte afkortingen	
5.7	Notulen inspraakbijeenkomst van 9 november 2005	

HOOFDSTUK 1 ALGEMEEN

1. Aanleiding

Al een aantal jaren bestaat binnen de gemeente Heusden de wens naar een integraal horecabeleid. De bedrijfstak horeca valt onder verschillende wettelijke regelingen op het gebied van ruimtelijke ordening, openbare orde, economie, milieu en volksgezondheid. Slechts met betrekking tot enkele beleidsvelden bestaat beleid. Dit is echter versnipperd en vertoont onderling onvoldoende samenhang.

2. Doelstellingen

- ❑ De bedrijfstak, burgers en overheid helderheid verschaffen over wat zij van elkaar kunnen verwachten.
- ❑ Door een integraal beleid de bestaande wet- en regelgeving en de onderlinge samenhang in een overzichtelijk kader in beeld brengen.
- ❑ Een toetsingskader vormen voor de beoordeling van vergunningaanvragen met betrekking tot horeca-inrichtingen, waarbij nadrukkelijk aandacht gegeven wordt aan een consistent beleid.
- ❑ Door het vastleggen van een juridisch en beleidsmatig toetsingskader overlast voorkomen danwel reduceren tot acceptabele proporties.

3. Regulier overleg

Jaarlijks vindt er overleg plaats tussen het bestuur van Horeca Belangen Vereniging Heusden en de portefeuillehouder horeca, burgemeester H. Willems. De vereniging wordt hierbij ondersteund door Koninklijk Horeca Nederland. Het horecabeleid is onderwerp van gesprek geweest. De vereniging is betrokken bij de totstandkoming van het beleid.

4. Eén-loket

Door de veelheid aan regels en vergunningen ontstaat het effect dat de horecaondernemers “door de bomen het bos niet meer zien”. Een verbetering van de afstemming van beleid en procedures levert een positieve bijdrage aan de klantgerichtheid.

De Horeca Belangen Vereniging heeft aangegeven dat de bedrijfstak behoefte heeft aan een horecacoördinator voor de verschillende soorten vergunningen. Ook binnen de organisatie wordt deze behoefte gevoeld en is de één-loket gedachte in ontwikkeling.

Wat wordt verstaan onder een horecaloket?

- de aanwezigheid van een aanspreekpunt binnen de gemeentelijke organisatie;
- de beschikbaarheid van een digitaal loket met overzichtelijke informatie én
- de inrichting van de organisatie, zodat sprake is van een gestroomlijnde en integrale afhandeling van vergunningaanvragen en informatieverzoeken.

De gemeentelijke organisatie kent inmiddels een accountmanager economische zaken. Deze accountmanager is het aanspreekpunt voor het bedrijfsleven in Heusden en is dit ook voor horecaondernemers. Deze accountmanager heeft met name een coördinerende rol:

- het wegwijs maken van startende ondernemers en informeren over diverse vergunningvereisten;
- het aanspreekpunt bij collectieve belangen van de horeca;
- het aanspreekpunt van individuele horecaondernemers, tenzij het gaat om de stand van zaken met betrekking tot een of meer vergunningaanvragen. Bij vragen over de vergunningverlening zal worden doorverwezen naar de behandelend ambtenaar.

De andere elementen van het horecaloket zijn in ontwikkeling: er wordt gewerkt aan integrale (basis)informatie voor (horeca)ondernemers. Tevens wordt gewerkt aan het opzetten van een integrale intake van (vergunningaan)vragen. Bij de voortgang van de implementatie van de organisatieontwikkeling van de gemeente Heusden wordt dit aspect verder uitgewerkt.

Rapportages strijdige regels horeca

Bij de verdere ontwikkeling van een klantgerichte werkwijze wordt gebruik gemaakt van de rapportages en ervaringen in het kader van het op initiatief van het Ministerie van Economische Zaken gestarte project "Aanpak tegenstrijdige regels", waarbij tevens een werkgroep vanuit de gemeente 's-Hertogenbosch betrokken is geweest.

Omgevingvergunning

Het ministerie van VROM werkt aan de modernisering van regels op het gebied van wonen, ruimte en milieu. Het project Omgevingsvergunning maakt deel uit van de modernisering van de VROM-regelgeving. Met dit project wil VROM de regelgeving in vier jaar tijd flink reduceren en verbeteren, zodat de regels burgers en bedrijven minder tijd en geld kosten. Het project Omgevingsvergunning onderzoekt enerzijds de mogelijkheden om binnen de huidige wetgeving (delen) van het vergunningenproces te versnellen en werkt daarnaast aan het mogelijk maken van één omgevingsvergunning. Onder de omgevingsvergunning zullen ook vergunningen op beleidsterreinen van andere departementen vallen, zoals vergunningen op het gebied van monumenten, natuurbescherming, flora & fauna en water.

De omgevingsvergunning is één geïntegreerde vergunning voor bouwen, wonen, monumenten, ruimte, natuur en milieu, die moet leiden tot:

- minder administratieve lasten voor bedrijven en burgers
- betere dienstverlening door de overheid aan bedrijven en burgers
- kortere procedures
- geen tegenstrijdige voorschriften

Recent is besloten om de terrasvergunning en de exploitatievergunning voor een horecabedrijf buiten de reikwijdte van de omgevingsvergunning te laten vallen.

5. Wijze van totstandkoming

Bevoegdheden

De gemeenteraad heeft in de Algemene Plaatselijke Verordening de kaders bepaald met betrekking tot de vergunningvereisten en de toetsingscriteria. Als gevolg van de invoering van het dualisme is de verdere uitwerking in uitvoeringsbeleid voorbehouden aan het college en de burgemeester. Het definitieve beleid wordt ter kennis van de raad gebracht.

Inspraak

Bij de totstandkoming van het horecabeleid is gelet op de vele, daarbij betrokken belangen een aantal inspraakmomenten ingebouwd. De voorbereiding van het horecabeleid is op 27 mei 2004 gestart met een horecaconferentie. Het doel van die bijeenkomst was het verzamelen van ervaringen, kritiek en suggesties, die als bouwstenen kunnen dienen voor een integraal horecabeleid. Tijdens deze bijeenkomst hebben (horeca)ondernemers, inwoners, raadsleden en vertegenwoordigers van politie, Koninklijk Horeca Nederland en Kamer van Koophandel gediscussieerd over de belangrijkste thema's van het beleid.

Op 30 augustus 2005 zijn de beleidsuitgangspunten door het college en de burgemeester¹ vastgesteld. Vervolgens hadden belanghebbenden de mogelijkheid om gedurende een periode van zes weken een zienswijze te geven op het ontwerpbeleid. Deze inspraakperiode is gestart met een bijeenkomst op 9 november 2005, waarin de uitgangspunten van het beleid uiteengezet werden. Voor de inhoud van de inspraakreacties en de gemeentelijke visie daarop wordt verwezen naar de bijlagen.

Adviezen werkgroep

Bij de voorbereiding van het horecabeleid heeft een informele werkgroep, bestaande uit raadsleden en ambtenaren², een belangrijke rol gespeeld. Deze werkgroep heeft haar medewerking verleend aan de voorbereiding van de horecaconferentie door het (mede-)bepalen van de thema's en vraagstukken, die aan de deelnemers van de conferentie zijn voorgelegd. Aan de hand van de verslagen van de discussiegroepen heeft de werkgroep zich gebogen over de uitkomsten van de horecaconferentie en geadviseerd met betrekking tot de inhoud van het beleid.

¹ Ieder voor zover het de eigen bevoegdheid betreft

² Samenstelling van de werkgroep: R.v.d. Bos, B. v. Dal, I. Hooghiemstra-Luijs, A.v. Mierlo, K. Musters, J. Nieuwkerk, M. Leijtens en Y. Deen

6. Inhoud

Het horecabeleid is als volgt opgebouwd. Na het eerste, algemene hoofdstuk bevat hoofdstuk twee een visie op de gewenste ontwikkeling van horecafuncties. In het derde hoofdstuk is het uitvoeringsbeleid met betrekking tot exploitatievergunningen, sluitingstijden, terrassen, paracommercie, drank- en horecawet, festiviteiten, gebruiksvergunning en speelautomaten opgenomen. In het vierde hoofdstuk wordt ingegaan op andere beleidsvelden, die raakvlakken hebben met het horecabeleid. De beleidsuitgangspunten worden per thema samengevat weergegeven.

7. Bijlagen

Ten behoeve van de leesbaarheid is de beleidsnota zelf zo beknopt mogelijk gehouden. Aan de nota is een aantal bijlagen toegevoegd, waarin informatie is opgenomen over de geldende regelgeving, de inhoud van de reacties tijdens de horecaconferentie, de inspraakreacties, een lijst van gebruikte afkortingen en de verkorte BIBOBvragenlijst.

HOOFDSTUK 2 VISIE OP FUNCTIE EN PLAATS HORECA

1. Karakteristiek van Heusden

De gemeente Heusden is gelegen tussen het tamelijk grootschalig, stedelijk gebied van 's-Hertogenbosch in het oosten en het kleinschalig, stedelijk gebied van Waalwijk in het westen van de gemeente. De gemeente bestaat uit drie grotere kernen en 9 kleine kernen. Als groene zone gelegen tussen stedelijke concentraties zal de toeristisch-recreatieve functie van het Heusdens gebied en omgeving als recreatieve bestemming steeds meer toenemen.

2. Aanwezige horecavormen

Het horeca-aanbod binnen de gemeente Heusden is redelijk divers. Iedere kern beschikt over cafés en snackbars. Restaurants concentreren zich met name in Heusden-Vesting en in het centrum van Drunen. Er bevinden zich binnen de gemeente meerdere partycentra en hotels. Rondom de Loonse en Drunense Duinen is een aantal minicampings (kamperen bij de boer) aanwezig. Ook biedt de gemeente enkele groepsaccommodaties en bed-and-breakfastadressen.

3. Horecaderivates

In het beleid komt *horeca* in de breedste zin van het woord aan de orde: hotels, restaurants, pensions, cafés, cafetaria's, snackbars, discotheken of daaraan verwante inrichtingen, waar tegen vergoeding logies wordt verstrekt, dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie worden bereid of verstrekt.

4. Horecafuncties

De horeca vervult een belangrijke rol met betrekking tot de vrijetijdsbesteding van de eigen inwoners en van toeristen. Zij ondersteunt de dagrecreatieve mogelijkheden, die de gemeente Heusden biedt, zoals landelijke en regionale routes voor wandelen en fietsen, cultuurhistorische en monumentale bezienswaardigheden in Heusden-Vesting, het Nationaal Park Loonse en Drunense Duinen met diens hoge landschappelijke en natuurwaarden, het themapark het Land van Ooit en diverse voorzieningen met een meer lokale uitstraling. Bij de ontwikkeling van recreatie en toerisme binnen de gemeente wordt onder andere belang gehecht aan het verlengen van de verblijfsduur van de recreanten. De horeca speelt hier ook een rol bij het bieden van verblijfsrecreatief aanbod. Daarnaast biedt de horeca werkgelegenheid.

5. Gewenst horeca-aanbod

Het college stelt zich op het standpunt dat - in ruimere mate dan thans het geval is - bevorderd moet worden dat een uitbreiding van de horecafunctie gaat plaatsvinden in de kernen van Heusden-Vesting, Drunen en Vlijmen. Het college neemt daarbij in overweging dat daartoe toeristisch-recreatieve motieven bestaan en dat daartoe tevens behoefte bestaat vanuit zowel de ondernemers als de inwoners van de gemeente. Door onder andere aankleding van dorpspleinen met daaromheen horecagelegenheden worden de kernen aantrekkelijker voor de eigen inwoners en voor bezoekers van buitenaf.

Nadere aandacht vraagt de diversiteit van de horecavoorzieningen alsmede de ruimtelijke lokalisering c.q. zonering van de horecafuncties. Met dit uitgangspunt zal in de planvorming rekening worden gehouden. Er wordt thans nog geen uitspraak gedaan over concrete locaties en functies. De uitwerking zal pas plaatshebben bij de actualisering van bestemmingsplannen en in het op te stellen economisch beleid (vestigingsbeleid). De ingekomen zienswijze over dit onderwerp zal daarbij worden betrokken.

In ruimere mate dan thans het geval is, wordt vanuit toeristisch-recreatieve motieven een uitbreiding van de horecafunctie in de kernen van Heusden-Vesting, Drunen en Vlijmen bevorderd.

Nadere aandacht vraagt de diversiteit van de horecavoorzieningen alsmede de ruimtelijke lokalisering c.q. zonering van de horecafuncties.

Met dit uitgangspunt zal in de planvorming rekening worden gehouden.

HOOFDSTUK 3 UITVOERINGSBELEID

1. Inleiding

In dit hoofdstuk is het uitvoeringsbeleid ten aanzien van horeca relateerde vergunningen opgenomen. Met *uitvoeringsbeleid* wordt bedoeld op het toetsingskader, dat wordt gehanteerd bij de beoordeling van vergunningaanvragen. Het bestuursorgaan, dat bevoegd is te beslissen over een vergunningaanvraag, kan in uitvoeringsbeleid vooraf kenbaar te maken hoe wettelijke voorschriften worden uitgelegd en welke uitgangspunten en omstandigheden van belang zijn bij de beoordeling van een vergunningaanvraag.

Bij het bepalen van het beleid moet het bestuursorgaan wel blijven binnen de wettelijke criteria met betrekking tot de vergunningverlening. In het ene geval is meer vrije beoordelingsruimte over dan in het andere geval. Bijvoorbeeld: de burgemeester heeft een behoorlijke vrijheid bij het bepalen van de inhoud van horeca-exploitatievergunningen. Hij is bij de toetsing gebonden aan de criteria "openbare orde en voorkomen van overlast". Het college heeft daarentegen bij de beoordeling van een aanvraag om een drank- en horecavergeving weinig beleidsvrijheid. In de Drank- en Horecawet zijn diverse toetsingscriteria opgenomen, die weinig beleidsruimte overlaten.

Met beleidsregels wordt beoogd nadere invulling te geven aan een in min of meerdere mate vrije bestuursbevoegdheid. In het beleid wordt het toetsingskader gegeven. Omdat de inhoud van een vergunning bepaald wordt op basis van de concrete situatie, is soms maatwerk nodig. Gedacht moet worden aan bijvoorbeeld het concreet invullen van het aantal beveiligingsmedewerkers bij een bepaald horecabedrijf. Bij het leveren van met maatwerk wordt niet afgeweken van de beleidsuitgangspunten, maar deze worden nader ingevuld in een vergunning. Het beleid kan immers niet alles tot op detail regelen.

Omdat niet alles voorzienbaar is, heeft het bestuursorgaan de mogelijkheid af te wijken van de beleidsuitgangspunten, indien deze voor een of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen (*de zogenaamde inherente afwijkingsbevoegdheid*). Als wordt afgeweken van beleid, moet gemotiveerd worden aangegeven waarom dat gebeurt. Hiermee wordt voorkomen dat naar willekeur afgeweken kan worden.

2. Overzicht vergunningen

Dit hoofdstuk bevat uitvoeringsbeleid met betrekking tot de volgende vergunningen³:

Exploitatievergunning (art. 2.3.1.2 APV);

Ontheffing van sluitingstijden (art. 2.3.1.4, lid 5 of art. 2.3.1.5 APV);

Drank- en horecavergeving (art. 3 Drank- en Horecawet);

Ontheffing op grond van Drank- en Horecawet (art. 35 Drank- en Horecawet);

Gebruiksvergunning (Brandveiligheidsverordening en Bouwverordening);

³ Gemakshalve wordt gesproken van vergunningen, maar het beleid heeft ook betrekking op ontheffingen en meldingen

Festiviteiten (art. 4.1.2 en 4.1.3 APV);
Speelautomatenvergunning (art. 30b Wet op de Kansspelen).

3. Exploitatievergunning

Uitgangspunt voor horeca-activiteiten is dat deze op een veilige manier plaatsvinden en dat overlast in en rondom horecabedrijven beperkt wordt tot een aanvaardbaar niveau. Ter bescherming van de openbare orde en de woon- en leefomgeving van een horecabedrijf is op basis van artikel 2.3.1.2 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) bepaald dat ieder horecabedrijf moet beschikken over een exploitatievergunning. Het scheppen van bepaalde randvoorwaarden, die in de vorm van voorschriften opgenomen worden in exploitatievergunningen, moet voorkomen dat zich problemen voordoen met betrekking tot de openbare orde en veiligheid, dus de leefbaarheid bewaken.

Toetsingscriteria

In de APV zijn de criteria vastgelegd, waaraan een aanvraag om een exploitatievergunning getoetst moet worden.

- Een exploitatievergunning moet worden geweigerd, als de vestiging of de exploitatie van het horecabedrijf in strijd is met een geldend bestemmingsplan.
- Een exploitatievergunning kan geheel of gedeeltelijk worden geweigerd, als naar het oordeel van de burgemeester moet worden aangenomen dat door de aanwezigheid van het horecabedrijf de woon- en leefsituatie in de omgeving van het horecabedrijf en/of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.
Bij de toepassing van de 2^e weigeringsgrond houdt de burgemeester rekening met het karakter van de straat en de wijk, waarin het horecabedrijf is gelegen of zal zijn gelegen, de aard van het horecabedrijf en de spanning, waaraan het woonmilieu ter plaatse reeds blootstaat of bloot zal komen te staan door de exploitatie van het horecabedrijf.

Strijd met bestemmingsplan

Bij de toets aan de eerste weigeringsgrond bestaat - gelet op het dwingende karakter daarvan - geen beleidsvrijheid voor de burgemeester. Voorzover de vestiging van het bedrijf of de ontplooiing van de activiteiten in strijd zijn met het ter plaatse geldende bestemmingsplan, moet de exploitatievergunning worden geweigerd. De burgemeester dient bij de beoordeling van de aanvraag te blijven binnen de gegeven planologische kaders. Het college c.q. de raad hebben de mogelijkheid om de planologische randvoorwaarden voor de vestiging of wijziging van een horecabedrijf te creëren, als geoordeeld wordt dat de vestiging of de ontwikkeling van een bepaalde horecafunctie ter plaatse gewenst is gelet op de ruimtelijke visie, verwoord in hoofdstuk 2.

Woon- en leefomgeving en openbare orde (leefbaarheid)

Staat een bestemmingsplan de vestiging van een horecabedrijf toe, dan moet worden afgewogen of de in de tweede weigeringsgrond genoemde belangen zich niet verzetten tegen de komst van het horecabedrijf. Meestal kunnen de eventueel nadelige gevolgen voor de omgeving worden voorkomen of beperkt door het opnemen van voorschriften in een exploitatievergunning. Welke randvoorwaarden worden gesteld, is afhankelijk van het type bedrijf dat zich wil vestigen, maar ook van de wijze van exploitatie door de ondernemer.

Beleidsuitgangspunten

Bij de beoordeling van een aanvraag om een exploitatievergunning worden de hierna weergegeven uitgangspunten in acht genomen.

□ *Geen maximumstelsel*

De APV kent de mogelijkheid via beleid vooraf het aantal horecabedrijven in enige wijk of straat aan een maximum te binden, als verwacht wordt dat door het overschrijden van een bepaald aantal horecabedrijven de openbare orde in gevaar wordt gebracht. Binnen de gemeente Heusden zijn er geen gebieden, waar dit noodzakelijk is. Er wordt dus geen maximumstelsel gehanteerd.

Met dit uitgangspunt wordt echter geenszins de in enig bestemmingsplan vastgelegde horecabestemmingen op zij gezet. Feitelijk biedt het exploitatievergunningenstelsel een *extra* mogelijkheid om bij grote vrees voor aanzienlijke overlast of openbare orde verstoringen de exploitatie van een (bepaald soort) horecabedrijf te voorkomen, ook al zou een bestemmingsplan de vestiging of uitbreiding van dat horecabedrijf wel mogelijk maken. Het spreekt voor zich dat dit middel slechts in uitzonderlijke situaties zal worden aangewend.

□ *Parkeren*

Ter voorkoming van (parkeer)overlast wordt bij de vestiging van een nieuw horecabedrijf als uitgangspunt gesteld dat de ondernemer moet zorgen voor voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein. Het gaat dan om voldoende parkeerplaatsen, inclusief invalidenparkeerplaatsen en fietsenstallingen. Per aanvraag wordt beoordeeld hoeveel parkeervoorzieningen noodzakelijk zijn. De normstelling is afhankelijk van de grootte van het gebouw, de ligging, het te verwachten aantal bezoekers, de eventuele aanwezigheid van openbaar vervoer en de uitwisselbaarheid van de parkeerplaatsen. Dit uitgangspunt geldt, tenzij in de omgeving in de publieke ruimte voldoende parkeervoorzieningen aanwezig zijn. Bij de vestiging van nieuwe horecabedrijven in de Heusden-Vesting kan worden afgeweken van dit uitgangspunt.

□ *Persoons- en inrichtingsgebonden*

Een exploitatievergunning bevat elementen, die zowel een persoons- als inrichtingsgebonden karakter hebben. Wat dit betreft is deze vergunning vergelijkbaar met een drank- en horecavergunning. Voor het principe van inrichtings- én persoonsgebondenheid van de exploitatievergunning is in de APV⁴ gekozen, omdat naast het type horecabedrijf ook de wijze van exploitatie door de ondernemer van belang is bij het voorkomen van overlast en van verstoringen van de openbare orde. Vanwege het persoonsgebonden karakter van de vergunning wordt in iedere exploitatievergunning het voorschrift opgenomen dat de vergunning niet overdraagbaar is.

De aard van het bedrijf bepaalt voor een groot deel de invloed op de omgeving. Het maakt immers verschil of zich een broodjeszaak vestigt, die alleen overdag open is of dat sprake is van een café. In iedere exploitatievergunning wordt daarom expliciet

⁴ Het persoonsgebonden karakter van de exploitatievergunning volgt uit artikel 1.5 van de APV

vermeld wat de aard van de horeca-activiteiten is. Deze is niet alleen van belang voor het bepalen van de inhoud van de vergunningvoorschriften, maar ook voor de vraag, wanneer een nieuwe exploitatievergunning nodig is. In een exploitatievergunning wordt het voorschrift opgenomen dat een nieuwe vergunning moet worden aangevraagd, als de aard van het bedrijf of van de activiteiten wijzigt.

□ *Duur van de vergunning*

Een exploitatievergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd. De administratieve lasten voor zowel de horecaondernemer als het gemeentebestuur worden hierdoor zo veel mogelijk beperkt. Dit betekent overigens niet dat de vergunning niet meer kan worden ingetrokken of gewijzigd. Als de aard of de omvang van een horecabedrijf wijzigt, moet een nieuwe vergunning worden aangevraagd. Hierdoor wordt voorkomen dat in de loop van de tijd de impact op de omgeving wijzigt zonder dat nadere voorschriften worden opgenomen of – in het uiterste geval - een exploitatievergunning kan worden geweigerd.

□ *BIBOB*

Omdat de persoon van de ondernemer belangrijk is voor de beoordeling van de vraag of ten gevolge van het exploiteren van het horecabedrijf al dan niet overlast/openbare orde problemen gaan ontstaan, is besloten⁵ dat aan iedere nieuwe horecaondernemer een vragenlijst op basis van de Wet Bevordering Integriteitbeoordeling Openbaar Bestuur (BIBOB) wordt voorgelegd. De ingevulde vragenlijst dient gelijktijdig met de aanvraag voor een exploitatievergunning te worden ingediend. In eerste instantie zal aan de ondernemer de verkorte vragenlijst worden voorgelegd. Alleen als de beantwoording aanleiding tot vragen geeft, zal de ondernemer daarna nog een uitgebreide vragenlijst worden voorgelegd. De verkorte BIBOBvragenlijst is als bijlage toegevoegd aan deze nota.

BIBOB wordt in principe alleen toegepast bij *nieuwe* ondernemers. Als bestaande ondernemers een nieuwe vergunning aanvragen, bijvoorbeeld in verband met nieuwe leidinggevenden, zal meestal geen BIBOBtoets worden gedaan. Er kunnen zich echter situaties voordoen dat ook bij bestaande ondernemers BIBOB wordt toegepast. Bijvoorbeeld als sprake is van een nieuwe leidinggevende, die veel invloed/zeggenschap heeft binnen de onderneming of wanneer sprake is van onduidelijkheden over de ondernemersvorm.

□ *Sluitingstijden*

Hoewel het vanuit juridisch oogpunt mogelijk is, worden in de exploitatievergunningen in principe geen sluitingstijden opgenomen. Het achterwege laten van een voorschrift over sluitingstijden in een exploitatievergunning heeft drie redenen.

1. De sluitingstijden voor horecabedrijven en aanverwante inrichtingen volgen rechtstreeks uit de APV (artikel 2.3.1.4).
2. Door het opnemen van een sluitingstijd in een exploitatievergunning is het niet mogelijk flexibel in te springen op de actualiteit.
3. Met betrekking tot enkele horecabedrijven gelden sluitingstijden, die gebaseerd zijn op milieuvoorschriften. Door het achterwege laten van een voorschrift over

⁵ Op 3 mei 2005 heeft het college van Heusden de beleidsregels BIBOB vastgesteld

sluitingstijd in de exploitatievergunning wordt het ontstaan van tegenstrijdige bepalingen voorkomen.

□ *Aanverwante inrichtingen*

De exploitatievergunningplicht geldt ook voor de aanverwante inrichtingen, zoals bijvoorbeeld sportkantines en buurthuizen. Vanuit het oogpunt van voorkoming van overlast of openbare orde problemen bestaan er in algemene zin geen redenen om voor deze inrichtingen specifieke voorschriften in de exploitatievergunning op te nemen.

Voor aanverwante inrichtingen gelden er voorts op basis van de Drank- en Horecawet beperkingen ter voorkoming van paracommercie. Op grond van de APV gelden daarnaast beperktere openingstijden dan voor reguliere horecabedrijven.

□ *Geluid*

In de exploitatievergunning worden geen geluidsvoorschriften opgenomen, bijvoorbeeld over muziekgeluid, vanuit de inrichting, omdat de milieuvoorschriften als middel beter zijn toegerust om dit te regelen. Voor de bedrijven, die over een milieuvergunning moeten beschikken, bevat de milieuvergunning geluidsvoorschriften. Deze voorschriften worden geschreven aan de hand van de situatie, waarbij de omgeving een rol speelt. Voorzover bedrijven liggen in of nabij een kwetsbare omgeving, zoals bijvoorbeeld het Nationaal Park de Loonse en Drunense Duinen, wordt met dit gegeven bij de vergunningverlening rekening gehouden. Voor de meldingsplichtige horecabedrijven staan de geluidsnormen vermeld in het Besluit Horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen. Er kunnen voorschriften in de vorm van nadere eisen worden opgenomen. Hieraan bestaat behoefte, bijvoorbeeld als een bedrijf in een kwetsbare omgeving ligt. Het tegengaan van overlast door bezoekers, waarbij vaak ook sprake is van geluidshinder door stemgeluid, wordt wel in de exploitatievergunning geregeld. Deze overlast moet worden voorkomen door tegen te gaan dat bezoekers tijdens openingstijden of na sluitingstijd in de omgeving van het horecabedrijf (ver)blijven.

□ *Afbouwregeling*

In de exploitatievergunning wordt een verplichting opgenomen tot het naleven van een afbouwregeling (cooling down). Doel hiervan is te bewerkstelligen dat het publiek geleidelijk vertrekt.

De afbouwregeling (cooling down) moet in het ieder geval uit de volgende maatregelen bestaan:

- a. de geleidelijke aankondiging van de sluiting door vanaf een half uur voor de sluitingstijd geen consumpties meer te verstrekken, geen consumptiebonnen meer te verkopen en het geluidsvolume van de muziek terug te draaien (achtergrondmuziek);
- b. vanaf een half uur voor de sluitingstijd de volle verlichting aan te steken;
- c. vanaf een kwartier voor de sluitingstijd geen muziek meer ten gehore te brengen.

Deze verplichting geldt in het ieder geval voor cafés en partycentra. De verplichting tot het hanteren van een cooling down is echter niet verplicht bij besloten feesten en partijen in zalen. Wel zal de ondernemer moeten zorgen dat bij besloten feesten in zalen om 01.00 uur de tap dicht is en voor een geruisloze leegloop van de zalen vóór

01.30 uur (zie verder paragraaf 3.5). Besloten feesten kenmerken namelijk zich door het feit dat de aanwezigen in een bepaalde relatie tot elkaar staan, die vaak min of meer gelijktijdig vertrekken (als het feest is afgelopen). Behoudens bijzondere omstandigheden leidt dit in praktijk meestal niet tot overlast.

□ *Veiligheidsplan*

Met betrekking tot horecabedrijven, die – naar het oordeel van de burgemeester op advies van de plaatselijke politie - door hun aard of door hun ligging overlast kunnen veroorzaken of waar veelvuldige verstoringen van de openbare orde kunnen plaatsvinden (blijkens een structureel klachtenpatroon), wordt in de exploitatievergunning de verplichting om te beschikken over een veiligheidsplan opgenomen.

In zo'n veiligheidsplan dient minimaal het volgende geregeld/opgenomen te zijn:

- a. een instructie voor het personeel met betrekking tot het omgaan met calamiteiten, ontruiming, het weigeren van toegang aan personen, het verwijderen van bezoekers, de omgang met bezoekers, in het bijzonder bij overlast, geweld en criminaliteit⁶;
- b. op welke wijze personeel in de gelegenheid wordt gesteld om in verband met het genoemde onder a. vaardigheden te ontwikkelen;
- c. vergunninghouder dient ter op toe te zien dat het personeel zich daaraan houdt;
- d. welke maatregelen zijn of worden getroffen ter voorkoming van criminele activiteiten in en buiten het horecabedrijf, zoals handel in drugs, geweldpleging, discriminatie, vernieling etc;
- e. de wijze waarop aangifte en melding wordt gedaan van strafbare feiten;
- f. het instellen van een lokaalverbod;
- g. het opstellen van huisregels, waaraan bezoekers zich moeten houden alsmede de verplichting de huisregels zichtbaar te maken voor bezoekers;
- h. de aanwezigheid van beveiligingsmedewerkers tijdens openingstijden.

Huisregels

Het zichtbaar presenteren van de huisregels is minimaal een verplichting die voortvloeit uit het veiligheidsplan. Deze moeten zichtbaar zijn voor bezoekers/gasten. Als bezoekers worden gevisiteerd, dan moeten de bezoekers, bijvoorbeeld via de huisregels, hierop worden geattendeerd.

⁶ Op grond van de Wet op de Particuliere Beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (Wet PBOR) is dit verplicht met betrekking tot beveiligingsmedewerkers.

Beveiligingsmedewerkers

Via het veiligheidsplan kan een verplichting worden opgenomen dat de horecaondernemer er voor zorgt dat er op bepaalde tijden gecertificeerde beveiligingsmedewerkers aanwezig zijn. De beveiligingsmedewerkers moeten voldoen aan de eisen van de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (Wet PBOR). De beveiligingsmedewerkers moeten toezicht houden in het bedrijf en in de directe omgeving van het bedrijf en als zodanig herkenbaar zijn. Zij kunnen bij de constatering van strafbare feiten verdachten op heterdaad aanhouden en direct overdragen aan de plaatselijke politie. Kortom: van portiers wordt verwacht dat zij handelen binnen hun wettelijke bevoegdheden. Politie Team Heusden zal jaarlijks een informatiebijeenkomst organiseren. De binnen de gemeente Heusden werkzame horecaportiers zullen worden uitgenodigd voor deze jaarlijkse bijeenkomst.

Per vergunning wordt het aantal beveiligingsmedewerkers bepaald, afhankelijk van het soort bedrijf, het aantal bezoekers en de (verwachte) mate van overlast voor de omgeving. Als er beveiligingsmedewerkers aanwezig moeten zijn, wordt eveneens in de vergunning bepaald op welke uren en waar. Bij de verplichting tot het hebben van portiers zal dit in het ieder geval zijn tot een half uur na sluitingstijd, maar in het ieder geval tot het moment waarop de laatste bezoeker de directe omgeving van het horecabedrijf heeft verlaten. Bij het bepalen van het aantal portiers, dat in de vergunning verplicht wordt gesteld, wordt eveneens rekening gehouden met de bedrijfseconomische belangen van de betreffende horecaondernemer.

□ *Maatwerk*

In dit beleid zijn de uitgangspunten weergegeven, die worden gevolgd bij de vergunningverlening. Met betrekking tot probleemloze bedrijven wordt in principe alleen een aantal basisvoorschriften opgenomen in de vergunning. Afhankelijk van het soort horecabedrijf zullen aanvullende, op maat gesneden, voorschriften in de vergunning worden opgenomen, indien dat voor de bescherming van de omgeving nodig is.

□ *Overgangsrecht*

Op basis van het besluit van 24 november 2004⁷ bestaat sinds 1 juli 2005 voor ieder horecabedrijf de verplichting om te beschikken over een geldige exploitatievergunning. Dit betekent dat, voor zover een horecaondernemer nog niet beschikt over deze vergunning, hij deze moet gaan aanvragen. Na de vaststelling van het beleid zal worden beoordeeld welke bestaande exploitatievergunningen op basis van de uitgangspunten van dit beleid aanpassing behoeven. Op basis van artikel 1.6 APV is het mogelijk verleende vergunningen te wijzigen, als sprake is van een verandering van inzichten. Dit beleid moet worden beschouwd als wijziging van inzichten.

⁷ Het besluit d.d. 24 november 2004 van de burgemeester tot het herinvoeren van de algehele exploitatievergunningplicht

Sinds 1 juli 2005 moet ieder horecabedrijf (inclusief de aanverwante inrichtingen) over een exploitatievergunning beschikken. Beleidsuitgangspunten:

- Er wordt geen maximumstelsel met betrekking tot de vestiging van horecabedrijven gehanteerd;
- Ter voorkoming van (parkeer)overlast wordt bij de vestiging van een horecabedrijf als uitgangspunt gesteld dat de ondernemer moet zorgen voor voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein, tenzij in de omgeving in de publieke ruimte voldoende parkeervoorzieningen aanwezig zijn. Voor nieuwe horecabedrijven in Heusden-Vesting kan worden afgeweken van dit uitgangspunt;
- Een exploitatievergunning is persoons- en inrichtingsgebonden en daarom niet overdraagbaar;
- Een exploitatievergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd;
- Aan iedere nieuwe horecaondernemer wordt een vragenlijst, gebaseerd op de Wet BIBOB, voorgelegd;
- Een exploitatievergunning bevat geen voorschriften over sluitingstijden;
- Een exploitatievergunning bevat geen specifieke voorschriften voor aanverwante inrichtingen;
- In een exploitatievergunning worden geen geluidsnormen opgenomen;
- In de exploitatievergunning kan de verplichting worden opgelegd tot het naleven van een afbouwregeling. Deze verplichting geldt in het ieder geval voor cafés en partycentra, behalve bij besloten feesten in zalen;
- In de exploitatievergunning van bedrijven, die naar het oordeel van de burgemeester op advies van de plaatselijke politie door hun aard of ligging overlast kunnen veroorzaken of waar veelvuldige verstoringen van de openbare orde door bezoekers kunnen plaatsvinden, worden aanvullende voorschriften opgenomen over het beschikken over een veiligheidsplan, waarin onder andere de aanwezigheid van gecertificeerd beveiligingspersoneel en huisregels zijn geregeld;
- Afhankelijk van de beoordeling van de individuele situatie kunnen aanvullende voorschriften in een exploitatievergunning worden opgenomen (maatwerk).

4. Coffeeshops

De exploitatievergunningplicht in paragraaf 3.1 van de APV is ook van toepassing op coffeeshops. Een coffeeshop valt namelijk ook onder de definitie van *horecabedrijf*.

Coffeshopbeleid

Het huidige coffeshopbeleid⁸ blijft ongewijzigd. Uitgangspunt van dit beleid is dat er binnen de gemeente Heusden geen coffeeshops zijn toegestaan (nuloptiebeleid).

Het nuloptiebeleid met betrekking tot coffeeshops blijft gehandhaafd.

⁸ Vastgesteld op 27 september 1999

5. Sluitingstijden

Met ingang van 1 januari 2005 gelden op basis van artikel 2.3.1.4 van de APV de volgende sluitingstijden:

- reguliere horecabedrijven moeten doordeweeks tussen 01.00 uur en 08.00 uur gesloten zijn voor publiek en in het weekend (za-zo) tussen 04.00 uur en 08.00 uur;
- aanverwante inrichtingen (bijvoorbeeld buurthuizen, sportkantines) moeten op alle dagen tussen 24.00 uur en 08.00 uur gesloten zijn voor publiek.

Wanneer in relatie tot de sluitingstijden gesproken wordt over het weekend, wordt bedoeld: de nacht van vrijdag op zaterdag (is zaterdag) en de nacht van zaterdag op zondag (is zondag).

De sluitingstijden hebben alleen betrekking op het bedrijf zelf en niet op een bij een horecabedrijf behorend terras. De sluitingstijden voor de terrassen worden in het terrassenbeleid (hierna in paragraaf 3.6) afzonderlijk geregeld.

Op basis van artikel 2.3.1.1, lid 5 onder b van de APV geldt dat de sluitingstijden niet van toepassing zijn op hotels en bedrijven, waar nachtlogies wordt verstrekt.

Voor de meeste aanverwante inrichtingen geldt op grond van de drank- en horecaverunning de verplichting dat tot maximaal één uur na de statutaire activiteiten alcoholhoudende drank mag worden geschonken. Dit is feitelijk een extra beperking. Als de normale activiteiten bijvoorbeeld tot 22.00 uur duren, dan mag tot 23.00 uur alcohol worden geschonken en niet tot 24.00 uur. De maximale sluitingstijd blijft echter 24.00 uur.

Wettelijke basis voor afwijking van sluitingstijden

De APV kent twee mogelijkheden om af te wijken van de normale sluitingstijden.

□ *Permanent en individueel*

De burgemeester kan besluiten dat voor een of enkele individuele horecabedrijven andere sluitingstijden gelden. Dat kan zowel neerkomen op een verruiming als op een beperking en heeft betrekking op een min of meer permanente situatie.

□ *Tijdelijk*

De burgemeester kan in verband met het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid of gezondheid, tijdelijk andere sluitingstijden vaststellen of bij bijzondere gelegenheden tijdelijk ontheffing verlenen van de normale sluitingstijden. De aanleiding voor een ontheffing moet betrekking hebben op bijzondere omstandigheden. Anders dan bij de hiervoor genoemde bevoegdheid kan de burgemeester niet alleen ontheffing verlenen aan één of enkele bedrijven, maar zelfs aan alle bedrijven binnen de gemeente. De ontheffing kan echter hooguit een tijdelijk karakter hebben, zodat niet gedurende een lange periode of zelfs permanent kan worden afgeweken van de normale sluitingstijden. Dit artikel vormt de basis voor de ontheffingen van het sluitingsuur bij bijzondere evenementen, de jaarwisseling e.d.

Beleidsuitgangspunten

□ *Permanent en individueel*

Als gevolg van bestaande rechten gelden met betrekking tot één horecabedrijf binnen de gemeente Heusden afwijkende sluitingstijden⁹, gebaseerd op de APV. Deze situatie is gekoppeld aan de ondernemer zelf. Zodra de huidige ondernemer de zaak overdraagt aan een nieuwe exploitant, gaan voor dit bedrijf de normale sluitingstijden gelden.

Voor nog enkele horecabedrijven binnen de gemeente gelden afwijkende sluitingstijden, maar dan op basis van milieuvoorschriften¹⁰. De milieuvoorschriften zijn inrichtingsgebonden. Overdracht op een nieuwe eigenaar/exploitant heeft op zichzelf geen invloed op de voor die bedrijven geldende sluitingstijden

Behoudens genoemde uitzonderingen geldt het algemene uitgangspunt dat voor alle horecabedrijven dezelfde sluitingsuren gelden, tenzij concrete omstandigheden, bijvoorbeeld ernstige verstoringen van de openbare orde, er toe leiden dat met betrekking tot een individueel horecabedrijf afwijkende sluitingstijden nodig zijn.

□ *Tijdelijk*

Het ontheffingenbeleid uit 1999¹¹ bood slechts de basis voor incidentele ontheffingverlening in verband met bijzondere omstandigheden, zoals de jaarwisseling en het evenement De 80 van de Langstraat. Het begrip bijzondere omstandigheid werd in dat beleid zeer beperkt uitgelegd (*nee, tenzij*). Sinds enkele jaren wordt het beleid uit 1999 zowel door de horecaondernemers als het gemeentebestuur als te beperkend beschouwd.

Bij verzoeken om een tijdelijke ontheffing van de sluitingstijden zullen de onderstaande uitgangspunten in acht worden genomen.

Horecabedrijven

Er wordt ontheffing verleend, indien sprake is van een bijzondere omstandigheid. Dit begrip wordt ruimer gedefiniëerd dan in het oude beleid:

- a. het karakter van de gebeurtenis is bijzonder: een bijzonder evenement (De 80 van de Langstraat) of een individueel, bijzondere gebeurtenis (bijvoorbeeld een bedrijfsjubileum). Bij een bijzonder evenement of jubileum gaat het om een evenement, dat jaarlijks slechts één maal plaatsvindt; *of*
- b. er is sprake van een nationale feestdag, carnaval of de jaarwisseling; *of*
- c. het gaat om bruiloften en partijen (besloten feesten).

Wat betreft a. bijzonder evenement

Ontheffing is mogelijk voor bijzondere gebeurtenissen en bijzondere evenementen. Als een activiteit, zoals bijvoorbeeld dauwtrappen, vóór 08.00 uur plaatsvindt, is ook ontheffing mogelijk. Dat is immers ook een ontheffing voor een bijzonder evenement. Als het gaat om activiteiten, waarbij geen sprake is van alcoholverstrekking, kan hiermee soepel worden omgegaan.

⁹ Taveerne De Zeuve Lantaarns in Drunen

¹⁰ Bijvoorbeeld: Partycentrum De Hut in Haarsteeg, De Klinkert en De Drie Linden, beide in Drunen

¹¹ Dit beleid was opgenomen in de nota: "Beleid sluitingstijden horeca", vastgesteld op 1 juni 1999

Wat betreft c.

In praktijk betekent dit dat de horecaondernemers voor besloten feesten doordeweeks wat meer speelruimte krijgen. Omdat het ondoenlijk is dat ondernemers, die regelmatig besloten feesten houden, iedere keer ontheffing moeten aanvragen, wordt het uitgangspunt in het horecabeleid als volgt geïnterpreteerd: bij besloten feesten in zalen moet om 01.00 uur de tap dicht zijn en moet de horecaondernemer vóór 01.30 uur voor een geruisloze leegloop van de zalen zorgen. Per saldo is er voor besloten feesten een speelruimte van een half uur.

Aanverwante inrichtingen

Ontheffing is mogelijk ten behoeve van het organiseren van incidentele evenementen/activiteiten. Het moet dan gaan om activiteiten, die in het kader van de doelstelling (mogen) plaatsvinden, zoals een jubileum of sporttoernooi. Ontheffing is mogelijk tot maximaal 02.00 uur in het weekend en tot maximaal 01.00 uur doordeweeks. Slechts een enkele keer is ontheffing tot een later tijdstip mogelijk (bijvoorbeeld 24-uurs steppenrace De Stulp of De 80 van de Langstraat).

Kortom: het uitgangspunt van het nieuwe beleid is *ja, mits*.

Zomer- en wintertijd

Een regeling met betrekking tot het ingaan van de zomer-, respectievelijk de wintertijd is niet nodig. Horecabedrijven moeten in het weekend vanaf 04.00 uur gesloten zijn. Bij het ingaan van de zomertijd is de nacht een uur korter, maar bij het ingaan van de wintertijd is hij een uur langer.

Aanverwante inrichtingen moeten om 24.00 uur gesloten zijn, zodat deze daarmee ook niets van doen hebben. Bij het ingaan van de zomer- respectievelijk de wintertijd wordt de landelijke tijd gevolgd. We vinden het niet nodig hiervoor een aparte regeling op te nemen. Wel zal soepel worden omgegaan met de controle op deze twee dagen in het jaar.

Op basis van de APV gelden binnen de gemeente de volgende sluitingstijden voor de reguliere horecabedrijven:

- op doordeweekse dagen: tussen 01.00 uur en 08.00 uur;
- in het weekend (za-zo) tussen: 04.00 uur en 08.00 uur.

Voor aanverwante inrichtingen, zoals bijvoorbeeld sportkantine en buurthuizen, geldt een andere sluitingstijd: dagelijks tussen 24.00 uur en 08.00 uur.

Er wordt, behoudens bestaande rechten, zo min mogelijk uitzonderingen (permanente en individuele) op deze algemeen geldende tijden toegestaan.

Er wordt (tijdelijk) ontheffing van de sluitingsuren verleend aan horecabedrijven, mits sprake is van een bijzondere omstandigheid:

- a. het karakter van de gebeurtenis is bijzonder: een bijzonder evenement (De 80 van de Langstraat) of een individueel, bijzondere gebeurtenis (een bedrijfsjubileum). Bij een bijzonder evenement gaat het om een evenement, dat jaarlijks slechts eenmaal plaatsvindt; *of*
- b. een nationale feestdag, carnaval of de jaarwisseling; *of*
- c. bruiloften en partijen (besloten feesten).

Bij besloten feesten in zalen geldt als uitgangspunt dat er vanaf 01.00 niet meer wordt getapt en dat voor 01.30 sprake is van een geruisloze leegloop van de zalen.

Voor aanverwante inrichtingen gelden de volgende randvoorwaarden:

- de bijzondere omstandigheid heeft te maken met activiteiten, die in het kader van de doelstellingen van de instelling (mogen) plaatsvinden, zoals bijvoorbeeld een sporttoernooi;
- er wordt ontheffing verleend tot maximaal 02.00 uur in het weekend en tot 01.00 uur op doordeweekse dagen;
- incidenteel is ontheffing tot een later tijdstip mogelijk, bijvoorbeeld in verband met De 80 van de Langstraat.

6. Terrassen

Door de jaren heen heeft zich met betrekking tot terrassen weliswaar een zekere beleidspraktijk gevormd, maar die beperkte zich feitelijk alleen tot de terrassen in Heusden-Vesting en was niet vastgelegd in beleidsregels.

Toetsingscriteria

Wanneer een terras op de weg (zoals bedoeld in artikel van de APV) staat, dan is op grond van artikel 2.3.1.2 juncto artikel 2.1.5.1 van de APV een terrasvergunning nodig. Een terrasvergunning is ook nodig voor een terras, dat op de eigen grond van de ondernemer staat. Het gaat dan om terrassen, die ofwel in de openbare ruimte staan zoals op het trottoir ofwel nabij de weg, waardoor ze openbaar zijn (rechtstreeks toegankelijk voor publiek). Juist door de openbaarheid van die terrassen is het soms nodig voorschriften ter voorkoming of beperking van overlast op te nemen. Voor een terras achter een pand geldt geen verplichting tot het hebben van een terrasvergunning, maar dan heeft de ondernemer wel weer te maken met geluidsnormen, inclusief stemgeluid. Bepalend is dus of een terras toegankelijk is voor publiek. Als daarvan sprake is, dan is een terrasvergunning nodig.

Dit betekent dat voor vrijwel alle bedrijfsmatig geëxploiteerde terrassen een vergunning op grond van de APV nodig is. Als een terras op gemeentegrond staat, heeft de horecaondernemer daarnaast ook nog privaatrechtelijke toestemming van de gemeente nodig voor het gebruik van deze grond. Hiervoor zal ook een huurprijs worden berekend.

Een aanvraag voor een terrasvergunning wordt aan de volgende criteria getoetst:

- ❑ de woon- en leefsituatie in de omgeving van het horecabedrijf en/of de openbare orde mag niet door de aanwezigheid van het terras op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed. Bij het oordeel moet rekening worden gehouden met het karakter van de straat en de wijk, de aard van het horecabedrijf en de spanning, waaraan het woonmilieu ter plaatse blootstaat of bloot gesteld zal worden door de exploitatie van het terras;
- ❑ het ingebruik nemen van de weg ten behoeve van een terras mag geen schade toebrengen aan de weg;
- ❑ het terras mag geen gevaar opleveren voor de bruikbaarheid van de weg en voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan (bijvoorbeeld voor hulpdiensten) en mag ook geen belemmering vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg.

Beleidsuitgangspunten

Bestemmingsplan

Het gebruik van gronden als terras moet in overeenstemming zijn met de bestemmingsplanvoorschriften, maar dit is geen toetsingsgrond bij de beoordeling van een aanvraag voor een terrasvergunning. Voorzover sprake is van een discrepantie met betrekking tot de bestaande, vergunde terrassen, dient aan dit aspect bij bestemmingsplanherzieningen nadrukkelijk aandacht te worden gegeven.

Bij de beoordeling van aanvragen om een terrasvergunning worden de hierna weergegeven uitgangspunten in acht genomen.

- ❑ *Geen maximumstelsel*

Er wordt in het beleid geen uitspraak gedaan over het maximaal aantal toegelaten terrassen binnen de gemeente. In principe moet ieder horecabedrijf de mogelijkheid hebben een terras te plaatsen, zolang maar wordt voldaan aan de hierna gestelde randvoorwaarden en behoudens zwaarwegende omstandigheden.

□ *Locatie van het terras*

Er wordt alleen een terrasvergunning verleend, wanneer het terras in de directe nabijheid van het horecabedrijf ligt. In verband met de bediening op het terras en de noodzaak van toiletvoorzieningen in de directe nabijheid zal, behoudens bijzondere zwaarwegende omstandigheden, een terrasvergunning worden geweigerd voor een terras dat zich niet vlakbij het horecabedrijf bevindt. Een voorbeeld van een ongewenste situatie is dat het bedienend personeel telkens een straat moet oversteken om het publiek op het terras te kunnen bedienen. Een uitzondering op dit uitgangspunt is mogelijk voor tijdelijke terrassen in verband met een evenement.

□ *Ligging en oppervlakte*

De uiteindelijke invulling van deze algemene uitgangspunten wordt bepaald aan de hand van de concrete situatie. Doorslaggevende factoren zijn de verkeersveiligheid, doorstromingsmogelijkheden voor voetgangers, de functie van belendende percelen e.d. In de terrasvergunning wordt de exacte oppervlakte en situering van het terras opgenomen, waarbij verwezen wordt naar een bijbehorende situatietekening.

Per aanvraag wordt bekeken of er feitelijk voldoende ruimte is voor een terras. Hierbij worden deze uitgangspunten gehanteerd.

- a) een terras mag worden geplaatst direct grenzend aan de voorgevel van het horecabedrijf en over de volle breedte van het pand en/of direct aan de zijgevel en de volledige diepte van het pand;
- b) de maximaal toegestane diepte van het terras wordt bepaald aan de hand van de resterende ruimte in het voetgangersdomein. Deze dient minimaal 2 meter te bedragen. Er moet een goede doorstroming voor voetgangers, rolstoelgebruikers en daarmee gelijkstaande gebruikers gewaarborgd blijven. Met andere woorden: andere gebruikers van de openbare ruimte mogen hiervan geen hinder ondervinden;
- c) voor hulpverleningsdiensten dient de ongehinderde doorgang minimaal 3,50 meter breed en 4,20 meter hoog zijn;
- d) brandkranen dienen vrij toegankelijk te zijn voor hulpverleningsdiensten;
- e) uit het oogpunt van brandveiligheid moet bij het plaatsen van een terras aan weerszijden van de ingang 0,5 meter vrij blijven;
- f) het plaatsen van objecten voor nooduitgangen van het horecabedrijf of van belendende panden is niet toegestaan;
- g) er mogen door de aanwezigheid van het terras geen belemmeringen ontstaan voor belendende percelen;
- h) het plaatsen van een terras mag niet ten koste gaan van openbare parkeerplaatsen, tenzij deze door vergunninghouder kunnen worden gecompenseerd door andere parkeerplaatsen.

De algemene uitgangspunten zijn met name gevormd voor terrassen, die op het trottoir zijn geplaatst. De uitgangspunten onder a. en b. kunnen niet altijd onverkort

worden toegepast voor terrassen op pleinen en voor de terrassen in een omgeving als in Heusden-Vesting.

Door de smalle trottoirs in Heusden-Vesting zou uitgangspunt b) er toe leiden dat daar geen of nauwelijks terrassen mogelijk zijn. De huidige, vergunde terrassen aan de Vismarkt laten nog voldoende ruimte over voor gebruik van de openbare ruimte door verkeersdeelnemers en hulpdiensten. Als besloten zou worden tot het autovrij maken van de Vismarkt en derhalve het opheffen van parkeerplaatsen¹², kan dit tevens gevolgen hebben voor de ligging en oppervlakte van de terrassen op de Vismarkt. Deze zullen aan de hand van de concrete situatie moeten worden beoordeeld.

Voor de ruimte op een plein, zoals in het centrum van Drunen of Vlijmen, dat bovendien vaak meerdere functies heeft, is het ook moeilijk een algemene richtlijn te geven. De omvang en ligging van een terras zal per situatie moeten worden bepaald. Het gegeven dat een terras aan een rotonde of op een hoek van een straat is gelegen, kan met het oog op de verkeersveiligheid gevolgen hebben voor de inhoud van de vergunning. Er moet steeds sprake blijven van een overzichtelijke verkeerssituatie. Dit kan betekenen dat bijzondere, beperkende voorschriften worden opgenomen in de terrasvergunning. Ook de aanwezigheid van een opritconstructie kan beperkingen met zich meebrengen. Dit moet per situatie worden beoordeeld.

□ *Winterterrassen en permanente voorzieningen*

De inspraakreacties hebben geleid tot een aanpassing van het beleidsuitgangspunt met betrekking tot de winterterrassen. Hierbij is het volgende overwogen:

- in zijn algemeenheid vinden we dat de aanwezigheid van terrassen in de gemeente Heusden niet beperkt hoeft te blijven tot de "zomerperiode";
- door het exploiteren van een terras gedurende het hele jaar bestaat de mogelijkheid dat druk gaat ontstaan om permanente voorzieningen te willen/toe te staan;
- bij de aanwezigheid van permanente voorzieningen is feitelijk sprake van een verruiming van de horecainrichting zelf;
- de aanwezigheid van het terrasmeubilair zelf moet worden onderscheiden van de terrasondersteunende (semi-)permanente voorzieningen;
- als er ten behoeve van een terras *permanente* voorzieningen worden aangebracht, zoals terrasschermen, vlonders, overkappingen, verwarming en bloembakken, dan moet het terras worden beschouwd als bouwwerk, waarvoor in de meeste gevallen een bouwvergunning is vereist. Het bouwen moet in overeenstemming zijn met de bestemmingsplanvoorschriften;
- voor terrassen, die zich bevinden in de openbare ruimte, laten de voorschriften van het geldende bestemmingsplan deze bouw meestal niet toe. Er kunnen dus soms andere, wettelijke belemmeringen zijn, waardoor geen blijvende voorzieningen mogen worden aangebracht;
- de aanwezigheid van permanente voorzieningen vormt vaak ook een inbreuk op het normale gebruik van de openbare ruimte.
- vanwege het cultuurhistorisch karakter van Heusden-Vesting dient met betrekking tot deze kern rekening te worden gehouden met bijzondere eisen;
- Heusden-Vesting moet gedurende de winterperiode ook op een andere manier (d.w.z. zonder terrassen) kunnen worden ervaren (het historische beeld vertonen);

¹² Op basis van de in voorbereiding zijnde notitie "Beleidsnotitie openbare ruimte vesting Heusden"

- de mogelijkheid om toch enigszins tegemoet te komen aan de wensen van de horecaondernemers in Heusden-Vesting, zonder daarbij het cultuurhistorisch straatbeeld aan te tasten.

Kortom: Een winterterras is niet op iedere locatie c.q. in iedere kern daadwerkelijk mogelijk of wenselijk.

Gelet op de genoemde overwegingen hanteren we de volgende uitgangspunten ten aanzien van winterterrassen.

Alle kernen met uitzondering van Heusden-Vesting:

- in alle kernen binnen de gemeente met uitzondering van Heusden-Vesting zijn terrassen gedurende het hele jaar toegestaan;
- op of ten behoeve van terrassen, die zich in of aan de openbare ruimte (op de "weg" in de zin van de APV) bevinden, mogen geen permanente voorzieningen worden aangebracht¹³. Dit betekent bijvoorbeeld dat terraschermen en andere soortgelijke voorzieningen demontabel moeten zijn;
- het aanbrengen van overkappingen over terrassen op de weg (openbare ruimte) is niet toegestaan;
- of het mogelijk is dat permanente voorzieningen worden aangebracht op of bij terrassen op eigen grond, die bovendien niet gelegen zijn in en aan de openbare ruimte, is afhankelijk van de vraag of daarvoor bouwvergunning kan worden verleend. Dit is dus afhankelijk van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Bovendien zal dan per geval worden beoordeeld of dat wenselijk is;

Specifieke voorwaarden voor Heusden-Vesting:

- in Heusden-Vesting zijn terrassen (in de zin van infrastructuur) niet gedurende het hele jaar toegestaan;
- het terrasseizoen wordt wel verruimd: 1 maart tot 1 december.
- in de maanden december, januari en februari mogen er – gelet op de vorige uitgangspunten - geen terrasvoorzieningen, zoals schermen, vlonders, bloembakken e.d. staan, maar is het wel toegestaan bij mooi weer enkele tafels en stoelen buiten te zetten;
- permanente voorzieningen (bijvoorbeeld overkappingen) ten behoeve van terrassen zijn niet toegestaan, ook niet tijdens de terrasperiode.

□ ***Beschikbaarheid voor publieke functies***

Met betrekking tot sommige locaties in de openbare ruimte, zoals het Raadhuisplein in Drunen, het Plein in Vlijmen en de Vismarkt in Heusden, worden randvoorwaarden opgenomen in de terrasvergunningen, zodat de locaties voldoende beschikbaar blijven voor publieke functies. Gedacht moet worden aan herdenkingen en jaarlijks terugkerende evenementen, zoals de kermis.

□ ***Inrichting van het terras***

¹³ Het is namelijk niet de bedoeling dat de horecainrichting zelf wordt uitgebracht door het aanbrengen van permanente voorzieningen. Dit uitgangspunt sluit aan bij de overwegingen van het Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen

De inrichting van het terras wordt voor een groot deel aan de vrijheid van de ondernemer overgelaten:

- er wordt terughoudend omgegaan met het stellen van regels over het soort meubilair. De vergunninghouder bepaalt dit dus in de meeste gevallen zelf, maar een minimumvoorwaarde is dat het moet passen bij de aard en de inrichting van het horecabedrijf en bij de omgeving. Niet alleen vanuit het oogpunt van welstand, maar ook wat betreft brandveiligheid dient geen gebruik te worden gemaakt van kunststof meubilair. Het materiaal dient minimaal brandvertragend te zijn;
- terrassen kunnen worden aangekleed met parasols, terrasschotten, bloembakken e.d. waarbij de voorkeur uitgaat naar natuurlijke en rustige kleurstellingen;
- terrasschotten zijn toegestaan, maar moeten demontabel en/of verplaatsbaar zijn (zie hiervoor bij winterterrassen);
- parasols en andere objecten moeten binnen het terrasgebied blijven in verband met de doorloophoogte voor het passerend verkeer (zie bij ligging en oppervlakte);
- wanneer een terras op een gezichtsbepalend element binnen de gemeente staat, waartoe een plein in het centrum moet worden gerekend, kunnen in de voorschriften extra kwaliteitseisen worden opgenomen.

Extra voorwaarden voor Heusden-Vesting:

- binnen Heusden-Vesting geldt de extra voorwaarde dat de inrichting van het terras moet passen bij het karakteristieke karakter van de vesting. De bestaande kwaliteitseisen worden gehandhaafd¹⁴. Het terras moet een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit en mag de cultuurhistorische kwaliteit niet verstoren;
- het toepassen van authentieke materialen, qua vormgeving, materiaal en kleurtoepassing afgestemd op de karakteristiek van het stadsbeeld;
- afscheidingen dienen uniform te zijn en niet voorzien van reclameaanduidingen.

□ ***Opslag terrasvoorzieningen***

Uit het oogpunt van openbare orde en (brand)veiligheid wordt de eis gesteld dat het terrasmeubilair, parasols en andere demontabele voorzieningen (vlonders, schermen e.d.) in pandig worden opgeslagen, als ze niet worden gebruikt. De aantrekkelijkheid van een terras valt immers samen met het feitelijk gebruik. Het terrasmeubilair mag dus alleen zijn geplaatst binnen de tijd dat het terras open mag zijn voor publiek. Het is toegestaan af te wijken van dit algemene uitgangspunt, maar alleen binnen de voor het horecabedrijf van toepassing zijnde terrasperiode, mits de vergunninghouder maatregelen treft om te voorkomen dat van het terras gebruik kan worden gemaakt (beveiligd met ketting).

□ ***Sluitingsuur***

Bij het uiteindelijk bepalen van de sluitingstijden voor terrassen is rekening worden gehouden met de wensen en economische belangen van de horecaondernemers, de belangen van omwonenden bij een goede nachtrust en het voorkomen van diverse vormen van overlast en met de belangen van de bezoekers van de horecabedrijven (de consumenten). We vinden op doordeweekse dagen een sluitingstijd van 24.00 uur te laat, ook voor de terrassen in de centra en anderzijds een sluitingstijd van 24.00 uur in het weekend voor sommige terrassen wat beperkt. De volgende overwegingen hebben hierbij een rol gespeeld:

¹⁴ Zie hiervoor de Nota "Beheer en behoud vesting na de restauratie" en het geldende bestemmingsplan.

- de horeca-activiteiten op een terras vinden per definitie buiten plaats en geven daardoor eerder (geluids)overlast;
- binnen de gemeente Heusden is vaak sprake van een "dorpse" omgeving, met omwonenden, die van een ongestoorde nachtrust moeten kunnen genieten. Dit geldt zelfs ook voor het centrum van de grotere kernen;
- veel inwoners en toeristen maken graag gebruik van een terras en de terrassen voorzien dus duidelijk in een behoefte;
- de terrassen mogen in de gemeente Waalwijk tot 01.00 uur open zijn;
- bij de voorschriften op basis van het Besluit horeca, sport- en recreatieinrichtingen wordt er vanuit gegaan dat terrassen niet zodanig permanent gebruikt worden dat feitelijk sprake is van een uitbreiding van de horecainrichting. Met betrekking tot (stem)geluid op het terras zijn geen nadere voorschriften opgenomen, omdat er van uit wordt gegaan dat door het Nederlandse klimaat in beperkte mate gebruik wordt gemaakt van terrassen.

Gelet op genoemde overwegingen is - in afwijking van het ontwerpbeleid - besloten dat de volgende regeling geldt met betrekking tot de sluitingstijden van terrassen:

- op doordeweekse dagen is het maximale sluitingsuur voor *alle* terrassen binnen de gemeente 23.00 uur.
- Alleen in de vakantieperiode (de maanden juli en augustus) mogen alle terrassen op doordeweekse dagen tot *24.00 uur* voor publiek geopend zijn. Gelet op het verbod om permanente voorzieningen aan te brengen bij/op de terrassen op of aan de openbare weg is de mogelijkheid om daadwerkelijk gebruik te maken van de terrassen tot een sluitingstijd feitelijk beperkt tot een beperkte periode van het jaar;
- in het weekend is het maximale sluitingsuur voor de terrassen, die in een overwegend winkel- c.q. horecagebied liggen, 01.00 uur;
- voor de overige terrassen geldt in het weekend een sluitingstijd van 24.00 uur;
- voor terrassen van aanverwante inrichtingen (bijvoorbeeld sportkantines) geldt altijd een maximale sluitingstijd van 24.00 uur;
- als afbouwregeling geldt dat vanaf een half uur voor sluitingstijd geen consumpties meer worden verstrekt op het terras.

Als overwegend winkel- c.q. horecagebied gelden de volgende delen van de gemeente:

- Vesting Heusden: de Vismarkt;
- Vlijmen: het Plein en het Burgemeester van Houtplein;
- Drunen: het Raadhuisplein en het gedeelte van de Grotestraat, gelegen tussen de Achterstraat en tot de Jac. van de Meijdenstraat.

Alleen alleen tot genoemde sluitingstijden mag het publiek op het terras aanwezig mag zijn.

Er is tijdelijk ontheffing mogelijk van de sluitingstijden in verband met bijzondere omstandigheden, dat betekent in verband met bijzondere evenementen en op feestdagen.

□ *Geluid*

De geluidsnormen voor meldingsplichtige horecabedrijven staan vermeld in het Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen. Met betrekking tot terrassen, gelegen aan de straatzijde mag het stemgeluid niet worden meegerekend. Voor terrassen op binnenterreinen wordt het stemgeluid wel meegerekend. Omdat het maken van

muziek vanaf een terras meer invloed heeft op de leefomgeving dan muziek binnen in een inrichting, is het algemene uitgangspunt dat het niet toegestaan is om geluidsdragers op het terras te hebben of op andere wijze muziek ten gehore te (laten) brengen op een terras.

□ *Aanverwante inrichtingen*

Voor aanverwante inrichtingen, zoals sportkantines en buurthuizen wordt op basis van de Drank- en Horecawet een relatie gelegd tussen de uren waarop de normale, vaak gesubsidieerde activiteiten plaatsvinden en de horeca-activiteiten (belangrijke nevenactiviteiten). In of krachtens de desbetreffende drank- en horecaverunningen is meestal bepaald dat de horeca-activiteiten uiterlijk tot een uur na afloop van de hoofdactiviteiten van de instelling mogen plaatsvinden. Dit uitgangspunt geldt uiteraard ook voor de horeca-activiteiten op het daarbij horende terras. Verder zal ook het gebruik van het terras moeten passen bij de normale activiteiten, wat betekent dat een terras bij een sportkantine bedoeld is voor de leden c.q. de gebruikers van de sportfaciliteiten en niet voor iedere toevallige bezoeker. De controle hierop is in praktijk praktisch onmogelijk.

□ *Duur van de vergunning*

Vanwege het feit dat een terras en de activiteiten daarop in de openbare ruimte plaatsvinden, wordt het niet wenselijk geacht dat een vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend. Aan de andere kant is er geen bezwaar tegen dat de vergunningduur langer is dan een kalenderjaar om onnodige administratieve handelingen te voorkomen. Gelet hierop is – in afwijking van het ontwerpbesluit - als uitgangspunt opgenomen dat een terrasvergunning voor maximaal 3 jaar kan worden verleend.

□ *Maatwerk*

In deze nota zijn de uitgangspunten weergegeven, die in acht worden genomen bij de vergunningverlening. Per situatie kan kunnen in de terrasvergunning specifieke voorschriften worden opgenomen.

Voor het plaatsen van een terras op de "weg" is een terrasvergunning nodig, ongeacht wie de eigenaar van de grond is. Er is ook sprake van "weg", als sprake is van een voor het publiek toegankelijke plaats.

Beleidsuitgangspunten:

- Er wordt geen maximumstelsel met betrekking tot het aantal terrassen gehanteerd;
- Voorzover sprake is van een discrepantie met betrekking tot het gebruik van de grond voor de bestaande, vergunde terrassen en de bestemmingsplanvoorschriften, dient aan dit aspect bij bestemmingsplanherzieningen nadrukkelijk aandacht te worden gegeven.
- Een terrasvergunning wordt telkens maximaal voor 3 jaar verleend;
- Een terras moet in de directe nabijheid van het horecabedrijf liggen;
- De ligging en oppervlakte van een terras moeten aan de volgende randvoorwaarden voldoen:
 - a. direct grenzend aan de voor- of zijgevel en (max.) over de volle breedte of diepte van horecabedrijf;

- b. maximale diepte wordt bepaald aan resterende ruimte voetgangersdomein (minimaal 2 meter), zodat de overige gebruikers van de openbare ruimte hiervan geen hinder ondervinden;
- c. ongehinderde doorgang hulpverleningsdiensten (3,50 breed en 4,20 hoog);
- d. brandkranen vrij toegankelijk;
- e. aan weerszijden van de in/uitgang moet 0,5 meter vrijblijven (brandveiligheid);
- f. geen objecten voor (nood)uitgangen en belendende panden;
- g. door aanwezigheid terras geen hinder voor belendende percelen;
- h. plaatsen terras niet ten koste van parkeerplaatsen.

Soms zijn aanvullende voorschriften nodig in verband met verkeersveiligheid

Ten aanzien van terrassen op bijzondere locaties, bijvoorbeeld op een plein of in Heusden- Vesting kan worden afgeweken van de uitgangspunten a. en b.

- Winterterrassen:

Alle kernen met uitzondering van Heusden-Vesting:

- terrassen zijn gedurende het hele jaar toegestaan;
- op of ten behoeve van terrassen, die zich in of aan de openbare ruimte (op de "weg" in de zin van de APV) bevinden, mogen geen permanente voorzieningen worden aangebracht. Dit betekent bijvoorbeeld dat terrasschermen en andere soortgelijke voorzieningen demontabel moeten zijn;
- overkappingen over terrassen op de weg (openbare ruimte) is niet toegestaan;
- de mogelijkheid van permanente voorzieningen op of bij terrassen op eigen grond, die bovendien niet gelegen zijn in en aan de openbare ruimte, is afhankelijk van de vraag of daarvoor bouwvergunning kan worden verleend.

Specifieke voorwaarden voor Heusden-Vesting:

- in Heusden-Vesting zijn terrassen (in de zin van infrastructuur) niet gedurende het hele jaar toegestaan;
- het terrasseizoen wordt wel verruimd: 1 maart tot 1 december;
- in de maanden december, januari en februari geen terrasvoorzieningen, zoals schermen, vlonders, bloembakken e.d. staan, maar is het wel toegestaan bij mooi weer enkele tafels en stoelen buiten te zetten;
- permanente voorzieningen (bijvoorbeeld overkappingen) ten behoeve van terrassen zijn niet toegestaan, ook niet tijdens de terrasperiode.
- Beschikbaarheid publieke functies: sommige locaties in de openbare ruimte moeten beschikbaar blijven voor publieke functies, zoals het Raadhuisplein in Drunen, het Plein in Vlijmen en de Vismarkt in Heusden;
- Inrichting van het terras:
 - terughoudend met het stellen van regels over het soort meubilair, maar een minimumvoorwaarde is dat het moet passen bij de aard en de inrichting van het horecabedrijf en bij de omgeving. Het materiaal dient minimaal brandvertragend te zijn en mag niet van kunststof zijn;
 - terrassen kunnen worden aangekleed met parasols, terrasschotten, bloembakken e.d. waarbij de voorkeur uitgaat naar natuurlijke en rustige kleurstellingen;
 - terrasschotten zijn toegestaan, maar moeten demontabel en/of verplaatsbaar zijn (zie hiervoor bij winterterrassen);
 - parasols en andere objecten moeten binnen het terrasgebied blijven in verband met de doorloophoogte voor het passerend verkeer (zie bij ligging en oppervlakte);
 - wanneer een terras op een gezichtsbepalend element binnen de gemeente staat, waartoe een plein in het centrum moet worden gerekend, kunnen in

de voorschriften extra kwaliteitseisen worden opgenomen.

Extra voorwaarden voor Heusden-Vesting:

- binnen Heusden-Vesting geldt de extra voorwaarde dat de inrichting van het terras moet passen bij het karakteristieke karakter van de vesting. De bestaande kwaliteitseisen worden gehandhaafd;
 - het toepassen van authentieke materialen, qua vormgeving, materiaal en kleurtoepassing afgestemd op de karakteristiek van het stadsbeeld;
 - afscheidingen dienen uniform te zijn en niet voorzien van reclameaanduidingen
- Bij niet-gebruik moet het terrasmeubilair, inclusief parasols, demontabele voorzieningen, zoals schermen, inpandig worden opgeslagen. In de terrasperiode, zoals bepaald in de terrasvergunning is het toegestaan dat het terrasmeubilair buiten openingstijden buiten blijft staan, mits beveiligd (ketting);
 - Sluitingsuur van terrassen doordeweeks:
 - op doordeweekse dagen is het maximale sluitingsuur voor *alle* terrassen binnen de gemeente 23.00 uur;
 - alleen in de vakantieperiode (de maanden juli en augustus) mogen alle terrassen op doordeweekse dagen tot 24.00 uur voor publiek geopend zijn.
 - in het weekend is het maximale sluitingsuur voor de terrassen, die in een overwegend winkel- c.q. horecagebied liggen, 01.00 uur;
 - voor de overige terrassen geldt in het weekend een sluitingstijd van 24.00 uur;
 - voor terrassen van aanverwante inrichtingen (bijvoorbeeld sportkantines) geldt altijd een maximale sluitingstijd van 24.00 uur.
 - Er is tijdelijk ontheffing mogelijk van de sluitingstijden in verband met bijzondere omstandigheden (evenementen/feestdagen);
 - Er is geen muziek op het terras toegestaan;
 - Terrassen behorend bij aanverwante inrichtingen moeten overeenkomstig de doelstellingen van de instelling worden geëxploiteerd.
 - Afhankelijk van de beoordeling van de individuele situatie kunnen aanvullende voorschriften in een terrasvergunning worden opgenomen (maatwerk).

7. Paracommercie

Paracommercie is een vorm van ongewenste mededinging of oneerlijke concurrentie door (al dan niet gesubsidieerde) instellingen, die buiten hun hoofddoelstellingen horecadiensten verlenen aan het publiek. Artikel 4 van de Drank- en Horecawet verstaat onder paracommerciële instellingen: rechtspersonen, niet zijnde een b.v. of n.v., die zich richten op recreatieve, sportieve, sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige activiteiten. Een voorbeeld is een sportvereniging, die een kantine exploiteert.

Drank- en horecavergunning

Voor instellingen, die naast hun eigenlijke hoofdactiviteiten horeca-activiteiten verrichten, geeft de Drank- en Horecawet de mogelijkheid voorschriften in de vergunning op te nemen met als doel oneerlijke mededinging te voorkomen. Deze voorschriften hebben betrekking op:

- het verbod tot het houden van bijeenkomsten van persoonlijke aard;
- het openlijk aanprijzen van de mogelijkheid tot het houden van bijeenkomsten van persoonlijke aard;
- de tijden, waarbinnen alcoholhoudende dranken mogen worden geschonken.

Deze beleidslijn wordt binnen de gemeente aangehouden. De huidige praktijk is dat vrijwel alle instellingen binnen onze gemeente een bestuursreglement, al dan niet via een overkoepelend orgaan, hebben opgesteld en zichzelf daarmee gebonden hebben aan voorschriften ter voorkoming van paracommercie. Verder aanvullend beleid is niet mogelijk: er kunnen geen andere dan de hiervoor genoemde beperkingen worden gesteld in een vergunning.

Ontheffingen op grond van de Drank- en Horecawet

Het gebeurt vaak dat horeca-activiteiten bij evenementen of andere activiteiten tijdelijk plaatsvinden op locaties buiten een horecabedrijf. Hiervoor is dan een ontheffing op grond van artikel 35 van de Drank- en Horecawet nodig. Deze ontheffing kan niet alleen verleend worden aan ondernemers¹⁵, maar ook aan andere personen, die beschikken over het diploma Sociale Hygiëne. Instellingen, die in het kader van een bijzondere festiviteit, alcohol willen schenken, hoeven dus niet langer een horecaondernemer in te schakelen.

Uitgangspunten bij ontheffingverlening

Ter voorkoming van ongewenste mededinging worden de volgende uitgangspunten gehanteerd bij ontheffingen voor het schenken van alcohol buiten een horecabedrijf:

- naast horecaondernemers wordt ook aan anderen ontheffing verleend, mits zij voldoen aan de vereisten van de D&Hwet (wettelijk gegeven);
- per aanvraag moet worden beoordeeld of ontheffingverlening niet leidt tot strijd met de openbare orde.
- wanneer sprake is van een ontheffing aan een niet-commerciële instelling (volgens de definitie van artikel 4 D&Hwet) gelden de volgende extra voorwaarden:
 - het evenement/de activiteit, met het oog waarop ontheffing op grond van de Drank- en Horecawet wordt gevraagd, wordt georganiseerd in het kader van de doelstellingen van de (mede)organiserende instellingen;

¹⁵ Sinds 1 november 2000 is de gewijzigde Drank- en Horecawet van kracht

- er is geen ontheffing mogelijk voor feesten van persoonlijke aard (besloten feesten), zoals bruiloften en partijen, die een persoonlijk karakter hebben. Ontheffing voor een feest is alleen mogelijk, als er een relatie is met (de doelstellingen van) de instelling (bijv. jubileum van een sportclub).

Sluitingstijden APV

In de APV is wat betreft sluitingstijden een onderscheid gemaakt tussen reguliere horecabedrijven en aanverwante inrichtingen. Deze sluitingstijden sluiten aan bij de sluitingstijden die op grond van de Drank- en Horecawet kunnen worden gesteld (1 uur voor, tijdens en 1 uur na het gebruik overeenkomstig de doelstellingen van de instelling).

Uitgangspunten bij het verlenen van ontheffing op grond van artikel 35 Drank- en Horecawet:

- naast horecaondernemers kan ook ontheffing aan anderen worden verleend, mits zij voldoen aan de vereisten van de Drank- en Horecawet (dit is in de Drank- en Horecawet vastgelegd);
- per aanvraag wordt beoordeeld of ontheffingverlening niet leidt tot strijd met de openbare orde;
- bij ontheffingverlening aan een niet-commerciële instelling (art. 4 Drank- en Horecawet) gelden de volgende **extra** voorwaarden:
 - het evenement/de activiteit, ten behoeve waarvan de ontheffing wordt gevraagd, wordt georganiseerd in het kader van de doelstelling van de (mede-) organiserende instelling;
 - geen ontheffing is mogelijk voor bijeenkomsten van persoonlijke aard, maar alleen voor feesten met een directe relatie met (de doelstellingen van) de instellingen, bijvoorbeeld een jubileum van een sportclub.

8. Gebruiksvergunning

(Brand)veiligheid in horecagelegenheden is van groot belang, omdat hier vaak veel mensen tegelijk aanwezig zijn. De brandveiligheidseisen zijn terug te vinden in het Bouwbesluit, de Bouwverordening en de Brandveiligheidsverordening.

De brandveiligheid wordt gewaarborgd door het afgeven van een gebruiksvergunning. Een gebruiksvergunning is verplicht, indien er in de inrichting voorzieningen zijn, waardoor 50 of meer personen tegelijk aanwezig kunnen zijn. De brandweer beoordeelt de veiligheid van het gebouw en geeft aan waar aanpassingen nodig zijn. In de gebruiksvergunning wordt tevens vermeld hoeveel personen er maximaal in de inrichting aanwezig mogen zijn. Ook al is een gebruiksvergunning niet verplicht, dan gelden toch vanwege de functie c.q. het gebruik van het gebouw brandveiligheidseisen.

Op grond van het Beleidsplan integrale handhaving 2005-2008 heeft de handhaving van brandveiligheid bij horeca een hoge prioriteit.

In de gebruiksvergunning worden voorschriften opgenomen met betrekking tot brandveiligheid, waaronder het maximaal aantal personen tegelijkertijd aanwezig mag zijn in de inrichting.

9. Festiviteiten

Voor (vrijwel) alle horeca-inrichtingen in de gemeente is het Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen van toepassing. Dit besluit bevat onder andere geluidsvoorschriften, waaraan de horeca-inrichtingen moeten voldoen. De AMvB kent de mogelijkheid dat een gemeente dagen of dagdelen aanwijst waarop bepaalde geluidsvoorschriften niet gelden. Het kan gaan om de aanwijzing van collectieve dagen, die op meer of zelfs alle horecabedrijven van toepassing zijn of om incidentele festiviteiten. Een incidentele festiviteit is een festiviteit die aan één of slechts een klein aantal inrichtingen gebonden is, zoals een optreden met levende muziek bij een café in verband met bijvoorbeeld een jubileum of straatfeest.

Wanneer gesproken wordt van *festiviteiten* wordt in dit beleid uitsluitend bedoeld de dagen/dagdelen waarop de geluidnormen op basis van het Besluit Horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen mogen worden overschreden. Een *festiviteit* kan daarom niet worden gelijkgesteld met een evenement. Een verdere toelichting staat in hoofdstuk 4, paragraaf 4.

Bestaande festiviteitenregeling

Collectieve festiviteiten

De collectieve festiviteiten zijn niet aan een maximum gebonden, maar kunnen per gemeente worden bepaald. Op grond van de bestaande beleidspraktijk wijst het college maximaal 8 collectieve festiviteiten aan per jaar. Deze beleidspraktijk is nog niet formeel vastgelegd.

Incidentele festiviteiten

Door de raad is in de APV bepaald dat het college per bedrijf maximaal 4 incidentele festiviteiten mag toestaan. Het college is gebonden aan dit maximum. Verruiming kan alleen plaatsvinden door wijziging van de APV. Het college heeft met betrekking tot de uitoefening van deze bevoegdheid geen beleid vastgesteld. In principe wordt ieder verzoek gehonoreerd, mits het er niet meer dan 4 per jaar zijn.

Nieuwe beleidsuitgangspunten

Op basis van de huidige regeling heeft ieder horecabedrijf de mogelijkheid in totaal maximaal 12 keer per jaar (8 collectief en 4 incidenteel) meer geluid te produceren dan op basis van de geluidsvoorschriften uit de AMvB is toegestaan. Dit komt neer op een gemiddelde van een keer per maand.

Een uitbreiding van dit aantal is om de volgende redenen niet wenselijk. Er is geen gemeentelijk geluidbeleid voor evenementen en festiviteiten. Dit betekent dat de maximale geluidsbelasting op de gevel van derden niet is vastgesteld. Dit betekent dat tijdens ontheffingsdagen de geluidbelasting aanzienlijk kan zijn. Door het handhaven van het huidige aantal festiviteitsdagen wordt gewaarborgd dat omwonenden een beperkt aantal dagen per jaar met toestemming geconfronteerd worden met geluidsoverlast.

Bij collectieve festiviteiten blijft het aantal dagen, waarop het geluidsniveau door horecabedrijven mag worden overschreden per saldo beperkt tot 8 dagen. Voor alle bedrijven in een plaats/wijk gelden immers dezelfde dagen. Incidentele festiviteiten worden per horecabedrijf bepaald en kunnen daardoor op verschillende dagen plaatsvinden. Als er in

de omgeving meerdere horecabedrijven aanwezig zijn, dan worden omwonenden per saldo op meer dagen geconfronteerd met een overschrijding van de geluidsnormen. Voor omwonenden kan dus bij incidentele festiviteiten sprake zijn van een cumulatie, omdat de individuele festiviteitsdagen van horecabedrijven meestal niet gelijktijdig plaatsvinden. Als er in de omgeving meer horecabedrijven aanwezig zijn, betekent dit per saldo meer festiviteitsdagen.

Gelet hierop is het college niet bereid het aantal collectieve festiviteiten te vergroten en zal het college ook niet aan de raad voorstellen de APV aan te passen om het aantal incidentele festiviteiten te vergroten.

Collectieve festiviteiten

De huidige beleidslijn met betrekking tot het vaststellen van de collectieve festiviteiten wordt geformaliseerd. Dit betekent dat het college als collectieve festiviteiten aanwijst:

- ❑ carnaval (hele gemeente) vrijdag op zaterdag, zaterdag op zondag, zondag op maandag en maandag op dinsdag (4 dagen);
- ❑ Oud en Nieuw (hele gemeente) (1 dag).
- ❑ 3 dagen: deze dagen worden meestal gekoppeld aan de kermisdagen, maar kunnen ook andere, jaarlijks te bepalen, dagen zijn.

Jaarlijks zal worden bekendgemaakt om welke concrete data het gaat.

Incidentele festiviteiten

Het aantal van 4 incidentele festiviteiten per jaar wordt voldoende geacht. Er wordt daarom geen voorstel gedaan aan de raad tot verhoging van dit aantal. Het college wil om de hiervoor genoemde redenen de drie collectieve festiviteiten niet ruilen tegen indicentele festiviteiten.

In de APV is bepaald dat de houder van een horeca-inrichting verplicht is twee weken voor aanvang van de festiviteit hiervan een kennisgeving te doen aan het college. De ervaring is dat deze termijn te kort is. Bij de eerstvolgende wijziging van de APV wordt de raad voorgesteld deze kennisgevingstermijn te wijzigen in vier weken.

Het maximaal aantal collectieve festiviteiten per jaar (8) blijft ongewijzigd:

- Carnaval: 4 dagen
- Oud en nieuw: 1 dag
- Drie jaarlijks, meestal gekoppeld aan kermisdagen, jaarlijks nader te bepalen dagen

Jaarlijks wordt bekendgemaakt om welke concrete data het gaat.

Er wordt geen voorstel gedaan aan de gemeenteraad tot het verhogen van het maximaal aantal incidentele festiviteiten per jaar. Bij de eerstvolgende aanpassing van de APV zal aan de raad worden voorgesteld de termijn voor het doen van een kennisgeving te wijzigen in vier weken.

10. Speelautomaten

Op grond van artikel 30b van de Wet op de Kansspelen is een vergunning van de burgemeester nodig voor het plaatsen van een of meer speelautomaten in een hoog- of laagdrempelige inrichting. De definities van de inrichtingen zijn in de wet vastgelegd.

Een *hoogdrempelige inrichting* is een inrichting:

- waarin het horecabedrijf zoals bedoeld in de Drank-en Horecawet wordt uitgeoefend. Dit betekent dat sprake moet zijn van een horecabedrijf, waarvoor een drank- en horecavergunning is vereist en verleend; **en**
- waar het café en restaurantbezoek op zichzelf staat en geen andere activiteiten plaatsvinden, waaraan een zelfstandige betekenis moet worden toegekend; **en**
- de activiteiten in belangrijke mate gericht zijn op personen van 18 jaar en ouder.

Voorbeelden hiervan zijn: een café, een restaurant.

Een *laagdrempelige inrichting* is een inrichting:

- waarin op rechtmatige wijze het horecabedrijf wordt uitgeoefend, maar die geen hoogdrempelige inrichting is; **of**
- waarin horeca-activiteiten worden verricht en de ondernemer inschrijfplichtig is en ingeschreven is bij het Bedrijfschap Horeca.

Voorbeelden hiervan zijn: een snackbar, een buurthuis.

Op grond Speelautomatenbeleid

van de Wet op de Kansspelen moet in een gemeentelijke verordening worden vastgelegd hoeveel speelautomaten maximaal per inrichting mag worden geplaatst. De gemeente is bij het bepalen van het beleid gebonden aan de maxima, die de wet toelaat.

In artikel 2.3.3.2 van de APV is het speelautomatenbeleid vastgelegd:

In hoogdrempelige inrichtingen zijn maximaal twee speelautomaten toegestaan. Dit kunnen zowel behendigheids- als kansspelautomaten zijn.

In laagdrempelige inrichtingen zijn maximaal twee speelautomaten toegestaan, maar dit mogen geen kansspelautomaten zijn.

Er zijn geen redenen om het huidige beleid te wijzigen. Dit beleid gaat immers al uit van de wettelijke het maximaal toegestane aantal per inrichting.

Speelautomatenhal

De Wet op de Kansspelen laat het aan de vrijheid van een gemeente over om te bepalen of zij een of meer speelautomatenhallen wil toestaan. Een vergunning hiervoor kan alleen worden verleend, als de gemeenteraad een verordening heeft vastgesteld, waarin deze mogelijkheid is opgenomen. De gemeenteraad heeft eerder besloten¹⁶ dat het niet wenselijk is dat binnen de gemeente Heusden speelautomaten worden geëxploiteerd. Dit uitgangspunt wordt gehandhaafd.

Het huidige speelautomatenbeleid blijft ongewijzigd.

¹⁶ Raadsbesluit d.d. 11 november 2003, naar aanleiding van een concreet verzoek

In een hoogdrempelige inrichting zijn maximaal twee speelautomaten (behendigheids- of kansspelautomaten) toegestaan.

In een laagdrempelige inrichting zijn maximaal twee behendigheidsautomaten toegestaan.

Speelautomatenhallen zijn niet toegestaan.

11. BIBOB (Wet Bevordering Integriteitbeoordeling door het Openbaar Bestuur)

Op basis van de door het college op 3 mei 2005 vastgestelde beleidslijn wordt BIBOB onder andere toegepast bij vergunningen met betrekking tot horeca.

Wat betekent dit?

Kern van de wet BIBOB ten aanzien van beschikkingen staat in artikel 3, eerste lid:

“Voor zover bestuursorganen bij of krachtens de wet daartoe de bevoegdheid hebben gekregen, kunnen zij weigeren een aangevraagde beschikking te geven dan wel een gegeven beschikking intrekken, indien ernstig gevaar bestaat dat de beschikking mede zal worden gebruikt om:

- a. uit gepleegde strafbare feiten verkregen of te verkrijgen, op geld waardeerbare voordelen te benutten, of
- b. strafbare feiten te plegen.”

Bij het vaststellen van de beleidslijn is een (verkorte) vragenlijst opgesteld, die bij de aanvraagformulieren voor het aanvragen van een drank- en horecaverunning of een horecaexploitatievergunning zal worden meegezonden. De vragen hebben bijvoorbeeld betrekking op de financiële structuur van de onderneming, bedrijfsplan, de (zakelijke) verhouding tot het pand, waaruit de horeca-activiteiten plaatsvinden. Als de antwoorden daartoe aanleiding geven, kan verzocht worden een uitgebreide vragenlijst in te vullen. De verkorte BIBOBlijst is als bijlage (5.5) toegevoegd aan deze beleidsnota.

Als een aanvrager weigert om vragen te beantwoorden heeft het college, volgens artikel 4 wet BIBOB, al een grond waarop de vergunning kan worden geweigerd.

Op 3 mei 2005 is besloten dat Wet BIBOB wordt toegepast op vergunningen met betrekking tot horeca.

HOOFDSTUK 4 RAAKVLAKKEN MET ANDERE BELEIDSTERREINEN

Het horecabeleid heeft raakvlakken met diverse andere beleidsterreinen. Van *integraal* beleid is pas sprake, als het horecabeleid aansluit op dat andere beleid en vice versa. Op de voor horeca relevante andere beleidsvelden wordt in dit hoofdstuk ingegaan.

1. Recreatie en Toerisme

In het Beleids- en actieplan recreatie en toerisme gemeente Heusden 2004-2010¹⁷ is een aantal doelstellingen verwoord. Twee van deze doelstellingen hebben een relatie met horeca: uitbreiding van dagrecreatieve mogelijkheden en vergroting van en verscheidenheid in het verblijfsrecreatieve aanbod.

Het beleids- en actieplan geeft op hoofdlijnen een visie op de plaats van horeca. Met name in de Langstraat worden kansen gezien voor de zakelijke markt (hotels en horecavoorzieningen). Hiermee kan een deel van de druk op Nationaal Park Loonse en Drunense Duinen en de Vesting Heusden worden opgevangen, omdat deze veel bezocht worden door eigen inwoners met als doel een gezellige horecagelegenheid te bezoeken in een aantrekkelijke omgeving. Voor de Vesting zijn de ontwikkelingen vooral gericht op de kwaliteit van de voorzieningen voor inwoners en bezoekers. De nadruk ligt hier op kleinschalige verblijfsaccommodaties (bv. vestingappartementen).

Onder andere door aankleding van dorpspleinen met daaromheen horecagelegenheden kunnen de kernen aantrekkelijker worden voor de eigen inwoners en bezoekers van buitenaf. Ook wordt in de nota aangegeven dat het momenteel ontbreekt aan een grootschalig kampeerterrein en aan kleinschalige kwaliteitsvoorzieningen zoals appartementen in onder andere agrarische monumentale panden (formule goeikamer). De volgende accommodatievormen, waarvan de verwachting is dat daarvoor een markt is, kunnen worden ontwikkeld: hotel (mits onderscheidend), goeikamer, openhaardherberg, vestingappartement, (mini-)camping en het thematisch overnachten bij het Land van Ooit. Bij uitbreiding van verblijfsaccommodaties rondom de Loonse en Drunense Duinen moet met name gedacht worden aan kleinschalige kwaliteitsvoorzieningen op boerderijen.

Uitbreiding, het verkrijgen van meer diversiteit en een kwalitatief goed verblijfsrecreatief aanbod verdienen de aandacht.

2. Geluid

De meeste horeca-inrichtingen vallen onder het Besluit Horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen (AMvB), in andere gevallen is een milieuvergunning nodig. In de AMvB of in een individuele milieuvergunning is aangegeven aan welke geluidsnorm(en) de inrichting moet voldoen. Als een bedrijf kan volstaan met een melding, kan het college in een nadere eis een bedrijf verplichten maatregelen te treffen, als aantoonbaar sprake is van geluidsoverlast. Aan welke geluidsnormen een horeca-inrichting zich moet houden, wordt dus uiteindelijk per individueel bedrijf bepaald. Er zijn binnen de gemeente geen geluidsnormen bepaald voor bijvoorbeeld concentratiegebieden.

¹⁷ Vastgesteld op 5 oktober 2004

Momenteel voert de gemeente naar aanleiding van meldingen (klachten) geluidsmetingen uit en treedt waar nodig handhavend op.

In de Geluidnota 2005-2008¹⁸ is verwoord dat preventief en overeenkomstig de prioriteitenstelling in het Beleidsplan Handhaving zal worden gecontroleerd of horecagelegenheden zich aan de geluidsvoorschriften houden.

3. Handhaving

Het Beleidsplan integrale handhaving 2005-2008 beschrijft de bestuurlijke uitgangspunten en beleidskeuzes over de handhaving van de ruimtelijke regelgeving van de Woningwet, de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Wet milieubeheer, de Wet op de Openluchtrecreatie en de Algemene Plaatselijke Verordening. Door samenhangend op de genoemde terreinen te handhaven, worden tegenstrijdige eisen zoveel mogelijk voorkomen en wordt maximale effectiviteit bereikt. De inzet van handhaving moet leiden tot voldoende naleefgedrag waarbij veiligheid, kleine ergernissen en excessen belangrijk zijn.

Karakteristieke handhavingaandachtspunten liggen voor de horeca bij de thema's brandveiligheid, milieuvergunningen, bouwvergunningen/illegale bouw, strijdigheid bestemmingsplannen, afval, grote evenementen en excessen. Verder wordt per thema de mate van noodzaak van handhaving aangegeven. Handhaving van brandveiligheid horeca en openbare gebouwen met grote bezoekersaantallen wordt als grote noodzaak bestempeld en horeca, algemeen (geluid en brandveiligheid), als gemiddelde noodzaak.

Verbeterde naleving op de genoemde aandachtspunten moet worden bereikt door goede vergunningverlening (d.w.z. duidelijke en concrete voorschriften), inzet van preventieve en repressieve handhaving en door benutting van strafrechtelijke en privaatrechtelijke handhaving. Via een jaarlijks handhavingprogramma worden concrete acties uitgewerkt.

4. Evenementen

Er zijn veel raakvlakken tussen horecabeleid en evenementenbeleid. Horeca vormt een belangrijk element bij evenementen, maar een evenementenbeleid omvat meer. Daarom is besloten dat het evenementenbeleid zelf geen deel uitmaakt van het horecabeleid, maar dat er een beknopte evenementennotitie op basis van de jaarlijkse evenementenkalender zal volgen.

Een *evenement* is een voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak. In het normale taalgebruik wordt ook wel gesproken over festiviteiten. In het horecabeleid wordt de term *festiviteiten* echter alleen gebruikt als aanduiding van de dagen/dagdelen waarop de geluidnormen op basis van het Besluit Horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen mogen worden overschreden. In totaal zijn dat jaarlijks per horecabedrijf maximaal twaalf. Deze ontheffingsdagen hebben ook alleen betrekking op het geluid vanuit inrichtingen, die onder de reikwijdte van de AmvB vallen en dus bijvoorbeeld niet op evenementen in de openbare

¹⁸ Vastgesteld op 4 oktober 2005

ruimte. In het evenementenbeleid kan worden bepaald of er beperkingen met betrekking tot evenementen in de openbare ruimte gelden.

De festiviteitenregeling wil – gelet op het voorgaande – niet zeggen dat er maximaal twaalf evenementen mogen worden georganiseerd in een horecabedrijf, zolang de geluidsnormen niet op meer dan twaalf dagen per jaar worden overschreden.

Onder de kop *paracommercie* is het ontheffingenbeleid met betrekking tot het schenken van alcoholhoudende dranken buiten een horecabedrijf verwoord. Als een evenement wordt ondersteund door horeca-activiteiten, zullen de uitgangspunten van dit ontheffingenbeleid daarbij worden gehanteerd.

5. Uitstallingen

Het terrassenbeleid heeft diverse raakvlakken met het uitstallingenbeleid. Het laatstgenoemde beleid regelt binnen welke randvoorwaarden toestemming verleend zal worden voor het plaatsen van voorwerpen in de openbare ruimte (op de weg). Ten behoeve van het exploiteren van een terras worden vaak ook voorwerpen op de weg geplaatst. Gelet op het specifieke karakter van een terras, zijn hiervoor aparte randvoorwaarden in het horecabeleid opgenomen.

Op 14 september 2004 heeft het college beleid vastgesteld met betrekking tot het plaatsen van uitstallingen op de openbare weg (in de winkelcentra van de kernen) binnen de gemeente Heusden. De op de weg geplaatste objecten, die geen betrekking hebben op een terras, vallen onder dit uitstallingenbeleid. Het gaat dan om tal van uitstallingen, die de winkelondernemers op het trottoir plaatsen om hun winkelwaren aan te prijzen, maar ook bijvoorbeeld om kinderspeeltoestellen (automaten). In het beleid is bepaald dat uitstallingen mogen geplaatst worden over de volle breedte van een winkel met een diepte van 2 meter, mits de beschikbare ruimte voor het winkelend publiek in het voetgangersdomein minimaal 2 meter bedraagt.

Het kan voorkomen, vooralsnog met name in de kern Drunen, dat de beschikbare ruimte (op de plateaus) beperkt is, doordat aan de zijkant een opritconstructie is aangelegd. Dan wordt in individuele gevallen beoordeeld of een vergunning kan worden verleend. Het uitstallingenbeleid is in werking getreden op 1 november 2004.

6. Standplaatsen

Wat over evenementenbeleid is verwoord, geldt ook voor standplaatsenbeleid. Er zijn raakvlakken met horeca, wanneer op een standplaats dranken en etenswaren worden verkocht, die voor directe consumptie bestemd zijn. Deze verkoopwagens worden aangemerkt als inrichtingen overeenkomstig de definitie van de Wet milieubeheer. Dit betekent dat deze inrichtingen moeten voldoen aan de voorschriften van het Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen. Voor standplaatsen, van waar andere goederen worden verkocht, bijvoorbeeld bloemen, is het horecabeleid niet van belang.

De gemeente Heusden beschikt over een standplaatsenbeleid. Op basis van dit beleid is het mogelijk dat op diverse locaties binnen de gemeente standplaats wordt ingenomen, ongeacht om welke branche het gaat. De toetsingscriteria hebben te maken met het voorkomen van overlast, de openbare orde en (verkeers-)veiligheid. De gemeente kan alleen optreden, wanneer het plaatselijke voorzieningenniveau door het innemen van een

standplaats in gevaar komt. Dit beleid wordt periodiek geëvalueerd. Daarbij moet in het oog worden gehouden dat de beleidsuitgangspunten niet in strijd zijn met het horecabeleid.

5. BIJLAGEN

- 5.1: uitkomsten horecaconferentie d.d. 27 mei 2004
- 5.2: het wettelijk kader
- 5.3: overzicht van de inspraakreacties
- 5.4: overzicht standpunt op de inspraakreacties
- 5.5: verkorte BIBOB-vragenlijst
- 5.6: lijst gebruikte afkortingen
- 5.7: notulen inspraakbijeenkomst van 9 november 2005

Bijlage 5.1 Uitkomsten horecaconferentie van 27 mei 2004

Inleiding

Deze bijlage bevat een verkorte weergave van de uitkomsten van de horecaconferentie, die gehouden is op 27 mei 2004 om inzicht te verkrijgen in de opvattingen met betrekking tot diverse onderwerpen van het horecabeleid.

1. Visie

Gestelde vragen

- 1) Wat vindt u van het huidige aanbod aan horecavormen binnen de gemeente, zoals:
 - a. restaurants;
 - b. cafés;
 - c. discotheek;
 - d. cafetaria's e.d. ?
- 2) Bent u van mening dat de gemeente mogelijkheden moet bieden voor de vestiging van meer horeca? Zo, ja, in welke delen of kernen van de gemeente en waar niet?
- 3) Vindt u dat hierbij, gelet op het mogelijk verschil in uitstraling van de diverse horecavormen, rekening moet worden gehouden met de vraag om wat voor soort horeca het gaat en/of de ligging?
- 4) De ervaring is dat horeca-activiteiten vaak ook plaatsvinden in combinatie met sportieve en/of culturele activiteiten, door anderen dan de reguliere horecaondernemers. Moet dat kunnen volgens u?

Samenvatting reacties

- 1) Het aanbod aan horeca binnen de gemeente is voldoende is, met de kanttekening dat de horeca niet in elke kern even goed vertegenwoordigd is.
In Vlijmen is weinig horeca aanwezig. Het aanbod bestaat voor het grootste deel uit snackbars. Men zou meer cafés in Vlijmen willen. Het gebrek aan cafés in Vlijmen wordt nu gecompenseerd door buurthuizen en sportkantines.
In Drunen en de vesting is een goede balans van diverse soorten van horeca.
- 2) Op het Plataanplein in Drunen zou geen horeca mogelijk moet zijn.
De horeca in Heusden-Vesting zou meer op de eigen inwoners gericht moeten zijn. Uitbreiding van horeca binnen de vesting is wenselijk, maar dan vooral op de Vismarkt.
Anderen vinden meer horeca in de vesting alleen wenselijk, als deze horeca een toegevoegde waarde heeft. Als voorbeelden worden een bierbrouwerij en een filmhuis genoemd.
- 3) Voor (alternatieve) jeugd onder de 18 jaar is het aanbod aan horecavormen gering. Deze doelgroep valt terug op bijvoorbeeld de buurthuizen. Verblijfsrecreatie in de vorm van kamperen bij de boer wordt toegejuicht. Men vindt wel dat er wat meer hotels of pensions rondom de Loonse en Drunense Duinen gevestigd mogen worden.

- 4) Een groot deel van de horecaondernemers vindt dat niet-commerciële instellingen wel horeca-activiteiten mogen ontwikkelen, maar dat voor hen dezelfde eisen moeten gelden als voor de reguliere horeca, bijvoorbeeld wat betreft eis van vakbekwaamheid en (brand)veiligheid. Een enkele ondernemer vindt dat horeca-activiteiten uitsluitend door de reguliere horeca ontplooid mag worden. De horeca-activiteiten mogen alleen in combinatie met de eigenlijke doelstellingen van de instellingen. Incidentele afwijkingen van dit uitgangspunt zijn mogelijk, bijvoorbeeld bij een evenement. Partijen en privé-feestjes moeten niet toegestaan worden.
- Volgens andere aanwezigen vervullen verenigingen een maatschappelijke functie. De drank- en horecaverunningen bevatten voldoende waarborgen ter voorkoming van oneerlijke concurrentie, zodat aanvullend beleid niet nodig wordt geacht. In het algemeen wordt gepleit voor meer overleg tussen horeca en de niet-commerciële instellingen.

2. Evenementen

Gestelde vragen

- 1) Bent u van mening dat horeca-activiteiten bij evenementen uitsluitend verzorgd moeten worden door horecaondernemers?
- 2) Zo nee, vindt u dat aan anderen dan horecaondernemers aanvullende voorschriften moeten worden gesteld?
- 3) Bent u van oordeel dat bij evenementen aanvullende voorschriften moeten worden gesteld (aan horecaondernemers), bijvoorbeeld wat betreft geluid?

Samenvatting reacties

- 1) De meeste aanwezigen vinden het geen bezwaar dat de niet-commerciële instellingen horeca-activiteiten ontplooiën bij evenementen. Sommigen vinden dat er wel een relatie moet liggen met de normale activiteiten van de instellingen. Gewezen wordt op de maatschappelijke functie van dergelijke evenementen. De instellingen moeten zich houden aan wettelijke beperkingen, zoals het verbod van organiseren van bijeenkomsten van persoonlijke aard. Meer overleg en samenwerking tussen horeca en instellingen bij evenementen wordt toegejuicht. Sommige horecaondernemers zijn van oordeel dat de reguliere horeca meer kwaliteit kan bieden en vinden dat de horeca-activiteiten door de reguliere horeca moeten plaatsvinden.
- 2) Er gelden al wettelijke, aanvullende voorschriften. Er wordt extra aandacht gevraagd voor toezicht door de brandweer.
- 3) Per evenement moeten de voorschriften worden bepaald. Voorbeelden van gewenste voorschriften: sluitingstijden, geluid, aantal evenementen per jaar.

3. Exploitatievergunningen

Gestelde vragen

- 1) Vindt u dat alle horecaondernemers (dus zowel nieuwe als reeds gevestigde) over een exploitatievergunning dienen te beschikken?
- 2) Bent u het ermee eens dat bij de verlening van exploitatievergunningen zo veel mogelijk maatwerk verricht moet worden?
- 3) Moet dan ook worden gedifferentieerd naar de soort of de grootte van het bedrijf?

Samenvatting reacties

- 1) Er wordt wisselend gedacht over een exploitatievergunningplicht. Veel van de aanwezige horecaondernemers vinden de invoering van een exploitatievergunning voor de reeds gevestigde horecabedrijven niet nodig/wenselijk. Men vindt het de verantwoordelijkheid van de ondernemer zelf om overlast te voorkomen. Er zijn al zo veel procedures. Sommigen vrezen bovendien dat nieuwe ondernemers ontmoedigd worden om een horecabedrijf te beginnen.
Anderzijds zijn er ook horecaondernemers aanwezig, die vinden dat alle horecaondernemers over een exploitatievergunning moeten beschikken. Omwonenden willen uiteraard zo min mogelijk overlast ervaren van een horecabedrijf. Een exploitatievergunning met voorschriften kan dit voorkomen.
- 2) De meerderheid van de deelnemers vindt maatwerk gewenst. Al vrezen sommigen dat maatwerk als knellend kan worden ervaren en dat op voorhand moeilijk te bepalen is welke voorschriften nodig zijn ter voorkoming van overlast.
- 3) Door middel van het stellen van randvoorwaarden kan worden voorkomen dat een bedrijf door groei niet meer past in de omgeving. Een wijziging van de exploitatievergunning met extra voorschriften kan dit voorkomen.

4. Terrassen

Gestelde vragen

- 1) Hoeveel terrassen vindt u wenselijk of acceptabel en op welke locaties?
- 2) Vindt u dat winterterrassen mogelijk moeten zijn? Waar wel en waar niet?
- 3) Welke voorwaarden moeten er volgens u in het ieder geval verbonden worden aan terrasvergunningen (bijvoorbeeld m.b.t. grootte, meubilair, muziek)?
- 4) Bent u van mening dat aan terrasvergunningen sluitingstijden moeten worden verbonden?
- 5) Zo, ja, moet hierbij dan onderscheid worden gemaakt in verband met de ligging van het terras, bijvoorbeeld in centrum of buitengebied?

Samenvatting reacties

- 1) De meerderheid vindt dat er meer terrassen moeten zijn, met name in Vlijmen. "Bij een café hoort een terras, zeker in het centrum van een kerkdorp". Als er ruimte is voor een terras, zou dit in principe bij ieder horecabedrijf mogelijk moeten zijn. De meeste deelnemers hebben een voorkeur voor concentratie van de terrassen. Omwonenden vrezen wel overlast als gevolg van een terras. Heusden-Vesting heeft van oudsher een terrassencultuur, dat over het algemeen als positief wordt ervaren.

- 2) Uit alle discussiegroepen komt naar voren dat winterterrassen mogelijk moeten zijn. Wel maken sommigen een voorbehoud wat betreft de locaties, waar dit mogelijk is. Met betrekking tot Heusden-Vesting levert de mogelijkheid van een winterterras praktische problemen op, omdat de algemene mening is dat de terrasvoorzieningen, zoals vlonders en schermen, 's-winters opgeruimd moeten zijn. Het plaatsen van enkele tafels en stoelen vindt men wel mogelijk.
- 3) Er zijn voorschriften in de terrasvergunning nodig over grootte, ligging, uitstraling (passend bij omgeving), wel of geen muziek (niet versterkt), sluitingstijd. Over het al dan niet voorschrijven van het type meubilair (gebeurt al voor de vesting) zijn de meningen verdeeld. Er wordt verzocht om maatwerk.
- 4) Sluitingstijden vinden de aanwezigen gewenst. Zowel 23.00 uur als 24.00 uur worden genoemd als uiterste sluitingstijd. Gevraagd wordt om uniforme tijden in verband met handhaafbaarheid.
- 5) De ligging van het terras vindt de meerderheid niet echt van belang voor de sluitingstijd.

5. Sluitingstijden

Gestelde vragen

- 1) Wilt u dat de sluitingstijden worden verruimd, beperkt of moeten ze gelijk blijven aan de huidige sluitingstijden?¹⁹
- 2) Is een differentiatie van sluitingstijden naar uw oordeel wenselijk? Naar soort horeca, naar grootte van het bedrijf, naar ligging of per kern?
- 3) Acht u het wenselijk dat wat betreft sluitingstijden onderscheid blijft bestaan tussen reguliere horeca en de niet-commerciële horeca, bijvoorbeeld in sportkantines?

Samenvatting reacties

- 1) De meningen zijn verdeeld. Er wordt gepleit voor het instandhouden van de huidige tijden, voor verruiming, maar ook voor beperking. Volgens sommigen zouden de bezoekers door het verruimen van de tijden meer verspreid naar huis gaan. De horeca wil in het bijzonder graag een verruiming op doordeweekse dagen voor bruiloften en partijen. Er wordt veel belang gehecht aan de invulling van randvoorwaarden, zoals een cooling down, aansluiting op tijden in omringende gemeenten.
- 2) De meerderheid is geen voorstander van gedifferentieerde sluitingstijden.
- 3) Vrijwel unaniem zijn de aanwezigen voor het in stand laten van het verschil in sluitingstijden tussen de reguliere horeca en de aanverwante inrichtingen.

¹⁹ De horecaconferentie vond plaats, voordat de gemeenteraad besloten heeft tot wijziging van de sluitingstijden in het weekend van 03.00 uur naar 04.00 uur.

Bijlage 5.2 Wettelijk kader

I. INLEIDING

De bedrijfstak horeca valt onder verschillende wettelijke regelingen: op het gebied van ruimtelijke ordening, openbare orde, economie, milieu en volksgezondheid. Het betreft regelingen van de rijksoverheid, de provincie en de gemeente, waarmee (startende) horecaondernemers te maken krijgen.

In deze bijlage wordt het wettelijk kader geschetst, waarmee rekening is gehouden bij het opstellen van het beleid. In het algemeen geldt dat voorschriften of beperkingen slechts mogen strekken tot bescherming van het belang of de belangen in verband waarmee deze worden vereist. Het beleid moet dus stroken met de motieven en belangen van de regelingen, waarop het beleid gebaseerd is.

II. OVERZICHT

Deze bijlage geeft een overzicht van de benodigde vergunningen en van de regelgeving, die van belang is voor de bedrijfstak horeca.

1. Inschrijven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel

Een onderneming moet worden ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel in de regio, waarin de onderneming is gevestigd. Voor de bedrijven binnen de gemeente Heusden is dat Kamer van Koophandel Oost-Brabant. Voor een rechtspersoon (zoals een vereniging of stichting) is bepalend of de statutaire zetel binnen de gemeente Heusden ligt.

2. Aanmelden bij de Belastingdienst

Een ondernemer moet zich aanmelden bij de Belastingdienst.

3. Geen vestigingsvergunning nodig

De Vestigingswet is in 2001 grotendeels afgeschaft. Voor een aantal bedrijfsactiviteiten is nog een vestigingsvergunning nodig. Voor de meeste andere bedrijven, waaronder horecabedrijven hoeft geen vestigingsvergunning meer te worden aangevraagd.

4. Bedrijfschap Horeca en Catering

Inschrijving bij het bedrijfschap Horeca en Catering is verplicht. Alle horecabedrijven zijn verplicht jaarlijks een heffing te betalen. Het bedrijfschap komt op voor gemeenschappelijke belangen.

5. Keuringsdienst van Waren

Alle bedrijven kunnen te maken krijgen met de Keuringsdienst van Waren. Een controleur kan een bedrijf bezoeken voor een inspectie. In de Warenwet staan de wettelijke eisen voor de bereiding en behandeling van levensmiddelen. Door de branche- en sectororganisaties worden hygiënecodes voor de bedrijfstak opgesteld. De Keuringsdienst van Waren controleert ook op basis van de Tabakswet en Drank- en Horecawet

6. Drank- en horecavergunning

Voor het uitoefenen van een horecabedrijf of slijtersbedrijf heeft een ondernemer een drank- en horecaverunning nodig. De vergunning moet worden aangevraagd bij het college van de gemeente. De drank- en horecaverunning is verplicht voor iedereen die tegen betaling alcoholhoudende dranken schenkt.

7. Wet milieubeheer (meldingsplicht)

Elk bedrijf heeft te maken met milieuregels. Voor de meeste horecabedrijven geldt geen vergunningplicht, maar een meldingsplicht op basis van de Algemene Maatregel van Bestuur Horeca-, sport- en recreatieinrichtingen. In dat geval dient de inrichting te voldoen aan algemene milieuregels, die ook voor soortgelijke inrichtingen gelden.

8. Bestemmingsplan

Voordat een ondernemer een horecabedrijf start, zal hij moeten nagaan of op het betreffende pand een horecabestemming heeft en of die past bij de bedrijfsopzet. Hij moet in alle gevallen goed opletten of het pand dat hij wil kopen of huren daadwerkelijk over de juiste bestemming beschikt, ook als erop dat moment al een horecabedrijf gevestigd is.

9. Bouwvergunning

Als de ondernemer zijn bedrijfspand wil gaan (ver)bouwen, heeft hij te maken met de Woningwet, het Bouwbesluit, gemeentelijke bouwverordening en soms ook de Monumentenwet 1988.

10. Speelautomatenvergunning

Voor het plaatsen van speelautomaten in de horeca-inrichting is vergunning van de burgemeester nodig. De Wet op de Kansspelen maakt onderscheid in:

- behendigheidsautomaten: maximaal 2, zowel in hoog - als laagdrempelige horecabedrijven toegestaan;
- kansspelautomaten: maximaal 2, uitsluitend in hoogdrempelige horeca toegestaan. Dat wil zeggen in cafés of restaurants.

11. Exploitatievergunning

Degene, die een horecabedrijf exploiteert, heeft een exploitatievergunning van de burgemeester nodig. Een exploitatievergunning moet worden aangevraagd, als een horecabedrijf wordt gestart of overgenomen of de exploitatie van een bestaande horecazaak wordt veranderd.

12. Sluitingstijden

Een horecabedrijf moet bij de openingstijden rekening houden met de tijden, die in de Algemene Plaatselijke Verordening zijn opgenomen. Er is ontheffing van mogelijk.

13. Terrasvergunning

Voor het inrichten en exploiteren van een terras bij een horecabedrijf is in de meeste gevallen een terrasvergunning van de burgemeester nodig. Dit geldt ook, als het terras op eigen grond ligt. Het gaat dan om terrassen, die ofwel in de openbare ruimte staan zoals op het trottoir ofwel nabij de weg, waardoor ze openbaar zijn (rechtstreeks toegankelijk voor publiek).

14. Gebruiksvergunning

Inrichtingen of bouwwerken met een bijzonder karakter (bedrijven) of met een openbaar karakter (horeca, winkels, verzorgingstehuizen e.d.) moeten voldoen aan bepaalde voorwaarden om de brandveiligheid en de veiligheid van aanwezigen tijdens een brand te optimaliseren. Voor bepaalde inrichtingen is het verplicht een gebruiksvergunning te hebben.

15. Wet BIBOB

Op basis van deze wet wordt horecaondernemers een vragenlijst voorgelegd met het doel te voorkomen dat te verlenen vergunningen gebruikt worden voor het plegen van strafbare feiten of het witwassen van geld.

16. Tabakswet

In veel openbare gebouwen geldt een rookverbod. Horeca is hiervan nog uitgezonderd.

17. Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (Wet PBOR)

Horecaondernemers, die zelf beveiligingmedewerkers (portiers) aanstellen, hebben hier op grond van genoemde wet een vergunning nodig. Hierin is onder andere geregeld dat portiers minimaal moeten beschikken over het diploma horecaportier en de portiers moeten toestemming hebben van de korpschef om de werkzaamheden te mogen verrichten.

18. Arbowet

In de Arbowet staan de algemene regels voor arbeidsomstandigheden in het bedrijf. Ondernemers moet hiervoor: een risico-inventarisatie en –evaluatie opstellen, ernstige ongevallen op de werkplek melden bij de Arbeidsinspectie, bedrijfshulpverlening (BHV) regelen, medezeggenschap regelen en aanstellen van een preventiemedewerker.

19. BUMA/STEMRA

Als in een bedrijf geluids- en/of beeldopnamen worden uitgezonden, dan moeten hiervoor rechten worden afgedragen.

De hierna volgende paragraafs bevatten meer informatie over de regelgeving/vergunningen.

III. DEFINITIES

Voorzover in het horecabeleid gesproken wordt over "horeca" wordt de horeca in de breedste zin van het woord bedoeld. De definitie in artikel 2.3.1.1. van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) sluit hierbij het beste aan. In deze bepaling wordt onder een *horecabedrijf* verstaan: een hotel, restaurant, pension, café, cafetaria, snackbar, discotheek of daaraan verwante inrichting waar tegen vergoeding logies wordt verstrekt, dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie worden bereid of verstrekt.

Op grond van deze bepaling wordt een aanverwante inrichting ook als horecabedrijf gedefinieerd. Soms vallen de aanverwante inrichtingen buiten het begrip horecabedrijf. Dit is bijvoorbeeld met betrekking tot de sluitingsuren in artikel 2.3.1.4 van de APV het geval. Onder een *aanverwante inrichting* wordt verstaan: een sportkantine, sociëteit, clublokaal, gemeenschapshuis, sociaal-cultureel centrum e.d. In het horecabeleid wordt het verschil ook aangeduid door te spreken van reguliere horeca tegenover aanverwante inrichtingen of niet-commerciële horeca.

In de Drank- en Horecawet is de reikwijdte van het begrip *horecabedrijf* beperkt tot bedrijven waar alcoholhoudende dranken voor directe consumptie worden verstrekt. Deze wet kent het begrip aanverwante inrichting niet, maar verbindt wel gevolgen aan het feit dat een horecabedrijf soms geëxploiteerd wordt door een niet-commerciële instelling in plaats van door een ondernemer. In artikel 4 van de wet is een aparte regeling opgenomen voor rechtspersonen, niet zijnde een naamloze vennootschap of besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, die zich richten op activiteiten van recreatieve, sportieve, sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige aard. In de praktijk zal

een drank- en horecaverunning, die verleend is aan een artikel 4-rechtspersoon, betrekking hebben op een aanverwante inrichting.

Op grond van de Wet milieubeheer kan het zijn dat voor het in werking hebben van een horecabedrijf een milieuvergunning nodig is. In de meeste gevallen valt een horecabedrijf echter onder het inrichtingenbegrip van het Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen. Deze AMvB hanteert dezelfde definitie als de APV.

Voorzover een afwijkende definitie van het begrip "horecabedrijf" of "aanverwante inrichting" consequenties heeft voor de geldende voorschriften, wordt daar expliciet in het beleid op ingegaan.

IV. DRANK- EN HORECAWET

Doelstelling

De voornaamste doelstelling van de Drank- en Horecawet is het tegengaan van drankmisbruik en het voorkomen van alcoholverslaving (volksgezondheid).

Drank- en horecaverunning

Voor het bedrijfsmatig en tegen vergoeding verstrekken van alcoholische dranken is op grond van artikel 3 van de Drank- en Horecawet een drank- en horecaverunning van het college vereist. Deze verplichting richt zich zowel op horecabedrijven, waarbij alcohol wordt verstrekt voor consumptie ter plaatse als op slijterbedrijven, die alcohol verstrekken voor gebruik elders.

De vergunning is een gebonden vergunning. Dit betekent dat de vergunning verleend móet worden, wanneer aan alle wettelijke eisen wordt voldaan. De weigeringsgronden zijn opgenomen in artikel 27.

De drank- en horecaverunning is zowel inrichtings- als persoonsgebonden. Dit betekent dat zowel de inrichting als de personen, die op de vergunning moeten worden vermeld, aan alle eisen van de Drank- en Horecawet moeten voldoen. Een vergunning kan daarom bijvoorbeeld niet worden "overgenomen" van de vorige exploitant.

Inrichtingseisen

In artikel 10 is bepaald dat een horecabedrijf moet voldoen aan de inrichtingseisen²⁰. De eisen hebben betrekking op de minimaal aanwezige oppervlakte (35 m²), de hoogte, ventilatie, de aanwezigheid van (sanitaire) voorzieningen etc.

Eisen leidinggevende(n)

Een leidinggevende in een horecabedrijf moet aan de volgende eisen voldoen (artikel 8):

- niet onder curatele staan of uit het ouderlijk gezag of voogdij zijn ontzet;
- niet van slecht levensgedrag zijn;
- minimaal 21 jaar zijn. Hiervan is geen ontheffing meer²¹ mogelijk;
- een leidinggevende moet voldoen aan zedelijkheidseisen²²;

²⁰ Opgenomen in het Besluit eisen inrichtingen Drank- en Horecawet

²¹ Sinds de inwerkingtreding van de gewijzigde Drank- en Horecawet op 1 november 2000

- voldoende kennis en inzicht hebben met betrekking tot sociale hygiëne in de vorm van een diploma Sociale Hygiëne²³.

Voor de beoordeling van het aspect slecht levensgedrag en de zedelijkheidseisen wordt met betrekking tot de antecedenten van iedere leidinggevende informatie opgevraagd bij de Centrale Justitiële Documentatie in Almelo. Bij de beoordeling wordt rekening gehouden met feiten, die binnen de laatste vijf jaren onherroepelijk zijn geworden.

Wie zijn leidinggevenden, die op de vergunning moeten worden vermeld?

De horecaondernemer is op grond van de Drank- en Horecawet (artikel 1) per definitie leidinggevende en moet daarom ook aan de vereisten voor leidinggevenden voldoen. De ondernemer is de natuurlijke persoon of de (gezamenlijke) bestuurder(s) van een rechtspersoon of hun gevolmachtigden, voor wiens rekening en risico het horecabedrijf wordt uitgeoefend. Bij een besloten vennootschap zijn dit alle bestuurders.

Als sprake is van een v.o.f. dan moeten alle vennoten aan de vereisten van een leidinggevende voldoen.

Tijdens de openingstijden van het bedrijf moet altijd minimaal een op de vergunning vermelde leidinggevende aanwezig zijn. Dit betekent dat bij ruime openingstijden (meer dan 60 uur per week) niet kan worden volstaan met vermelding van één leidinggevende, maar zullen minimaal twee leidinggevenden op de vergunning moeten komen te staan.

Bepalingen (4 t/m 6) in verband met paracommercie

Voor instellingen, die naast hun eigenlijke hoofdactiviteiten horeca-activiteiten verrichten, bijvoorbeeld sportverenigingen en instellingen, die zich richten op sociaal-culturele activiteiten, geeft artikel 4 van de Drank- en Horecawet de mogelijkheid voorschriften in de vergunning op te nemen met als doel oneerlijke mededinging te voorkomen. Het gaat om voorschriften over de tijden, waarbinnen horeca-activiteiten zijn toegestaan (meestal 1 uur vóór en 1 uur na een training of wedstrijd/activiteit) en het verbod van het organiseren van feesten en partijen van persoonlijke aard. Vrijwel alle instellingen binnen onze gemeente hebben een bestuursreglement, waarin dit soort voorschriften zijn opgenomen. Bij de beoordeling van een vergunningaanvraag toetst het college of deze aspecten in het bestuursreglement goed zijn geregeld.

Wanneer een artikel 4-rechtspersoon horeca-activiteiten exploiteert, hoeven slechts twee leidinggevenden te voldoen aan de vereisten voor leidinggevenden. Vrijwilligers, die bardiensten draaien, moeten wel een verkorte instructie hebben gekregen. De instelling moet een registratie bijhouden van de geïnstrueerde barvrijwilligers.

Terras, behorend tot inrichtingenbegrip

Als bij het horecabedrijf een terras aanwezig is, waarop ook alcoholhoudende dranken worden geserveerd, moet het terras als lokaliteit vermeld worden in de drank- en

²² Opgenomen in Besluit eisen zedelijk gedrag Drank- en Horecawet

²³ Welke eisen dat zijn staat in het Besluit kennis en inzicht sociale hygiëne Drank- en Horecawet. Welke bewijsstukken worden geaccepteerd staat in de Regeling bewijsstukken sociale hygiëne Drank- en Horecawet

horecaverunning. Daarnaast is in de meeste gevallen een terrasverunning nodig. Op grond van artikel 7 van de Drank- en Horecawet moet een terras in de nabijheid van een horecalokaleiteit zijn gelegen.

Ontheffing Drank- en Horecawet

Het is verboden om buiten een horecabedrijf alcohol (voor directe consumptie) te verstrekken. De burgemeester kan op grond van artikel 35 Drank- en Horecawet ontheffing verlenen ten behoeve van bijzondere gelegenheden van zeer tijdelijke aard voor een aaneengesloten periode van ten hoogste twaalf dagen. Dit voorschrift wordt toegepast bij evenementen en festiviteiten, die buiten een horecabedrijf worden gehouden. Vaak wordt dan buiten de horeca-inrichting een tent geplaatst of vindt het feest helemaal niet plaats in een horecabedrijf, maar in de openbare ruimte. Deze ontheffing kan niet alleen meer verleend worden aan ondernemers, maar ook aan andere personen, die beschikken over het diploma Sociale Hygiëne. Aan deze ontheffing kunnen voorschriften worden verbonden. In het horecabeleid zijn de uitgangspunten opgenomen.

Het is op grond van artikel 40²⁴ van de Drank- en Horecawet niet (langer) toegestaan in een gemeentelijke verordening bepalingen op te nemen over onderwerpen, waarin de Drank- en Horecawet voorziet met uitzondering van die onderwerpen, waarover de wet expliciet bepaalt dat dit wel is toegestaan. Een voorbeeld hiervan is artikel 4, lid 3 van de wet, dat betrekking heeft op paracommercie.

De Verordening beperking verstrekking alcoholhoudende drank gemeente Heusden, vastgesteld door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Heusden is gelet op artikel 40 van de wet van rechtswege komen te vervallen²⁵.

V. MILIEUWETGEVING

Doelstelling

De Wet milieubeheer en de daarop gebaseerde regelingen hebben het voorkómen van nadelige gevolgen voor het milieu ten doel. Er worden regels gesteld met betrekking tot geluid, geur, afvalstoffen e.d.

Vergunningplicht of melding

De Wet milieubeheer en het daarop gebaseerde Besluit horeca-, sport, en recreatie inrichtingen milieubeheer bevatten milieuvoorschriften, waaraan een horeca-inrichting moet voldoen. De voorschriften hebben betrekking op indirecte hinder in verband met geur-, geluid- of trilling en op terrassen. De ondernemer of de beheerder is daarnaast gehouden in de directe omgeving van het bedrijf hinder, veroorzaakt door komende of vertrekkende bezoekers, te voorkomen of te beperken.

Voor grote horecabedrijven met een capaciteit boven 2000 personen geldt nog de reguliere vergunningplicht op basis van de Wet Milieubeheer. Het college heeft een behoorlijke vrijheid

²⁴ De redactie van het artikel is ongewijzigd ten opzichte van het oude artikel 59

²⁵ Deze verordening is overigens ook niet bekrachtigd binnen twee jaar na de herindeling, zodat de verordening ook hierdoor van rechtswege is komen te vervallen.

bij het bepalen van de vergunningvoorschriften. Hierdoor kan rekening worden gehouden met voor de inrichting specifieke omstandigheden.

De meeste horecabedrijven vallen echter onder het Besluit horeca-, sport, en recreatie inrichtingen milieubeheer en kunnen volstaan met een melding van de horeca-activiteiten op grond van genoemde AMvB. De ondernemer dient zich dan te houden aan standaard in de AMvB omschreven voorschriften. Het college kan nadere regels stellen met betrekking tot het aanbrengen van technische voorzieningen binnen de inrichting, de situering van het terras en de periode van openstelling van de gehele inrichting of het terras.

Festiviteiten

Afwijken van geluidsnormen

Het Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen bevat geluidsvoorschriften, waaraan de horeca-inrichtingen moeten voldoen. De AMvB kent de mogelijkheid dat een gemeente dagen of dagdelen aanwijst waarop bepaalde geluidsvoorschriften niet gelden. Het kan gaan om de aanwijzing van collectieve dagen, die op meer of zelfs alle horecabedrijven van toepassing zijn of om incidentele dagen, die per individueel horecabedrijf worden bepaald.

Collectieve festiviteiten

Op basis van artikel 1.1.9, aanhef en onder a van de bijlage onder B van de AMvB heeft een gemeente de bevoegdheid om per kalenderjaar collectieve festiviteiten aan te wijzen (dagen of dagdelen), waarop bepaalde geluidsvoorschriften niet gelden. In de APV²⁶ is geen maximum aantal collectieve ontheffingsdagen bepaald. Het college wijst jaarlijks 8 collectieve dagen aan.

Incidentele festiviteiten

Op basis van artikel 1.1.9, aanhef en onder b van de bijlage onder B van de AMvB is het mogelijk om jaarlijks maximaal 12 dagen of dagdelen per horeca-inrichting aan te wijzen, waarop bepaalde geluidsvoorschriften uit de AMvB niet gelden. Door de raad is in de APV bepaald dat het college per bedrijf maximaal 4 incidentele festiviteiten mag toestaan. De houder van een horeca-inrichting is verplicht voor aanvang van de festiviteit hiervan een kennisgeving te doen aan het college.

VI. RUIMTELIJKE ORDENING

Doelstelling

Het regelen van de bestemming, de inrichting en het gebruik van de fysieke leefomgeving.

Instrumenten

De in het kader van het gemeentelijk planologisch beleid ter beschikking staande instrumenten zijn het structuurplan, het bestemmingsplan en de vergunningenstelsels (eventueel in combinatie met vrijstellingen) op basis van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Woningwet, het Besluit bouwvergunningvrije en licht-bouwvergunningplichtige bouwwerken en de Monumentenwet 1988. De technische bouwvoorschriften zijn landelijk geüniformeerd in het Bouwbesluit. De Bouwverordening bevat voorschriften over gebruik van gebouwen, beschikbaarheid van drinkwater, de brandveiligheid e.d.

²⁶ De voormalige gemeente Heusden kende een Vrijstellingsverordening horecabedrijven. Deze verordening is twee jaar na de herindeling van rechtswege komen te vervallen, omdat deze niet is bekrachtigd.

Bestemmingsplan

Het bestemmingsplan kan vestiging van horeca mogelijk maken. Van gemeentewege is het mogelijk om, vooruitlopend op het particulier initiatief, reeds gebieden of specifieke panden de bestemming horeca te geven. Daarnaast is het mogelijk de vestiging van nieuwe horecabedrijven te ontmoedigen door het niet (langer) bestemmen van een pand als horeca of alleen bepaalde soorten van horeca. Door in bestemmingsplannen een differentiatie in horecafuncties op te nemen, kan de invloed op het woon- en leefmilieu van de omgeving nader worden gereguleerd.

De vestiging van een horecabedrijf (bijvoorbeeld door de verbouwing van een bestaand pand) c.q. het gebruik van een pand voor horeca-activiteiten moet in overeenstemming zijn met de voorschriften van het geldende bestemmingsplan.

Ook het gebruik van een perceel als terras moet in overeenstemming zijn met de bestemmingsplanvoorschriften. Als een terras gelegen is in de openbare ruimte, kan het voorkomen dat dit gebruik niet (volledig) aansluit bij de voorschriften van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Aan een eventuele discrepantie zal bij de herziening van de bestemmingsplannen nadrukkelijk aandacht moeten worden geschonken. Wat voor het gebruik van de grond geldt, geldt ook voor het oprichten van bouwwerken ter ondersteuning van een terras. Het bouwen moet in overeenstemming zijn met de bestemmingsplanvoorschriften.

Het kan ook voorkomen dat op basis van een bestemmingsplan een aanlegvergunning nodig is voor het aanleggen van terrasvoorzieningen, zoals het leggen van tegels of vlonders.

Bouwvergunning

Op basis van artikel 40 van de Woningwet is het verboden te bouwen zonder op of in afwijking van een vergunning van burgemeester en wethouders. Op basis van artikel 44 van de Woningwet wordt onder andere getoetst of een bouwwerk voldoet aan de eisen van welstand en de voorschriften van het geldende bestemmingsplan. Volgens artikel 43, eerste lid is geen bouwvergunning vereist voor bouwwerken van beperkte betekenis, genoemd in het Besluit bouwvergunningvrije en licht-bouwvergunningplichtige bouwwerken. Dat besluit bepaalt tevens in welke situaties sprake is van licht bouwvergunningplichtige bouwwerken.

Monumentenwet 1988

Wanneer sprake is van bouwen in, op, aan of bij een monument als bedoeld in de Monumentenwet 1988 of een monument als bedoeld in een provinciale of gemeentelijke monumentenverordening of in een beschermd stads- of dorpsgezicht geldt het bepaalde in artikel 43, lid 1 van de Woningwet niet. In de genoemde situaties is dus al gauw sprake van (licht-)bouwvergunningplichtige bouwwerken. Welstandsplichtige bouwwerken in een beschermd stads-of dorpsgezicht (zoals Heusden-vesting) worden bij reguliere bouwaanvragen in de regel behandeld door de monumentencommissie.

VII. WET OP DE KANSSPELEN

Doelstelling

Doel van de Wet op de Kansspelen is het tegengaan van gokverslaving.

Aanwezigheidsvergunning speelautomaten

Artikel 30b van de Wet op de Kansspelen verbiedt het plaatsen van speelautomaten zonder vergunning van de burgemeester. Met het oog op het doel van de Wet op de Kansspelen

vormen bij de vergunningverlening zowel de persoon van de vergunninghouder als de locatie van de inrichting essentiële bestanddelen.

De aanwezigheidsvergunning kan slechts worden verleend voor laag- en hoogdrempelige inrichtingen.

- Een hoogdrempelige inrichting is een inrichting, waarin het horecabedrijf (zoals bedoeld in de Drank- en Horecawet) wordt uitgeoefend en
 - 1°. waar het café en het restaurantbezoek op zichzelf staat en waar geen andere activiteiten plaatsvinden, waaraan een zelfstandige betekenis kan worden toegekend en
 - 2°. waarvan de activiteiten in belangrijke mate gericht zijn op personen van 18 jaar en ouder.
- Een laagdrempelige inrichting: een inrichting, waarin ook op rechtmatige wijze het horecabedrijf wordt uitgeoefend, maar die geen hoogdrempelige inrichting is, of een inrichting waarin horeca-activiteiten worden verricht en waarvan de ondernemer inschrijfplichtig is en ingeschreven is bij het Bedrijfschap Horeca.

Soms bestaat een pand uit een hoog- en laagdrempelig gedeelte. Er is dan sprake van een samengestelde inrichting. Het is alleen toegestaan om in de hoogdrempelige ruimte een of twee kansspeelautomaten te plaatsen, als dit gedeelte voldoende afgescheiden is van het laagdrempelig gedeelte. Bij de beoordeling, of sprake is van een laag- of hoogdrempelige inrichting, wordt aansluiting gezocht bij de bestaande jurisprudentie.

De aanvrager moet beschikken over voldoende kennis en inzicht met betrekking tot het gebruik van speelautomaten en de risico's van gokverslaving. Als een speelautomaat geplaatst wordt in een horecabedrijf, waarvoor een drank- en horecaverunning is verleend, voldoet de aanvrager aan deze vereisten. In andere gevallen moet hij over een diploma Sociale Hygiëne beschikken.

Gemeentelijk opstelbeleid

In een gemeentelijke verordening moet het maximaal aantal speelautomaten per inrichting wordt vastgesteld. In de APV is bepaald dat:

- a. In hoogdrempelige inrichtingen twee speelautomaten zijn toegestaan, waarvan maximaal twee kansspelautomaten;
- b. In laagdrempelige inrichtingen twee speelautomaten zijn toegestaan, met dien verstande dat kansspelautomaten in het geheel niet zijn toegestaan.

VIII. ALGEMENE PLAATSELIJKE VERORDENING (APV)

1. Exploatievergunning

Op basis van artikel 2.3.1.2 APV is het verboden een horecabedrijf te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester. Tot het horecabedrijf behoren op grond van artikel 2.3.1.1 zowel de reguliere horecabedrijven als de aanverwante inrichtingen.

Een exploitatievergunning is nodig voor zowel alcoholverkopende horeca als alcoholvrije bedrijven.

Op basis van een besluit van de burgemeester uit 1998 waren de op dat moment al bestaande horecabedrijven uitgezonderd van een exploitatievergunningplicht. Op 24 november 2004 heeft de burgemeester besloten tot het herinvoeren van een

vergunningplicht voor alle horecabedrijven. De rechtsongelijkheid tussen nieuwe en bestaande bedrijven was ongewenst en ongefundeerd.

Bij de beoordeling van een aanvraag voor een exploitatievergunning spelen een aantal toetsingscriteria een rol.

- Een exploitatievergunning moet op grond van artikel 2.3.1.2, lid 2 geweigerd worden, indien de vestiging of de exploitatie van het horecabedrijf in strijd is met een geldend bestemmingsplan.
- Een exploitatievergunning kan geheel of gedeeltelijk worden geweigerd, indien naar het oordeel van de burgemeester moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van het horecabedrijf en/of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van het horecabedrijf.

Bij de toepassing van de 2^e weigeringsgrond houdt de burgemeester rekening met het karakter van de straat en de wijk, waarin het horecabedrijf is gelegen of zal zijn gelegen, de aard van het horecabedrijf en de spanning, waaraan het woonmilieu ter plaatse reeds blootstaat of bloot zal komen te staan door de exploitatie van het horecabedrijf.

In het beleid is bepaald aan welke uitgangspunten moet worden voldaan.

2. Coffeeshops

De exploitatievergunningplicht geldt ook voor coffeeshops. Dat roept de vraag op hoe zich dit verhoudt met de Opiumwet. De Opiumwet verbiedt immers de handel in drugs. Uitgangspunt moet echter zijn dat de vergunningverlening op grond van de APV geen betrekking heeft op de handel in drugs, maar op het feit dat een alcoholvrije horeca-inrichting wordt geëxploiteerd. Coffeeshops worden dan ook als gewone horecabedrijven behandeld en er zijn in de APV geen bijzondere bepalingen over coffeeshops opgenomen.

Het binnen de gemeente Heusden bestaande coffeeshopbeleid bepaalt dat er binnen de gemeente Heusden geen coffeeshops zijn toegestaan (nuloptiebeleid). De burgemeester is bevoegd dit beleid te voeren als invulling van zijn beoordelingsvrijheid bij de hem in artikel 2.3.1.2 APV toegekende bevoegdheid tot het weigeren van een exploitatievergunning.

3. Sluitingstijden

Met ingang van 1 januari 2005 gelden op basis van artikel 2.3.1.4 van de APV de volgende sluitingstijden:

- reguliere horecabedrijven moeten doordeweeks tussen 01.00 uur en 08.00 uur gesloten zijn voor publiek en in het weekend tussen 04.00 uur en 08.00 uur;
- aanverwante inrichtingen (bijvoorbeeld buurthuizen, sportkantines) moeten op alle dagen tussen 24.00 uur en 08.00 uur gesloten zijn voor publiek.

De sluitingstijden hebben alleen betrekking op het bedrijf zelf en niet op een bij een horecabedrijf behorend terras. Met het opnemen van het zesde lid van artikel 2.3.1.4 is buiten twijfel gesteld dat de sluitingstijden uit het tweede en derde lid niet gelden voor de terrassen bij een horecabedrijf of daaraan verwante inrichtingen. De burgemeester verleent op basis van artikel 2.3.1.2, lid 5 terrasvergunningen. Aan deze terrasvergunningen kan de burgemeester, gelet op het bepaalde van artikel 1.4, voorschriften over sluitingstijden

verbinden. Het feit dat de activiteiten op een terras buiten plaatsvinden, is bepalend voor de keus om de sluitingstijden afzonderlijk te regelen.

Ontheffingsmogelijkheid

Op basis van de APV zijn er twee mogelijkheden om af te wijken van normale sluitingstijden, die rechtstreeks op grond van de APV gelden.

1. Permanente afwijking voor individuele horecabedrijven

De burgemeester kan op grond van artikel 2.3.1.4, lid 4 APV besluiten dat voor een of enkele individuele horecabedrijven andere sluitingstijden gelden. Dat kan zowel neerkomen op een verruiming als op een beperking. Deze afwijkingmogelijkheid heeft betrekking op min of meer permanente situaties en moet worden onderscheiden van de ontheffingsmogelijkheid voor tijdelijke situaties zoals hierna onder punt 2 wordt beschreven.

2. Tijdelijke ontheffing sluitingstijd

Artikel 2.3.1.5 APV is de basis voor tijdelijke ontheffingverlening aan een of meer horecabedrijven en aanverwante inrichtingen. De burgemeester kan in verband met het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid of gezondheid, tijdelijk andere sluitingstijden vaststellen. Ook kan hij bij bijzondere omstandigheden tijdelijk ontheffing verlenen van de normale sluitingstijden. Anders dan bij de onder 1 genoemde bevoegdheid kan de burgemeester niet alleen ontheffing verlenen aan of enkele bedrijven, maar zelfs aan alle bedrijven. De ontheffing kan daarentegen hooguit een tijdelijk karakter hebben, zodat niet gedurende een lange periode of zelfs permanent kan worden afgeweken van de normale sluitingstijden. Dit artikel vormt de basis voor de ontheffingen van het sluitingsuur bij evenementen, de jaarwisseling e.d.

4. Terrasvergunning

In artikel 2.1.5.1 APV is bepaald dat er een vergunning van het college nodig is voor het plaatsen van voorwerpen op, aan of boven de weg. Deze bepaling is de basis voor het verlenen van een terrasvergunning, zolang er geen sprake is van een horecabedrijf. Het gaat meestal om tijdelijke terrassen bij evenementen of een terras bij een winkel. Voor een terras bij een *horecabedrijf* geldt dat de burgemeester op grond van artikel 2.3.1.2, lid 5 beoordeelt of een vergunning verleend kan worden.

Voor de beantwoording van de vraag, in welke gevallen een horecaondernemer een terrasvergunning op grond van de APV nodig heeft voor het plaatsen van een terras, is niet van belang wie de eigenaar is van de grond, waarop het terras wordt geplaatst. Van belang is of het terras wordt geplaatst op de *weg*. Het begrip *weg* is heel ruim: het gaat om voor het publiek toegankelijke plaatsen. Bepalend is of een terras toegankelijk is voor publiek. Als het terras voor de klanten (publiek) toegankelijk is, dan is een terrasvergunning nodig.

Als een terras op gemeentegrond staat, heeft de horecaondernemer naast een terrasvergunning toestemming nodig voor het gebruik van deze grond.

Afhankelijk van de wettelijke grondslag van de terrasvergunning, wordt een vergunningaanvraag aan verschillende criteria getoetst.

Wanneer sprake is van een bij een horecabedrijf behorend terras, wordt de vergunning gebaseerd op artikel 2.3.1.2 APV. Dit is dus in de meeste situaties het geval. Een terrasvergunning op basis van artikel 2.3.1.2 APV kan om de hierna genoemde redenen worden geweigerd :

- de woon- en leefsituatie in de omgeving van het horecabedrijf en/of de openbare orde wordt door de aanwezigheid van het terras op ontoelaatbare wijze nadelig beïnvloed. Bij het oordeel moet rekening worden gehouden met het karakter van de straat en de wijk, waarin het terras is gelegen of zal zijn gelegen, de aard van het horecabedrijf en de spanning, waaraan het woonmilieu ter plaatse blootstaat of bloot gesteld zal worden door de exploitatie van het terras;
- het ingebruik nemen van de weg ten behoeve van een terras brengt schade toe aan de weg;
- het terras levert gevaar op voor de bruikbaarheid van de weg en voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan (bijvoorbeeld voor hulpdiensten) of is een belemmering voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg.

Wanneer sprake is van een terras, dat niet bij een horecabedrijf hoort, wordt de vergunning gebaseerd op artikel 2.1.5.1 APV. Een terrasvergunning op basis van artikel 2.1.5.1 APV kan worden geweigerd:

- indien de aanwezigheid van het terras overlast oplevert voor de gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak en de overlast niet door het verbinden van voorschriften tot een acceptabel niveau kan worden beperkt;
- indien door het beoogde gebruik schade wordt toegebracht aan de weg;
- indien het terras gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg en de verkeersveiligheid of een belemmering is voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg;
- indien het terras niet voldoet aan de redelijke eisen van welstand.

Voorbeelden hiervan zijn tijdelijke terrassen in de openbare ruimte ten behoeve van evenementen of een terras bij een winkel.

5. Nachregister

In artikel 2.3.2.3 van de APV is bepaald dat de houder van een inrichting verplicht is een register bij te houden, dat is ingericht volgens het door de burgemeester vastgestelde model.

De burgemeester heeft geen model vastgesteld. Exploitanten van bedrijven, die logies bieden, worden verwezen naar SDU. Een model voor de gemeente Heusden wordt binnenkort vastgesteld. Betrokken ondernemers worden hierover persoonlijk geïnformeerd.

IX. Brandveiligheid

Doelstelling

De Brandveiligheidsverordening en diverse bepalingen uit de Bouwverordening hebben onder andere de (brand-)veiligheid van de inrichting en het veilig gebruik van het pand tot doel.

Gebruiksvergunning

Horeca kenmerkt zich door (soms grote) concentraties van bezoekers in een ruimte. Het pand moet zodanig zijn ingericht dat mogelijk gevaarlijke incidenten, zoals brand, zo veel mogelijk wordt voorkomen, het gevaar van het incident wordt beperkt en de vluchtmogelijkheden van de bezoekers optimaal is. Het instrument ter waarborging van het veilig gebruik van een horeca-inrichting is de gebruiksvergunning.

Het komt er op neer dat een gebruiksvergunning verplicht is voor een gebouw dat aan één of meer van de volgende criteria voldoet:

- ❑ Er zullen in het gebouw meer dan 50 personen tegelijk aanwezig zijn;
- ❑ Er worden bedrijfsmatig stoffen opgeslagen die brandbaar zijn, brandbevorderend zijn of die bij brand gevaar opleveren;
- ❑ Er wordt nachtverblijf verschaft aan meer dan 10 personen, bedrijfsmatig of in het kader van verzorging;
- ❑ Er wordt dagverblijf verschaft aan kinderen jonger dan 12 jaar of aan meer dan tien lichamelijk en/of geestelijk gehandicapten.

Gelet hierop is voor nagenoeg alle horecabedrijven een gebruiksvergunning van de brandweer vereist. Ook als een gebruiksvergunning – gelet op het aantal aanwezige personen – niet vereist is, dan nog zal de inrichting aan brandvoorschriften moeten voldoen, die aansluiten bij het gebruik/de bestemming van het pand.

X. Wet BIBOB

Doelstelling

Het voorkomen dat de overheid ongewild criminele organisaties faciliteert, bijvoorbeeld door het verlenen van vergunningen.

Extra weigerings- en intrekkinggrond

Op 1 juni 2003 is de Wet bevordering integriteitbeoordeling door het Openbaar Bestuur (BIBOB) en het daarbijbehorende Besluit BIBOB in werking getreden. Deze wet maakt het mogelijk ongewilde facilitering door de overheid van criminele organisaties tegen te gaan. De Wet BIBOB maakt het bestuursorganen mogelijk bepaalde vergunningen te weigeren of in te trekken als er sprake is van een ernstig gevaar dat de vergunning wordt gebruikt voor het plegen van strafbare feiten of het witwassen van geld.

Op basis van de door het college op 3 mei 2005 vastgestelde beleidslijn wordt BIBOB onder andere toegepast bij vergunningen met betrekking horeca.

Kern van de wet BIBOB ten aanzien van beschikkingen staat in artikel 3, eerste lid: “Voor zover bestuursorganen bij of krachtens de wet daartoe de bevoegdheid hebben gekregen, kunnen zij weigeren een aangevraagde beschikking te geven dan wel een gegeven beschikking intrekken, indien ernstig gevaar bestaat dat de beschikking mede zal worden gebruikt om:

- a. uit gepleegde strafbare feiten verkregen of te verkrijgen, op geld waardeerbare voordelen te benutten, of
- b. strafbare feiten te plegen.”

De Drank- en Horecawet is inmiddels aangepast aan de Wet BIBOB. In artikel 27, lid 3 is een nieuwe weigeringsgrond ingevoerd: Een vergunning kan worden geweigerd in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitbeoordelingen door het openbaar bestuur.

- Werkwijze
- *Bij het vaststellen van de beleidslijn is een (verkorte) vragenlijst opgesteld, die bij de aanvraagformulieren voor het aanvragen van een drank- en horecaverunning of een horecaexploitatievergunning zal worden meegezonden. De vragen hebben bijvoorbeeld betrekking op de financiële structuur van de onderneming, een bedrijfsplan, de (zakelijke) verhouding van de exploitant tot het pand, waaruit de horeca-activiteiten plaatsvinden.*
-
- *Als de antwoorden daartoe aanleiding geven, wordt een uitgebreider onderzoek gedaan. Aanvrager zal dan een uitgebreide vragenlijst worden voorgelegd.*
-
- *Als een aanvrager weigert om deze vragen in te vullen heeft de gemeente, volgens artikel 4 wet BIBOB, al een grond waarop de vergunning kan worden geweigerd.*
-
- *Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat bestuursorganen de informatie op de vergunningaanvraag laat toetsen door het landelijk Bureau BIBOB, dat is ondergebracht bij het Ministerie van Justitie.*

XI. Tabakswet

Doelstelling

Doel van deze wet is om in het belang van de volksgezondheid regels te stellen ter beperking van het gebruik van tabak en meer in het bijzonder ertoe strekkende hinder tegen te gaan voor hen, die geen tabak gebruiken.

Inhoud

In artikel 10 van de Tabakswet is bepaald :

1. Voor de instellingen, diensten en bedrijven, die door de Staat en de openbare lichamen worden beheerd, worden door het bevoegde orgaan zodanige maatregelen getroffen dat van de daardoor geboden voorzieningen gebruik kan worden gemaakt en de werkzaamheden daarin kunnen worden verricht zonder daarbij hinder of overlast van roken te ondervinden.
2. Tot de maatregelen, bedoeld in het eerste lid, behoort in het ieder geval het instellen, aanduiden en handhaven van een rookverbod in ruimten behorende tot bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorieën. Op het verbod kunnen, overeenkomstig bij de algemene maatregel van bestuur gestelde regelen beperkingen worden aangebracht.

Rookbeleid

Behoudens daarvoor aangewezen en afgesloten ruimten mag er in alle gemeentelijke gebouwen en in alle voor publiek toegankelijke gebouwen met een financiële relatie met de

gemeente niet worden gerookt. Voorbeelden: buurthuizen, accommodaties als de evenementenhal in De Voorste Venne.

Met betrekking tot buitensportaccommodaties (kantines) gelden de beperkingen van de wet niet. Veel van deze accommodaties zijn eigendom van de instellingen zelf, zodat dan geen sprake is van een gemeentelijk gebouw. De gemeente bepleit in die gevallen met inachtneming van het lokale gezondheidsbeleid bij de verschillende clubs voor een bepaald verenigingsbeleid in de vorm van bijvoorbeeld een rookvrije zaterdag i.v.m. de jeugdsport.

Geen rookverbod in horecabedrijven

De reguliere horeca blijft op basis van de huidige wetgeving voorlopig buiten schot. Er is sprake van een overgangstermijn van 10 jaar, waarbinnen de horeca zelf uiteindelijk tot een geheel rookverbod over moet zijn gegaan. Het toezicht en de handhaving op naleving van deze regelgeving ligt niet bij de gemeente, maar bij de Voedsel en Warenautoriteit (Keuringsdienst van waren).

Koninklijk Horeca Nederland heeft afspraken gemaakt met de minister: de afspraken lopen van 1 januari 2005 tot en met 31 december 2008:

Koninklijk Horeca Nederland heeft een aantal streefpercentages met betrekking tot rookvrije zones/rookvrije ruimtes, tabaksverkoop en gevelaanduidingen. De bedoeling van deze afspraak is om op een geleidelijke manier maatregelen te nemen tegen overlast en hinder van tabaksrook. Zo ontstaat gewenning, zowel bij de horecaondernemer als bij de gast.

XII. Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (Wet PBOR)

Medio 1999 is begonnen met de handhaving van de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus ten aanzien van horecaportiers. Het komt er op neer dat horecagelegenheden die zelf portiers te werk stellen in het bezit dienen te zijn van een vergunning voor het in stand houden van een (horeca)bedrijfsbeveiligingsdienst. De bevoegdheden van de portiers zijn in deze wet vastgelegd en in de daarop gebaseerde Regeling particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus.

In artikel 7 van de regeling is bepaald dat een beveiligingsorganisatie uitsluitend een persoon met beveiligingswerkzaamheden ten behoeve van een horecaonderneming belast, indien deze in het bezit is van een op zijn naam gesteld diploma horecaportier van SVH onderwijscentrum. De portiers dienen minimaal te beschikken over het diploma horecaportier en moeten toestemming hebben van de korpschef om de werkzaamheden te mogen verrichten.

Verder dienen de portiers in het bezit te zijn van het wettelijk voorgeschreven blauwe legitimatiebewijs. Indien de portiers door de horecaondernemer worden ingehuurd dient de organisatie die de portiers aan de horecaondernemer levert, te beschikken over een vergunning voor het in stand houden van een beveiligingsbedrijf. Onder andere is geregeld dat een beveiligingsorganisatie zorg draagt voor een goede afstemming van de beveiligingswerkzaamheden met de politie in de regio, waar de werkzaamheden worden verricht

Bijlage 5.3 Inspraakreacties

Inleiding

Het horecabeleid is via de openbare voorbereidingsprocedure tot stand gekomen. Het ontwerpbesluit heeft voor belanghebbenden ter inzage gelegen in de periode van 10 november 2005 tot 22 december 2005. Gedurende deze inspraakperiode zijn zes inspraakreacties ontvangen.

Reacties

De Zeuve Lantaarns

De Zeuve Lantaarns in Drunen heeft een terrasvergunning met daarin opgenomen een sluitingstijd van 01.00 uur onder de bijkomende voorwaarde dat er vanaf 0.30 uur niet meer besteld mag worden en dat aan de gasten duidelijk gemaakt wordt dat het terras om 01.00 uur gesloten is. Er wordt voor gepleit om deze regeling in het horecabeleid op te nemen in plaats van een sluitingstijd van 23.00 uur en 24.00 uur. Of valt dit onder maatwerk?

Er is ook gesproken over afwijkende sluitingstijden voor terrassen in het centrum en voor bedrijven in de aanlooproute. Is het juist dat de Zeuve Lantaarns onder de aanlooproute van het centrum valt? Een vroeger tijdstip stelt een ondernemer nauwelijks in staat om op economische wijze het terras te kunnen uitbaten.

Eeterij De Verkèt

Bezwaar bestaat tegen de voorgestelde sluitingstijd voor terrassen om 23.00 uur op doordeweekse dagen. Die wordt niet meer van deze tijd geacht. Een terras maakt een onlosmakelijk deel uit van de horeca-exploitatie. Er wordt gepleit voor openstelling tot 01.00, zowel doordeweeks als in het weekend. Een terras tot 04.00 uur in het weekend zou inderdaad overlast geven.

Horeca Belangen Vereniging Heusden en Koninklijk Horeca Nederland afd. Heusden

Een loket: Wanneer is het horecaloket operationeel en wie is het vaste aanspreekpunt voor de ondernemers. Wordt het ook een digitaal loket?

Ruimtelijke ordening: De horecaondernemers willen meer zicht op de bestemmingsplannen, zodat men bij de bouwaanvraag reeds vooraf op de hoogte is van de eventuele beperkingen of mogelijkheden in ruimtelijke zin.

Exploitatievergunning: Het wijzigen van de drank- en horecavergunning (bijschrijven beheerders/bedrijfsleiders) mag geen gevolgen hebben voor een reeds verleende exploitatievergunning.

BIBOB: Het bestuur graag wil dat de vragenlijst 'BIBOB' in verkorte versie als bijlage toegevoegd wordt aan het horecabeleidsplan en een nadere toelichting wanneer een BIBOB-toets wordt toegepast. Er wordt voor gepleit om BIBOB niet automatisch toe te passen bij iedere wijziging van een drank- en horecavergunning. Verzocht wordt om een BIBOB-toets naar andere vergunningsplichtige branches uit te breiden.

Cooling down: Bij besloten partijen weekdagen is een cooling down niet relevant en onwerkbaar.

Er wordt voorgesteld om bij besloten partijen in zalencentra op weekdays een sluitingstijd van 02.00 uur te hanteren. De ondernemers van dergelijke zalenbedrijven dienen hiervoor een eenmalige melding te doen. Dit kan prima worden geregeld in de exploitatievergunning.

Veiligheidsplan: De punten a, b, en c kunnen vervallen. In elke onderneming zijn een of meer personen aanwezig met een diploma B.H.V. In de huisregels kunnen de ondernemers de eigen regels betreffende de punten d, e en f. vermelden.

Zomer – en wintertijd: Om misverstanden te voorkomen lijkt het verstandig om de klok pas te verzetten nadat de gasten vertrokken zijn.

Sluitingstijden: Op pagina 16 van het ontwerpbeleid is vermeld dat reguliere horecabedrijven doordeweeks tussen 01.00 uur en 08.00 uur gesloten moeten zijn voor publiek en in het weekend (vr-za) tussen 04.00 uur en 08.00 uur. Ons inziens moet echter vr-za zijn: za-zo. Bovendien zou deze regeling niet moeten gelden voor hotels -en verzorgende bedrijven. Graag zien wij dit toegevoegd in betreffende paragraaf. Bovendien is voor een aantal activiteiten zoals dauwtrappen, een vroege beurs of cursus 08.00 uur niet werkbaar. Graag aanpassen naar 06.00 uur. Niet commerciële horeca-inrichtingen moeten nu om 00.00 uur gesloten zijn. 'Een uur voor of een uur na de laatste activiteit' is niet te handhaven. Wij zijn dan ook tegen deze wijziging in de APV.

Terrassen: Graag ontvangt de vereniging een toelichting m.b.t. tot zonneluifels en overkappingen. Aan welke eisen moet worden voldaan.

Openingstijden van de terrassen zoals die worden voorgesteld zijn te beperkt. Bovendien past dit niet in het huidige tijdsbeeld waarbij consumenten op zomeravonden graag buiten in alle rust een hapje en een drankje willen gebruiken. Overlast door geluid zal tot een minimum beperkt blijven door de bestaande regelgeving.

Gepleit wordt voor een soepel eigentijds beleid omtrent de openingstijden van de terrassen. Wij zijn tegen het jaarlijks verlenen van de terrasvergunning. Alleen een wijziging in de terrasexploitatie is aanleiding voor een nieuwe vergunning.

Collectieve festiviteiten: Kermissen zijn activiteiten die voor horecaondernemers geen extra horeca-activiteiten generen. Deze kermisdagen kunnen dan ook de 12-dagen regeling worden geschrappt. Hiervoor in de plaats zien wij graag een uitbreiding van het aantal individueel aan te vragen dagen van de huidige vier dagen naar zes individuele dagen.

Aanvraag ontheffing: Wij verzoeken u deze termijn niet langer dan 14 dagen te bepalen. Het tijdstip van boekingen en reserveringen wordt steeds korter een termijn van drie maanden is niet reëel meer.

Paracommercie: Wij wijzen er op dat het verlenen van een ontheffing aan artikel 4 instellingen nimmer ten behoeve activiteiten van persoonlijke aard mogen worden verleend. Graag vragen wij aandacht voor het ontstaan van illegale horeca-activiteiten en vragen met klem om een daadkrachtig optreden mochten er signalen worden ontvangen. Handhaving van vigerende bestemmingsplannen zou moeten worden meegenomen in het handhavingsbeleid van de gemeente. Ook moeten scholen een duidelijk richtlijn ontvangen wat wel en wat niet mag in de aula van betreffende gebouwen.

Standplaatsen: Vanwege de branchebescherming verzoeken wij u geen vergunning voor een standplaats te verlenen als daarmee de concurrent gelegenheid krijgt om voor de deur van een soortgelijk bedrijf te staan.

A.M. Rauwerda, C. Stelling en R. Jonker

Met betrekking tot winterterrassen graag expliciet aangeven wat exact de mogelijkheden zijn wat betreft overkappingen. Voorkeur voor een serre, gelet op monumentaal karakter. Gemeente moet meegaan met moderne tijd. Een bouwaanvraag van Hotel-Restaurant "in den Verdwaalde Kogel" voor een overkapping is eerder afgewezen. Misschien geeft het nieuwe horecabeleid meer mogelijkheden.

Duidelijk aangeven wat de kwaliteitsvoorschriften voor de inrichting van het terras zijn, rekening houdend met de vrijheid van de ondernemer.
In de winter mag het terras blijven staan, maar als het niet gebruikt wordt, moet het naar binnen. Dit is tegenstrijdig.

Bewonersvereniging Vesting Heusden

De bewonersvereniging is verheugd dat het gemeentebestuur streeft naar een duidelijk en toetsbaar horecabeleid.

Maximumstelsel: De leden hebben geen duidelijke voorkeur voor meer of minder horecabedrijven in de vesting. Wel een voorkeur voor rustige vormen van horeca, zoals een tearoom, restaurants e.d. Discotheken, cafés en dergelijke overlast veroorzakende vormen van horeca worden niet op prijs gesteld.

Afwijken van beleid: Tijdens de discussie, die volgde op de presentatie van het concept horecabeleidsplan, werden wij verontrust door het gemak, waarmee het college bleek te kunnen omgaan met de beleidsregels. Wordt er nu een transparant en toetsbaar beleid opgesteld, zodat alle partijen, inclusief de bewoners van de gemeente, weten waar ze aan toe zijn of is dit een beleid, dat het college in praktijk naar willekeur kan wijzigen. De enige werkelijk harde en toetsbare beleidsregel lijkt te zijn de toepassing van het bestemmingsplan.

Geluidsvolume: De bewoners willen graag weten wanneer, waar en tot welk geluidsvolume toestemming wordt verleend voor overschrijding van de geluidsvoorschriften van de AmvB.

Terrassen: De in het concept genoemde sluitingstijden voor terrassen van 23.00 uur en 24.00 uur vinden de omwonenden, gezien het lawaai dat volle nachtelijke terrassen veroorzaken, de uiterste limiet. De inrichting van de terrassen zou passend moeten in de historische vesting. Dit geldt ook voor andere zaken, zoals parasols, afscheidingen e.d. Gewaakt moet worden voor semi-permanente bouwsels, als overkappingen en schuifpuien. De winteropenstelling zal hiertoe makkelijk leiden. Het vertrouwen dat volgens het conceptbeleid wordt gehecht aan controle tijdens de aanvraagprocedure van een bouwvergunning, achten wij niet realistisch.

Leefbaarheid: Gevraagd wordt om betere waarborgen voor de leefbaarheid in de directe omgeving van horecabedrijven.

Diverse bewoners van Vismarkt, Drietrompetterstraat en Stadshaven

De bewoners hebben bezwaar tegen enkele onderdelen van het beleidsplan.

De voorgestelde loslating van maximalisatie: Door maximalisatie is de vesting bespaard gebleven voor een te sterke aanwezigheid van horecapanden. Hierdoor is voorkomen dat er zwakke bedrijven ontstaan en dat te veel niet cultuur geïnteresseerde toeristen in het weekend naar de vesting komen. Bovendien veroorzaken nieuwe horecapanden een devaluatie van nevenliggende panden en leidt tot verzet van de bevolking en allerlei negatieve effecten.

In vergelijkbare vestingstadsjes waar het aantal horecapanden niet aan maximum gebonden is, zie je de ongewenste gevolgen daarvan.

Verantwoordelijkheid bij de burgemeester: De bewoners zijn er tegen dat de verantwoordelijkheid van het horecabeleid ondergebracht wordt bij de burgemeester. De raad moet de beslissingsbevoegdheid hebben.

Terrassen: De Vismarkt moet in de winter het historische beeld vertonen zonder terrassen. Verzocht wordt om handhaving wat betreft het verwijderen van de terrassen in de winter. Lege terrassen maken de Vismarkt ongezellig en rommelig. Het historisch stadsbeeld wordt mede bepaald door horecabedrijven. De terrassen ervoor zijn een verslechtering van de aanblik. Desolate terrassen is juist voor toeristen een aanfluiting. Daarom wordt in het belang van inwoners en toeristen verzocht om geen winterterrassen toe te staan.

In het rapport "recreatie en toerisme gemeente Heusden 2005-2010" wordt gekozen voor kwaliteit, namelijk het fraai houden van de historische panden en de openbare ruimte en meer gericht op cultuurhistorisch geïnteresseerde toeristen. Dit moet tot de conclusie leiden dat terrassen 's winters van de Vismarkt en Stadshaven verwijderd moeten zijn.

Verder is het in het belang dat het cultuurhistorisch stadsbeeld niet beschadigd wordt door afbreukplegende objecten, zoals uithangborden.

Het vervroegen van de sluitingstijd van terrassen kan overlast voorkomen, omdat men op elkaars lip zit, maar is ook afhankelijk van de ondernemer. Soms kan een café om 20.00 uur al overlast geven. Wat ons betreft is het niet strikt noodzakelijk om terrassenopenstelling te vervroegen tot 23.00 uur.

Festiviteiten: De levendigheid en saamhorigheid van en in de vesting kan worden bevorderd door het organiseren van festiviteiten. Echter: overdaad schaadt. Voorgesteld wordt vergunning te verlenen voor:

Intocht Sint Nicolaas, Oranjefeest, Kermis, een festiviteit vanwege ondernemersvereniging (Kerstmarkt), eendaagse festiviteit vanwege horeca, bijvoorbeeld jazzfestival of Hollandse avond (keuze), festiviteit van Stichting Y2K, festiviteit vanwege Moriaan en de zangkorendag. Onderzocht moet worden of kermis passend is binnen de vesting.

Elektronische muziekversterkers passen niet binnen de historische vesting. Bijvoorbeeld als maximum stellen dat muziek in omliggende straten niet wordt gehoord.

Handhaving: Handhavingsbeleid voor horeca is wenselijk.

Bijlage 5.4 Standpunt naar aanleiding van inspraakreacties

Inleiding

In deze bijlage wordt per thema gereageerd op de inspraakreacties. Als een reactie heeft geleid tot een wijziging ten opzichte van het ontwerpbeleid, wordt dat in deze bijlage aangegeven.

Bevoegdheid vaststelling uitvoeringsbeleid

Een bestuursorgaan kan beleidsregels vaststellen met betrekking tot *een hem toekomende bevoegdheid*. Dit betekent bijvoorbeeld het volgende: als in de APV is bepaald dat de burgemeester beslist over aanvragen voor een exploitatievergunning, dan is de burgemeester bevoegd beleid vast te stellen over de wijze waarop hij aanvragen toetst. De burgemeester moet hierbij wel blijven binnen de criteria, die de gemeenteraad in de APV heeft gesteld.

Het vaststellen van beleidsregels *voor een ander bestuursorgaan* is alleen op grond van een wettelijke basis mogelijk. Op basis van artikel 148 van de Gemeentewet had de gemeenteraad de bevoegdheid om beleidsregels vast te stellen met betrekking een bestuursbevoegdheid van de burgemeester of van het college (*van een ander bestuursorgaan*). Met de invoering van het dualisme is artikel 148 van de Gemeentewet echter verdwenen, zodat de gemeenteraad geen beleidsregels meer mag vaststellen over de uitoefening van een bestuursbevoegdheid van het college of de burgemeester. Dit betekent dat alleen de burgemeester respectievelijk het college bevoegd is om beleidsregels vast te stellen over de wijze waarop zij omgaan met een aanvragen voor een vergunning, waarover zij bevoegd zijn te beslissen. Deze beleidsregels in het horecabeleid hebben betrekking op diverse vergunningen, die ofwel verleend worden door het college ofwel door de burgemeester (uitvoeringsbeleid). De verantwoordelijkheid van dit horecabeleid ligt dus gedeeltelijk bij het college danwel bij de burgemeester.

In hoofdstuk 2 wordt een gemeentelijk standpunt weergegeven over de visie op de functie en plaats van de horeca. Dit hoofdstuk kan niet worden aangemerkt als beleidsregels en is ook niet gericht op rechtsgevolg.

Dit is nog uitsluitend een collegestandpunt, maar zoals in het beleidsstuk is aangegeven zal de ruimtelijke invulling nog nader uitgewerkt moeten worden, Zowel een ruimtelijke visie als een visie vanuit een economische invalshoek moeten nader uitgewerkt worden, bijvoorbeeld bij de actualisering van de betreffende bestemmingsplannen. Het bepalen van deze kaders is duidelijk een bevoegdheid van de raad.

Afwijken van beleid

Met beleidsregels wordt beoogd nadere invulling te geven aan een in min of meerdere mate vrije bestuursbevoegdheid. Beleidsregels zijn gericht op rechtsgevolg. Een bestuursorgaan is gebonden aan de eigen beleidsregels en belanghebbenden kunnen er verwachtingen aan ontleen. Met het stellen van beleidsregels wordt beoogd de rechtszekerheid van belanghebbenden te vergroten door vooraf kenbaar te maken hoe wettelijke voorschriften worden uitgelegd en welke uitgangspunten en omstandigheden van belang zijn bij de beoordeling van een vergunningaanvraag.

Omdat de inhoud van een vergunning bepaald wordt op basis van de concrete situatie, is soms maatwerk nodig. Gedacht moet worden aan bijvoorbeeld het bepalen het concreet invullen van het aantal beveiligingsmedewerkers bij een bepaald horecabedrijf. Bij het leveren van met maatwerk wordt niet afgeweken van de beleidsuitgangspunten, maar deze worden nader ingevuld in een vergunning. Het beleid regelt immers niet alles tot op detail.

Omdat niet alles voorzienbaar is, heeft het bestuursorgaan de mogelijkheid af te wijken van de beleidsuitgangspunten, indien deze voor een of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen (*de zogenaamde inherente afwijkingsbevoegdheid*). Als wordt afgeweken van beleid, moet gemotiveerd worden aangegeven waarom dat gebeurt. Hiermee wordt voorkomen dat naar willekeur afgeweken kan worden.

Een loket

Wanneer in het horecabeleid gesproken wordt over een horecaloket, dan gaat het om:

- de aanwezigheid van een aanspreekpunt binnen de gemeentelijke organisatie;
- de beschikbaarheid van een digitaal loket met overzichtelijke informatie én
- de inrichting van de organisatie, zodat sprake is van een gestroomlijnde en integrale afhandeling van vergunningaanvragen en informatieverzoeken.

De gemeentelijke organisatie kent een accountmanager economische zaken. Deze accountmanager is het aanspreekpunt voor het bedrijfsleven in Heusden en is dit ook voor horecaondernemers. Deze accountmanager heeft met name een coördinerende rol:

- het wegwijs maken van startende ondernemers en informeren over diverse vergunningvereisten;
- het aanspreekpunt bij collectieve belangen van de horeca;
- het aanspreekpunt van individuele horecaondernemers, tenzij het gaat om de stand van zaken met betrekking tot een of meer vergunningaanvragen. Bij vragen over de vergunningverlening zal worden doorverwezen naar de behandelend ambtenaar.

De andere elementen van het horecaloket: zijn in ontwikkeling: er wordt gewerkt aan integrale (basis)informatie voor (horeca)ondernemers. Tevens wordt onderzocht op welke wijze een integrale intake van (vergunningbaan)vragen moet plaatsvinden. Bij de voortgang van de implementatie van de organisatieontwikkeling van de gemeente Heusden wordt dit aspect verder uitgewerkt.

Ruimtelijke ordening

Informatie, die vooral voor ondernemers relevant is, zal worden opgenomen in het bedrijvenloket. Bestemmingsplaninformatie is nog niet digitaal beschikbaar. Dit betekent dat de bestemmingsplaninformatie voor horecaondernemers op dezelfde wijze toegankelijk als voor inwoners van de gemeente.

Horecafunctie en maximumstelsel

In het ontwerpbeleid is het standpunt geformuleerd dat in bepaalde kernen een uitbreiding van de horecafunctie moet worden bevorderd, maar dat de diversiteit van de voorzieningen en de ruimtelijke lokalisering moeten nog nader worden uitgewerkt. In het horecabeleid wordt dus nog geen uitspraak gedaan over eventuele geschiktheid van concrete locaties voor horecafuncties.

De uitwerking zal namelijk pas plaatshebben bij de actualisering van bestemmingsplannen en in het economisch beleid. De nu kenbaar gemaakte zienswijze zal daarbij worden betrokken.

Het exploitatievergunningstelsel geeft de mogelijkheid om de exploitatie van een (bepaald type) horecabedrijf uit het oogpunt van overlast/openbare orde te weren of de mogelijkheid van vestiging van (bepaalde soorten van) horecabedrijven in een bepaald deel van de gemeente vooraf aan een maximaal te verbinden. Op pagina 9 van het ontwerphorecabeleid is het uitgangspunt ingenomen dat van deze mogelijkheid geen gebruik wordt gemaakt.

Met dit uitgangspunt wordt echter geenszins de in enig bestemmingsplan vastgelegde horecabestemmingen op zij gezet. Feitelijk biedt het exploitatievergunningstelsel een *extra* mogelijkheid om bij grote vrees voor aanzienlijke overlast of openbare orde verstoringen de exploitatie van een (bepaald soort) horecabedrijf te voorkomen, ook al zou een bestemmingsplan de vestiging of uitbreiding van dat horecabedrijf wel mogelijk maken. Het spreekt voor zich dat dit middel slechts in uitzonderlijke situaties zal worden aangewend. Kortom: er zijn thans geen redenen om naast de bestemmingsplannen maxima te stellen. Zolang deze maxima niet worden gesteld, is het bestemmingsplan bepalend voor de vraag of horeca op een bepaalde locatie mogelijk is. Zoals hiervoor al is weergegeven, zal nog uitgewerkt moeten worden op welke locatie(s) een uitbreiding van horeca mogelijk is en om welke soort horeca het gaat.

Festiviteiten

Op basis van het Besluit horeca- sport- en recreatie-inrichtingen, dat op praktisch elk horecabedrijf van toepassing is, gelden geluidsnormen. De AMvB geeft gemeenten de mogelijkheid om dagen of dagdelen aan te wijzen, waarop deze geluidsvoorschriften niet gelden. Het kan gaan om collectieve dagen of incidentele (per individueel bedrijf bepaalde) dagen. De horecaondernemers hebben verzocht om de collectieve festiviteitsdagen voor de kermis in te ruilen voor een aantal incidentele festiviteiten.

Er is geen gemeentelijk geluidbeleid voor evenementen en festiviteiten. Dit betekent dat de maximale geluidsbelasting op de gevel van derden niet is vastgesteld. Dit betekent dat tijdens ontheffingsdagen de geluidbelasting aanzienlijk kan zijn. Door het handhaven van het huidige aantal festiviteitsdagen wordt gewaarborgd dat omwonenden een beperkt aantal dagen per jaar met toestemming geconfronteerd worden met geluidsoverlast. Bij collectieve festiviteiten blijft het aantal dagen, waarop het geluidsniveau door horecabedrijven mag

worden overschreden per saldo beperkt tot 8 dagen. Voor alle bedrijven in een plaats/wijk gelden dezelfde dagen. Incidentele festiviteiten worden per horecabedrijf bepaald en kunnen daardoor op verschillende dagen plaatsvinden. Als er in de omgeving meerdere horecabedrijven aanwezig zijn, dan worden omwonenden per saldo op meer dagen geconfronteerd met een overschrijding van de geluidsnormen.

Gelet hierop het voorgaande is het college niet bereid de collectieve festiviteiten ten behoeve van de kermis om te ruilen voor *incidentele* festiviteiten. Wel kunnen deze dagen gebruikt worden voor andere, *collectieve* festiviteiten. Kortom: het standpunt, zoals dat is verwoord in het ontwerpbeleid, dat maximaal 8 collectieve dagen per jaar toestaat, blijft ongewijzigd.

In de APV is bepaald dat een horecabedrijf twee weken van tevoren een incidentele festiviteit moet melden. Deze termijn is dusdanig kort dat het college voornemens bij de eerstvolgende aanpassing van de APV aan de raad voor te stellen deze termijn te verruimen. Deze verruiming is ook in het belang van de horecaondernemer, omdat deze geplande festiviteiten nog kan annuleren, als blijkt dat er bezwaren tegen bestaan. Het is zeker niet de bedoeling dat de indieningstermijn wordt verruimd tot 3 maanden. Aan de raad zal worden voorgesteld in de APV een indieningstermijn van vier weken vast te stellen.

Evenementen

Evenementenbeleid vormt geen onderdeel van het horecabeleid. In hoofdstuk 4 wordt verwezen naar toekomstig evenementenbeleid vanwege de raakvlakken met horeca. De zienswijze, die betrekking heeft op de evenementen, zal worden betrokken bij het opstellen van evenementenbeleid.

N.B. In de zienswijze van bewoners uit de vesting wordt gesproken over "festiviteiten". In het horecabeleid wordt de term festiviteit gebruikt voor de dag/het dagdeel, waarop de op basis van het Besluit horeca-, sport en recreatie-inrichtingen geldende geluidsvoorschriften mogen worden overschreden. Een evenement is een voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak. Er blijkt vaker verwarring over de term festiviteit, zoals deze in het horecabeleid wordt gebruikt. De tekst zal, waar nodig, worden verduidelijkt.

Standplaatsen

Het standplaatsenbeleid vormt geen onderdeel van het horecabeleid. In hoofdstuk 4 wordt wel verwezen naar het standplaatsenbeleid vanwege de raakvlakken met horeca. Een standplaats kan niet worden geweigerd vanwege concurrentieoverwegingen. De toetsingscriteria hebben te maken met het voorkomen van overlast, de openbare orde en (verkeers-)veiligheid. De gemeente kan alleen optreden, wanneer het plaatselijke voorzieningenniveau door het innemen van een standplaats in gevaar komt.

Paracommercie

In het ontwerphorecabeleid is verwoord dat de instellingen, bedoeld in artikel 4 van de drank- en horecawet, geen feesten van persoonlijke aard mogen organiseren. De passage op pagina 26 is inderdaad tegenstrijdig. Op pagina 26 wordt de passage " van persoonlijke aard,...." geschrapt.

Hoewel de controle op paracommercie op basis van het Beleidsplan integrale handhaving geen hoge prioriteit heeft gekregen, wordt desondanks wel gecontroleerd, maar niet intensief.

Sluitingstijden

Op 5 oktober 2004 heeft de gemeenteraad besloten tot een aanpassing van de sluitingstijden voor horecabedrijven via een wijziging van de APV. Op basis van dit besluit is het openingstijdstip voor horecabedrijven gewijzigd van 05.00 uur naar 08.00 uur. Door verschuiving van het sluitingstijd in het weekend naar 04.00 uur zou bij handhaving van een openingstijd van 05.00 uur het moment van sluiting en opening wel heel dicht bij elkaar komen te liggen. Het horecabeleid beoogt niet deze sluitingstijden te wijzigen. In het horecabeleid wordt uitgewerkt in welke situaties ontheffing van de sluitingstijden wordt verleend.

Namens de horecaondernemers is aangegeven dat soms activiteiten vóór 08.00 uur plaatsvinden. In het beleid is het uitgangspunt verwoord dat ontheffing mogelijk is voor bijzondere gebeurtenissen, zoals bijzondere evenementen. Als een activiteit, zoals bijvoorbeeld dauwtrappen, vóór 08.00 uur plaatsvindt, is ook ontheffing mogelijk. Als het gaat om activiteiten, waarbij geen sprake is van alcoholverstrekking, kan hiermee soepel worden omgegaan. In de beleidsnota zal worden toegevoegd dat een ontheffing ook verleend kan worden met betrekking tot het openingstijdstip.

Op basis van artikel 2.3.1.1, lid 5 onder b van de APV geldt dat de sluitingstijden niet van toepassing zijn op hotels en bedrijven, waar nachtlogies wordt verstrekt.

De sluitingstijden voor aanverwante inrichtingen staan ook al de APV opgenomen. Hieraan wordt in het horecabeleid niet getornd. Deze inrichtingen moeten om 24.00 uur gesloten zijn (behoudens ontheffing voor bijzondere activiteiten conform het horecabeleid). Voor de meeste aanverwante inrichtingen geldt op grond van de drank- en horecavergunning de verplichting dat tot maximaal één uur na de statutaire activiteiten alcoholhoudende drank mag worden geschonken. Dit is feitelijk een extra beperking. Als de normale activiteiten bijvoorbeeld tot 22.00 uur duren, dan mag tot 23.00 uur alcohol worden geschonken en niet tot 24.00 uur. De maximale sluitingstijd blijft echter 24.00 uur.

Wanneer in relatie tot de sluitingstijden gesproken wordt over het weekend, wordt bedoeld: de nacht van vrijdag op zaterdag (is zaterdag) en de nacht van zaterdag op zondag (is zondag). Dit zal in het beleid worden aangepast.

Bij het ingaan van de zomer- respectievelijk de wintertijd wordt de landelijke tijd gevolgd. Wel zal soepel worden omgegaan met de controle op deze twee dagen in het jaar.

In het ontwerphorecabeleid wordt ten aanzien van ontheffingverlening van de sluitingstijd vermeld dat ontheffing op doordeweekse dagen ten behoeve van besloten feesten zal worden verleend. In praktijk betekent dit dus dat de horecaondernemers voor besloten feesten doordeweeks wat meer speelruimte krijgen. Omdat het ondoenlijk is dat ondernemers, die regelmatig besloten feesten houden, iedere keer ontheffing moeten aanvragen, wordt het uitgangspunt in het horecabeleid als volgt geïnterpreteerd: bij besloten feesten in zalen moet om 01.00 uur de tap dicht zijn en moet de horecaondernemer vóór 01.30 uur voor een

geruisloze leegloop van de zalen zorgen. Per saldo is er voor besloten feesten een speelruimte van een half uur.

Duur van de terrasvergunning

Vanwege het feit dat een terras en de activiteiten daarop in de openbare ruimte plaatsvinden, wordt het niet wenselijk geacht dat een vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend. Aan de andere kant is er geen bezwaar tegen de vergunningduur te verlengen ter voorkoming van onnodige administratieve handelingen. Gelet hierop is – in afwijking van het ontwerpbesluit - op als uitgangspunt opgenomen dat een terrasvergunning voor maximaal 3 jaar kan worden verleend.

Sluitingstijd van terrassen

Op basis van het ontwerpbeleid is het uitgangspunt dat terrassen op doordeweekse dagen tot maximaal 23.00 uur voor het publiek open mogen zijn en in het weekend tot 24.00 uur. Overigens noemt het ontwerpbeleid wel uitzonderingsmogelijkheden, bijvoorbeeld bij concentratie van horeca en niet in een woonomgeving, maar dat is niet nader gespecificeerd.

Uit de inspraakreacties is op te maken dat de ondernemers de sluitingstijden uit het ontwerpbeleid te beperkt vinden. Er wordt een sluitingstijd van 01.00, zowel doordeweeks als in het weekend, genoemd. Een van de ondernemers noemt een sluitingstijd van 01.00 uur met de voorwaarde dat vanaf 0.30 niet meer geschonken mag worden. Er zijn omwonenden, die de in het ontwerp genoemde tijden de limiet vinden. Andere omwonenden vinden het tijdstip minder belangrijk als de wijze waarop de ondernemer overlast voorkomt. De uitzonderingen vindt men ook te algemeen verwoord, zodat deze geen rechtszekerheid bieden.

Naar aanleiding van deze reacties is nogmaals advies ingewonnen bij de politie. De politie adviseert om een sluitingstijd van 24.00 uur aan te houden, zowel doordeweeks als in het weekend. Eén sluitingstijd is duidelijk en voorkomt overlast.

Bij het uiteindelijk bepalen van de sluitingstijden voor terrassen is rekening worden gehouden met de wensen en economische belangen van de horecaondernemer, de belangen van omwonenden bij een goede nachtrust en het voorkomen van diverse vormen van overlast en de belangen van de bezoekers van de horecabedrijven. We vinden op doordeweekse dagen een sluitingstijd van 24.00 uur te laat, ook voor de terrassen in de centra en anderzijds een sluitingstijd van 24.00 uur in het weekend voor sommige terrassen wat beperkt.

De volgende overwegingen hebben een rol gespeeld:

- de horeca-activiteiten op een terras vinden per definitie buiten plaats en geven daardoor eerder (geluids)overlast;
- binnen de gemeente Heusden is vaak sprake van een "dorpse" omgeving, met omwonenden, die van een ongestoorde nachtrust moeten kunnen genieten. Dit geldt zelfs ook voor de centra van de grotere kernen;
- veel inwoners en toeristen maken graag gebruik van een terras en deze voorzien dus duidelijk in een behoefte;
- de terrassen mogen in de gemeente Waalwijk tot 01.00 uur open zijn.

Gelet op genoemde overwegingen is - in afwijking van het ontwerpbeleid - besloten dat de volgende regeling geldt met betrekking tot de sluitingstijden van terrassen:

- het maximale sluitingsuur voor *alle* terrassen binnen de gemeente op doordeweekse dagen is 23.00 uur;

- in het weekend is het maximale sluitingsuur voor de terrassen, die in een overwegend winkel- c.q. horecagebied liggen, 01.00 uur;
- voor de overige terrassen geldt in het weekend een sluitingstijd van 24.00 uur;
- voor terrassen van aanverwante inrichtingen (bijvoorbeeld sportkantines) geldt altijd een maximale sluitingstijd van 24.00 uur;
- als afbouwregeling geldt dat vanaf een half uur voor sluitingstijd geen consumpties meer worden verstrekt op het terras.

Als overwegend winkel- c.q. horecagebied gelden de volgende delen van de gemeente:

- Vesting Heusden: de Vismarkt;
- Vlijmen: het Plein en het Burgemeester van Houtplein;
- Drunen: het Raadhuisplein en het gedeelte van de Grotestraat, gelegen tussen de Achterstraat en tot de J.v.d. Meijdenstraat.

Winterterrassen en permanente voorzieningen

In het ontwerpbeleid is het algemene uitgangspunt verwoord dat tegen de aanwezigheid van terrassen in de winter geen bezwaren zijn. Dat zou betekenen dat ook buiten het tot nu toe geldende terrasseizoen van 15 maart tot 1 november de aanwezigheid van terrassen is toegestaan. Met betrekking tot dit uitgangspunt zijn diverse inspraakreacties ontvangen. Uit de reacties blijkt dat over de mogelijke aanwezigheid van terrassen in de winterperiode (winterterrassen) verschillend wordt gedacht.

Dit onderwerp levert vrijwel uitsluitend met betrekking tot Heusden vesting discussie op:

- een deel van de inwoners, die gereageerd hebben, is pertinent tegen terrassen in de winter. De voornaamste reden heeft betrekking op het behoud van het cultuurhistorisch stadsbeeld in het belang van inwoners en toeristen;
- sommige inwoners van de vesting zijn niet pertinent tegen winterterrassen, maar waarschuwen voor het ontstaan van semi-permanente bouwsels, als overkappingen en schuifpuien. De winteropenstelling zal hiertoe makkelijk leiden.
- Veel horecaondernemers zijn voorstander van winterterrassen, maar vragen daarbij om duidelijkheid op de vraag welke (semi-)permanente voorzieningen zijn toegestaan, bijvoorbeeld zonneluifels en overkappingen.

De reacties hebben geleid tot een aanpassing van het beleidsuitgangspunt met betrekking tot de winterterrassen. Hierbij is het volgende overwogen:

- in zijn algemeenheid vinden we dat de aanwezigheid van terrassen in de gemeente Heusden niet beperkt hoeft te blijven tot de "zomerperiode";
- door het exploiteren van een terras gedurende het hele jaar bestaat de mogelijkheid dat druk gaat ontstaan om permanente voorzieningen te willen/toe te staan;
- de aanwezigheid van het terrasmeubilair zelf moet worden onderscheiden van de terrasondersteunende (semi-)permanente voorzieningen;
- als er ten behoeve van een terras permanente voorzieningen worden aangebracht, zoals terrasschermen, vlonders, overkappingen, verwarming en bloembakken, dan moet het terras worden beschouwd als bouwwerk, waarvoor in de meeste gevallen een bouwvergunning is vereist; Er kunnen dus soms andere, wettelijke belemmeringen zijn, waardoor geen blijvende voorzieningen mogen worden aangebracht. Het bouwen moet in overeenstemming zijn met de bestemmingsplanvoorschriften.
- Voor terrassen, die zich bevinden in de openbare ruimte, laten de voorschriften van het geldende bestemmingsplan deze bouw meestal niet toe;

- de aanwezigheid van permanente voorzieningen vormt vaak een inbreuk op het normale gebruik van de openbare ruimte.
- vanwege het cultuurhistorisch karakter van Heusden-vesting dient met betrekking tot deze kern rekening te worden gehouden met bijzondere eisen;
- de vesting moet gedurende de winterperiode ook op een andere manier (d.w.z. zonder terrassen) kunnen worden ervaren (het historische beeld vertonen).
- de mogelijkheid om toch enigszins tegemoet te komen aan de wensen van de horecaondernemers in de vesting, zonder daarbij het cultuurhistorisch straatbeeld aan te tasten.

Kortom: Een winterterras is niet op iedere locatie c.q. in iedere kern daadwerkelijk mogelijk of wenselijk.

Gelet op de genoemde overwegingen hanteren we de volgende uitgangspunten ten aanzien van winterterrassen.

Alle kernen met uitzondering van Heusden:

- In alle kernen binnen de gemeente met uitzondering van Heusden-vesting zijn terrassen gedurende het hele jaar toegestaan.
- Op of ten behoeve van terrassen, die zich in de openbare ruimte (op de "weg" in de zin van de APV) bevinden, mogen geen permanente voorzieningen worden aangebracht. Dit betekent bijvoorbeeld dat terrassschermen en andere soortgelijke voorzieningen demontabel moeten zijn.
- Het aanbrengen van overkappingen over terrassen op de weg (openbare ruimte) is niet toegestaan.
- Of het mogelijk is dat permanenten voorzieningen worden aangebracht op of bij terrassen op eigen grond **én** niet gelegen in de openbare ruimte, is afhankelijk van de vraag of daarvoor bouwvergunning kan worden verleend. Dit is dus afhankelijk van het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

Heusden-vesting:

- In Heusden-vesting zijn terrassen (in de zin van infrastructuur) niet gedurende het hele jaar toegestaan;
- Het terrasseizoen wordt verruimd: 1 maart tot 1 december.
- In de maanden december, januari en februari mogen er geen terrasvoorzieningen, zoals schermen, vlonders, bloembakken e.d. staan, maar is het wel toegestaan bij mooi weer enkele tafels en stoelen buiten te zetten.
- permanente voorzieningen ten behoeve van terrassen zijn dus niet toegestaan.

Opslag van terrasvoorzieningen

Het uitgangspunt, dat terrasvoorzieningen inpandig worden opgeslagen, als ze feitelijk niet worden gebruikt en het uitgangspunt, dat een terras in de winter mag blijven staan, zijn niet per definitie tegenstrijdig aan elkaar. Er kan een vergunning voor een terras worden verleend. Als het niet regelmatig wordt gebruikt, dan moet het terras worden opgeruimd. De bedoeling van deze bepaling is te voorkomen dat er terrasvoorzieningen blijven staan, die feitelijk niet of nauwelijks worden gebruikt. Blijkbaar gaf de formulering in het ontwerpbeleid onduidelijkheid. Daarom is de tekst aangepast.

Inrichting van een terras

In het ontwerpbeleid is te kennen gegeven dat we de inrichting van een terras voor een groot deel aan de vrijheid van de ondernemer willen overlaten, maar anderzijds niet ontkomen aan enkele minimale kwaliteitseisen. Gelet op de reacties op dit onderwerp, met name vanuit Heusden-vesting, is dit uitgangspunt met betrekking tot de vesting aangescherpt.

Het uitgangspunt blijft echter gehandhaafd: er wordt terughoudend omgegaan met het stellen van eisen over het soort meubilair. De vergunninghouder bepaalt dit dus in de meeste gevallen zelf, maar een minimumvoorwaarde is dat het moet passen bij de aard en de inrichting van het horecabedrijf en bij de omgeving. Met betrekking tot de vesting gelden extra kwaliteitseisen gelet op het cultuurhistorisch karakter.

Cooling down

Van de zijde van de horecaondernemers is aangegeven dat het hanteren van een cooling down niet werkbaar is in het geval van besloten feesten en partijen. We delen dat oordeel. Besloten feesten kenmerken zich door het feit dat de aanwezigen in een bepaalde relatie tot elkaar staan, die vaak min of meer gelijktijdig vertrekken (als het feest is afgelopen). Behoudens bijzondere omstandigheden leidt dit in praktijk meestal niet tot overlast. Dit wordt door de politie bevestigd. De politie krijgt vrijwel geen overlast meldingen van ondernemingen, die besloten feesten houden.

BIBOB

De verkorte BIBOB-vragenlijst is als bijlage (nummer 5.5) aan het horecabeleid gevoegd. In het beleid is een passage toegevoegd over de toepassing van BIBOB. BIBOB wordt toegepast bij *nieuwe* ondernemers. Als bestaande ondernemers een nieuwe vergunning aanvragen, bijvoorbeeld in verband met nieuwe leidinggevenden, zal meestal geen BIBOBtoets worden gedaan. Er kunnen zich echter situaties voordoen dat ook bij bestaande ondernemers BIBOB wordt toegepast. Bijvoorbeeld als sprake is van een nieuwe leidinggevende, die veel invloed/zeggenschap heeft binnen de onderneming. BIBOB wordt voorlopig alleen op horeca gerelateerde vergunningen toegepast, omdat de gemeente daarmee eerst ervaring wil opdoen.

Exploitatievergunning

Het wijzigen van een drank- en horecavergunning hoeft geen gevolgen te hebben voor de exploitatievergunning, maar bij voorbaat kan niet worden uitgesloten dat zich situaties voordoen die wel effect hebben op de inhoud van de exploitatievergunning. Dit is mede afhankelijk van de vraag of de aard van de horeca-activiteiten wijzigen. De exploitatievergunning is het middel om de leefbaarheid in de omgeving van een horecabedrijf te verbeteren.

Veiligheidsplan

We zijn van oordeel dat de onderdelen a, b en c in een exploitatievergunning thuishoren. Sommige onderdelen, zoals het omgaan met calamiteiten en ontruiming wordt voor bepaalde personeelsleden (BHV'ers en gecertificeerde beveiligingsmedewerkers), maar het kan belangrijk zijn dat sommige categorieën van personeel ook over genoemde vaardigheden beschikken. We zijn daarom van oordeel dat deze elementen deel uit moeten (kunnen) maken van de exploitatievergunning.

Gemeentelijke aanvullende verkorte vragenlijst bij de vergunningaanvragen Drank en Horecawet, op grond van de gemeentelijke Bibob beleidslijn.



Dit formulier kunt u ingevuld én ondertekend sturen naar:

Gemeente Heusden
Postbus 41
5250 AA VLIJMEN

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de gemeente Heusden:

t (073) 513 17 89
e info@heusden.nl

De standaardvragenlijst op grond van het voorgeschreven model uit de Drank en Horecawet dient eveneens ingevuld te worden. Bij alle vragen dienen expliciete bewijsstukken te worden bijgevoegd. Voorbeelden hiervan staan bij elke vraag vermeld.

1	Naam en volledige voornaam aanvrager: natuurlijke of rechtspersoon/personen (indien sprake is van een rechtspersoon, moeten alle bestuurders hun gegevens invullen).	Meesturen: origineel uittreksel handelsregister Kamer van Koophandel (niet ouder dan 3 maanden); pasfoto; geldig paspoort of verblijfsdocument
2	Wordt het bedrijf gevoerd door een rechtspersoon? Zo ja, welke naam (gegevens van alle bestuurders)?	Meesturen: origineel uittreksel handelsregister Kamer van Koophandel (niet ouder dan 3 maanden);
3a	Indien de aanvrager een vereniging is, hoeveel leden telt de vereniging dan?	Meesturen: statuten van de vereniging zoals gedeponneerd bij de notaris
3b	Indien een B.V of N.V.: wie bezit(ten) de aandelen?	Meesturen: origineel uittreksel handelsregister Kamer van Koophandel (niet ouder dan 3 maanden);
4a	Is de rechtspersoon opgericht met het oog op het verrichten van de activiteit waarvoor nu vergunning wordt aangevraagd?	Meesturen: origineel uittreksel handelsregister Kamer van Koophandel (niet ouder dan 3 maanden);
4b	Zo niet, welke activiteiten verrichtte de rechtspersoon tot dusverre?	Meesturen: origineel uittreksel handelsregister Kamer van Koophandel (niet ouder dan 3 maanden);

4c	Zijn er de afgelopen vijf jaar wijzigingen geweest in het bestuur? Zo ja, welke?	Meesturen: origineel uittreksel handelsregister Kamer van Koophandel (niet ouder dan 3 maanden);
4d	Gemeente Heusden gebruikt uw persoonsgegevens uitsluitend voor het doel waartoe zij zijn verstrekt. Indien u daarover inhoudelijk meer wilt weten kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar van onze gemeente (Wet Bescherming van een groter geheel zoals bijvoorbeeld een holding, of staat deze op zichzelf?	Koophandel (niet ouder dan 3 maanden);
5	Hebben leidinggevenden ook binnen andere bedrijven of andere organisaties een leidinggevende of bedrijfsbepalende rol? Zo ja, binnen welke bedrijven of organisaties?	Meesturen: Arbeidsovereenkomsten; bewijzen van inschrijving bij de belasting t.a.v. loon en/of omzetbelasting en BTW nr.
6	Welke natuurlijke perso(o)n(en) draagt/en uiteindelijk het ondernemersrisico?	
7	Hoe is het ondernemingsvermogen gefinancierd?	Meesturen: Schriftelijke bewijzen van kredietovereenkomsten of bewijzen van eigen vermogen
8	Heeft u ter verkrijging van vreemd vermogen een ondernemingsplan overgelegd?	Meesturen: Ondernemingsplan en goedkeuringen daarop
9	Heeft u het bedrijfspand en bedrijfsinventaris in eigendom? Zo ja; hoe lang al? Zo niet; van wie huurt of least u het pand en bedrijfsinventaris?	Meesturen: Huur, leasecontracten, eigendomsbewijzen, aankoopnota's, notariële eigendomsakten
10	Wat waren de beroeps- of bedrijfsmatige bezigheden van de leidinggevenden en eventuele overige beleidsbepalers tot dusverre?	

Wanneer u verkorte vragenlijst met betrekking tot de Bibob tegelijkertijd wordt ingediend met de drank- en horeca-aanvraag, dan hoeft u geen dubbele bijlagen mee te sturen.

Bijlage 5.6 Lijst gebruikte afkortingen

APV:	Algemene Plaatselijke Verordening
AmvB:	Algemene Maatregel van Bestuur, in dit beleid wordt bedoeld op het Besluit horeca-, sport- en recreatierinchtigen
Awb:	Algemene wet bestuursrecht
D&Hwet:	Drank- en Horecawet
VROM:	Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
Wet BIBOB:	Wet Bevordering Integriteitbeoordeling Openbaar Bestuur
Wet PBOR:	Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus

Bijlage 5.7 Notulen inspraakavond ontwerp-horecabeleid op 9 november 2005

De heer W. Schipper merkt namens Horeca Belangen Vereniging Heusden op dat hij tevreden is met de één-loketgedachte in het ontwerpbeleidsplan. Inhoudelijk zal hij er later verder op terugkomen.

De heer G. van Kuijk uit Drunen heeft een vraag over het maximumstelsel. Voor het verlenen van een exploitatievergunning geldt geen maximum aan het aantal horecagelegenheden. Is de vestiging van horecabedrijven dan tot in het oneindige mogelijk?

Antwoord: Dat zal mede afhangen van de plaats van de nieuwe horecagelegenheid en het bestemmingsplan. Veelal is vestiging niet mogelijk in een woonwijk. Er zijn nu geen redenen om naast de bestemmingsplannen maxima te stellen. Uiteraard kan een nieuwe aanvraag bezwaarlijk worden, wanneer zich bijvoorbeeld al meer dan 20 gelegenheden in een bepaald gebied bevinden. Op zo'n moment zou overwogen kunnen worden om een maximumstelsel in te voeren.

De heer M. Buijs uit Herpt (ondernemer in Heusden-Vesting) heeft een drietal vragen. Volgens het ontwerpbeleid is uitbreiding van de horecafunctie in Heusden-Vesting gewenst. Echter, het bestemmingplan is al oud en laat geen nieuwe horeca toe. Hoe gaat een en ander gerealiseerd worden, met ZPP's?

Antwoord: de bestemmingsplannen moeten periodiek herzien worden, zodat dit dan meegenomen wordt. Uiteraard is een ZPP aanvragen altijd mogelijk.

De heer Buijs vraagt, of die ZPP dan ook positief wordt beoordeeld, want dat is nu in de meeste gevallen niet zo.

Antwoord: de visie geldt als uitgangspunt bij een ZPP-procedure, waardoor de kans op een positief besluit inderdaad groter wordt.

De tweede vraag van de heer Buijs betreft de eis van parkeergelegenheid op eigen terrein van nieuwe horecagelegenheden. Parkeren op eigen terrein is in de Vesting op dit moment onmogelijk, wordt daarvoor een uitzondering gemaakt?

Antwoord: dit aspect wordt per vergunningaanvraag beoordeeld op basis van de concrete situatie. Het uitgangspunt is dat de bereikbaarheid van horecagelegenheden wordt vergroot.

De derde vraag is, of wordt gepleit voor een concentratie van horecagelegenheden in bepaalde kernen.

Antwoord: de vestiging van nieuwe horecabedrijven wordt bevorderd in de centra van Vlijmen, Drunen en Heusden-Vesting en dus niet in woonkernen.

Mevrouw A. van Delft uit Drunen (namens Royal/Bojangles) vraagt of een bestaande ondernemer ook de BIBOB-vragenlijst in moet vullen, als hij een nieuwe drank- en horecavergunning aanvraagt, bijvoorbeeld in verband met een wijziging van de inrichting.

Antwoord: wanneer een nieuwe drank- en horecavergunning of een nieuwe exploitatievergunning wordt aangevraagd, zit daar automatisch een BIBOB-vragenlijst bij.

Mevrouw R. Cruijssen van Koninklijk Horeca Nederland is benieuwd naar het onderliggende stuk. Ze vraagt hoe in het kader van Wet BIBOB wordt omgegaan met bijvoorbeeld een wisseling van personeel, dat zich vaak kan voordoen in de horeca.

Antwoord: dan moet ook de BIBOB-vragenlijst opnieuw worden ingevuld.

Mevrouw Cruijssen merkt op dat dit erg veel werk is, omdat de vragenlijst uit 20 pagina's bestaat. Zij is benieuwd hoe kort de verkorte vragenlijst van de gemeente Heusden is.

Mevrouw A. van Delft haalt aan, dat het middelste gedeelte van het Raadhuisplein in Drunen openbaar is volgens het bestemmingsplan. Betekent dit dan dat de horeca aan de andere kant van dit plein het hele plein op 2 meter na zou kunnen gebruiken als terras?

Antwoord: in de praktijk zal worden gekeken naar een redelijke verhouding voor de grootte van het terras.

Mevrouw Van Delft merkt ook op dat er aan de andere kant van het Raadhuisplein een nieuw terras is gekomen, waarbij geen rekening is gehouden met het uitgangspunt van 2 meter. Mag dat zomaar?

Antwoord: gelet op de marge van 2 meter zou een terras niet op alle locaties mogelijk zijn. Soms is maatwerk nodig.

De heer G. van Kuijk heeft een aantal vragen over de terrasvergunning. Is de huurprijs al bekend? De heer Van Kuijk heeft moeite met de gestelde sluitingstijden van het terras, is er eventueel verruiming daarvan mogelijk in de zomermaanden? Zowel doordeweeks als op zaterdag is het in de zomer tot 22:30 licht.

Antwoord: de prijzen zijn nog niet bekend en staan ook niet in het beleid. Hierover volgt nog een afzonderlijk besluit. De genoemde sluitingstijden blijven gehandhaafd. Er zijn soms uitzonderingen mogelijk, dit wordt per situatie beoordeeld.

De heer Van Kuijk geeft aan, dat het in verband met wisselend weer niet mogelijk is om ruim genoeg van tevoren een aanvraag daarvoor in te dienen.

Antwoord: er moet gekeken worden of in de centra andere tijden kunnen gelden dan in andere delen. In een woonbuurt zou het terras gewoon om 23:00 moeten sluiten. Op de pleinen is hier wellicht een uitzondering mogelijk.

De heer J. Stelling uit Heusden-Vesting merkt op dat toepassing van het 2 meter criterium zou betekenen dat zijn terras, dat rechtstreeks aan de straat ligt, helemaal komt te vervallen.

Antwoord: hoewel in het ontwerpbeleid wordt uitgegaan van een norm van 2 meter, is die niet in iedere situatie haalbaar, bijvoorbeeld in Heusden-Vesting. Hierbij wordt wel de kanttekening geplaatst dat het niet zo kan zijn dat het verkeer om een terras heen moet rijden.

De heer B. van Hulten uit Drunen vraagt of de kerstdagen als festiviteit mogen meetellen. De heer Van Hulten haalt aan, dat kerst niet ieder jaar op dezelfde dagen valt, zodat daarom jaarlijks verschillende openingstijden kunnen gelden.

Antwoord: voor wat betreft de geluidnormen zijn maximaal 8 collectieve en 4 individuele festiviteiten mogelijk. Zolang de individuele nog niet zijn ingevuld, kunnen die worden gebruikt voor bijvoorbeeld kerst. (opm. hierbij hoeft geen sprake te zijn van een incidentele situatie).

Voor de sluitingstijden moet wel sprake zijn van bijzondere omstandigheden. (opm. in het ontwerpbeleid worden nationale feestdagen expliciet genoemd als ontheffingsmogelijkheid).

Mevrouw Cruijssen maakt de opmerking dat het Besluit horeca- sport- en recreatieinrichtingen de mogelijkheid biedt om ruimhartiger om te gaan met festiviteiten. Het moet mogelijk zijn om maximaal 12 incidentele aanvragen te doen.

Antwoord: het college heeft er in het ontwerpbeleid voor gekozen om vast te houden aan de bestaande maxima.

De heer P. Verboven uit Heusden-Vesting vraagt of er ergens geluidnormen voor festiviteiten zijn vastgelegd.

Antwoord: Er zijn geen maximale geluidnormen bij gebruik van de festiviteitenregeling vastgelegd. Dit is ook de reden om het maxima aantal niet te verruimen.

De heer Verboven vraagt, wanneer een bouwvergunning voor een terras nodig is.

Antwoord: een bouwvergunning is bijvoorbeeld niet nodig voor tafels en stoelen, maar wel voor voorzieningen, zoals overkappingen en vlonders, die bedoeld zijn om blijvend te fungeren. Voor zaken, die demontabel zijn en niet blijven liggen, is dus geen bouwvergunning nodig.

Mevrouw Van Delft vraagt of het aanvragen van zo'n bouwvergunning alleen betrekking heeft op openbare terrassen of dat het ook geldt voor eigen terrein.

Antwoord: hier wordt geen onderscheid in gemaakt, dus dit geldt ook voor eigen terrein.

De heer A. Peters uit Drunen heeft een vraag over het verdere verloop van de procedure en wil weten wanneer de stukken beschikbaar komen. Tevens wil hij graag weten, hoe het zit met de ontwikkeling van de één-loket functie, volgt dat in de toekomst?

Antwoord: de inspraak start op 10 november. De stukken zijn dan ook beschikbaar.

(opm. alle aanwezigen hebben de gelegenheid om aan te geven of zij het ontwerpbeleid willen ontvangen)

Het definitieve beleid wordt verwacht begin 2006, nadat de inspraakreacties zijn verwerkt. Ook zal er dan meer duidelijkheid zijn over de één-loketfunctie.