



BESCHIKKING

Besluit op aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling

datum: 1 februari 2017

Provincie Gelderland

nr. 2017MER0002

ONDERWERP

Op 14 oktober 2016 hebben wij van Reststoffen Centrum Zutphen BV een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm) ontvangen. De aanmeldingsnotitie is op 25 oktober 2016 vervangen door een gewijzigde versie (versie 02).

De aanmeldingsnotitie betreft het volgende project:

- het vergroten van de opslagcapaciteit en de doorzet van diverse van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen,
- het verruimen van de inzet van de mobiele puinbreker,
- het verruimen van de bedrijfstijden, en
- uitbreiding met de acceptatie, opslag en het verkleinen van niet teerhoudend dakleer met behulp van een shredder.

De doorzet en de verwerkingscapaciteit van de betrokken afvalstoffen tezamen wordt met meer dan 50 ton per dag vergroot.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting Reststoffencentrum Zutphen, gelegen aan Marsweg 200 te Zutphen.

Om dit project te realiseren is een omgevingsvergunning Wabo nodig voor het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (artikel 2.1 van de Wabo). De aanvraag om vergunning is op 9 september 2016 ingediend. Voor het project is naast een aanvraag in het kader van de Wabo, een vergunning aangevraagd ingevolge de Wet Natuurbescherming (Wnb). De natuurtoestemming haakt aan bij de omgevingsvergunning.

BESLUIT

Wij besluiten dat geen milieueffectrapport behoeft te worden opgesteld. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen, die reden geven voor een nadere milieueffectbeoordeling als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de wettelijke adviseurs en andere betrokken bestuursorganen.

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
Namens deze,

Petra G.M. van Oosterbosch,
directeur Omgevingsdienst Achterhoek.



RECHTSBESCHERMING

Vorbereidingsbesluit

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die - los van het besluit omgevingsvergunning Wabo - rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

Publicatie

Het besluit wordt op 1 februari 2017 bekendgemaakt via www.officielebekendmakingen.nl. Tevens wordt het besluit bekendgemaakt in de Staatscourant en de Zutphense Koerier.

Mogelijkheid van inzien

De aanmeldingsnotitie, het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de bijbehorende stukken kunnen gedurende een termijn van zes weken op verzoek worden ingezien bij de provincie Gelderland. Bij het gemeentehuis van de gemeente Zutphen kunt u deze inzien tijdens openingstijden. Om het besluit bij de provincie Gelderland in te zien kunt u een afspraak maken met de Omgevingsdienst Achterhoek via het emailadres vergunningen@odachterhoek.nl of er kan gebeld worden met telefoonnummer 0575 750 400.

De eerste dag van de ter inzage legging is 1 februari 2017.



1. AANLEIDING

Op 14 oktober 2016 hebben Gedeputeerde Staten van Gelderland een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht (verder: aanmeldingsnotitie) als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer ontvangen. De aanmeldingsnotitie is ingediend door Reststoffen Centrum Zutphen BV (verder RSC Zutphen).

In de aanmeldingsnotitie wordt mededeling gedaan van het voornemen een vergunning aan te vragen ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) voor het veranderen van een inrichting met de volgende activiteiten:

- het vergroten van de opslagcapaciteit en de doorzet van diverse van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen,
- het verruimen van de inzet van de mobiele puinbreker,
- het verruimen van de bedrijfstijden, en
- uitbreiding met de acceptatie, opslag en het verkleinen van niet teerhoudend dakleer met behulp van een shredder.

De doorzet en de verwerkingscapaciteit van de betrokken afvalstoffen tezamen wordt met meer dan 50 ton per dag vergroot.

De inrichting is gevestigd aan Marsweg 200 in Zutphen, kadastraal bekend: gemeente Zutphen, sectie K, nummer 345.

Voorafgaande aan het besluit op de aanvraag om een omgevingsvergunning, is het ingevolge artikel 7.2, eerste lid, onder b, van de Wm noodzakelijk te beslissen of in verband met de activiteiten gericht op verwerking van afvalstoffen een milieueffectrapport (verder: MER) nodig wordt geacht.

2. WETTELIJKE GRONDSLAG

Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

In de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D, categorie 18.1, is aangegeven dat voor de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7, in gevallen waarin de voorgenomen activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer, een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

Uit jurisprudentie volgt dat ook handelingen gericht op nuttige toepassing binnen het begrip verwijdering als bedoeld in categorie D18.1 van de bijlage van het Besluit m.e.r. behoren te vallen. Het Besluit m.e.r. is van toepassing op besluiten waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de wet van toepassing zijn.

Met de voorgenomen activiteit wordt de capaciteitsgrens van 50 ton per dag of meer overschreden. Voor het uitbreiden van de activiteit is een omgevingsvergunning ingevolge artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo nodig.

Wij stellen vast dat het project betrekking heeft op de een capaciteitsuitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval met een capaciteit van 50 ton of meer als bedoeld in categorie 18.1, onderdeel D in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. op grond waarvan wij moeten beoordelen of een milieueffectrapport moet worden gemaakt.



3 TOETS

Wij hebben getoetst of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze toets is overeenkomstig artikel 7.17, derde lid, van de Wm uitgevoerd met behulp van de in bijlage III van de Richtlijn 2014/52/EU opgenomen criteria.

Deze criteria hebben betrekking op:

1. de kenmerken van het project;
2. de locatie van het project, en
3. de soort en kenmerken van het potentiële effect.

De toetsing is hieronder uitgewerkt. Het volgende wordt overwogen.

3.1 De kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project zijn de volgende criteria in ogenschouw genomen:

1. de omvang van het project;
2. cumulatie met andere projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid

3.1.1 Afweging

Omvang van het project

Het project betreft het uitbreiden:

- van de bewerkingscapaciteit (breken en zeven) van steenachtige materialen;
- van de jaardoorzet en opslagcapaciteit van diverse, reeds 'vergunde' afvalstoffen;
- met de acceptatie, opslag en verwerking van bitumineus (teervrij) dakleer. De verwerking bestaat uit het met behulp van een shredder verkleinen van dakleer tot snippers. De snippers worden o.a. (nuttig) toegepast bij de productie van asfalt als vervanger van bitumen.

De totale doorzet van afvalstoffen stijgt met 121.000 ton/jaar (vergund is 131.000 ton/jaar). De capaciteitstoename bedraagt daarmee meer dan 50 ton/dag.

Het project betreft in hoofdzaak een uitbreiding van bestaande activiteiten. De omvang van het project is op zichzelf geen reden voor het maken van een milieueffectrapport.

Cumulatie met andere projecten

Ten aanzien van reeds bestaande projecten binnen de inrichting treedt ten gevolge van de voorgenomen activiteit cumulatie op van emissies naar de lucht (PM₁₀ en NO₂) en emissie van geluid. Het betreft in deze een toename van aan- en afvoerbewegingen van motorvoertuigen als gevolg van het vergroten van de doorzet van diverse afvalstoffen, het verruimen van de inzet van de puinbreker en uitbreiding met de acceptatie en verwerking van bitumineus dakleer. Uit rapporten bij de aanvraag om vergunning blijkt dat de gecumuleerde emissies niet leiden tot overschrijding van de geldende luchtkwaliteitseisen (Wm, bijlage 2). Voorts is gebleken dat de geluidbijdrage vanwege de veranderde inrichting niet leidt tot onaanvaardbare geluidniveaus in de omgeving. Deze emissies worden beoordeeld bij de beslissing op de aanvraag om omgevingsvergunning.

De voorgenomen activiteit heeft geen samenhang met andere activiteiten in de omgeving. Er zijn in de nabijheid van de installatie geen andere projecten in ontwikkeling die tot (een betekenisvolle) cumulatie van milieueffecten zouden kunnen leiden.



Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De voorgenomen activiteit heeft tot doel bij te dragen aan het recyclen en nuttig toepassen van de ingenomen afvalstoffen, in dit geval puin, grond, hout, bitumineus dakleer en diverse afvalstoffen van huishoudens. De betreffende afvalstoffen worden tijdelijk opgeslagen, al dan niet verkleind (breken, zeven, shredderen) en vervolgens voor recycling of nuttige toepassing afgezet. Het betreft dan onder andere toepasbare bouwstof, biomassa of vervanger van bitumen. Voor het vervoer van de (verwerkte) afvalstoffen wordt gebruik gemaakt van motorvoertuigen die fossiele brandstoffen verbruiken. Het in bedrijf nemen van de installatie zal niet leiden tot een toename van het gebruik van overige natuurlijke hulpbronnen (water, land, bodem en biodiversiteit). Wat betreft dit onderwerp is er geen aanleiding tot het verlangen van een milieueffectrapport.

Productie van afvalstoffen

Bij de verwerkingsprocessen (breken, zeven, shredderen) ontstaan in geringe mate afval- en reststoffen. Deze worden voor recycling of (andere) nuttige toepassing afgezet.

Verontreiniging en hinder

De voorgenomen activiteit heeft in potentie gevolgen voor verschillende milieuaspecten. Met het oog op de in dit kader bedoelde verontreiniging en hinder zijn de milieuaspecten waar de voorgenomen activiteit gevolgen voor kan hebben, de aspecten bodem, afvalwater, lucht en geluid. In de aanmeldingsnotitie en de aanvraag zijn de invloed van de bodembelasting, emissies van afvalwater, emissies naar de lucht en de geluiduitstraling op de omgeving beschreven en onderzocht. Wij overwegen hierover het volgende.

Bodem

Het risico op bodemverontreiniging ten gevolge van de aangevraagde activiteiten wordt veroorzaakt door de opslag van aangevoerde afvalstoffen die bodembedreigende stoffen bevatten of waaruit bodembedreigende stoffen kunnen uitloggen. Dit betreft de (uitbreiding van de) opslag van gemengd bouw- en sloopafval, verontreinigde grond en teerhoudende afvalstoffen. Uit de aanvraag blijkt dat ter plaatse van de beschreven bodembedreigende activiteiten toereikende (vloeistofdichte) voorzieningen en beheermaatregelen worden getroffen. Hiermee wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt.

Afvalwater

De samenstelling van het te lozen afvalwater kan enigszins veranderen als gevolg van de opslag van andere afvalstoffen op het buitenterrein. De omvang van het vrijkomend (mogelijk verontreinigd) hemelwater en de wijze van lozing daarvan verandert niet. In de geldende omgevingsvergunning alsmede in het Activiteitenbesluit zijn toereikende voorschriften met betrekking tot de lozing van afvalwater opgenomen. Wij zien geen toegevoegde waarde dit aspect nader te onderzoeken in het kader van een milieueffectrapport.

Geluid

De inrichting is gelegen op een ingevolge de Wet geluidhinder gezoneerd industrieterrein. In een akoestische rapport (nr. 16.0410 d.d. 30 november 2016) behorende bij de aanvraag om omgevingsvergunning is de geluiduitstraling vanwege de inrichting (na verandering) in beeld gebracht. Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting in de omgeving van beperkte omvang is ter plaatse van relevante zonebewakingspunten. Hiermee worden woningen buiten de geluidzone voldoende beschermd tegen geluidhinder die de inrichting kan veroorzaken.



Lucht

De emissies naar de lucht als gevolg van aan- en afvoerbewegingen van motorvoertuigen zijn beschreven in de aanvraag om vergunning. Uit de aanvraag om vergunning blijkt dat de omvang van de vrijkomende fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂) uit de installatie niet zal leiden tot overschrijding van de toepasselijke luchtkwaliteitseisen (bijlage 2, Wm). Gezien het vorenstaande is er geen aanleiding de effecten van de emissie naar de lucht nader te onderzoeken in het kader van een milieueffectrapport.

Risico van ongevallen

De voorgenomen activiteit leidt er niet toe dat het Besluit risico zware ongevallen of het Besluit externe veiligheid op de inrichting van toepassing wordt. Voor zover het de uitbreiding van de inrichting betreft worden beperkte hoeveelheden gevaarlijke afvalstoffen in verpakking, containers en losgestort opgeslagen. In de (geldende) omgevingsvergunningen en het Activiteitenbesluit zijn voorschriften voor deze activiteiten opgenomen die de risico's van ongevallen voorkomen of tot een aanvaardbaar niveau beperken.

Risico's voor de menselijke gezondheid

De risico's voor de menselijke gezondheid als gevolg van de voorgenomen activiteit zijn gering. In de inrichting worden afvalstoffen op- en overgeslagen en/of verwerkt. Bij een ongeval als brand ontstaan naast 'reguliere' rookgassen geen (zeer) gevaarlijke verbrandingsproducten die de gezondheid van omwonenden in gevaar brengt. De normale voorzorgmaatregelen (ramen en deuren van woningen dicht) zijn afdoende ter bescherming van de gezondheid.

3.1.2 Conclusie kenmerken van het project

Gelet op vorengaande zijn wij van mening dat er wat betreft 'kenmerken van het project' geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten die noodzaken tot het opstellen van een MER.

3.2 De locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende relevante typen gebieden¹:
 - a. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
 - b. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

¹ De overige gebiedstypen genoemd in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling worden ten aanzien van het project waar de aanmeldingsnotitie betrekking op heeft, als niet relevant beschouwd. Het betreft de volgende gebiedstypen: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken en gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden



3.2.1 Afweging

Het bestaande grondgebruik

De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein De Mars te Zutphen. De inrichting ligt te midden van andere bedrijven. De dichtstbijzijnde woningen zijn gelegen aan Marsweg 109 en Jutlandstraat 13 en bevinden zich binnen de geluidzone. Ten westen van het industrieterrein op circa 240 m van de inrichting is een jachthaven gesitueerd en ligt rivier de IJssel. Op circa 230 m ten westen van de inrichting is Natura 2000-gebied Rijntakken gelegen.

Het project zal gerealiseerd worden binnen de grenzen van de bestaande inrichting van RSC Zutphen. De voorgenomen uitbreiding van activiteiten sluit aan bij de bestaande activiteiten, die betrekking hebben op opslag, overslag en recycling van diverse afvalstoffen. In het geldende bestemmingsplan 'De Mars midden en noord' d.d. 1 juli 2013 zijn de gronden op het betrokken perceel bestemd tot 'bedrijventerrein' met specifieke bestemming 'recycling'. Het bestemmingsplan staat de bestaande activiteiten toe evenals de gevraagde capaciteitsuitbreiding. Van het bestemmingplan is op dit moment een reparatie in voorbereiding (veegplan). Dit is niet van invloed op de bestemming van het perceel van RSC Zutphen.

De bedrijfslocatie en omliggende terreinen zijn intensief in gebruik. Binnen de grenzen van de bedrijfslocatie worden gezien de bedrijvigheid geen beschermde soorten flora en fauna verwacht. Negatieve effecten op soorten die beschermd zijn in het kader van de Wet natuurbescherming als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn daarmee evenmin te verwachten. Nader onderzoek in dit verband achten wij niet noodzakelijk.

De relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

In het gebied zijn enkele natuurlijke hulpbronnen aanwezig zoals een rivier voor binnenvaart en een natuurgebied (Uiterwaarden IJssel) als leefomgeving voor vogels. De natuurlijke hulpbronnen van het gebied worden niet aangesproken of significant beïnvloed door de voorgenomen activiteit.

Opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht gegeven aan voor de in de EEG-richtlijn genoemde gebieden

Het inrichtingsterrein is geen onderdeel van Natuurnetwerk Nederland, in Gelderland: Gelders Natuurnetwerk of GNN (voorheen Ecologische hoofdstructuur). Gebieden behorend tot het GNN zijn gelegen op meer dan 600 m ten westen van de inrichting. Aantasting van het GNN als gevolg van de beoogde ontwikkeling is daarmee niet aan de orde.

Op circa 230 m ten noordwesten van de inrichting is Natura 2000-gebied Rijntakken, deelgebied Uiterwaarden IJssel gelegen. Op grotere afstand zijn gelegen Natura 2000-gebieden Landgoederen Brummen, Veluwe, Sallandse Heuvelrug en Borkeld.

De voorgenomen activiteit leidt tot beperkte emissies van stoffen naar de lucht en tot emissie van geluid. Zoals reeds overwogen leiden de emissies naar de lucht afkomstig van de installatie niet tot overschrijding van de normen voor de luchtkwaliteit en voldoen deze aan rechtstreeks werkende emissie-eisen voor verbrandingsmotoren. De emissie van geluid wordt tot een aanvaardbaar niveau beperkt door de aanwezigheid van een geluidzone en door in de omgevingsvergunning geluidgrenswaarden te stellen.

In het kader van de aangevraagde omgevingsvergunning is door RSC Zutphen een onderzoek uitgevoerd naar de stikstofdepositie vanwege de inrichting in nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Stikstof kan bij depositie verzuring van de bodem veroorzaken dat schadelijk is voor bepaalde habitattypen. Stikstofdepositie wordt veroorzaakt door het gebruik van verbrandingsmotoren (voertuigen, puinbreker, shredder) die NO_x uitstoten.



De Regeling programmatische aanpak stikstof (PAS) schrijft voor dat bij verandering van een inrichting de stikstofdepositie vanwege het beoogde gebruik (gehele inrichting inclusief uitbreiding) moet worden berekend. De aanvraag is op dit punt voorzien van Aeries-berekeningen. Daarbij is eveneens inzicht verstrekt in de stikstofdepositie vanwege het feitelijk gebruik van de inrichting (2012, 2013 of 2014). Uit de berekeningen volgt dat de veroorzaakte stikstofdepositie vanwege het beoogde gebruik in het gebied Rijntakken ten hoogste 0,43 mol/ha/jaar bedraagt. In Rijntakken, deelgebied Uiterwaarden IJssel bevinden zich voor verzuring gevoelige habitattypen waaronder Glanshaver- en vossen-staarthooilanden (glanshaver) en Stroomdalgraslanden. Op de overige genoemde Natura 2000-gebieden bedraagt de stikstofdepositie 0,05 tot 0,12 mol/ha/jaar.

Omdat de drempelwaarde voor de stikstofdepositie van 0,051 mol/ha/jaar in de betrokken Natura 2000-gebieden wordt overschreden is sprake van vergunningplicht ingevolge de Wet Natuurbescherming. Uit de Aeries-berekeningen blijkt dat ontwikkelingsruimte als bedoeld in de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) beschikbaar is.

Vanwege de ligging van het bedrijf ten opzichte van de Uiterwaarden IJssel is er geen noodzaak andere effecten (geluid, stof) te onderzoeken. Tussen de inrichting en bedoelde uiterwaarden bevinden zich diverse andere bedrijven, havens en een jachthaven.

Gezien het vorenstaande verwachten wij geen significante effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de genoemde natuurgebieden.

Andere gebieden die specifieke aandacht verdienen bevinden zich niet in de invloedssfeer van de inrichting.

3.2.2. Conclusie locatie van het project

De locatie van het project leidt niet tot belangrijk nadelige milieugevolgen om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

3.3 De soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect moet in aanmerking worden genomen, in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria en met inachtneming van:

- a. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- b. de aard van het effect;
- c. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- d. de intensiteit en complexiteit van het effect
- e. de waarschijnlijkheid van het effect;
- f. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- g. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- h. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

3.3.1 *Afweging*

Bereik van het effect

Mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van het voorgenomen project treden op ten aanzien van de aspecten lucht en geluid. Het bereik van deze milieuaspecten (geografisch en naar grootte van de bevolking gemeten) is beperkt. De effecten zijn van een gangbare omvang als normaal en worden geregeld in het besluit op de aangevraagde omgevingsvergunning. Er is geen aanleiding het bereik van het effect in het kader van het opstellen van milieueffectrapport nader te onderzoeken.



Aard van het effect

De aard van de effecten is voldoende beschreven in de aanvraag om omgevingsvergunning en de aanmeldingsnotitie. In een nader onderzoek naar de aard van de effecten in het kader van een milieueffectrapport zien wij geen toegevoegde waarde.

Grensoverschrijdend karakter van het effect

De inrichting is gelegen op circa 33 km van de Duitse grens. Op deze afstand zullen geen milieueffecten optreden ten gevolge van het in werking zijn van de inrichting. Grensoverschrijdende effecten als gevolg van de voorgenomen activiteit zijn hiermee niet aan de orde.

De intensiteit en complexiteit van het effect

De intensiteit en complexiteit van de effecten zijn beperkt en worden voldoende ondervangen door voorschriften op het gebied van onder andere geluidemissies en afvalbeheer te verbinden aan de aangevraagde omgevingsvergunning. Deze aspecten behoeven niet nader te worden onderzocht in het kader van het opstellen van een milieueffectrapport.

De 'waarschijnlijkheid' van het effect

De beschreven effecten in de aanmeldingsnotitie zullen zeker optreden, echter zijn van dien aard dat geen nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In hoeverre deze worden ervaren als hinder is mede afhankelijk van de te treffen maatregelen en voorzieningen. Deze komen uitgebreid aan de orde in de (aanvraag om) omgevingsvergunning.

De duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De bedrijfstijden van de inrichting zijn van maandag tot en met zaterdag van 06:00-20:00 uur. Gedurende de avond- en nachtperiode (tussen 20:00 en 06:00 uur) vinden in de representatieve bedrijfssituatie uitsluitend aan- en afvoerbewegingen plaats.

De effecten van emissies van geluid en afvalwater, emissies naar de lucht en de bodembelasting vanwege de activiteiten zijn alle omkeerbaar, in die zin dat het effect ophoudt zodra de activiteit ophoudt. Er is dus geen sprake van een bijzondere omstandigheid. Met betrekking tot effecten naar bodem zijn er afdoende beperkende maatregelen en voorzieningen te treffen. Deze en ook de overige effecten zijn de gangbare effecten die aan bod komen in de vergunningaanvraag op grond van de Wabo.

Gezien de bestemming van de omgeving en de aard van de effecten zijn er verder ten aanzien van de duur, frequentie en omkeerbaarheid van deze effecten geen bijzondere opmerkingen te maken.

De cumulatie van effecten met effecten van andere projecten

Zoals beschreven is de inrichting gelegen op een industrieterrein. In de omgeving bevinden zich andere bedrijven, waarvan de milieueffecten begrensd zijn. De voorgenomen activiteit is beperkt van omvang en leidt niet tot noemenswaardige cumulatie van effecten met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten.

De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

In de omgevingsvergunning worden voorschriften gesteld die de nadelige gevolgen voor het milieu voorkomen of beperken. Voorts is op enkele van de gevraagde activiteiten zoals het lozen van schoon hemelwater, het op- en overslaan van goederen en (diffuse) emissies naar de lucht het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing. In het Activiteitenbesluit zijn voor die activiteiten toereikende voorschriften ter bescherming van het milieu opgenomen. Wij zien geen aanleiding de mogelijkheden om effecten doeltreffend te verminderen in het kader van een milieueffectrapport nader te onderzoeken.



3.3.2 Conclusie kenmerken van het project

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake. In dit kader hoeft geen MER te worden gemaakt.

4 CONCLUSIE

De voorgenomen activiteiten leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via het opstellen van een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.