



Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Beschikking

OMGEVINGSVERGUNNING

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben op 3 mei 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 sub e juncto art. 3.10 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (milieuneutraal) ontvangen voor een uitbreiding in de opslagcapaciteit van loodaccu's. De aanvraag gaat over het perceel Kanaal Zuid 14 te Apeldoorn, kadastraal bekend gemeente Apeldoorn, sectie N, nr. 9274.

Datum beschikking: 19 juli 2017

Besluit

1. Onderwerp

Op 3 mei 2017 is een aanvraag ingediend om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 sub e jo. art. 3.10 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het betreft een verzoek van H. Regelink Schroothandel B.V. voor het veranderen van een schroot op- en overslagslagbedrijf.

2. Gewaarmerkte stukken

De volgende documenten zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd en maken deel uit van de aanvraag:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning d.d. 2 mei 2017, ontvangen op 3 mei 2017, nummer 2957119;
- Plattegrondtekening, veranderingstekening bij aanvraag omgevingsvergunning milieuneutrale verandering, projectnummer 1386-1602-002, 3 mei 2017;
- Toelichting op aanvraag 3 mei 2017, projectnummer 1386-1602-002;
- Toelichting op aanvraag 5 mei 2017, projectnummer 1386-1602-002.

3. Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 de reguliere voorbereidingsprocedure van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Er wordt een vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

- het milieu-neutraal veranderen of veranderen van de werking hebben van een inrichting (art. 2.1., lid 1 onder e en art. 3.10, lid 3 Wabo);

4. Besluit

Gelet op de van toepassing zijnde bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Besluit omgevingsrecht, verlenen wij de gevraagde omgevingsvergunning. De vergunning gaat over het perceel Kanaal Zuid 14 te Apeldoorn, kadastraal bekend gemeente Apeldoorn, sectie N, nr.9274.

Geldigheidsduur

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

5. Ondertekening

Het college van gedeputeerde staten van Gelderland,
namens deze,

W.M. van Dam

teammanager Vergunningen Omgevingsdienst Veluwe IJssel

6. Rechtsmiddelen

De beschikking en de aanvraag met bijbehorende stukken worden gepubliceerd. De dag na de bekendmaking treedt de beschikking in werking. Binnen zes weken na de publicatiedatum kan bezwaar tegen de beschikking worden gemaakt. Het indienen van een bezwaarschrift stelt de werking van de beschikking niet uit. Als u of belanghebbenden niet willen dat de beschikking in werking is in afwachting van de bezwaarprocedure, kan een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan. Voor meer informatie wordt verwezen naar de publicatie.

Inhoudsopgave

Besluit.....	2
Voorschriften.....	4
Procedurele overwegingen.....	5
Inhoudelijke beoordeling van de aanvraag.....	8

Voorschriften

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1.1

De gezamenlijk opslag van loodaccu's binnen de inrichting (accu's en tractieaccu's) mag niet meer bedragen dan 45.000 kg.

1.2

De opslag van loodaccu's mogen ten hoogste bestaan uit twee gestapelde vloeistofdichte kunststofcontainers.

1.3

De opslag vindt binnen plaats of is voor inregenen beschermd.

1.4

De stellingen waarin containers met loodaccu's worden opgeslagen moet voldoen aan paragraaf 3.4 van de PGS 15. Dit zijn de voorschriften 3.4.1 tot en met 3.4.5.

Procedurele overwegingen

7. Wettelijk kader

Op grond van het bepaalde in artikel 3.10, derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is Afdeling 3.4 van de Algemene Wet bestuursrecht (de uitgebreide procedure) niet van toepassing op de voorbereiding van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning met betrekking tot een verandering van een inrichting of de werking daarvan:

- a) die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan,
- b) waarvoor geen verplichting bestaat tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer, en
- c) die niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

8. Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Gedeputeerde Staten van Provincie Gelderland heeft de bevoegdheid om besluiten op grond van de Wabo te nemen overgedragen aan Omgevingsdienst Veluwe IJssel. Hieraan ligt het Mandaatbesluit Omgevingsdienst Veluwe IJssel d.d. 13 mei 2014 ten grondslag.

9. **Wettelijke adviseurs en/of betrokken bestuursorganen**

In dit geval zijn er geen wettelijke adviseurs betrokken bij de vergunningprocedure.

Verder zijn geen bestuursorganen betrokken met betrekking tot het aanhaken aan een andere wet.

10. Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Inhoudelijke beoordeling van de aanvraag

MILIEU

11. Vergunde situatie

Voor de inrichting is op 15 oktober 2007 (MPM7343) een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend.

Verder zijn de volgende beschikkingen afgegeven:

- Ambtshalve wijziging van de vergunning 14 juli 2009 (MPM16704).

Deze vergunningen zijn van rechtswege overgegaan in vergunningen ingevolge de Wabo voor de activiteit milieu.

De inrichting is vergunningplichtig, aangezien een afvalstoffen inzamelaar voor accu's valt onder de categorie 28.4 onder a bullet 5 van onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht.

Veranderingen ten opzichte van de vergunde situatie

- De verplaatsing van de inrichtingsgrens, Kanaal Zuid is geen onderdeel meer van de inrichting;
- Het gebouw 'werkplaats II' is gesloopt en de grond maakt nu onderdeel uit van het terrein;
- Accuopslag vindt plaats in bakken in werkplaats I en de sorteerruimte;
- De achterin op het terrein aanwezige sorteerloos t.b.v. bouw- en sloopafval is verwijderd;
- Gasflessen zijn opgeslagen in de werkplaats I (max. 125 l);
- Achterin op het terrein ligt een partij grond. Deze is tijdelijk opgeslagen. Regelink zal niet handelen als inzamelaar van grond;
- Stalling containers op open terrein aan zijde werkplaats/ sorteerruimte: omdat deze activiteit op het gehele open terrein kan voorkomen is dat als zodanig nu opgenomen op de tekening;
- Bovengrondse tanks zijn verwijderd in de aftapruimte, alleen een tank voor gasolie en afgewerkte olie is aanwezig;
- De knipschaar met bijbehorende bovengrondse olietank is buiten werking gesteld, en in afwachting van verkoop/ afvoer;
- Bouw- en sloopafval zal niet meer worden ingenomen voor zover het geen metalen betreft.

De aanvraag heeft tevens betrekking op het realiseren van een uitbreiding van de opslagcapaciteit van loodaccu's.

12. Inhoudelijke overweging

a) De milieugevolgen van de inrichting na het uitvoeren van de voorgenomen veranderingen in de aanvraag om omgevingsvergunning

Geluid

Er zijn geen wijzigingen in de productie van geluid, de uitbreiding van de capaciteit van de opslag veroorzaakt een nihil aantal extra vervoersbewegingen. Echter de vervoersbewegingen om de accu's op te halen kunnen verminderen omdat er minder vaak afgevoerd hoeft te worden naar de eindverwerker.

Externe veiligheid

De opslag in accu's resulteert niet in meer of grotere risico's.

Bodem

De opslag van accu's vindt plaats boven een vloestofkerende/ dicht vloer.

Overige

De aangevraagde wijziging veroorzaakt geen grotere nadelige gevolgen voor de overige milieuaspecten (bijvoorbeeld lucht en energie) dan reeds is toegestaan in de geldende omgevingsvergunning.

Conclusie milieugevolgen

De aangevraagde vergunning veroorzaakt voor de hierboven genoemde alsmede de overige milieuaspecten geen grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan reeds is toegestaan in de geldende omgevingsvergunning.

b) Ten aanzien van de inrichting waarvoor vergunning is verleend

De vergunning d.d. 15 oktober 2007 is verleend voor een afvalinzameling en verwerkingsbedrijf. Deze verandering/wijziging resulteert niet in een andere inrichting dan waar vergunning is verleend.

c) Ten aanzien van de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer

In het Besluit milieu-effectrapportage is in onderdeel C en onderdeel D geen categorie opgenomen voor welke situaties er een MER-plicht geldt voor de aangevraagde activiteiten. Er is geen Mer en/of mer-beoordelingsplicht noodzakelijk.

De in de aanvraag beschreven voorgenomen veranderingen en activiteiten zijn vermeld in de eerste kolom van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.), namelijk categorie 18.8 het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een inrichting voor de opslag van schroot met inbegrip van autowrakken. De drempelwaarden uit de tweede kolom (10.000 ton of meer) worden niet overschreden. In zoverre bestaat voor de aangevraagde activiteiten geen m.e.r.(beoordelings)-plicht. Echter, op grond van artikel 2 lid 5 van het Besluit m.e.r. geldt de m.e.r.-beoordelingsplicht ook als de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Dit is op basis van de selectiecriteria in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling.

Wij zijn van oordeel dat er geen aanleiding bestaat voor het doorlopen van de m.e.r.-beoordelingsprocedure.

Conclusie van de inhoudelijke beoordeling van de aanvraag

Op grond van het voorgaande zijn wij van oordeel, dat de voorgenomen verandering van de inrichting (of van de werking daarvan) niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan verbonden beperkingen of voorschriften mag veroorzaken.

Ook bestaat er geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

De voorgenomen verandering leidt niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

Er is geen reden om de gevraagde vergunning op grond van artikel 2.14 te weigeren.