

# CONCLUSIE MER KLAVER 5, FASE 1

## Gemeente Horst aan de Maas

23 JUNI 2017



## Contactpersonen

**GABE VAN WIJK**  
Projectleider MER en Ruimtelijke  
ordening

T +31 655210537  
M +31 655210537  
E [gabe.vanwijk@arcadis.com](mailto:gabe.vanwijk@arcadis.com)

Arcadis Nederland B.V.  
Postbus 264  
6800 AG Arnhem  
Nederland

---

# INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>CONCLUSIE</b>	<b>4</b>
1.1	Overzicht milieueffecten en conclusies	4
1.2	Milieuaspecten met een neutrale beoordeling	5
1.3	Milieuaspecten met een negatieve beoordeling	7
1.4	Leemten in kennis	9
1.5	Aanzet evaluatie- en monitoringsprogramma	9

## 1 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk geeft een beknopte weergave van de resultaten van de beoordeling van de milieueffecten van het bestemmingsplan Klaver 5, fase 1. In paragraaf 1.1 is in Tabel 1 het overzicht met de resultaten van de effectbeoordeling, zonder toepassing van mitigerende maatregelen, weergegeven. Na de tabel is per milieuaspect een beknopte samenvatting van de effectbeoordeling opgenomen. Indien er sprake is van negatieve effecten, is per aspect aangegeven of en welke mitigatiemogelijkheden er zijn, en/of welke randvoorwaarden er zijn voor de verdere planvorming.

Paragraaf 1.4 gaat in op de geconstateerde leemten in kennis in de consequenties voor de besluitvorming over het bestemmingsplan. Dit hoofdstuk sluit af met een aanzet voor een evaluatie- en monitoringsprogramma.

Algehele conclusie is dat er na het nemen van de beschreven mitigerende maatregelen geen sprake meer is van belangrijke nadelige effecten voor het milieu.

### 1.1 Overzicht milieueffecten en conclusies

Tabel 1 geeft een samenvattend overzicht van de beoordeling van de milieueffecten. De beoordeling is weergegeven op een vijfpuntschaal in plussen en minnen (conform Tabel 2). In Tabel 1 zijn de gevolgen van mitigerende maatregelen niet meegenomen. Die worden in dit hoofdstuk beschreven per milieuaspect.

Tabel 1 Beoordeling milieueffecten (zonder mitigerende maatregelen) bestemmingsplan Klaver 5, fase 1

Aspect	Beoordelingscriterium	Effectbeoordeling
Bodem	Effect op bodemverontreiniging in gebied	0
	Oppervlaktewaterkwantiteit	--
	Oppervlaktewaterkwaliteit	-
Water	Grondwaterkwantiteit	-
	Grondwaterkwaliteit	0
	Riolering	0
Ecologie	Wet natuurbescherming, aspect gebiedsbescherming	0
	POL2014/Natuurbeheerplan	0
	Wet natuurbescherming, aspect soortbescherming	--
Archeologie	Verwachte archeologische waarden	0
Landschap	Aansluiting op landschap en beleving	-
	Cultuurhistorische waarden	-
Externe veiligheid	Plaatsgebonden risico	-
	Groepsrisico	-

Aspect	Beoordelingscriterium	Effectbeoordeling
Verkeer	Verkeersgeneratie en -afwikkeling	0
	Verkeersveiligheid	0
	Parkeren	0
Luchtkwaliteit	Stikstof (NO <sub>2</sub> )	0
	Fijnstof (PM <sub>10</sub> )	0
Geluid	Industriegeluid	0
	Verkeersgeluid	0
	Nota Industrielawaai	-
Geur	Beperking bestaande agrarische bedrijven (voorgrondbelasting)	-
	Aanvaardbaar woon- en leefmilieu (achtergrondbelasting)	0
Licht/schaduwwerking	Bezinning	0

Tabel 2 Vijfpuntsschaal

++	sterk positief effect ten opzichte van de referentiesituatie
+	positief effect ten opzichte van de referentiesituatie
0	geen positief en geen negatief effect ten opzichte van de referentiesituatie
-	negatief effect ten opzichte van de referentiesituatie
--	sterk negatief effect ten opzichte van de referentiesituatie

## 1.2 Milieuaspecten met een neutrale beoordeling

### Bodemverontreiniging

Binnen het plangebied is één geval van potentieel ernstige bodemverontreiniging aanwezig, maar deze is in nader onderzoek als 'onverdacht' geassocieerd.

### Grondwaterkwaliteit

De ontwikkelingen hebben minimaal invloed op de kwaliteit van het grondwater. Door de toename aan verhard oppervlak vindt er minder infiltratie plaats, maar krijgt ook vervuiling geen kans het grondwater te bereiken.

### Riolering

Conform het bouwbesluit wordt het water binnen het plangebied gescheiden aangeboden en afgevoerd daarmee is de extra belasting op de RWZI van Venlo (alleen afvalwater en proceswater) zeer minimaal.

### **Wet natuurbescherming, aspect gebiedsbescherming**

Door de afstand van minimaal 10 kilometer tussen Klaver 5, fase 1 en de Natura 2000-gebieden is directe aantasting van deze gebieden uitgesloten. Het gebruik van Klaver 5, fase 1 leidt tot een stijging van de stikstofdepositie in een groot aantal Natura 2000-gebieden in Nederland, Duitsland en België. De drempelwaarde die in het PAS wordt gehanteerd voor het optreden van significante gevolgen (0,05 mol/ha/jaar) wordt daarbij overschreden. Het bestemmingsplan voor Klaver 5, fase 1 is opgesteld in het kader van het project Greenport Venlo / Klavertje 4. Dit project heeft een prioritaire status in kader van het PAS. Dit betekent dat voor de uitvoering van deelprojecten in het kader van Greenport Venlo / Klavertje 4, waaronder projecten in het kader van Klaver 5, fase 1, voldoende ontwikkelingsruimte is gereserveerd. Deze ontwikkelingsruimte zal toegekend worden aan projecten die in het kader van het bestemmingsplan Klaver 5, fase 1 worden uitgevoerd. Daarmee is zeker gesteld dat de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet worden aangetast als gevolg van de toename van stikstofdepositie. De grenswaarden die in België en Duitsland worden gehanteerd voor stikstofdepositie worden in geen van de Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden overschreden.

Hiermee bestaat de zekerheid dat significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden in de omgeving van Klaver 5, fase 1 op voorhand kunnen worden uitgesloten.

### **POL2014/Natuurbeheerplan**

Er vindt geen ruimtebeslag plaats in de Natuurgebieden in de natuurgebieden die zijn aangewezen in het POL2014/Natuurbeheerplan. Derhalve zijn er geen effecten te verwachten door ruimtebeslag en versnippering. Door de afstand van het bedrijventerrein tot de natuurgebieden zijn ook effecten door verstoring en verdroging uit te sluiten.

### **Verwachte archeologische waarden**

Naar aanleiding van het advies uit het bureauonderzoek is er een verkennend booronderzoek uitgevoerd op de percelen met een hoge verwachtingswaarde. Dit onderzoek is opgenomen in Bijlage 4 bij de toelichting.

De resultaten van het veldonderzoek laten zien dat als gevolg van dit gebruik de natuurlijke bodem in het onderzoeksgebied (veldpodzol) is onthoofd. Bij het veldonderzoek is slechts één enkele scherf gevonden. Deze dateert uit de Nieuwe tijd en kan als bemestingsmateriaal worden beschouwd. Een vindplaats is in het onderzoeksgebied niet aangetroffen.

Er kan geconcludeerd worden dat in het plangebied geen (intacte) archeologische vindplaatsen zijn aangetroffen. Bij de huidige planontwikkeling vindt naar verwachting geen verstoring van archeologische resten plaats. RAAP ziet vanuit archeologisch oogpunt zodoende geen restricties ten aanzien van de verdere planvorming. Daarmee scoort het aspect archeologie neutraal (0).

### **Plaatsgebonden risico**

In voorliggend bestemmingsplan wordt de vestiging van bedrijven t/m bedrijfscategorie 4.2 mogelijk gemaakt. Aan de vestiging van risicovolle inrichtingen waaronder Bevi-bedrijven wordt de voorwaarde verbonden dat de 10-6-contour van het plaatsgebonden risico de perceelsgrens van de inrichting niet overschrijdt en dat het groepsrisico veroorzaakt door de inrichting niet de oriëntatiewaarde overschrijdt. De windturbines zijn aan de oostzijde van het spoor geplaatst op ruime afstand van klaver 5 (IOB). Indien Bevi-bedrijven zich hier vestigen hebben de windturbines geen invloed op deze bedrijven. Buiten BEVI-bedrijven zijn bedrijven met lagere risico's voor externe veiligheid officieel vastgelegd in het Activiteitenbesluit. Deze lagere risico's kunnen niet op voorhand (het is nu onduidelijk welke bedrijven zich willen vestigen) worden uitgesloten, maar de meeste veiligheidsafstanden zullen weinig impact hebben op de overige ontwikkelingen.

In voorliggend bestemmingsplan zijn kwetsbare objecten uitgesloten. Hiermee is er geen effect op plaatsgebonden risico te verwachten. Om deze reden scoort het criterium plaatsgebonden risico neutraal (0).

### **Aansluiting op landschap en beleving**

De gedeeltelijke bestemming van het zuidelijk deel van Klaver 5, fase 1 (ten opzichte van de beoogde bestemming in de Structuurvisie Klavertje 4-gebied), het ontbreken van een manchete aan de zuidzijde en de schaalvergroting op het noordelijke gedeelte van Klaver 5, fase 1 maken de ruimtelijke structuur van de werklandschappen (klaverstructuur) zwakker. Zo wordt de landschappelijke beleving zwakker en wordt het concept van het gesloten duurzame systeem/netwerk zwakker.

De effecten door schaalvergroting ten noorden van de Dorperdijk kunnen worden verminderd door de groenzone aan de westkant van het terrein. Ook kan het inrichten van een groenstructuur aan de zuidzijde van het terrein het concept van een gesloten systeem versterken.

Aangezien deze maatregelen al zijn opgenomen is er sprake van een neutraal (0) effect.

### **Verkeersgeneratie en -afwikkeling**

Klaver 5, fase 1 wordt ontsloten via de Greenportlane. De capaciteit is volgens de IOB ruim voldoende om de ontwikkeling van Klaver 5, fase 1 te kunnen faciliteren. Daarmee worden er geen effecten verwacht.

### **Verkeersveiligheid**

De maximum snelheid in het plangebied zal laag zijn (max 50 km/u). Daarbij zal de ontsluitingsweg eenrichtingsverkeer zijn. Er worden niet of nauwelijks langzaamverkeerstromen verwacht in het plangebied. Dit omdat de Greenportlane niet toegankelijk is voor fiets- en wandelverkeer.

### **Parkeren**

Er is een forse toename voorzien aan verkeer. Bouwpercelen op de bedrijventerreinen moeten echter zodanig worden ingericht dat er ruimte is voor voldoende parkeergelegenheid voor het betreffende bedrijf, alsmede voor voldoende laad- en losmogelijkheden.

### **Stikstof**

De jaargemiddelde concentratie NO<sub>2</sub> rond het plangebied bedraagt (inclusief achtergrondconcentratie) ten hoogste ca. 20 µg/m<sup>3</sup>. Deze bijdrage wordt vooral door de aanwezige achtergrondconcentratie in het plangebied in 2017 bepaald. De jaargemiddelde concentratie NO<sub>2</sub> voldoet ruimschoots aan de grenswaarde van 40 µg/m<sup>3</sup>. De grens van 1,2 µg/m<sup>3</sup> toename wordt net niet overschreden. Dit geldt eveneens voor de situatie inclusief wegverkeer. Aan de Dorperdijk 20 en 22 is de toename exact 1,2 µg/m<sup>3</sup>.

### **Fijnstof**

Rond het plangebied bedraagt de jaargemiddelde concentratie PM<sub>10</sub> ten hoogste 20 µg/m<sup>3</sup>. Voor PM<sub>2,5</sub> is dit ten hoogste 13 µg/m<sup>3</sup>. Dit betekent dat er geen overschrijding is van de grenswaarde. De grens van 1,2 µg/m<sup>3</sup> toename wordt (ruimschoots) niet overschreden. Dit geldt eveneens voor de situatie inclusief wegverkeer.

### **Industriegeluid**

De beoogde ontwikkeling van Klaver 5, fase 1 leidt er – uitgaande van de ontwikkeling van alle overige klavers conform de Nota Industrielawaai - niet toe dat er meer woningen een cumulatieve geluidbelasting vanwege industriegeluid van meer dan 50 dB(A) etmaalwaarde gaan ondervinden.

### **Verkeersgeluid**

Het blijkt dat in vergelijking met de referentiesituatie de geluidsbelasting door wegverkeer toeneemt vanwege de ontsluiting aan de Dorperdijk. Dit is echter niet van invloed op nieuwe geluidgevoelige objecten waarvoor toetsing plaatsvindt, deze worden in de directe nabijheid van de Dorperdijk niet mogelijk gemaakt. Voor de dichtstbijzijnde woning (Dorperwijk 20) geldt een maximale geluidsbelasting van 43 dB. In de plansituatie wordt daarmee ruimschoots aan de voorkeursgrenswaarde vanwege wegverkeer (48 dB) voldaan, voor zowel de bestaande geluidsgevoelige objecten als de geprojecteerde geluidsgevoelige objecten.

### **Aanvaardbaar woon- en leefmilieu (achtergrondbelasting geur)**

Binnen de bebouwde kom in Horst aan de Maas wordt gestreefd naar een zeer goed tot redelijk goed leefklimaat. De toekomstige situatie voldoet hieraan.

### **Bezonnig**

Omliggende bebouwing ligt voornamelijk aan de westzijde van het plangebied (bijvoorbeeld langs de Heerstraat). Dit betekent dat deze bebouwing in de ochtendperiode minder zon zal ontvangen dan in de huidige situatie. Echter, aangezien de zon draait van oost, via zuid, naar west, zal deze bebouwing in alle jaargetijden gedurende de dag meer dan 2 uur zon per etmaal ontvangen. In de toekomstige situatie wordt daardoor voldaan aan de lichte TNO-norm.

## **1.3 Milieuaspecten met een negatieve beoordeling**

### **Oppervlaktewaterkwantiteit**

In de plansituatie neemt de verharding substantieel toe. Hierdoor stroomt het water versnelt af wat leidt tot piekafvoeren en daarmee extra opstuwing in het oppervlaktewater.

Om piekafvoeren in het regionale watersysteem te voorkomen kunnen rond het uitgeefbaar gebied een aantal infiltratie/ bergingsvoorzieningen worden aangelegd. In deze voorzieningen wordt het afstromende

hemelwater vastgehouden, geïnfiltreerd en mits nodig vertraagd afgevoerd. Deze voorzieningen lopen geleidelijk leeg waarmee de natuurlijke situatie wordt gesimuleerd en piekafvoeren voorkomen.

Indien deze maatregelen worden genomen is er geen sprake meer van een negatief effect.

### **Oppervlaktewaterkwaliteit**

Door de geplande bedrijfsactiviteiten gaat er op de verharding een accumulatie van vervuilende stoffen (olie, rubber, etc.) plaats. Deze vervuiling komt bij neerslag tot afstroming naar het oppervlaktewater waardoor de waterkwaliteit afneemt.

De bergings- en infiltratie voorzieningen (mitigerende maatregel oppervlaktewaterkwaliteit) zorgen ervoor dat kleine hoeveelheden neerslag in de vijvers worden vastgehouden en geïnfiltreerd. Dit neemt het negatieve effect weg omdat het water niet meer afstroomt naar het oppervlaktewater.

Indien deze maatregelen worden genomen is er geen sprake meer van een negatief effect.

### **Grondwaterkwantiteit**

Door de toename van het verhard oppervlak wordt de infiltratie van hemelwater naar het grondwater verstoord. Het gevolg is dat er de aanvulling van de grondwatervoorraad afneemt ten opzichte van de huidige situatie. Gezien de ambities uit het Blauwplan is dit een effect dat voorkomen moet worden.

De bergings- en infiltratie voorzieningen (mitigerende maatregel oppervlaktewaterkwaliteit) zorgen ervoor dat kleine hoeveelheden neerslag in de vijvers worden vastgehouden en geïnfiltreerd. Door de infiltratie wordt het grondwater op een natuurlijke manier aangevuld.

### **Wet natuurbescherming, aspect soortbescherming**

Er is sprake van (zeer) ernstige aantasting of verlies van leefgebieden van zwaar beschermde (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn) soorten.

Dit kan worden voorkomen door compenserende voorzieningen mogelijk te maken en aan te leggen in de groenstrook rond het bedrijventerrein voor zwaar beschermde soorten wiens leefgebied wordt aangetast (Das, kerkuil, steenuil, vleermuizen). Deze maatregelen worden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol.

Bomen langs de Dorperdijk die in een aaneengesloten lijn staan moeten in stand blijven. Dit om de vleermuisroute in stand te houden. Ook moet er natuurvriendelijke verlichting langs de bomenrij worden opgenomen.

### **Cultuurhistorische waarden**

In het plangebied liggen enkele cultuurhistorische lijnelementen (oude wegen uit de periode 1806-1890 volgens de Cultuurhistorische waardenkaart Limburg). Deze zullen verdwijnen door aanleg van het bedrijventerrein. De weg op de Dorperdijk zal verdwijnen, maar de Dorperdijk zal nog wel herkenbaar blijven doordat de bomenrij blijft bestaan.

Het cultuurhistorische lijnelement aan de oostkant van het plangebied kan als lijn terugkomen in de vorm van de verlegging van de Gekkengraaf. Mogelijk kan deze weg gedeeltelijk behouden blijven als onderhoudsstrook langs de gekkengraaf.

Indien deze maatregelen worden genomen is er geen sprake meer van een negatief effect.

### **Groepsrisico**

Naar verwachting neemt de personendichtheid in de nabijheid van de railterminal en de spoorse aanpassingen toe door voorliggend bestemmingsplan. Hiermee is de verwachting dat het groepsrisico licht stijgt.

In het bestemmingsplan kan worden verwezen naar de nota omgevingsveiligheid. Nieuwe bedrijvigheid moet hieraan voldoen, wat inhoudt dat er maatregelen moeten worden genomen om het groepsrisico zoveel als mogelijk te beperken in overleg met de Veiligheidsregio Limburg-Noord.

Indien deze maatregelen worden genomen is er geen sprake meer van een negatief effect.

### **Nota Industrielawaai**

Door de ontwikkeling van Klaver 5, fase 1 dreigt bij één woning – de woning Dorperdijk 20 – de geluidbelasting tot 1 dB(A) boven de in de Nota Industrielawaai vastgelegde waarde toe te nemen.

Gezien de geringe overschrijding van de voor de cumulatieve geluidbelasting vastgestelde grenswaarde en de ligging ten opzichte van het plangebied, kan de overschrijding worden opgelost door een akoestisch gunstige invulling van het terrein. Dit betekent dat in de directe nabijheid van de woning alleen relatief geluidluwe activiteiten kunnen plaatsvinden en dat de routing van het vrachtverkeer, de expeditieactiviteiten



en (koel)technische installaties op een relatief grote afstand van de betreffende woning moeten worden gesitueerd.

Indien deze maatregelen worden genomen is er geen sprake meer van een negatief effect.

#### **Beperking bestaande agrarische bedrijven (voorgrondbelasting)**

Een deel van het bedrijventerrein ligt binnen de maximaal mogelijke 30u geurcontour (bruine stippellijn) van Venloseweg 38. Dit zou betekenen dat het bedrijventerrein de mogelijkheden voor deze veehouder beperkt.

Dit kan worden voorkomen door een aanduiding 'milieuzone – geur' op te nemen in de regeling en verbeelding van het bestemmingsplan. In deze zone mogen geen geurgevoelige objecten worden gebouwd.

Indien deze maatregelen worden genomen is er geen sprake meer van een negatief effect.

## **1.4 Leemten in kennis**

Het bestemmingsplan Klaver 5, fase 1 biedt een bepaalde mate van flexibiliteit bij inrichting van het bedrijventerrein. Daarom is bij de onderzochte milieuaspecten in dit rapport uitgegaan van een worst case benadering door uitgangspunten te kiezen die uitgaan van een maximale invulling van het plangebied. Effecten als gevolg van de toekomstige vestiging van bedrijven vallen daardoor binnen de bandbreedte aan effecten zoals bepaald in dit MER bij de toelichting. Door middel van monitoring van de werkelijke effecten na het realiseren van het bedrijventerrein kunnen de daadwerkelijke effecten worden gevolgd en kan worden beoordeeld of de ontwikkelingen binnen de kaders blijven die zijn vastgelegd in het bestemmingsplan (zie ook aanzet evaluatieprogramma).

Onderstaand zijn per milieuthema de geconstateerde leemten in kennis opgenomen. Er gelden leemten in kennis op het gebied van water, natuur, externe veiligheid en luchtkwaliteit.

#### **Water**

Voor het beoordelen van de effecten is op dit moment beperkt inzicht in het functioneren van het regionaal watersysteem (De Gekkengraaf) en de gemiddeld hoogste grondwaterstanden in het gebied. Op dit moment zijn onderzoeken gaande naar het functioneren van beide systemen. Totdat deze onderzoeken afgerond zijn worden voor deze aspecten aannames gedaan.

#### **Natuur**

Effecten door verdroging op natuurgebieden die zijn aangewezen in het POL2014/Natuurbeheerplan zijn kwalitatief bepaald. Verder zijn er geen leemten in kennis.

#### **Externe veiligheid**

Voor het aspect externe veiligheid is er sprake van een leemte in kennis en informatie over de exacte ligging van de nieuwe bedrijvigheid, het ontbreken van berekeningen en gegevens over personendichtheden in de toekomst. Hierdoor is een kwalitatieve inschatting gemaakt van het verwachte effect in de worstcase situatie.

#### **Luchtkwaliteit**

In de plansituaties zal de emissie van zowel stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) als fijnstof, in vergelijking met de referentiesituatie, toenemen. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de luchtkwaliteit in de plansituatie zal verslechteren. Dit is echter niet in betekende mate doordat de verslechtering minder is dan 1,2 µg/m<sup>3</sup> voor zowel stikstof als fijnstof. Doch zal de uiteindelijke luchtkwaliteit in het gebied door de werkelijke emissie, de emissiehoogte en de warmte-emissie beïnvloed worden.

#### **Conclusie**

Deze leemten in kennis zullen naar verwachting niet leiden tot andere resultaten of conclusies en vormen daarmee geen belemmering voor de besluitvorming over het bestemmingsplan

## **1.5 Aanzet evaluatie- en monitoringsprogramma**

Op grond van de Wet milieubeheer bestaat de plicht tot evaluatie van de in deze gecombineerde toelichting met MER beschreven effecten. Deze paragraaf beschrijft een aanzet voor een evaluatie- en monitoringsprogramma dat aansluit op de beschreven effecten en leemten in kennis. Dit programma beoogt het volgende:

- Voortgaande studie naar vastgestelde leemten in kennis en informatie.
- Toetsing van de voorspelde effecten aan de daadwerkelijk optredende effecten.
- Bepaling van de noodzaak tot het treffen van aanvullende mitigerende en compenserende maatregelen en de toetsing van de noodzaak van deze maatregelen.

De aanzet bestaat uit een aantal mogelijkheden en evaluatiemethoden waaruit gekozen kan worden. Een aantal uitwerkingen hiervan zijn weergegeven in onderstaande tabel. Deze tabel is echter niet volledig en andere methoden zijn denkbaar. Op basis van de resultaten kan besloten worden om aanvullende mitigerende maatregelen te treffen.

Waar eisen of mitigerende maatregelen worden vastgelegd in het bestemmingsplan heeft de gemeente als bevoegd gezag voor het bestemmingsplan de verantwoordelijkheid om te monitoren. In andere gevallen is dat de initiatiefnemer van een bepaalde ontwikkeling.

*Tabel 3 Aanzet tot evaluatie- en monitoringsprogramma*

Milieuaspect	Te monitoren	Locatie	Type onderzoek
Geluid	Geluidshinder	Ter plaatse en in omgeving	Metten en monitoren geluidsemissies van industriegeluid en verkeersgeluid.
Water	Waterberging	Plangebied	Nagaan of bij invulling van percelen voldoende infiltratie/ bergingsvoorzieningen aanwezig zijn.
Soortenbescherming	Verstoring beschermde soorten	Ter plaatse	Toetsen op ontwikkeling aanwezige planten- en diersoorten met beschermde status.
Luchtkwaliteit	Emissies van fijnstof en stikstof	Ter plaatse en in omgeving	Metten en monitoren van emissies van fijnstof en stikstof
Verkeersafwikkeling	Doorstroming van het verkeer	Ter plaatse en in omgeving	Verkeerstellingen en evaluatie functioneren onsluitingsstructuur en doorstroming van het verkeer.

**Arcadis Nederland B.V.**

Postbus 264

6800 AG Arnhem

Nederland

+31 (0)88 4261 261

[www.arcadis.com](http://www.arcadis.com)

Onze referentie: 079376726 C