



Gemeente Horst aan de Maas  
Tav College van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 6005  
5960 AA Horst

|                          |             |
|--------------------------|-------------|
| Gemeente Horst a.d. Maas |             |
| Reg. nr.                 |             |
| Ingekomen                | 10 MEI 2017 |
| Afd.                     |             |

behandeld door: M.Rijs  
E-mail [hamar1@live.nl](mailto:hamar1@live.nl)

Sevenum, 10-05-2017

DOCUMENT  
ONTVANGEN/INGENOMEN

10 MEI 2017

Handtekening ontvangst:

Inzake :  
Uw kenmerk: 17-0013780 / 1612120188

Geacht college,

Op 5 april 2017 heb ik een omgevingsvergunning aangevraagd.  
In die aanvraag was tevens een verzoek opgenomen om contact op te nemen met de heer Willems van Pouderoyen.  
Dit is tot op heden niet gebeurd. Ook heeft de heer Willems meerdere malen gebeld met het verzoek om mevr. van Melick te mogen spreken, tevens is er meerdere malen gevraagd om terug te bellen.  
Ook dit is tot op heden niet gebeurd.

Met betrekking tot bovengenoemde aanvraag wordt verwezen naar een 2 tal rapporten:

Onderbouwing spuitzone door de omgevingsjurist

Onderzoek mogelijkheden structuurvisie mbt functiewijziging Broek 10 naar wonen.

De omgevingsjurist is een autoriteit op gebied van advisering oa in de doorwerking van milieu in bestemmingsplannen.  
Haar publikaties worden ook gebruikt door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu ( zie produktie 1)

In haar advies is een kleinere spuitzone van 5 meter wel degelijk mogelijk.( zie advies spuitzone Broek 10 Sevenum)

Ook volgens het nieuwe Activiteitenbesluit milieubeheer 2017 is een spuitzone van 5 meter afdoende zeker gezien de aanwezige hagen , maar ook door het ontbreken van fruitbomen aan de westzijde ( zie ook brief van 7 nov. 2016 produktie 2 ).

De structuurvisie gemeente Horst ad Maas geeft de mogelijkheid om boerderijen te splitsen tot maximaal 3 woningen.

Broek 10 was in 2001 nog onderdeel van de boerderij Broek 8  
Een zogenaamde woonboerderij met een aaneengesloten bebouwing.( zie luchtfoto prod. 3 )  
De loskoppeling van Broek 6 en 8 is middels sloop gebeurd ( 2001)  
Daarbij is een groot deel van de stallen gesloopt totaal ongeveer 450 m2 incl. asbest.  
Samen met Broek 6 en 8 vormt Broek 10 een cluster van woningen. Zie defenitie cluster of  
lint bebouwing. ( produktie 4 )

Tevens was er ook al een inpassingplan uitgevoerd door de groengroep, waarbij agrarische  
grond omgevormt is naar natuur.

Door mevr. van Melick was in 2010 aangegeven dat er voldoende kwaliteit geleverd was ( zie  
mail productie 5)  
In het ontwerpbestemmingsplan van Broek 6,8,10 staat dat het pand Broek 10 geschikt is om  
te bewonen, helaas was dat toen niet mogelijk vanwege de spuitzone van 50 meter.

Verder had mevr. van Melick in 2010 ook al aangegeven dat de gemeente geen belang heeft  
bij een bedrijfsbestemming voor Broek 10. Tevens hadden wij ons bedrijf  
Tekon & Adviesburo Rijs BV al beëindigd in 2010. ( zie brief ACCON AVM Produktie 6)

Zoals bekend is Broek 10 in 2001/2006 als zelfstandig bedrijfspand vergund door de  
gemeente Sevenum ( is bevestigd door de Raad van State in 2013)  
Door de functies van het bedrijfspand: kantoor,hobby, opslag en keuken is het mogelijk om  
overdag maar ook s'nachts te verblijven in het pand.

De fam. Nooyens van Broek 8 had een 2-tal bezwaren tegen bewonen Broek 10

1. Verstening buitengebied, bij bestemming wonen Broek 10 zouden er bijgebouwen  
mogen worden gebouwt. Wij hebben in 2010 al aangegeven af te zien van het recht op  
bijbouwen. ( zie brief ACCON AVM.)
2. Om privacy redenen. Ook hierin zou maatwerk geleverd kunnen worden namelijk bv  
geen ramen en dakramen aan de zijde van Broek 8 aan te aanbrengen.

Fruitteler Hoeijmakers Broek 18a was bang voor bedrijfsbelemmering.

1. Nu er een onderbouwing ligt van een spuitzone van 5 meter is er geen  
bedrijfsbelemmering meer.
2. Voor de zekerheid zou nog een planschade verhaal opgenomen kunnen worden zoals  
ook in de structuurvisie is benoemd.De eventuele schade wordt dan verhaalt op de  
aanvrager en niet op de gemeente Horst aan de Maas..

Ook staat in de structuurvisie dat een bestemmingswijziging ook mogelijk is om een  
maatschappelijk knelpunt op te lossen.

Hoogachtend,  
M.A.M. Rijs  
Broek 10  
5975 PB Sevenum



Gemeente Horst aan de Maas  
Tav College van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 6005  
5960 AA Horst

Sevenum, 05-04-2017

Betreffende : uw kenmerk: 17-0013780 / 1612120188.

Geacht college,

Naar aanleiding van uw brief van 22 februari 2017 sturen bij u bijgaande een aanvraag omgevingsvergunning bestaande uit 26 pagina's.

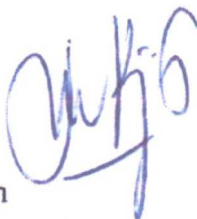
Wederom verzoeken wij u uitdrukkelijk, contact op te nemen met de heer Willems van Bureau Pouderoyen telefoon 024-3224579 voor een nadere toelichting.

Derhalve voegen wij nogmaals brief van Pouderoyen dd. 23 januari 2015 toe.

Tevens hebben wij op 1 februari 2017 persoonlijk verzocht aan de heer Rongen en mevrouw van Melick een "voorgesprek" te plannen. Mevrouw van Melick heeft dit geweigerd, de heer Rongen was hiertoe wel bereid.

Daarbij staat het verzoek om aanvullende gegevens haaks op het feit (benoemd in de brief d.d. 7-3-17.) dat de heer C. van Rooij aangeeft dat het nooit een woonbestemming kan betreffen.

Hoogachtend,  
M.A.M. Rijs  
Broek 10  
5975 PB Sevenum



Bijgevoegd: nogmaals de brief Pouderoyen dd. 23 januari 2015.  
Aanvraag Omgevingsvergunning bestaande uit 26 pagina's.

E-mail [hamar1@live.nl](mailto:hamar1@live.nl)

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Gemeente Horst a.d. Maas |  |
| Reg. nr.                 |  |
| Ingekomen 05 APR. 2017   |  |
| Ald.                     |  |

M.Rijs 10-05-2017

## **PRODUCTIE 1**



Rijksinstituut voor Volksgezondheid  
en Milieu  
*Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport*

**Bestrijdingsmiddelen:  
gewasbeschermingsmiddelen en biociden**  
GGD Informatieblad medische milieukunde

RIVM Briefrapport 200112001/2014  
L. Staal | M. Vaal | A. Dusseldorp

hoge druk in de bomen gespoten. Hierdoor kan gemakkelijk drift optreden. De drift kan tientallen meters bedragen en is afhankelijk van de weersgesteldheid (windsnelheid), toedieningstechnieken en de omgeving (beplanting). Windstil weer kan niet altijd worden afgewacht in verband met ziekterisico's. Driftdepositie neemt af met de afstand. Door maatregelen met betrekking tot de spuittechniek, het spuitregime en de afscherming kan de afstand verkleind worden waarop driftdepositie acceptabel is. Afschermende beplanting heeft een variabele bescherming. Bespuitingen beginnen vaak al voordat de afschermende beplanting in blad staat. En bespuitingen hoeven niet op te houden als de beplanting het blad weer heeft verloren.

Voor fruitboomgaarden wordt de afstand tot omliggende woningen sinds het midden van de jaren '90 vastgelegd in gemeentelijke bestemmingsplannen. Uit uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State valt af te leiden dat in de fruitsector de regel gehanteerd wordt om een afstand aan te houden van 50 meter tot gevoelige functies. Modelberekeningen van TNO vormden hiervoor de basis (GR, 2014). Deze in de praktijk gebruikte afstand is indicatief. Dat wil zeggen dat er van deze afstand kan worden afgeweken, mits deze afwijking goed wordt onderbouwd. Hoe groter de afwijking, hoe sterker de onderbouwing dient te zijn. Dat is maatwerk omdat elk geval anders en apart onderzocht en afgewogen moet worden of er bijzondere omstandigheden zijn die een afwijking rechtvaardigen. Aspecten die daarbij een rol spelen zijn onder andere de aard van de ruimtelijke plannen, de berekeningsmethode van het voor de onderbouwing uitgevoerde onderzoek, de te gebruiken gewasbeschermingsmiddelen en driftreducerende technieken en overheersende windrichting (Harberink, 2010). Ook bij andere open teelten dan bij fruitboomgaarden worden deze afwegingen gemaakt voor het bepalen van de afstand tot gevoelige bestemmingen.

Die lokale afwegingen worden met regelmaat voorgelegd aan de Raad van State. Bijvoorbeeld door een agrariër die vreest dat beoogde woningbouw zijn bedrijfsmatige activiteiten teveel beperkt of toekomstige uitbreidingsmogelijkheden verhindert, of door omwonenden die vinden dat een te geringe afstand tussen het agrarisch bedrijf en hun woning is vastgelegd in het bestemmingsplan. De indicatieve afstand van 50 meter wordt daarbij meestal wenselijk geacht, zie bijvoorbeeld 201004293/1/R4 (2011), 201006290/1/R2 (2012) en 201012191/1/R3 (2012). Afwegingen met betrekking tot het neerwaarts spuiten in de bollenteelt in combinatie met het geschatte lage gezondheidsrisico voor omwonenden hebben er daarentegen toe geleid dat een gemeentelijk verbod niet doorging. Het betrof een verbod op bollenteelt binnen een zone van 30 meter waarop een woonbestemming lag (RvS 200801516/1, 2009). Uit de uitspraken blijkt dat ook tuinen in het kader van een goede ruimtelijke ordening beschermd dienen te worden.

De richtafstanden die worden gehanteerd in de VNG uitgave Bedrijven en milieuzonering" (2009) zijn niet bruikbaar omdat deze afstanden alleen gaan over de gebouwen die horen bij akkerbouwbedrijven en niet over open teelten zie 200900570/1/R2 (2009). Deze uitspraken zijn te vinden op de website van de Raad van State (RvS, 2014).

Omdat langs watergangen een (smalle) teeltvrije of spuitvrije zone geldt, vindt de Gezondheidsraad dat invoering van een spuitvrije zone langs scholen, woonhuizen en dergelijke wel voor de hand ligt. De gekozen breedte zal dan een weerspiegeling zijn van wat de politiek een juiste balans acht tussen gezondheidskundige en economische waarden. Differentiatie naar type object

# DE OMGEVINGSJURIST

MAAKT JE BESTEMMINGSPLAN MILIEU-PROOF

**advies spuitzone  
Broek 10 Sevenum**

## DE OMGEVINGSJURIST

Postbus 24037  
3007 DB Rotterdam

T: 010 – 320 0759  
[www.omgevingsjurist.nl](http://www.omgevingsjurist.nl)  
[info@omgevingsjurist.nl](mailto:info@omgevingsjurist.nl)

## DE OMGEVINGSJURIST

MAAKT JE BESTEMMINGSPLAN MILIEU-PROOF

### Wie is mr. Marian Harberink?

mr. Marian Harberink is gespecialiseerd in de doorwerking van milieu in het bestemmingsplan. Eén van haar specialisaties is het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op open teelten en de hierbij behorende zonering in het bestemmingsplan. Ze adviseert met name gemeenten, omgevingsdiensten en bedrijven over dit onderwerp.

Naast veel praktijkervaring heeft ze hierover gepubliceerd in de juridische vakbladen Milieu & Recht ('*Intensief gewasbeschermingsmiddelengebruik bij open teelten*', M en R 2011/38) en Bulletin RO totaal ('*Spuitzones van boomgaarden en een goede ruimtelijke ordening*' BROT 2010, nr. 6).

Ze heeft onder meer onderbouwingen inzake spuitzones gemaakt voor de gemeenten Tilburg, Overbetuwe, Houten, Wijk bij Duurstede, Rheden, Uden, Utrecht en Veldhoven en voor projectontwikkelaars, boomkwekers en stedenbouwkundige bureaus.

#### **Stap 4 Overheersende windrichting**

In verband met mogelijke verwaaiing van spuitvloeistof is de overheersende windrichting tevens van belang. De meest voorkomende windrichting in Nederland is de zuidwestelijke richting. De fruitbomen staan achter een hoge en dichte groenafscheiding en liggen voor het grootste gedeelte ten zuidwesten van het perceel Broek 10. Verder gebruikt de fruitteler de Wanner reflectiespuit die driftreducerend werkt. Dit betekent dat eventuele drift gedeeltelijk richting de woning zal waaien.

#### **4. Onderzoek naar een goede ruimtelijke ordening en conclusie**

Zoals eerder is vermeld dient bij de vaststelling van het bestemmingsplan te worden aangetoond dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Dit houdt in dat de bedrijfsvoering van de boomteler niet mag worden belemmerd door de beoogde woningen en dat ter plaatse van de woningen een aanvaardbaar leefklimaat aanwezig dient te zijn. In het onderstaande wordt gemotiveerd aangegeven waarom er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Zoals beschreven onder stap 3 blijkt dat er in het geval van twee groene windhagen (dubbele windhaag) – een windhaag op de grens van het perceel met de fruitbomen en een tweede windhaag op 3 meter afstand van de eerste haag op het perceel van de woning van Broek 10, geen sprake is van overschrijding van het maximale blootstellingseindpunt bij de toepassing van het meest toxische middel en met toepassing van de driftreducerende spuitmethoden. Bij voornoemde toepassing is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en kan de fruitteler zijn bedrijfsactiviteiten uitvoeren zonder dat hij in zijn bedrijfsvoering wordt beperkt.

Aanvullend wordt opgemerkt dat reeds vanwege de aanwezigheid van de al aanwezige gevoelige functies (burgerwoningen op de adressen Broek 6 en 8) – waarvan perceel Broek 8 tevens op 0 meter afstand van het agrarische perceel met fruitbomenteelt ligt - de boomteler door de beoogde wijziging van het bestemmingsplan niet in zijn bedrijvigheid wordt beperkt.

#### **5. Aanbevelingen voor het bestemmingsplan**

In het kader van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat dient er een tweede in de winter bladhoudende windhaag (dubbele windhaag) op 3 meter afstand te worden geplant van de eerste windhaag die tevens in de winter bladhoudend is, zoals een coniferen haag.

Vertaald naar het bestemmingsplan betekent dit dat beide hagen aangegeven dienen te worden op de verbeelding van het bestemmingsplan. Voor de groenstrook kan de bestemming 'Groen' worden opgenomen.

Zoals uit het onderzoek blijkt en in onderstaande uitspraak van de Afdeling wordt bevestigd, vindt er vanaf 5 meter achter de haag geen overschrijding plaats van het dermale blootstellingsrisico.

In planologisch opzicht betekent dit dat er gemeten vanaf de tweede windhaag een bufferzone van 5 meter dient te worden aangebracht. In deze zone mogen geen gevoelige functies plaatsvinden. **Geadviseerd wordt om deze zone te bestemmen als 'Groen' en een breedte aan te houden van 5 meter. Hierbij wordt verwezen naar de uitspraak ABRS 9 januari 2013 (no. 201102611/1/R2) in r.o. 3.1:**

*"Uit voornoemde onderzoeken van Plant Research International volgt dat de rondom het recreatieterrein aanwezige 2,5 tot 3 meter hoge brede wintergroene coniferen haag en brede haag van zwarte elzen met ondergroei in de situatie van een dubbele windhaag direct langs de boomgaard, de drift uit de boomgaard in voldoende mate zullen reduceren, zodat er vanaf 5 meter*

# Uitspraak 201102611/1/R2

|                      |                                                               |
|----------------------|---------------------------------------------------------------|
| Datum van uitspraak: | woensdag 9 januari 2013                                       |
| Tegen:               | de raad van de gemeente Overbetuwe                            |
| Proceduresoort:      | Eerste aanleg - meervoudig                                    |
| Rechtsgebied:        | Ruimtelijke-orderingskamer - Bestemmingsplannen<br>Gelderland |

201102611/1/R2.

Datum uitspraak: 9 januari 2013

## AFDELING

### BESTUURSRECHTSPRAAK

Uit voornoemde onderzoeken van Plant Research International volgt dat de rondom het recreatieterrein aanwezige 2,5 tot 3 meter hoge brede wintergroene coniferenhaag en brede haag van zwarte elzen met ondergroei in de situatie van een dubbele windhaag direct langs de boomgaard, de drift uit de boomgaard in voldoende mate zullen reduceren, zodat er vanaf 5 meter achter de hagen geen overschrijding van het dermale blootstellingsrisico voor zowel captan en flonicamid als dimethoat zal zijn.

Tevens is in de plantoelichting behorend bij het gewijzigde plan vermeld dat het gehele perceel is omringd door een afschermende beplantingsstrook die bijdraagt aan de landschappelijke inpassing van het terrein. Deze groene rand bestaat aan de westzijde uit een brede coniferenhaag en aan de zuid- en oostzijde uit een ruim 3 meter brede windsingel van gebiedseigen beplanting. Aan de noordzijde is de gebiedseigen beplanting vervangen door een jonge coniferenhaag. De windsingels aan zowel de west-, zuid- als de oostzijde hebben tot gevolg dat eventuele drift vanwege spuitactiviteiten in de fruitteelt en/of boomteelt sterk wordt gereduceerd.

**In de situatie Broek 10 is ook aan de westzijde een 2,5 meter brede en hoge coniferen haag aanwezig**

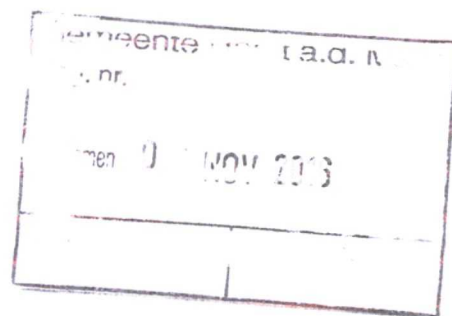
**Aan de zuidzijde een 5 meter brede/hoge dichte begroeiing met een elzenhaag ( dubbele haag)**

**Door in de situatie Broek 10 aan zowel de westzijde en zuidzijde een groenblijvende haag toe te voegen is ruim voldaan aan de eis mbt woon- en leefmilieu.**

M.Rijs 10-05-2017

## **PRODUCTIE 2**

Gemeente Horst aan de Maas  
Tav College van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 6005  
5960 AA Horst



behandeld door: M.Rijs  
E-mail [hamar1@live.nl](mailto:hamar1@live.nl)

Sevenum, 07-11-2016

Inzake : vergunning nieuw aan te leggen fruitboomgaard en hagelnetten

Geacht college,

Langs het perceel Broek 10 5975PB te Sevenum is een deel van de appelboomgaard in 2015 verwijderd door de eigenaar Hoeymakers Fruit vof Broek 18a te Sevenum.  
In 2016 zijn op het perceel tagetes aangeplant om de aanwezige aaltje te bestrijden.

Nu er ook mogelijke hagelnetten in de nieuw aan te leggen fruitboomgaard worden aangebracht verzoeken wij u ons als belanghebbende tijdig te informeren voor het vergunningstraject wordt opgestart.

Hoogachtend,  
M.A.M. Rijs  
Broek 10  
5975 PB Sevenum

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "M.A.M. Rijs", written over a light blue circular stamp.

M.Rijs 10-05-2017

## **PRODUCTIE 3**

Åmøyfjorden skolebygning.



M.Rijs 10-05-2017

## **PRODUCTIE 4**

Vraag: *Wat wordt met **linten en clusters** bedoeld?*

In het Limburgs Kwaliteitsmenu is geen definitie van linten en clusters opgenomen. Voor de toepassing van het kwaliteitsmenu is een eenduidig begrip van de linten en clusters binnen de gemeente van belang, omdat hieraan de mogelijkheid van de bouw van woningen wordt gekoppeld. Het is aan de gemeente om de linten of clusters op een goede manier aan te geven. Er kan daarbij voor worden gekozen om de daarvoor in aanmerking komende gebieden op kaart aan te duiden of om een tekstuele omschrijving te geven van linten en clusters. In het eerste geval wordt vooraf duidelijkheid gegeven of het een lint of cluster betreft, in het laatste geval zal bij een aanvraag de situatie aan de tekstuele omschrijving moeten worden getoetst. Een aantal gemeenten heeft linten en clusters aangeduid in de bestemmingsplannen. Omdat dit over het algemeen met een ander doel is gedaan dan de toepassing van het LKM zal bekeken moeten worden of deze aanduidingen nu bruikbaar zijn voor de toepassing van het gemeentelijke kwaliteitsmenu.

In het Contourenbeleid is de volgende omschrijving gebruikt:

*“Als een lint of cluster wordt beschouwd een in het buitengebied gelegen verzameling van gebouwen die op geringe afstand van elkaar gelegen zijn en die zich manifesteert als een bij elkaar behorende eenheid van behoorlijke omvang in het landschap. Een lint of cluster kan hiermee gezien worden als een tussenvorm tussen verspreid liggende bebouwing enerzijds en een door contouren begrensde kern anderzijds. Een lint kenmerkt zich hierbij door een langgerekte vorm. Een cluster of lint van bebouwing kan alleen als zodanig worden aangemerkt als er sprake is van een historisch gegroeide menging van kleinschalige buitengebied- en niet-buitengebiedsfuncties.”*

**Voor Broek 6,8 en 10 is dus duidelijk sprake van een cluster of lint die ontstaan is uit de Boerderij Broek 8 zie luchtfoto**

**De boerderij bestond uit een aaneengesloten bebouwing rond een binnenplaats ( woonboerderijpand )**

M.Rijs 10-05-2017

## **PRODUCTIE 5**

**mrijs**

**Van:** "Van Veldhuizen, Evert" <E.VanVeldhuizen@acconavm.nl>  
**Aan:** "mrijs" <mrijs@xs4all.nl>  
**Verzonden:** donderdag 1 juli 2010 17:06  
**Onderwerp:** RE: 3060573\_Rijs\_mailHorst

Beste familie Rijs,

Ik heb vanmiddag uitgebreid met Jacqueline van Melick gesproken. Mijn indruk is toch dat zij/ de gemeente voornemens is om in te steken op het toekennen van de woonbestemming (met of zonder Kwaliteitsmenu). Zij geeft aan dat de toepassing van het Kwaliteitsmenu niet met de provincie is besproken – dit zou erop wijzen dat de gemeente de oplossing buiten het menu om zoekt (overeenkomst met betrekking tot afzien van de camping). Zij is van mening dat u al de nodige "kwaliteit" heeft gerealiseerd. Naar haar mening is een bedrijfsbestemming niet in het belang van de gemeente en daarom zou zij mee willen werken aan het toekennen van die woonbestemming. Bij een bedrijfsbestemming blijft de gemeente overigens onderscheid maken tussen de kantoor- en hobbyruimte die dan ook specifiek zou moeten worden bestemd. In dat geval zijn door mij (en haar) de eerder uitgewisselde standpunten herhaald. Hierin verschillen wij van mening. Ik richt mij echter even op de insteek die zij zegt te willen kiezen – toekennen woonbestemming. Overigens is de behandeling niet aanstaande maandag (5 juli), maar de maandag erop (12 juli) omwille van agendatechnische redenen.

De handhaving is ook ter sprake gekomen: Jacqueline van Melick geeft aan dat zij hier niet de oorzaak van is, integendeel, zij heeft verzocht om hierop geen actie te ondernemen totdat er een uitspraak is. Kan het wezen dat het verzoek om handhaving vanuit de buurt komt, aangezien Jacqueline ook aangeeft dat een gesprek met de omwonenden straks wenselijk is als de gemeente besluit om de procedure voor de woonbestemming op te starten en dan niet tegen bezwaren van de omwonenden wil aanlopen?

Zij geeft wel aan dat het zaak is om nu niet de indruk te wekken dat er toch door u op de Broek 10 wordt gewoond.

Uiteraard moet nu eerst blijken of datgeen Jacqueline van Melick zegt en de indruk die zij wekt, ook werkelijkheid wordt (besluit College). Ik wil echter – op basis van mijn gesprek van vanmiddag - adviseren om nu geen verdere acties te ondernemen en het besluit af te wachten. Het is naar mijn mening dan nu ook niet nodig/ wenselijk om nog een mail of brief te sturen, of de stap naar de wethouder te maken.

Ik hoop u zo naar tevredenheid te hebben geïnformeerd en ook enigszins het onbehaaglijke gevoel te hebben weggenomen.

Met vriendelijke groet,

acconavm agro bedrijfsadvies  
namens deze,

ir. E. (Evert) van Veldhuizen

Directeur Agrarisch Bedrijfsadvies (Melk- en intensieve veehouderij, Tuinbouw, Ruimtelijke Ordening & Milieu)

**Bezoekadres**  
Venrayseweg 180  
5928 RH VENLO

**Postadres**  
Postbus 482  
5900 AL VENLO

**Telefoon**  
077 320 93 38

**Mobiel**  
06 461 96 729

**Fax**  
077 352 00 63

**E-mail**

**Internet**  
www.acconavm.nl

Bezoek ook onze website  
klanten en ambities.

voor meer informatie over onze dienstverlening, mensen,

**Van:** mrijs [mailto:mrijs@xs4all.nl]

**Verzonden:** donderdag 1 juli 2010 11:16

**Aan:** Van Veldhuizen, Evert

1-1-2002

M.Rijs 10-05-2017

## **PRODUCTIE 6**

ACCONAVM AGRO BEDRIJFSADVIES B.V.  
KVK NUMMER 09114589

Venrayseweg 180  
POSTBUS 482  
5900 AL VENLO  
TEL. 077 - 320 93 30  
FAX 077 - 352 00 63  
[www.acconavm.nl](http://www.acconavm.nl)

|                          |             |
|--------------------------|-------------|
| Gemeente Horst a.d. Maas |             |
| Reg. nr                  | 10/0010297  |
| Ingekomen:               | 18 MEI 2010 |
| Afd.                     | R0          |
| Afgedaan:                |             |

College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Horst aan de Maas  
t.a.v. J. van Melick  
Postbus 6005  
5960 AA HORST AAN DE MAAS

DATUM 12 mei 2010  
KENMERK -10-3060573  
BEHANDELD DOOR ir. E. (Evert) van Veldhuizen AB  
E.VanVeldhuizen@acconavm.nl  
BETREFT Broek 10

Geacht college,

Hierbij verstrekken wij u, als aanvulling op onze brief van 19 april 2010, ingediend namens onze cliënten M. Rijs en mevrouw J. Rijs – Haenen, Prinses Irenestraat 54, 5961 CS te Horst, aanvullende informatie op het kenbaar gemaakte verzoek.

Vanwege de omstandigheid dat voor de locatie Broek 10 een adequate planologische regeling opgenomen dient te worden, is het verzoek van cliënten om, al dan niet op basis van een toe te passen variant op het kwaliteitsmenu, over te gaan tot het rechtstreeks opnemen van de bestemming "Wonen" in plaats van de bestemming "Bedrijf".

Naast de in de eerdergenoemde brief aangevoerde argumenten, kan het volgende worden opgemerkt:

Tijdens het overleg met mevrouw J. van Melick is van de zijde van familie Rijs aangegeven dat, in geval van het verlenen van medewerking aan de realisering van een woning, in de toekomst geen (mini)camping gerealiseerd zal worden ter plaatse van Broek 10. De familie is in beginsel bereid om een en ander vast te leggen in een overeenkomst.

De volgende argumenten pleiten voor woningbouw op de locatie Broek 10:

- Er is **geen** sprake van het toevoegen van nieuwe bebouwingsmassa. Slechts de functie binnen bestaande bebouwing dient te worden gewijzigd van "Bedrijf" naar "Wonen";
- Ten aanzien van de op te richten oppervlakte aan bijgebouwen bij de woning Broek 10, is familie Rijs bereid om in overleg met de gemeente Horst aan de Maas te komen tot een "maatwerkoplossing";
- Het aantal verkeersbewegingen wordt met de beëindiging van het kantoor op de locatie Broek 10 aanzienlijk terug gebracht;
- Een aantal jaren geleden is reeds overgegaan tot sloop van bedrijfsbebouwing. Er is al een belangrijke slag gemaakte voor wat betreft de verbetering van de

Tot acconavm adviseurs en accountants behoren de navolgende vennootschappen: acconavm beheer b.v., acconavm groep b.v., acconavm accountants b.v., acconavm belastingadvies b.v., acconavm agro bedrijfsadvies b.v., acconavm branche advies b.v., acconavm management consultants b.v., acconavm juridisch advies b.v., acconavm rentmeesters b.v., acconavm werkgeversservice b.v..

Op onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn steeds de algemene voorwaarden van acconavm van toepassing, waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel onder nummer 09114599 en zullen op eerste verzoek kosteloos aan u worden toegezonden. Tevens kunt u de algemene voorwaarden via onze website [www.acconavm.nl](http://www.acconavm.nl) raadplegen. Bezoek ook onze website voor meer informatie over onze dienstverlening, onze mensen en onze ambities.

Ruimtelijke Kwaliteit. Wij verwijzen hiervoor naar de bijgevoegde foto met aanduidingen bij de brief van 19 april 2010;

- Er is in overleg met de "groenmeester" overgegaan tot de realisering van een beplantingsplan. Bij de opstelling en uitvoering van de plannen is rekening gehouden met de gebiedskwaliteiten. Een afschrift daarvan is bijgevoegd bij de brief van 19 april 2010;
- Tezamen met de woningen Broek 6 en 8, is er al sprake van een cluster van woningen;
- Met het opnemen van een woonbestemming, wordt de doorstroming bevorderd op de woningmarkt in Horst aan de Maas;
- Er wordt door middel van het kwaliteitsmenu een bijdrage geleverd aan de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied;

Voor cliënten is het duidelijk dat de kosten voor de te volgen procedure en eventuele onderzoeken in verband met de herzieningsprocedure door de initiatiefnemer gedragen moeten worden.

Het gemeentelijk standpunt wordt met belangstelling afgewacht.

Indien de inhoud van deze brief alsmede de brief van 19 april 2010 daartoe aanleiding mochten geven, zijn wij bereid een en ander mondeling nader toe te lichten.

Voor vragen kunt u contact opnemen met E. van Veldhuizen (telefonisch bereikbaar 06-46196729).

Hoogachtend,  
accon:avm agro bedrijfsadvies b.v.  
Namens deze:

ir. E. van Veldhuizen AB  
Agrarisch Bedrijfsadviseur

J.M.G. ECELMERS