

**Nota van zienswijzen**

**Ontwerp-projectplan**

**“Vispasseerbaar maken stuwen Wambergsche Beek”**

**Juni 2017**

**Waterschap Aa en Maas**



## Nota van zienswijzen

n.a.v. ontwerp-projectplan Vispasseerbaar maken stuwen Wambergse Beek, waterschap Aa en Maas, maart 2017

Nr.	Inspreker	Samenvatting zienswijzen	Overwegingen waterschap	Conclusie
1	Inspreker 1	<p>De afgelopen jaren heeft veelvuldig afstemming plaats gevonden tussen het landgoed de Wamberg en het waterschap over de te hanteren peilen in de Wambergse Beek, in relatie tot de grondwaterstanden in het landgoed. Dit ter bescherming van de cultuurhistorisch en landschappelijk waardevolle bosopstanden. In dit kader worden de grond- en oppervlaktewaterstanden in het landgoed door het landgoed zelf gemonitord. Vanuit deze meetgegevens vraagt inspreker aandacht voor de in het projectplan gehanteerde ontwerpuitgangspunten voor de vispassages.</p> <p><u>1) Vispassage stuw 205BAB:</u></p> <p>In het ontwerp-projectplan wordt als uitgangspunt voor het ontwerp een streefpeil van 3,25m+NAP en een zomerpeil van 3,45m+NAP aangehouden. Inspreker toont eigen meetgegevens waaruit blijkt dat het peil in de zomer bovenstrooms van de stuw in werkelijkheid sinds 2013 op 3,25m+NAP wordt ingesteld. Dit is ook conform gemaakte afspraken over het te hanteren peil.</p> <p>Een bovenstrooms streefpeil van 3,45m+NAP bij stuw 205BAB is niet wenselijk, omdat dit een verhoging van het peil betekent ten opzichte van de huidige situatie.</p> <p>Een streefpeil van 3,45 m+NAP is eveneens niet wenselijk aangezien het landgoed de mogelijkheid open wil houden om</p>	<p>Het waterschap waardeert het constructieve meedenken van het landgoed de Wamberg en stelt het delen van de hydrologische meetgegevens op prijs. Het waterschap zou graag structurele afspraken maken over het uitwisselen van deze data, zodat deze ook in het eigen datasysteem van het waterschap kunnen worden geborgd.</p> <p>Een verhoging van de gehanteerde peilen ten behoeve van de vistrap is niet aan de orde. Huidige (streef-)peilen vormen het uitgangspunt voor het ontwerp. Op basis van de aangedragen informatie concludeert het waterschap dat in het plan een te hoog ontwerppeil is gehanteerd voor de vispassage. Een peil van 3,45m+ NAP in de zomer valt binnen de beheermarge, maar komt in de praktijk niet voor, zoals door de meetgegevens wordt aangetoond. Het plan zal hierop worden aangepast.</p> <p>Het waterschap en het landgoed blijven</p>	<p>Het projectplan wordt n.a.v. de zienswijze aangepast op dit onderdeel. Het ontwerp van de vispassage bij stuw 205BAB wordt gewijzigd, waarbij wordt uitgegaan van het bovenstroomse streefpeil van 3,25m+NAP.</p>

		<p>in de toekomst in overleg met het Waterschap en eigenaren en gebruikers aan de zuidzijde van de beek het peil in het groeiseizoen van de bomen (april – oktober) geleidelijk te verlagen tot 3,0 – 3,2 m. +NAP.</p> <p>Het is inspreker niet bekend in hoeverre het technisch ontwerp van de vistrap toelaat dat het bovengenoemde peilbeheer wordt aangehouden. Het landgoed wil niet in de situatie belanden dat de aanwezigheid van de vistrappen beperkend werkt op de mogelijkheid om de peilen in de toekomst aan te passen zoals hierboven beschreven.</p> <p><u>2. Vispassage stuw 205BAA:</u> Volgens het Ontwerpprojectplan bedraagt het streefpeil van de Wambergse beek benedenstrooms van de aan te brengen vistrap 3,05 m. +NAP (zomerpeil) en 2,85 m. +NAP (winterpeil). Inspreker toont eigen meetgegevens waaruit blijkt dat het waterpeil benedenstrooms van drempel 2015BAA vanaf 2013 varieert tussen 2,6 en 3,0 m. +NAP. Dit peilverloop wordt door het waterschap in overleg met het landgoed ingesteld om de grondwaterstand in de Kloosterkampen te sturen op een manier die wenselijk is voor de oude bomen in landbouwpercelen.</p> <p>De hierboven genoemde gemeten peilen komen redelijk overeen met het ontwerppeil van de vistrap bij 205BAA.</p>	<p>verder in gesprek over de ontwikkeling van de peilen in de toekomst. Waarbij moet worden opgemerkt dat in deze afweging, behalve de bomen, ook andere overwegingen moeten worden meegewogen, zoals ecologie (vismigratie), bovenstroomse landbouwbelangen en waterconservering. Mocht in de toekomst het peil bij stuw 205BAB worden verlaagd dan heeft dit binnen een bepaalde bandbreedte niet direct consequenties voor het functioneren van de vispassage. Indien nodig kan de vispassage bovendien relatief eenvoudig worden aangepast (ingekort), omdat deze in staal wordt uitgevoerd.</p> <p>Het ontwerp van de vispassage 205BAA wordt gehandhaafd zoals beschreven in het ontwerp-projectplan. Mocht in de toekomst het peil benedenstrooms van de vispassage worden verhoogd dan vormt dit geen probleem voor het functioneren: de benedenstroomse trap ‘verdrinkt’ dan gewoon. Indien het peil in de toekomst wordt verlaagd dan zal dit binnen bepaalde bandbreedtes ook niet direct consequenties hebben; in het uiterste geval kunnen echt grote wijzigingen worden ondervangen door het bijplaatsen van een extra bekken.</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het projectplan voor wat betreft dit onderdeel.</p>
--	--	--	--	--

		Echter, het landgoed wil niet voor de situatie worden gesteld dat geen wijzigingen meer kunnen optreden in het peilbeheer als gevolg van de plaatsing van de vistrap. Bij de dimensionering van de vistrappen dient rekening te worden gehouden met mogelijk hogere of lagere peilen benedenstrooms van de vistrap.	Het waterschap is met bovenstaande overweging van mening dat de aanleg van de vispassage 205BAA zoals in het plan beschreven niet beperkend werkt op de mogelijkheid om de peilen in de toekomst aan te passen.	
--	--	---	---	--