

Gemeente Utrecht – IBU Stadsingenieurs
T.a.v.
Stadsplateau 1
3521 AZ UTRECHT



* - B - H Z W A B O - 1 7 - 1 6 1 4 7 *
Datum 11 juli 2017
Ons kenmerk HZ_WABO-17-16147
Onderwerp Besluit omgevingsvergunning

Behandeld door De heer M. Wiesèll
Doorkiesnummer 030 - 286 42 10
E-mail m.wiesell@utrecht.nl
Bijlage(n) 1 set gewaarmerkte stukken
Leges €

Verzonden **12 JULI 2017**
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte

U heeft een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor de adressen gelegen tussen de Hindersteinlaan en De Reit/Hofland (het zogenaamde Eikenlaantje) te Vleuten. Deze aanvraag hebben wij op 19 mei 2017 ontvangen en is geregistreerd onder kenmerk HZ_WABO-17-16147. Ons besluit over uw aanvraag voor het kappen van 39 bomen en het verplanten van 20 bomen ter hoogte van het fiets- en voetpad heeft betrekking op de volgende activiteiten in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

- Vellen van een houtopstand (artikel 2.2 lid 1 sub g van de Wabo).

Besluit

Wij besluiten de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Hieronder vermelden wij de procedure waarop dit besluit is gebaseerd.

Bij deze omgevingsvergunning hoort een aanhangsel. Hierin vindt u de overwegingen en besluiten, de voorschriften en de aandachtspunten van uw vergunning. Verder hebben wij gewaarmerkte stukken als bijlage toegevoegd. Deze zijn ook onderdeel van uw vergunning.

Procedureel

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij de voorgeschreven procedure uit de Wabo, de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) en het Besluit omgevingsrecht (Bor) doorlopen.

Publicatie

Op 26 mei 2017 is de ontvangst van uw vergunningaanvraag gepubliceerd op de website www.officielebekendmakingen.nl. Naar aanleiding van de publicatie hebben wij geen reacties ontvangen. Tevens maken wij op deze site bekend dat wij een besluit over uw aanvraag hebben genomen.

Inwerkingtreding

Na het verstrijken van de bezwaartermijn van zes weken treedt dit besluit in werking. De bezwaartermijn begint te lopen één dag nadat dit besluit bekend is gemaakt aan de aanvrager. In deze periode kan tegen dit besluit bezwaar worden gemaakt. Wij moeten dan ons besluit heroverwegen en beslissen op het bezwaar. Dit kan tot gevolg hebben dat wij ons besluit geheel of gedeeltelijk moeten herroepen. Verder kan een bezwaarmaker na het maken van bezwaar de voorzieningenrechter vragen om een voorlopige voorziening te treffen. Het inwerkingtreden van dit besluit wordt hierdoor automatisch opgeschort waardoor u moet wachten met het gebruik maken van deze vergunning. Bij het secretariaat van de bezwaarcommissie kunt u navragen of door ons een bezwaar is ontvangen, telefoonnummer (030) 286 1096.

Bezwaar maken tegen dit besluit

U kunt tegen dit besluit bezwaar (en later beroep) aantekenen. U kunt uw bezwaar digitaal indienen door gebruik te maken van het daarvoor bestemde digitale formulier dat u kunt vinden op de webpagina www.utrecht.nl/bezwaar. Let op: u kunt het bezwaarschrift niet per e-mail insturen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen naar het college van burgemeester en wethouders. Het adres is: Postbus 16200, 3500 CE, Utrecht.

Wij wijzen u op het feit dat uw bezwaarschrift binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden door ons moet zijn ontvangen. Dit voorkomt dat wij moeten besluiten om uw bezwaarschrift niet in behandeling te nemen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

- uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarmee u overdag te bereiken bent;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van het besluit of stuur een kopie daarvan mee;
- de reden van uw bezwaar.

Betaling leges

U bent voor de verrichte werkzaamheden leges verschuldigd. De hoogte van dit bedrag is € 1.350,85. Hiervoor ontvangt u apart een rekening.

Heeft u vragen?

Voor meer informatie over de inhoud van deze brief kunt u terecht bij de heer M. Wiesèll, telefoonnummer: 030 - 286 42 10, e-mailadres: m.wiesell@utrecht.nl.

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders,



M. Prijs
Hoofd Vergunningen

Aanhangsel

De volgende voorschriften en overwegingen zijn onderdeel van de omgevingsvergunning, verleend op 11 juli 2017 aan Gemeente Utrecht – IBU Stadsingenieurs voor het kappen van 39 bomen en het verplanten van 20 bomen ter hoogte van het fiets- en voetpad gelegen tussen de Hindersteinlaan en De Reit/Hofland (het zogenaamde Eikenlaantje) te Vleuten.

De onderdelen van deze omgevingsvergunning zijn gebaseerd op de volgende artikelen:

- Artikel 2.2 lid 1 sub g van de Wabo, houtopstand te vellen of te doen vellen.

Activiteit Kap

Het vellen of doen vellen van een houtopstand (artikel 2.2 lid 1 sub g van de Wabo).

Overwegingen

De veldaanvraag is beoordeeld aan de hand van de in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) vastgestelde criteria. Deze criteria zijn:

- ecologische waarde;
- ruimtelijke waarde;
- milieuwaarde;
- cultuurhistorische waarde.

De bomen zijn ter plaatse beoordeeld op genoemde APV criteria door de afdeling Cultuurtechniek van Stadswerken. Uit de rapportage van 2 juni 2017 blijkt dat de bomen ecologische, ruimtelijke en milieu waarde hebben.

- In het algemeen kan worden gezegd dat elke boom vanuit zijn intrinsieke waarde een natuur- en milieuwaarde heeft – vooral voor vogels en insecten – en de zuivering van lucht en kan bijdragen aan de leefbaarheid in de stad. Echter, uit de toelichting bij de APV blijkt dat het niet de bedoeling is geweest om alle bomen om deze reden te beschermen en te behouden, maar uitsluitend de waardevolle bomen. Er dient gekeken te worden naar de functie van bomen in relatie tot het omliggende ruimtegebruik en de vermelding in eventueel groenbeleid.
- De bomen hebben ecologische waarde, omdat deze schuil en broedgelegenheid bieden aan fauna. Bij verwijdering van de bomen staan er vervangende bomen in de directe omgeving die deze waarde/functie kunnen overnemen.
- De bomen hebben ruimtelijke waarde, omdat de bomen een aanzienlijke rij/structuur in de wijk vertegenwoordigen. De bomen nemen als rij een prominente plek in en zijn een herkenningspunt in de wijk.
- De bomen hebben milieuwaarde, omdat de hoeveelheid bomen een aandeel leveren in de functie voor luchtkwaliteit en fijnstoffiltering.



Omdat:

- er bij verwijdering van de bomen vervangende bomen in de directe omgeving staan die de ecologische waarde/functie over kunnen nemen,
- de bomen relatief jong (20 jaar) en klein van stuk zijn, zijn ze (nog) niet opvallend en indrukwekkend,
- de bomen geen historische betekenis hebben,
- er bij de verwijdering van de bomen in de omgeving voldoende groen aanwezig blijft en dit geen negatieve invloed heeft op de relatie tussen de hoge bebouwingsdichtheid t.o.v. de hoeveelheid groen,
- de bomen hebben geen buitengewone dempende werking op hinderlijke (monotone) geluiden van verkeer en/of industrie,
- uit de quickscan Wet Natuurbescherming "Eikenlaantje De Tol" van 19 april 2017 blijkt dat de voorgenomen kap en herplant niet leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming,
- de bomen op verzoek van de omwonende worden verwijderd,
- de bomen overlast in de vorm van schaduw, bladverlies en wortelopdruk veroorzaken,
- er 20 bomen in 2018 volgens worden herplant naar een geschikte locatie,

hebben wij besloten om het belang van de aanvrager te laten prevaleren boven de geconstateerde waarde en hebben wij de velvergunning op grond van artikel 4:7 van de Algemene Plaatselijke Verordening Utrecht verleend.

Ingesloten zenden wij u de gewaarmerkte situatieschets met inventarisatielijst waarop de bomen zijn aangegeven.

Voorschriften

- De omgevingsvergunning heeft een bepaalde tijdsduur. Op basis van deze vergunning mag geveld worden tot twee (2) jaar na verzending van deze brief. Daarna mag vellen niet meer op basis van deze vergunning plaatsvinden. - Op grond van de Wet natuurbescherming is het niet toegestaan om - ondanks de aan u verleende velvergunning - een boom (bomen) te vellen, wanneer dit de broedactiviteiten van vogels verstoort. Overtuigt u zich dus van de situatie voor u de werkzaamheden gaat of laat uitvoeren.
- Aanvrager dient binnen drie (3) jaar - mits gebruik is gemaakt van de vergunning - 20 bomen te herplanten op een daartoe geschikte locatie.

Referentienummer

Datum ontvangst

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders
van Utrecht

d.d.

12 JULI 2017

Nr.

- 17 - 16147

Behoort bij besluit

Gemeente Utrecht

Formuliersversie
2017.01

Bevoegd gezag: Burgemeester en Wethouders
Hoofd Vergunningen

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	2987045
Aanvraagnaam	Kapvergunning Eikenlaantje de Tol
Uw referentiecode	-
Ingediend op	19-05-2017
Soort procedure	Reguliere procedure
Projectomschrijving	beheermaatregelen eiken langs fietspad
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-
Bevoegd gezag	
Naam:	Gemeente Utrecht
Bezoekadres:	<div>Meer informatie over bouwen, wonen en ondernemen vindt u op onderstaand genoemde website.</div>
Postadres:	Vergunningen, Toezicht en Handhaving Afdeling Vergunningen Postbus 8406 3503 RK Utrecht
Telefoonnummer:	030-286 0000
Contactformulier:	www.utrecht.nl/baliebwo
Website:	www.utrecht.nl/baliebwo
Contactpersoon:	VTH Vergunningen

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Kappen

- Kappen

Bijlagen

Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Utrecht
Kadastrale gemeente	<input checked="" type="checkbox"/> Vleuten
Kadastrale sectie	F
Kadastraal perceelnummer	6538
Bouwplannaam	-
Bouwnummer	-
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	bomen langs fietspad tussen rotonde Hindersteinlaan en De Reit/Hofland
----------------------------------	--

Kappen

1 Kappen

- Wat wilt u gaan doen? Kappen
 Anders
- Beschrijf wat u wilt gaan doen. kappen en verplanten
- Om hoeveel houtopstanden gaat het? 59
- Beschrijf per houtopstand om welk soort houtopstand het gaat. zie bijlage
- Beschrijf per houtopstand de locatie op het voor-, zij-, of achtererf. zie bijlage
- Geef per houtopstand de diameter van de stam in centimeter, gemeten op 1,30 m boven het maaiveld. zie bijlage
- Beschrijf per houtopstand of er een mogelijkheid is tot herbeplanten en, zo ja, of u dat van plan bent. Geef in het geval van herbeplanten aan op welke locatie en met welke soorten u dat wilt gaan doen. zie bijlage
- Geef eventueel een toelichting op wat u gaat doen. zie bijlage

2 Gemeentespecifieke vragen

- Gaat u de boom kappen of kandelaberen? kappen en verplanten
- Staat de boom op een kadastraal perceel kleiner dan 300 m²? Ja
 Nee
- Is de boom jonger dan 50 jaar? Ja
 Nee
- Is de stamdoorsnede minder dan 15 cm? Ja
 Nee
- Wat is de locatie van de boom/bomen? zie bijlage
- Motiveer uw kapaanvraag zie bijlage
- Is er sprake van herplant? zie bijlage
- Denkt u aan het meesturen van de volgende bijlagen; Ja
 Nee

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Bomenparagraaf_pdf	Bomenparagraaf-.pdf	Anders	2017-05-19	In behandeling
Vellijst_xlsx_pdf	Vellijst.xlsx.pdf	Gegevens houtopstanden	2017-05-19	In behandeling
Veltekening_pdf	Veltekening.pdf	Situatietekening kappen	2017-05-19	In behandeling
Beeld per fase_pdf	Beeld per fase.pdf	Anders	2017-05-19	In behandeling
Goedkeuring eigenaar_pdf	Goedkeuring eigenaar.pdf	Anders	2017-05-19	In behandeling
Quickscan Wet Natuurbescherming_pdf	Quickscan Wet Natuurbescherming.pdf	Anders	2017-05-19	In behandeling
Overzichtsfoto 1_JPG	Overzichtsfoto 1.JPG	Anders	2017-05-19	In behandeling
Overzichtsfoto 2_JPG	Overzichtsfoto 2.JPG	Anders	2017-05-19	In behandeling
Overzichtsfoto 3_JPG	Overzichtsfoto 3.JPG	Anders	2017-05-19	In behandeling
Bomen naast de Vischkom de Swaan_jpg	Bomen naast de Vischkom de Swaan.jpg	Anders	2017-05-19	In behandeling
Bomen naast Pottegieter de Nes_jpg	Bomen naast Pottegieter de Nes.jpg	Anders	2017-05-19	In behandeling

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders
van Utrecht

d.d.

12 JULI 2017

Nr.

W 17 - 16147

Namens Burgemeester en Wethouders
Hoofd Vergunningen

470550	Quercus robur	0,25	7	Normaal	Normaal (>15jr)	Nee	1	3)	
470549	Quercus robur	0,25	8	Normaal	Normaal (>15jr)	Nee	1	3)	Niet optimaal ontwikkelde kroon
470548	Quercus robur	0,17	4	Verminderd	Normaal (>15jr)	Nee	1	3)	Niet optimaal ontwikkelde kroon
470544	Quercus robur	0,29	5	Normaal	Normaal (>15jr)	Nee	1	3)	
470543	Quercus robur	0,30	6	Normaal	Normaal (>15jr)	Nee	1	3)	Opdruk trottoir
470542	Quercus robur	0,31	7	Normaal	Normaal (>15jr)	Nee	1	3)	
470538	Quercus robur	0,21	4	Normaal	Normaal (>15jr)	Nee	1	3)	
470537	Quercus robur	0,28	7	Normaal	Normaal (>15jr)	Nee	1	3)	Geen optimaal ontwikkelde kroon. Tak ingekort thv tuin
470536	Quercus robur	0,19	3	Normaal	Normaal (>15jr)	Nee	1	3)	
470535	Quercus robur	0,27	4	Normaal	Normaal (>15jr)	Nee	1	3)	
470555	Quercus robur	0,31	8	Normaal	Normaal (>15jr)	Nee	1	1)	
470556	Quercus robur	0,21	5	Verminderd	Normaal (>15jr)	Nee	1	1)	
470557	Quercus robur	0,22	4	Verminderd	Normaal (>15jr)	Nee	1	1)	
470749	Quercus robur	0,27	7	Normaal	Normaal (>15jr)	Nee	1	1)	
470750	Quercus robur	0,34	8	Normaal	Normaal (>15jr)	Nee	1	1)	
470752	Quercus robur	0,20	5	Verminderd	Normaal (>15jr)	Nee	1	1)	Takken ingekort (takstompen)
470754	Quercus robur	0,20	7	Normaal	Normaal (>15jr)	Nee	1	1)	
470756	Quercus robur	0,21	6	Verminderd	Normaal (>15jr)	Nee	1	1)	
470759	Quercus robur	0,31	6	Normaal	Normaal (>15jr)	Nee	1	1)	Opdruk trottoir
470766	Quercus robur	0,22	5	Verminderd	Normaal (>15jr)	Nee	1	1)	Opdruk trottoir
470663	Quercus robur	0,31	8	Normaal	Normaal (>15jr)	Nee	1	1)	
470664	Quercus robur	0,28	6	Normaal	Normaal (>15jr)	Nee	1	1)	
470662	Quercus robur	0,28	6	Verminderd	Normaal (>15jr)	Nee	1	1)	
470660	Quercus robur	0,32	8	Normaal	Normaal (>15jr)	Nee	1	1)	Opdruk trottoir

totaal kappen 39

1) leidingen onder de boom en te dicht bij erfrens

2) leidingen onder de boom

3) te dicht bij erfrens



BOMENPARAGRAAF Eikenlaantje "de Tol"

Situatie:

Het fiets- en voetpad tussen de rotonde Hindersteinlaan en Hofland/de Reit in Vleuten (het zogenaamde Eikenlaantje de Tol) wordt omzoomd door een dubbele rij eiken, ca. 40 stuks aan iedere kant.

Aan de oostzijde (woningzijde) staan de bomen in een grasstrook dicht bij erfgrenzen. Aan de westzijde staan de bomen in een smalle grasstrook aan de waterkant.

De bomen zijn circa 20 jaar oud.

Aanleiding:

In de afgelopen jaren zijn er regelmatig verzoeken van aanwonenden geweest om de bomen aan de oostzijde te snoeien. Meer dan eens is er gesnoeid, maar we zijn op een punt aangekomen dat verder snoeien tot verminking van de bomen leidt. Ook hebben aanwonenden vragen gesteld over het toekomstig beheer van de bomen. We hebben in het voorjaar van 2016 een extern onderzoek uit laten voeren door een boomtechnisch bureau, die verschillende opties op tafel legde.

Op de bewonersavond van 19 april 2016 hebben we een presentatie gehouden met mogelijke opties en een peiling onder de aanwezigen. De meerderheid van de aanwezigen kon zich vinden in gedeeltelijke kap van de bomen.

In het najaar van 2016 zijn alle feiten in een breed comité besproken en is een voorstel voor de Staf opgesteld. Ook is budget vrijgemaakt voor 2017. Het voorstel is in de Staf d.d. 22 februari met wethouder Geldof besproken en goedgekeurd, waarmee we groen licht kregen om belanghebbenden te informeren.

Op 18 april 2017 is een bewonersavond gehouden om uitleg te geven over de maatregelen die we gaan nemen. De ruime meerderheid van de aanwezigen kon zich vinden in de te nemen maatregelen.

Deze maatregelen zijn als volgt onderbouwd:

- De eiken zijn te dicht op elkaar geplant, zowel in de rij als tussen de 2 rijen.
- Op deze manier kunnen ze niet uitgroeien tot volwassen bomen (te veel onderlinge concurrentie).
- Overlast aan de zijde van de woningen vraagt om regelmatige snoei
- Bomenbeleid Utrecht zegt: laat bomen gezond zo oud mogelijk worden
- Conclusie: dunning noodzakelijk.

De maatregelen die worden genomen zijn als volgt:

1. Alle 39 eiken aan de oostzijde worden gekapt. Ze zijn niet te verplanten, door aanwezigheid van kabels onder ca. 10 bomen en vanwege de locatie van de bomen te dicht op erfgrenzen en eigendommen. De bomen worden niet gecompenseerd.
2. De helft van de eiken aan de westzijde blijft staan, de andere helft wordt naar elders in de stad verplant, na voorbehandelen van de wortelkluif.

De planning is als volgt:

- zomer 2017: kappen van 39 bomen (=na het broedseizoen)
- 2017: voorbehandelen wortelkluiten 20 eiken aan de waterkant
- 2017/2018: locaties bepalen voor de te verplanten bomen
- oktober/november 2018: verplanten 20 bomen naar de nieuwe locaties

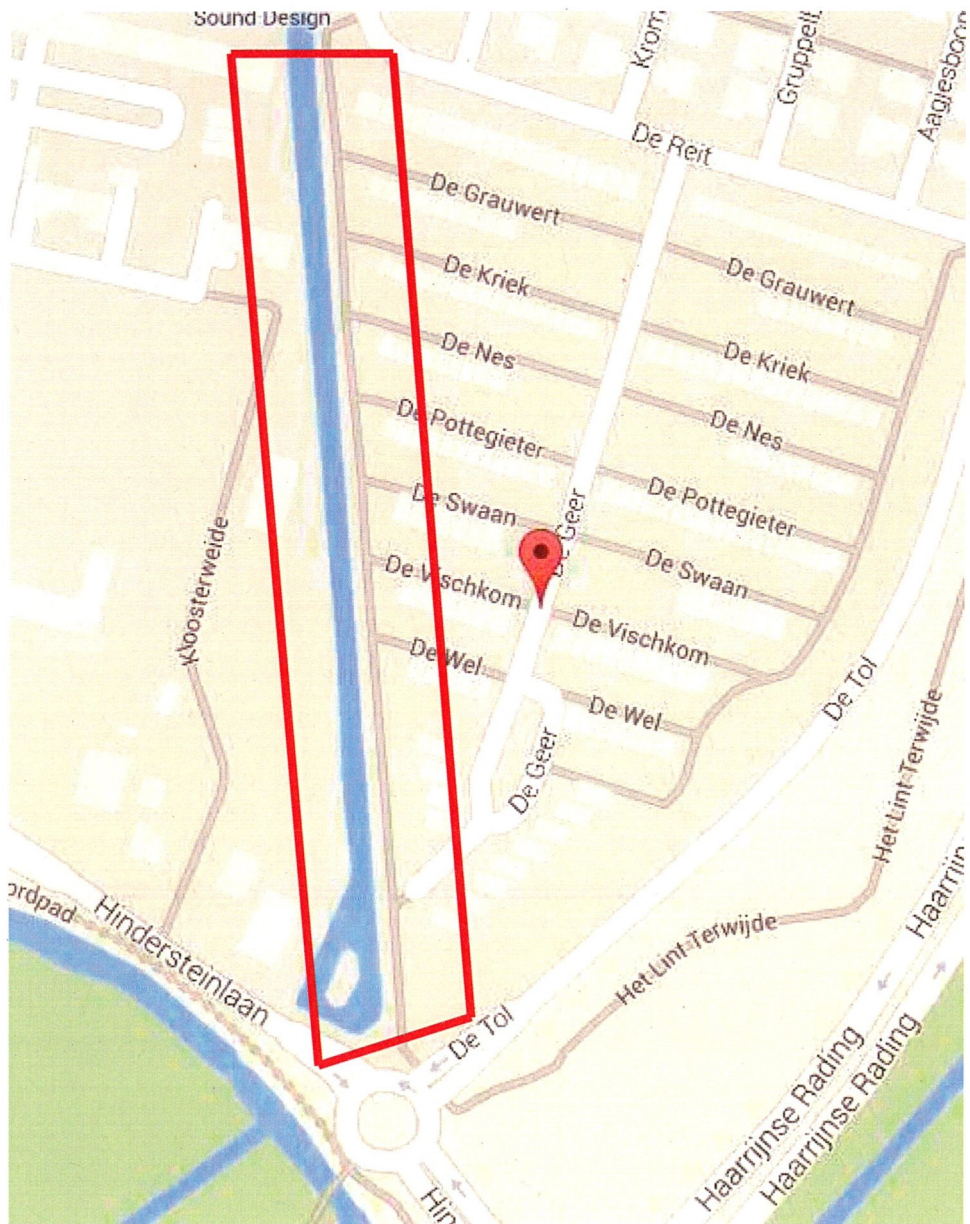
Samengevat:

Velaanvraag voor het kappen van 39 bomen en het verplanten van 20 bomen.

In de bijlage "Beeld per fase" is in 4 stappen uitgebeeld wat de consequenties zijn voor de situatie:

1. huidige situatie
2. situatie na kap
3. situatie na verplanten
4. toekomstbeeld

Eiken langs het fietspad van De Tol naar De Reit.



De boomproblematiek rondom het eikenlaantje in De Tol.

Inleiding:

De laatste jaren komt er toenemend aantal klachten binnen van bewoners aangaande de bomen langs het fietspad. Men klaagt over lichtbeneming, stroperige afscheiding, blad, eikels en boomwortels in hun tuinen en gevels.

Sinds een jaar of wat neemt de overlast toe en ondertussen is men hier en daar zelfs overgegaan tot het zelf zagen in de bomen om de overlast in te perken.

Analyse probleem:

20 jaar geleden is als belijning van het fietspad een dubbele rij eiken geplant om zo het effect van een "laantje" te creëren. De dubbele rij vormt een tunnel en met een soortkeuze als eik weet je zeker dat ook de ecologische waarde van het laantje geborgd is. Dergelijke laantjes zijn overal in Nederland te vinden en worden vaak als lommerrijk ervaren door de grillige vorm die de eik van nature heeft. Daarnaast heeft een eik de potentie om heel oud te worden en dus kan het laantje als duurzaam worden omschreven.

Echter... Eiken worden ook heel groot en een volwassen exemplaar kan op deze grond zomaar 25 meter hoog worden en dezelfde breedte aannemen. Dit is ook te zien op de om de hoek liggende Hindersteinlaan. Nu staan de eiken op 1,5 meter van de erfafscheiding en kunnen dus wanneer ze volwassen zijn zomaar een of twee aanliggende tuinen overschaduwen.

Daarnaast is het omdat het zo'n ecologisch waardevolle boom is ook de waardboom voor een aantal plaaginsecten die de laatste jaren hand over hand toenemen in heel Nederland. Te noemen de eikenprocessierups en zeker ook verschillende bladluizen die een kleverige substantie uitscheiden, genaamd honingdauw. Wanneer honingdauw niet tijdig wordt verwijderd beschadigt dat tuinmeubelen, beplantingen en verkleurt bestratingen.

De bomen aan de huizenzijde zijn nu tussen de tien en de twaalf meter hoog en hebben dus nog niet eens de helft van hun eindbeeld bereikt en de voorgenoemde overlast begint toch al behoorlijke proporties aan te nemen. Er is dus weinig verbeeldingskracht voor nodig om je voor te stellen hoe de overlast zal worden ervaren door de bewoners wanneer de bomen hun volwassen omvang hebben bereikt.

Daarbij staan je eiken aan beide zijden van een fietspad en dus relatief dicht bij elkaar: de takken van de boomkronen beginnen nu te sluiten en in elkaar te groeien.

Tijdelijke oplossing:

Zo'n 1,5 jaar geleden is door de boombeheerders van de Gemeente Utrecht aan de tuinzijde De kroon fors ingenomen en zijn er flinke takken verwijderd, boomtechnisch op het randje van het toelaatbare en niet direct voor herhaling vatbaar. De vorm van de bomen wordt nogal gekunsteld en het duurt een tijd voor de bomen zich hier volledig van herstellen. De boom zal echter dusdanig herstellen dat de kruinen alleen maar dichter groeien en de overlast door lichtgebrek alleen maar groter wordt. Het opnieuw opensnoeien in de toekomst heeft minder effect omdat de lengte van de eiken ook weer is toegenomen. Topsnoei is "not done" omdat dit de kans op uitval en takbreuk enorm vergroot.

Permanente oplossing:

De 39 halfwas eiken aan de huizenzijde verwijderen. Daarin is nog wel onderscheid te maken tussen vellen en verplanten en zelfs de mogelijkheid om een 5-tal bomen permanent te handhaven. De mogelijkheid tot verplanten wordt beperkt door de aanwezigheid van een fietspad, naastgelegen tuinen/gevels en ondergrondse infra. Het is dus mogelijk dat na een uitgebreid verplantbaarheidsonderzoek (opbouw kluit/kroon/kwaliteit) er slechts een heel beperkt aantal bomen in aanmerking komen voor verplanting. Hoe langer men het moment van verplanten zal uitstellen, des te minder zullen de boomkronen van kwaliteit/opbouw worden in hun onderlinge zoektocht naar zonlicht en uiteindelijk zullen grote takken afsterven door lichtgebrek.

Met het verplanten moet gezocht worden naar een goede nieuwe locatie, dat is mogelijk in de tussenliggende periode tussen voorbereiding en uitvoering (minimaal 2 jaar), ondermeer via ons gemeentelijke digitale bomendepot. Eventuele herplant is niet wenselijk omdat de te handhaven rij eiken aan de waterzijde uiteindelijk de nieuwe aanplant zal beconcurreren.

Met het verwijderen van (het overgrote deel van) de eiken aan de huizenzijde wordt de eerste aanzet gegeven tbv een duurzaam beheer en behoud van de bomenlaan. Immers de takken van de bomen van beide zijden gaan nu in elkaar groeien en hebben dus invloed op elkaars groei. Daar waar nu één rij bomen verwijderd zal gaan worden geeft dit de bomenrij aan de andere zijde de gelegenheid om met voldoende ruimte uit te groeien tot volwaardige sterke eiken met een mooie eigen vorm.

Om voor de lange termijn een kwalitatief goede eikenstructuur te bereiken, is het nodig om tzt ook aan de waterzijde te gaan dunnen. Dit omdat de beschikbare groeiruimte dusdanig beperkt is dat deze bomen elkaar uiteindelijk ook in de weg zullen gaan zitten in hun behoefte aan voedingsstoffen en verankering in het talud. Hierbij spreken we niet over een periode van 2 jaar, eerder over een vervolgfase na 10 jaar.

RAPPORTAGE

Beheervisie Eikenlaan aan de Tol te Vleuten

Behoort bij besluit



Gemeente Utrecht

INHOUDSOPGAVE



INLEIDING	3
1. METHODE VAN ONDERZOEK.....	4
2. INVENTARISATIE EN ONDERZOEK.....	6
2.1 SITUERING EN BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE	6
2.2 RESULTATEN INVENTARISATIE VISUELE BOOMCONTROLE.....	8
3. ANALYSE EN CONCLUSIE	9
3.1 ANALYSE.....	9
3.2 CONCLUSIE.....	12
4. ADVIES.....	14
LITERATUURLIJST	16
BIJLAGEN.....	17

INLEIDING

Aanleiding

In opdracht van de gemeente Utrecht is door Terra Nostra op 16 december 2015 een boomtechnisch onderzoek uitgevoerd bij een eikenlaan aan de Tol te Utrecht. Aanleiding voor het onderzoek is dat aanwonenden overlast ervaren door de bomen en hierover klachten hebben ingediend. Er zijn meerdere malen snoeimaatregelen uitgevoerd om de overlast weg te nemen, echter zonder het gewenste resultaat. Recent heeft een wijkwethoudersspreekuur plaatsgevonden, waarbij een afvaardiging van bewoners heeft aangegeven dat men het wenselijk vindt de bomen te verwijderen. Dit conflicteert echter met de beleidsmatige uitgangspunten die de gemeente Utrecht hanteert voor het kappen van gemeentelijke bomen.

Doelstelling

Het doel van het onderzoek is het opstellen van een beheervisie met betrekking tot de eikenlaan aan de Tol, waarbij rekening wordt gehouden met zowel de overlast die de bomen veroorzaken als het gemeentelijke bomenbeleid.

Specifieke onderzoeksvragen waar de opdrachtgever antwoord op wil hebben zijn als volgt:

1. Wat is het eindbeeld/toekomstverwachting van de bomen in de huidige situatie?
2. Doe een uitspraak over de plaatsing van de bomen ten opzichte van de locaties van de huizen, nu en eventueel in de toekomst;
3. Doe een uitspraak over logischerwijze wel/geen kap van (een van de) rijen bomen;
4. In geval van toepassing: geef eventueel een fasering in de tijd aan;
5. Zijn de bomen verplantbaar (visuele beoordeling)?

Leeswijzer

In hoofdstuk 1 is de methode van onderzoek beschreven. De inventarisatie en het onderzoek zijn te vinden in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 vindt u de analyse en conclusie, het advies in hoofdstuk 4. Als bijlage is een literatuurlijst toegevoegd.

Heeft u naar aanleiding van dit rapport nog vragen of opmerkingen?

U kunt contact opnemen met Rudolf Hendriks, van de afdeling onderzoek en advies, telefoon 0184 – 698993.

Terra Nostra B.V.
Bleskensgraaf

|
Directeur

1

METHODE VAN ONDERZOEK

De onderstaande boomgegevens worden tijdens het onderzoek opgenomen.

Boomsoort

Bepaald aan de hand van de soortkenmerken.

Stamdoorsnede

De diameter van de boom wordt gemeten op 1,30 meter hoogte in centimeters.

Boomhoogte

Bepaald in meters met behulp van een digitale hoogtemeter.

Kroondiameter

De diameter van de kroon wordt gemeten door de afstand te meten aan 2 zijdes van de stam, tot aan de randen van de kroonprojectie.

Soorteigenschappen

Op basis van de beschikbare literatuur en praktijkervaring is informatie verzameld over de eigenschappen en eisen aan de groeiplaats van de toegepaste boomsoorten. Hierbij is alleen relevante informatie gegeven voor deze situatie.

Conditie

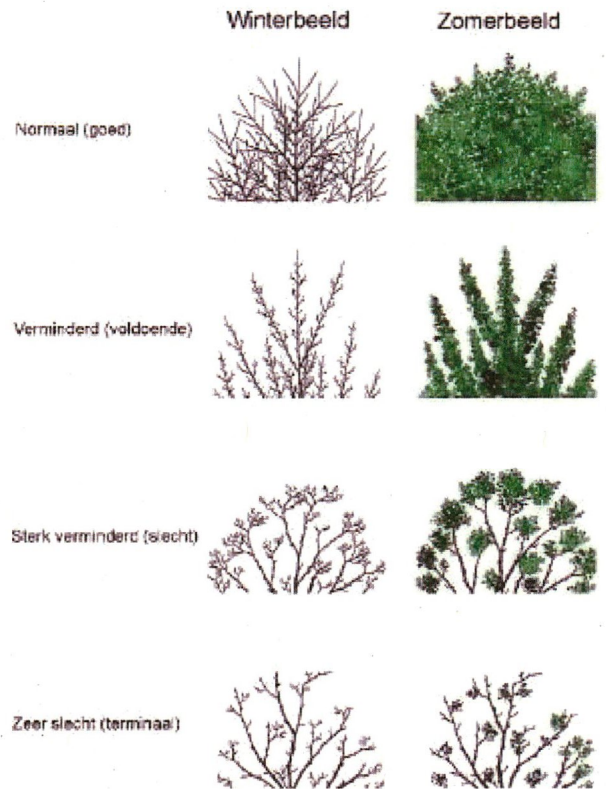
De conditie van de boom wordt bepaald aan de hand van de scheutlengte, knop- of bladbezetting en de knop- of bladgrootte en de kroonontwikkeling zie figuur 1.

Vitaliteit

De vitaliteit wordt bepaald door genetische eigenschappen en is soort specifiek. Wel is het zo dat een boom met een goede conditie, een hoger herstelvermogen heeft dan een boom met een slechte conditie. De vitaliteit van een boom is het vermogen om te reageren op de verandering in de omgeving, bijvoorbeeld herstel na een verbetering van de groeiplaats. Een vitale boom heeft een goede weerstand tegen ziekten en aantastingen, bijvoorbeeld door het afgrendelen van wonden of het snel herstellen van aantastingen door insecten.

Verplantbaarheid

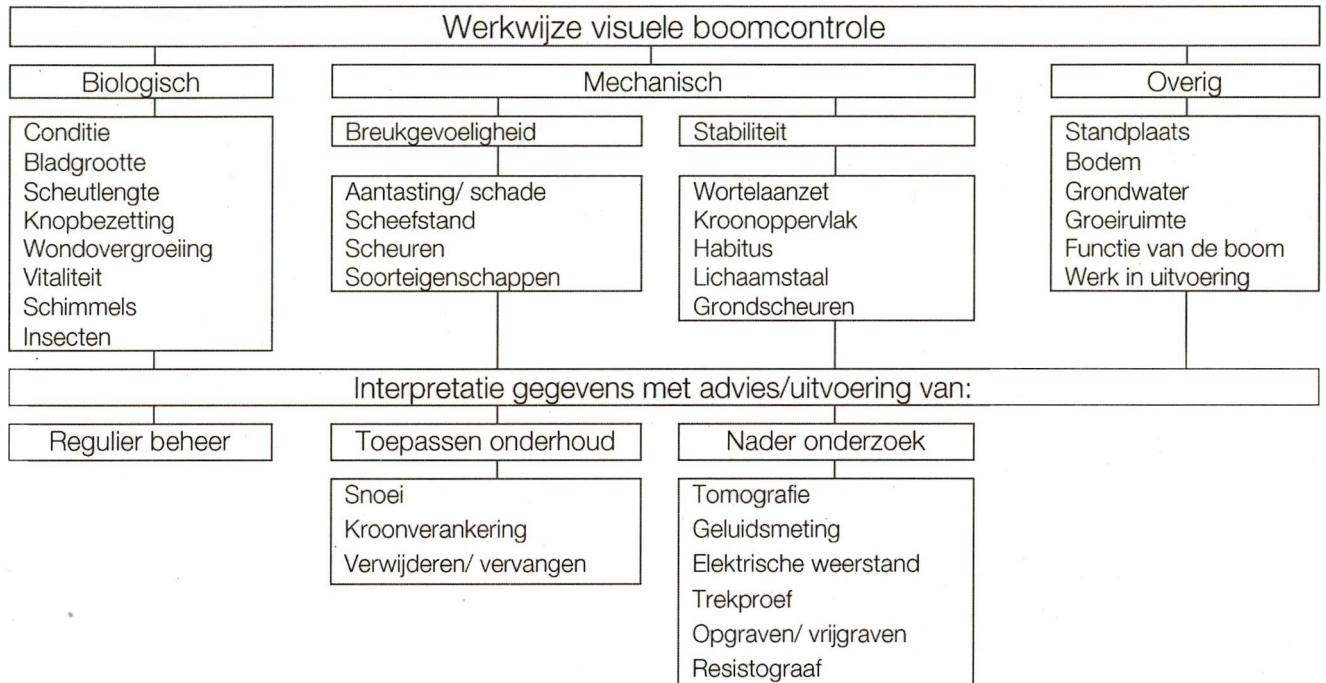
Niet elke boom reageert goed op verplanten. De verplantbaarheid is in beginsel afhankelijk van de vitaliteit, levensfase, soorteigenschappen, bewortelingsprofiel, bodemprofiel en situering van de ondergrondse infrastructuur. Deze gegevens zijn voornamelijk gegenereerd op basis van praktijkervaring, vakliteratuur biedt vrijwel geen handvatten.



Figuur 1: Classificaties conditie naar Andreas Roloff.

Visuele boomcontrole

In tabel 1 is de werkwijze van de visuele boomcontrole weergegeven. Hierbij wordt o.a. de stabiliteit en/of de breukgevoeligheid van een boom aan de hand van onder meer conditie, vitaliteit en (symptomen van) gebreken beoordeeld. Tevens wordt de standplaats beoordeeld, waarbij onder meer gekeken wordt naar symptomen van wortelopdruk en potentiële wortelopdruk.



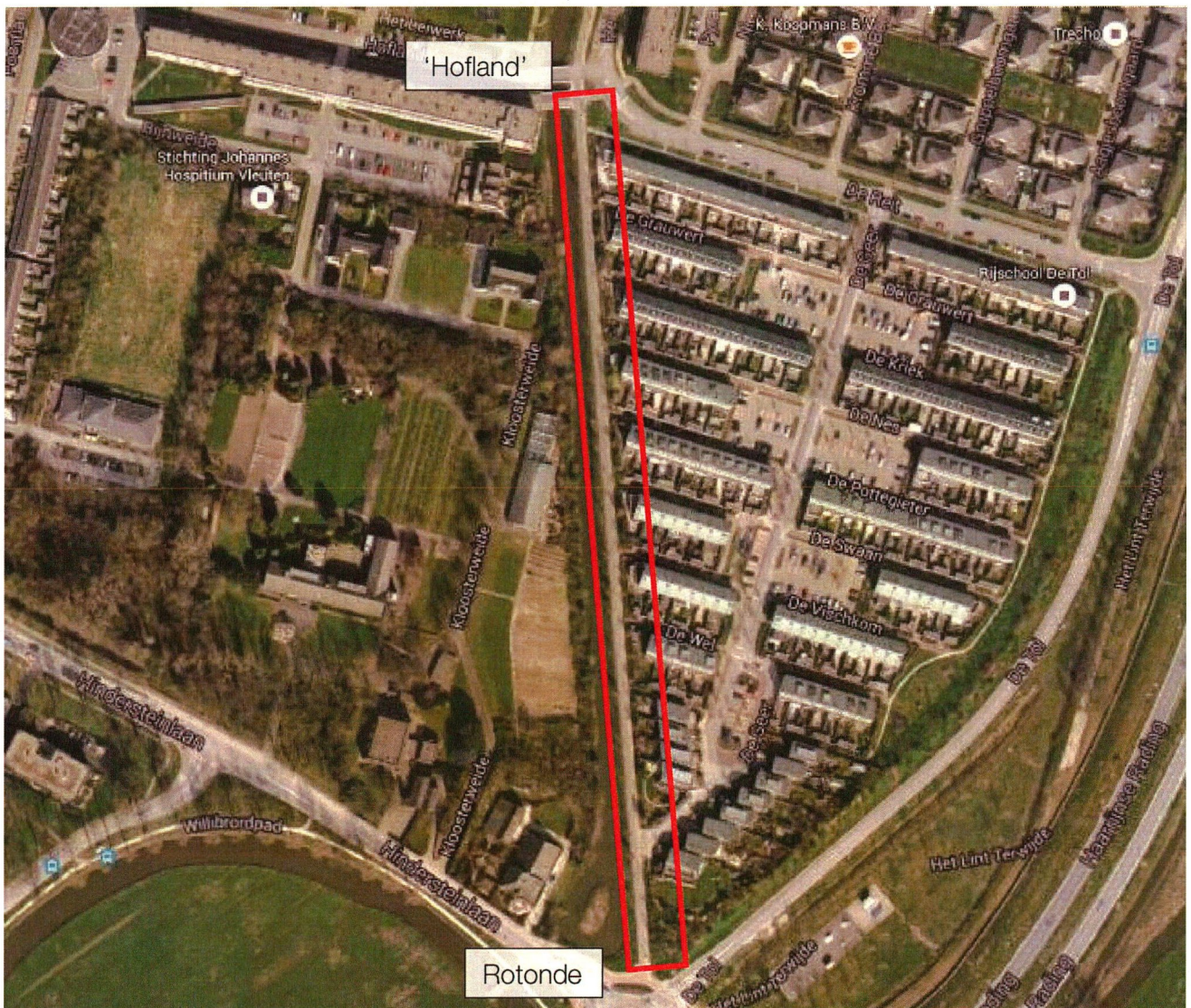
Tabel 1: werkwijze visuele boomcontrole.

2 INVENTARISATIE EN ONDERZOEK

2.1 Situering en beschrijving huidige situatie

Situering projectgebied

Het projectgebied omvat een gedeelte van een fietspad aan de Tol, tussen de kruising met Hofland aan de noordzijde en een rotonde aan de zuidzijde. Op de luchtfoto in figuur 2 is de locatie van het projectgebied globaal aangegeven.



Figuur 2: Situering projectgebied, aangegeven met rood gekleurde markering.

Situatiebeschrijving

Het gedeelte van het fietspad aan de Tol dat is onderzocht is onderdeel van een lange fietsroute door de wijk. Het fietspad fungeert als wijkontsluiting. Het betreft een tweerichtingsfietspad met aanliggend trottoir aan de oostzijde. Ten westen van het fietspad ligt een brede watergang. Tussen het fietspad en de watergang ligt een grasberm met één rij bomen. Aan de buitenzijde van het fietspad, aan de oostkant ligt een aanliggend trottoir en daarnaast een groenstrook met een rij bomen. De particuliere tuinen grenzen aan de groenstrook ten oosten van het fietspad. Foto 1 geeft een beeld van de situatie.

Aan de oostkant van het fietspad zijn haaks op het fietspad georiënteerde rijtjeswoningen gesitueerd. Het merendeel van de bomen in de rij aan de oostzijde staat op circa 1,5-1,7 meter van de erfgrens, vanuit het hart van de stam gemeten. Aangenomen wordt dat schuttingen en hagen zijn gesitueerd ter hoogte van de kadastrale perceelgrenzen. Ter hoogte van de Geer 11, 13, 15, 17 en 26 staan de bomen tot op 1 meter uit de erfgrens vanuit het hart van de stam gemeten. De bomen in de rij tussen het fietspad en de woningen reiken met de kronen een aantal meter voorbij de erfgrens van percelen van aanwonenden. Voor het merendeel van de bomen is dit niet meer dan 3 tot 4 meter. Bij een aantal bomen meer dan 4 meter. Ter hoogte van de woningen reikt een aantal bomen met de kroonprojecties boven de daken.



Foto 1: Beeld van situatie aan de Tol.

2.2 Resultaten inventarisatie visuele boomcontrole

Het onderzoek is gestart met het visueel controleren van de zomereiken. Een kaart van het onderzoeksgebied met de locaties van de bomen en bijhorende boomnummers is weergegeven in bijlage 2. Op deze kaart zijn op basis van de opgenomen kroondiameters de kroonprojecties gevisualiseerd. Totaal staan 80 zomereiken in het onderzoeksgebied. Voor de leesbaarheid van dit onderzoek zijn de bomen genummerd met boomnummer 1 t/m 80. De boomgegevens zijn verwerkt in een Exceltabel in bijlage 1. In bijlage 1 zijn tevens de MSlinknummers van de bomen opgenomen, deze nummering wordt gebruikt in het beheersysteem van de gemeente Utrecht.

Tijdens het veldbezoek bleek dat 1 boom niet bekend is in het beheersysteem van de gemeente Utrecht. Deze boom is opgenomen en genummerd met boomnummer 80. Van deze boom is dus geen MSlinknummer bekend.

In tabel 2 is een samenvatting van de boom gegevens verwerkt. In bijlage 3 is een kaart met de boomhoogtes in klassen weergegeven. In bijlage 4 op kaart de conditie van de bomen en in bijlage 5 bij welke bomen sprake is van wortelopdruk.

Onderwerp	Aantallen			
Ø Stam	10-15 cm: 2	15-25 cm: 29	25-30: 26	30-35 cm: 23
Boomhoogte	6-9 m: 5	9-12 m: 17	12-15 m: 55	15-18 m: 3
Ø Kroon	<5 m: 13	5-6 m: 28	7-8: 35	>8: 4
Conditie	Normaal: 58		Verminderd: 26	
Wortelopdruk	Trottoir: 9		Fietspad: 6	
Bijzonderheden	8 bomen met een niet optimaal ontwikkelde kroon (grillige kroonopbouw) 2 bomen met stamvoetschade 1 boom met gecorrigeerde scheefstand en stamscheur 1 boom met stamscheur 1 boom met een verdikte stamvoet			

Tabel 2: Samenvatting boomgegevens.

Boomveiligheid

In het kader van de boomveiligheid zijn geen bijzonderheden vastgesteld.

Verplantbaarheid

Zomereiken laten zich als boomsoort doorgaans matig tot slecht (moeizaam) succesvol verplanten. Om deze reden zijn alleen exemplaren aangemerkt om te verplanten waarbij geen boomtechnische gebreken zijn geconstateerd, en waar sprake is van een evenwichtig opgebouwde kroon.

Op basis van de visuele beoordeling komen 69 van de totaal 80 zomereiken bovengronds in aanmerking voor een succesvolle verplanting. Aanvullend onderzoek met betrekking tot het bewortelingsprofiel en ligging van kabels en leidingen is noodzakelijk om te kunnen beoordelen of de 69 zomereiken ook daadwerkelijk in aanmerking komen voor een succesvolle verplanting.

Elf bomen komen op basis van de visuele beoordeling niet in aanmerking voor een succesvolle verplanting. Het betreft de zomereiken met boomnummer 11, 42, 47, 68 en 73 in de bomenrij aan de zijde van de woningen en de zomereiken met boomnummer 22, 32, 46, 57, 59 en 64 in de bomenrij aan de zijde van het water.

Deze zomereiken komen niet in aanmerking voor een succesvolle verplanting omdat sprake is van een niet optimale kroonopbouw in relatie tot een verplanting, scheurvorming in de stam en stamvoet, bastverlies door beschadiging en/of groeiwijking(en).

Het nadeel van het verplanten van bomen in deze situatie zijn hoge kosten en het feit dat particuliere tuinen overhoop zullen moeten worden gehaald. Intern zal moeten worden afgewogen of het verplanten van bomen in deze situatie een reële optie is.

3 ANALYSE EN CONCLUSIE

3.1 Analyse

Boomtechnisch

De 80 zomereiken aan de Tol zijn 19 jaar oud en verkeren in halfwas levensfase. De conditie van het merendeel van de zomereiken, totaal 58 stuks, is beoordeeld als normaal. Dit is zichtbaar aan de goede knopzetting en scheutlengtegroei. Van de overige 22 zomereiken is de conditie beoordeeld als verminderd, zichtbaar aan de verminderde knopzetting. Oorzaak van de verminderde conditie is de ingrijpende snoei die de afgelopen jaren meermaals is toegepast, zichtbaar aan de aanwezigheid van de grote hoeveelheid nog niet overgroeide snoeiwonden. De vitaliteit van de zomereiken is beoordeeld als goed. De primaire levensfuncties groei en ontwikkeling zijn namelijk niet waarneembaar geremd of gestoord. Op basis van de goede vitaliteit is de verwachting dat de verminderde conditie van een deel van de zomereiken van tijdelijke aard is. De levensverwachting van de 80 zomereiken is bij gelijk blijvende omstandigheden meer dan 15 jaar.



Foto 2 en 3: Verminderde conditie bij de zomereik met boomnummer 54 (links) en boomnummer 64 (rechts) als gevolg van ingrijpende snoeimaatregelen.

De onderlinge plantafstand varieert van 7,5 tot 10,5 meter. Als gevolg van de relatief korte onderlinge plantafstanden vertonen de zomereiken een sterke primaire groei (lengtegroei). Het merendeel van de zomereiken is 12 tot 15 meter hoog, enkele exemplaren zijn al 15 tot 16 meter hoog.

De zomereiken aan de Tol staan op kleigrond. Zomereik als soort gedijt goed op zware kleigronden. Dat is in deze situatie goed zichtbaar aan de sterke groei die de zomereiken de afgelopen 19 jaar hebben doorgemaakt. Sommige exemplaren hebben al een stamdiameter van 35 centimeter bereikt en vertonen dus bijna 2 centimeter stamdiameter toename per jaar.

Op basis van de huidige leeftijd en groeiplaatsomstandigheden is de verwachting dat de zomereiken bij circa 40 jaar volgroeid zijn, met een verwachte kroondiameter van 10-15 meter. De verwachting hierbij is dat de zomereiken eenzijdige kronen ontwikkelen in de richting van de buitenzijdes van het fietspad (richting watergang en particuliere tuinen), als gevolg van de korte onderlinge plantafstanden.

Wortelopdruk

De zomereiken in de rij tussen het fietspad en de naastliggende sloot staan op korte afstand van het fietspad. Het merendeel van de zomereiken staat vanuit het hart van de stam gemeten op 80-90 centimeter van de rand van het fietspad. Als gevolg van de korte plantafstand tot het fietspad is bij 6 zomereiken scheurvorming in het asfalt van het fietspad ontstaan (zie foto 4). Hierbij is geen sprake van gevaarlijke situaties.

De zomereiken in de andere rij, tussen de woningen en het trottoir staan op relatief korte afstand van het trottoir. Het merendeel staat vanuit het hart van de stam gemeten op 1-1,1 meter van de rand van het trottoir. Bij 9 zomereiken in de rij langs het trottoir zijn tegels opgedrukt als gevolg van de korte plantafstand tot de rand van het trottoir. Er is sprake van lichte wortelopdruk van <3 centimeter waardoor de risico's voor de verkeersveiligheid beperkt zijn. Naarmate de zomereiken ouder worden en in dikte toenemen, zal de huidige problematiek met betrekking tot wortelopdruk verergeren en zal bij meer zomereiken wortelopdruk van verharding optreden. In bijlage 5 is op kaart aangegeven bij welke zomereiken wortelopdruk is geconstateerd.



Foto 4: Scheurvorming in het asfalt van het fietspad, aangegeven met geel gekleurde pijl. Ter hoogte van de zomereik met boomnummer 7.

Beheer

Bij het ouder en groter worden van de zomereiken zal de overlast door schaduwwerking toenemen. Om dit te voorkomen is een alternatieve vorm van beheer noodzakelijk. Anderzijds vervult de bomenlaan met zomereiken aan de Tol een belangrijke functie met betrekking tot ruimtelijke kwaliteit, recreatie en ecologie. Vanuit dit oogpunt is behoud van de bomenlaan gewenst.

In tabel 3 is een aantal beheeropties voorgesteld die gericht zijn op het terugdringen van overlast door schaduwwerking. In tabel 3 zijn tevens voor- en nadelen van de voorgestelde beheeropties toegelicht.

Beheeropties	Voordelen	Nadelen
1) Het verwijderen van de gehele bomenrij aan de zijde van de woningen. Andere bomenrij aan de zijde van de waterkant behouden.	+ Geen sprake meer van kronen die de perceelgrens van particuliere terreinen overschrijden, waardoor overlast door schaduwwerking en bladluis wordt weggenomen.	- Verwijderen van gezonde bomen; - De bomenlaan wordt gedegradeerd tot bomenrij, waardoor deze qua beeld niet meer aansluit op aanliggende boomstructuur; - De herkenbaarheid van de omgeving wordt aangetast.
2) In de bomenrij aan de zijde van de woningen het selectief verwijderen van zomereiken ter hoogte van de gevels. Overige zomereiken behouden.	+ Er is geen sprake meer van kronen boven daken van woningen waardoor overlast door schaduwwerking wordt teruggedrongen; + De bomenlaan blijft als zodanig herkenbaar.	- Verwijderen van gezonde bomen; - De overlast met betrekking tot schaduwwerking wordt niet helemaal opgelost; - Bij het ouder en groter worden van de zomereiken zal overlast door schaduwwerking weer enigszins toenemen.
3) Trajectgewijs vervangen van zomereiken voor vormbomen (knotbomen, gekandelaberde bomen etc.) in de bomenrij aan de zijde van de woningen.	+ Duurzame aanpak van overlast door schaduwwerking; + Behoud van een deel van de huidige zomereiken; + Een meer gevarieerde soortensamenstelling.	- Verwijderen van gezonde bomen; - Geen uniform beeld; - Hoge beheerkosten omdat gezonde, relatief jonge bomen verwijderd en vervangen moeten worden; - Het beeld van de bomenlaan wordt tijdelijk aangetast.
4) Het door middel van snoeimaatregelen structureel verkleinen van kronen (omvormen naar vormbomen) in de bomenrij aan de zijde van de woningen.	+ Duurzame oplossing voor aanpak van overlast door beperkte lichttoetreding; + Een groot deel van de huidige beworteling sterft af waardoor hinder door wortelopdruk afneemt; + Bomenlaan blijft als zodanig herkenbaar.	- Verminderde esthetische waarde; - Hoge beheerkosten omdat elke 5 jaar opnieuw gesnoeid moet worden; - Op lange termijn zullen kronen afsterven door lichtgebrek als gevolg van kroonontwikkeling van de zomereiken in de andere bomenrij; - Conflicteert met beleid om terughoudend te zijn met het snoeien van gezonde bomen (m.u.v. bomen die met de kroon boven de daken en/of met de kroon binnen 1 meter van gevels staan).

Tabel 3: Beheeropties met voor- en nadelen.

3.2 Conclusie

Het onderzoek is gestart met het stellen van specifieke onderzoeksvragen van de opdrachtgever. Onderstaand is antwoord gegeven op de onderzoeksvragen.

1. *Wat is het eindbeeld/toekomstverwachting van de bomen in de huidige situatie?*

De bomenlaan met totaal 80 zomereiken aan de Tol vertoont een goede vitaliteit. De toekomstverwachting van de 80 zomereiken is bij gelijkblijvende omstandigheden meer dan 15 jaar. De zomereiken zijn met 19 jaar oud nog lang niet volgroeid. Het verwachte eindbeeld gebaseerd op ontwikkeling onder de huidige omstandigheden, is een kroondiameter van 14-16 meter waarbij de kronen 10-13 meter zullen uitgroeien naar de buitenzijdes (richting watergang en particuliere tuinen). Bij gelijk blijvende omstandigheden zal bij het ouder worden van de zomereiken op meer locaties wortelopdruk ter hoogte van het fietspad en het trottoir ontstaan. Als gevolg hiervan kunnen op lange termijn gevaarlijke situaties ontstaan (risico op struikelen). Wortelopdruk in particuliere tuinen van aanwonenden zal tevens toenemen.

2. *Doe een uitspraak over de plaatsing van de bomen ten opzichte van de locaties van de huizen, nu en eventueel in de toekomst.*

De zomereiken staan op korte afstand van de perceelgrenzen van aanliggende woningen, plaatselijk tot 1 meter vanuit het hart van de stam gemeten. De afstand van de zomereiken tot aan bebouwing varieert van circa 2,5 tot 8 meter. Als gevolg van de korte plantafstand tot aanliggende woningen en tuinen bevinden de kronen van de zomereiken zich deels boven daken van woningen en particuliere tuinen. Op de kaart bijlage 1 zijn de kroonprojecties van de zomereiken gevisualiseerd om een indruk te krijgen van de situatie.

De achtertuinten zijn gesitueerd op het zuiden, de bomenlaan met zomereiken ten westen van de woningen en tuinen. Als gevolg de huidige positionering van de zomereiken, wordt de inval van zonlicht op de achtertuinten in de bladperiode vanaf het middaguur tot zonsondergang belemmerd. Dit effect wordt versterkt doordat de zomereiken in aaneengesloten rijen staan. Doordat kronen van zomereiken zich deels boven de daken bevinden, wordt de werking van zonneboilers negatief beïnvloed als gevolg van schaduwwerking.

De verwachting is dat de overlast door schaduwwerking in de toekomst zal toenemen bij het ouder en groter worden van de zomereiken.

3. *Doe een uitspraak over logischerwijze wel/geen kap van (een van de) rijen bomen;*

Bij verwijdering van de bomenlaan wordt de boomstructuur langs de fietsroute onderbroken. Als gevolg hiervan wordt de herkenbaarheid van de omgeving en ruimtelijke kwaliteit aangetast. Tevens wordt de recreatieve en ecologische waarde ter plekke aangetast. Dit kan negatieve gevoelens oproepen bij burgers en aanwonenden.

De bomenlaan met zomereiken langs de Tol is onderdeel van een lange bomenlaan door de wijk, die bestaat uit een dubbele rij bomen met een fietspad tussen de boomrijen. Bij verwijdering van één van de boomrijen wordt de bomenlaan gedegradeerd tot bomenrij. Als gevolg hiervan wordt het beeld van de boomstructuur aangetast. Dit heeft tevens, het zij in mindere mate, negatieve gevolgen voor recreatie en ecologie.

Vanuit het oogpunt om de ruimtelijke kwaliteit, recreatieve en ecologische waarde zoveel mogelijk te waarborgen, is verwijdering van (één van de) boomrijen niet gewenst.

4. *In geval van toepassing: geef eventueel een fasering in de tijd aan;*

Niet van toepassing. In hoofdstuk 4 zijn alternatieve beheervormen toegelicht die gericht zijn op het behouden van het beeld van de bomenlaan, alsmede het terugdringen van overlast door schaduwwerking.

5. *Zijn de bomen verplantbaar (visuele beoordeling)?*

Op basis van de visuele beoordeling komen 35 van de 40 zomereiken in de bomenrij aan de zijde van de woningen in aanmerking om succesvol te verplanten. De zomereiken met boomnummer 11, 42, 47, 68 en 73 komen niet in aanmerking voor een succesvolle verplanting, vanwege geconstateerde boomtechnische gebreken en/of een niet optimale kroonopbouw.

Aanvullend onderzoek naar beworteling en ligging van kabels en leidingen is noodzakelijk om te kunnen beoordelen of de 35 zomereiken daadwerkelijk succesvol verplant kunnen worden.

Hierbij zal een interne afweging moeten worden gemaakt of het verplanten van bomen in deze situatie een reële optie is.

4

ADVIES



Algemeen

Naar aanleiding van het onderzoek wordt geadviseerd om de bomenlaan in stand te houden. Reden hiervoor is om de boomstructuur waarvan de laan onderdeel is te behouden, zodat de ruimtelijke kwaliteit gewaarborgd blijft, evenals recreatieve en ecologische waarde.

Aangezien bij een aantal aanwonenden sprake is van overlast door schaduwwerking, wordt geadviseerd om beheermaatregelen uit te voeren om de overlast terug te dringen. De overlast wordt in belangrijke mate veroorzaakt door de zomereiken in de bomenrij aan de zijde van de woningen. Om deze reden wordt geadviseerd om bij deze rij zomereiken beheermaatregelen uit te voeren.

Vanuit beleidsmatig oogpunt is het niet gewenst om gezonde bomen die nagenoeg geen overlast veroorzaken, te verwijderen of te snoeien. Aangezien de zomereiken in de rij langs de watergang in de huidige situatie nagenoeg geen overlast veroorzaken, wordt geadviseerd om deze in de huidige vorm te behouden.

Beheeropties

Om de overlast door schaduwwerking te verminderen worden de volgende beheeropties voorgesteld:

1. Het verwijderen van de gehele bomenrij aan de zijde van de woningen;
2. Selectief verwijderen van zomereiken ter hoogte van bebouwing in de bomenrij aan de zijde van de woningen;
3. Het trajectgewijs vervangen van zomereiken voor vormbomen in de bomenrij aan de zijde van de woningen;
4. Het blijvend verkleinen van de kronen van de zomereiken (kandelaberen).

Bij beheeroptie 1 verandert de boomstructuur van een dubbele rij bomen naar een enkele rij bomen, waardoor de bomenlaan wordt gedegraded tot bomenrij. Als gevolg hiervan sluit de boomstructuur aan de Tol qua beeld niet meer aan op de aanliggende boomstructuur. Hierdoor neemt de herkenbaarheid van de omgeving en daarmee de ruimtelijke kwaliteit sterk af. Om deze reden wordt afgeraden om voor beheeroptie 1 te kiezen.

Beheeroptie 3 en 4 hebben als nadeel dat deze vormen van beheer hoge, structurele beheerkosten met zich brengen. Bij beheeroptie 2 zijn de beheerkosten relatief laag, blijft het beeld van de bomenlaan intact en wordt de ergste overlast door schaduwwerking weggenomen. Om deze reden wordt geadviseerd om voor beheeroptie 2 te kiezen. Deze is onderstaand verder toegelicht.

Selectief verwijderen (beheeroptie 2)

Bij deze beheeroptie worden de zomereiken ter hoogte van de woningen verwijderd en de overige zomereiken gehandhaafd. Doordat de zomereiken ter hoogte van bebouwing worden verwijderd, is geen sprake meer van kronen boven daken, waardoor de schaduwwerking ter hoogte van zonneboilers grotendeels wordt weggenomen. De onderlinge plantafstand in de bomenrij aan de zijde van de woningen zal toenemen tot 30-40 meter, ter hoogte van de woningen aan de Geer 11, 13, 15 en 17 tot circa 50 meter. Hierbij blijft het beeld van de bomenlaan echter wel als zodanig herkenbaar.

In bijlage 6 is een kaart opgenomen waarop is aangegeven welke zomereiken verwijderd dienen te worden om de ergste overlast door schaduwwerking weg te nemen.

Wortelopdruk

In de huidige situatie is sprake van wortelopdruk bij een aantal zomereiken. De huidige problematiek met betrekking tot wortelopdruk is niet zodanig dat er sprake is van gevaarlijke situaties. Om in de toekomst gevaarlijke situaties als gevolg van wortelopdruk te voorkomen wordt geadviseerd om duurzame

maatregelen uit te voeren om de problematiek met betrekking tot wortelopdruk op te lossen. Hierbij kan gedacht worden aan het aanbrengen van horizontaal anti-wortelfolie of een Permavoid Sandwich Constructie onder de verharding.



LITERATUURLIJST

Boeken

- Janssen, J. (2013, 5e druk). *Stadsbomen Vademecum 4, Boomsoorten en gebruikswaarde*. Arnhem, Nederland: IPC Groene Ruimte.
- Roloff, A. (2001). *Baumkronen, Verständnis und praktische Bedeutung eines komplexen Naturphänomies*. Stuttgart, Duitsland: Rombach GmbH Druck- und Verlagshaus.
- van Prooijen, G. (2011). *Stadsbomen Vademecum 2B, Groei en Aanplant*. Arnhem, Nederland: IPC Groene Ruimte.

Internet

- Stadsontwikkeling, (2009). *Bomenbeleid Gemeente Utrecht. Verbeterde regelgeving voor beheer, behoud en ontwikkeling van bomen*. Rijnja Repro Utrecht.



BIJLAGEN

De volgende bestanden zijn als separate bijlage toegevoegd aan dit rapport.

1. Overzichtslijst met boomgegevens (Excelbestand);
2. Thematische kaart met boomlocaties en visualisering kroonprojecties;
3. Thematische kaart met boomhoogtes in klassen;
4. Thematische kaart met conditie van de bomen;
5. Thematische kaart met bomen die wortelopdruk ter hoogte van openbaar trottoir of fietspad veroorzaken;
6. Thematische kaart met te verwijderen bomen in verband met overlast (beheeroptie 1).



Quickscan Wet Natuurbescherming

Eikenlaantje “de Tol”

Inleiding

Gemeente Utrecht is voornemens bomen te kappen en te verplanten langs het fietspad “Eikenlaantje de Tol”.

In het kader van de Wet Natuurbescherming is beoordeeld op het plan gevolgen kan hebben voor wettelijke beschermde soorten, beschermde gebieden en houtopstanden. Deze beoordeling is gebaseerd op een veldbezoek (d.d. 19 april 2017). Daarnaast is de Nationale Database Flora en Fauna (NDFB) geraadpleegd (d.d. 8 april 2017) om na te gaan of van het plangebied waarnemingen bekend zijn van beschermde soorten.

Locatie

Fietspad tussen de rotonde Hindersteinlaan en Hofland/de Reit te Vleuten.

In het plangebied is nu een grasbegroeiing aanwezig met 2 rijen eiken van elk ca. 40 stuks.

Geplande ingreep

Kappen van alle 39 bomen aan de oostzijde van het fietspad (zomer 2017) en verplanten van 20 bomen aan de westzijde (waterkant) in oktober/november 2018. Aan de waterkant blijven om en om 20 bomen staan, die gaan uitgroeien tot volwassen exemplaren en daarmee op den duur een gesloten rij gaan vormen.

Beschermde soorten

Aanwezigheid

Flora

In het plangebied zijn geen beschermde soorten planten vastgesteld. In de NDFB zijn geen waarnemingen bekend van beschermde planten. Het voorkomen van beschermde planten kan op grond van het uitgevoerde veldonderzoek, het bronnenonderzoek en de terreinkenmerken worden uitgesloten.

Ongewervelden

In Utrecht is het voorkomen van beschermde ongewervelden nagenoeg beperkt tot de natuurgebieden rond de stad. Dit betreft specifiek de soorten groene glazenmaker, gevlekte witsnuitlibel, gestreepte waterroofkever en platte schijfhoren. In het plangebied is voor deze soort geen geschikt leefgebied aanwezig en hun voorkomen kan worden uitgesloten.

Amfibieën

Rond Utrecht komen van nature enkele strikt beschermde soorten amfibieën voor, te weten rugstreeppad, kamsalamander, heikikker en poelkikker. Voor deze soorten is binnen het plangebied geen geschikt leefgebied aanwezig en hun voorkomen kan worden uitgesloten. De vroedmeesterpad komt op verschillende locaties in de stad voor. De soort is hier uitgezet buiten zijn natuurlijke verspreidingsgebied en is daarmee niet wettelijk beschermd.

Het is niet uitgesloten dat in het plangebied de volgende soorten voorkomen: meerkikker, bastaardkikker bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Voor deze soorten geldt vrijstelling van verbodsbepalingen voor werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Reptielen

Rond Utrecht komt van nature alleen de ringslang voor; de muurhagedis is uitgezet op de Uithof. Binnen het plangebied is geen geschikt leefgebied aanwezig voor de ringslang. Het voorkomen van de ringslang kan worden uitgesloten.

Vogels

In de bomen in het plangebied zijn geen nesten vastgesteld van soorten waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is (buizerd, boomvalk, havik, sperwer, ransuil e.d.). Grote boomnesten (horsten) ontbreken. Tijdens het veldbezoek op 19 april 2017 is één duivennest aangetroffen in een boom aan de waterzijde, zonder eieren.

Gelet op de aanwezige begroeiing is het aannemelijk dat ook andere algemeen voorkomende vogels in het plangebied broeden, waaronder merel, roodborst e.d.

Grondgebonden zoogdieren

Vleermuizen

De bomen in het plangebied zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van holten/spleten/scheuren. Deze zijn niet aanwezig. De aanwezigheid van verblijfplaatsen kan worden uitgesloten. Volgens de Nationale Databank Flora en Fauna is in de laatste vijf jaar de gewone dwergvleesmuis aangetroffen. Het is reëel om aan te nemen dat ook andere vleermuissoorten langs deze route foerageren.

De kap van één bomenrij aan de zijde van de woningen tussen de Tol en de Reit zal geen nadelige gevolgen hebben voor de vleermuizen. De route wordt na de kap nog steeds begeleidt door twee lijnen hoge beplanting aan weerszijden van de watergang én de watergang zelf fungeert als routebegeleiding voor o.a. de watervleermuis.

Ook het uitdunnen van de bomenrij aan de waterkant (1,5 jaar later) zal geen nadelige gevolgen hebben voor de vleermuizen. De rij blijft als lijn waarlangs door vleermuizen wordt gefoerageerd intact, omdat de bomen om en om blijven staan.

Effecten

Als gevolg van de ingreep vinden geen negatieve effecten plaats op beschermde soorten.

Verbodsbepalingen worden niet overtreden, mits de werkzaamheden plaatsvinden buiten het broedseizoen. Omdat kort na het einde van het broedseizoen gekapt gaat worden, zal voor het kappen worden geïnspecteerd op de aanwezigheid van (nog) broedende vogels. Indien dit aan de orde is, zal de betreffende boom niet gekapt worden, tot het broedsel is uitgekomen en het nest is verlaten.

Daarnaast geldt de zorgplicht: voorafgaand aan de werkzaamheden dienen eventueel aanwezige egels, kikkers, padden en kleine zoogdieren worden verplaatst naar een veilige locatie in de directe omgeving danwel dienen maatregelen getroffen te worden zodat dieren zelfstandig een veilig heenkomen kunnen vinden.

Beschermde natuurgebieden

Het dichtsbij gelegen beschermde natuurgebied betreft Natura2000 gebied de Oostelijke Vechtplassen. Gelet op de afstand van het plangebied tot dit gebied en de aard van de ingreep kunnen negatieve effecten op voorhand worden uitgesloten.

Beschermde houtopstanden

Het plangebied is gelegen binnen de bebouwde kom boswet. Voor de ingreep geldt geen meldingsplicht.

Conclusie

Het plan leidt niet tot overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten, beschermde gebieden en houtopstanden.

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders
van Utrecht

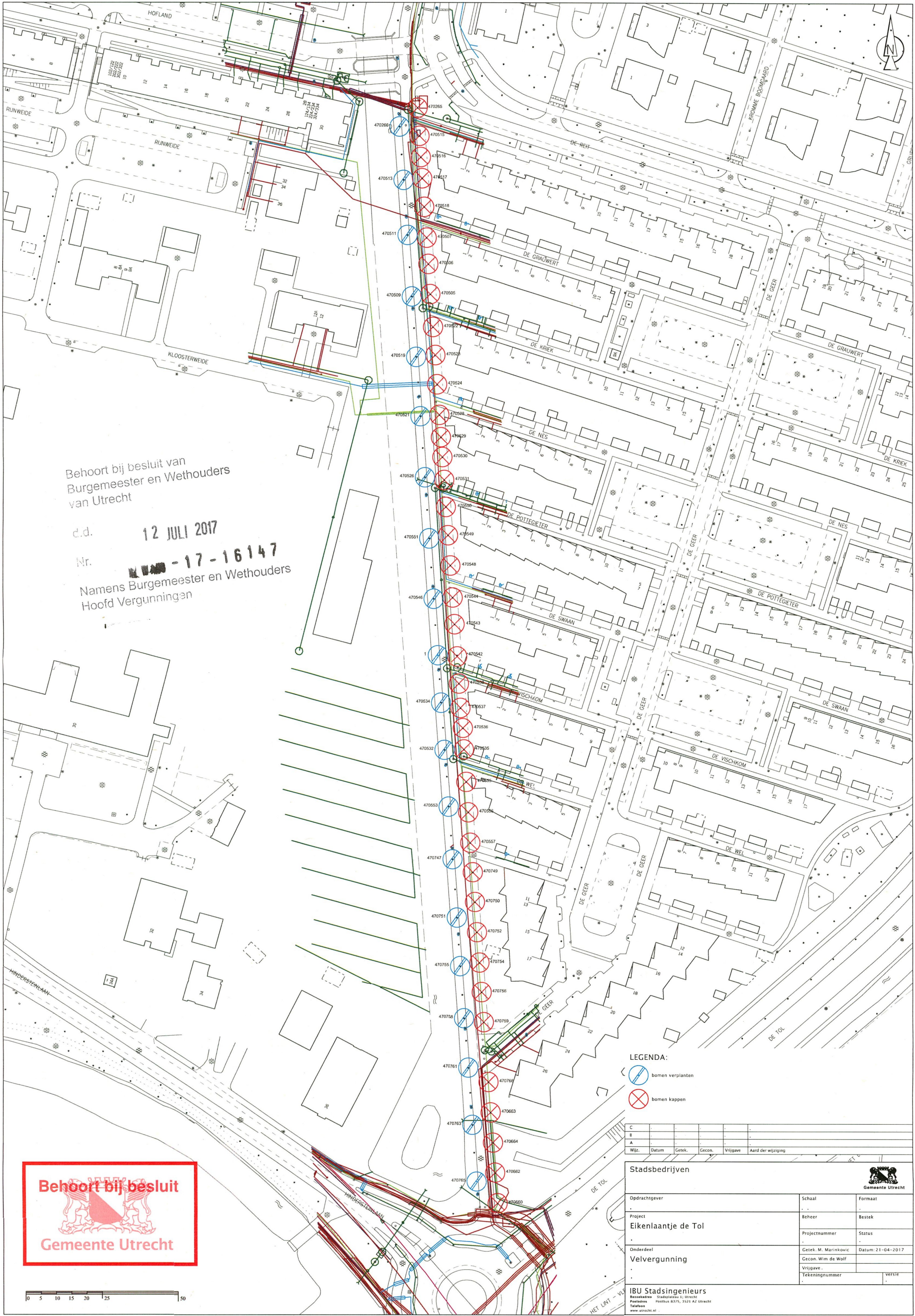
d.d.

12 JULI 2017

Nr.

~~UW 17-16147~~ - 17 - 16147

Namens Burgemeester en Wethouders
Hoofd Vergunningen

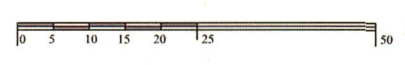


Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders
van Utrecht

d.d. 12 JULI 2017

Nr. ~~17-16147~~ -17-16147
Namens Burgemeester en Wethouders
Hoofd Vergunningen

- LEGENDA:
-  bomen verplanten
 -  bomen kappen



C					
B					
A					
Wijz.	Datum	Getek.	Gecon.	Vrijgave	Aard der wijziging
Stadsbedrijven					
Opdrachtgever			Schaal	Formaat	
Project			Beheer	Bestek	
Eikenlaantje de Tol			Projectnummer	Status	
Onderdeel			Getek. M. Marinkovic	Datum 21-04-2017	
Velvergunning			Gecon. Wim de Wolf		
			Vrijgave		
			Tekeningnummer	versie	
IBU Stadsingenieurs Bezoekadres: Stadsplein 1, Utrecht Postadres: Postbus 8375, 3521 AZ Utrecht Telefoon: www.utrecht.nl					