



BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Wnb hfdst 2 gebieden

Artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en lid 9 en artikel 1.13 Wet natuurbescherming en artikel 2.7
Besluit natuurbescherming

Datum besluit : 11 juli 2017
Onderwerp : Wet natuurbescherming - 2016-011244 - gemeente Berg en Dal
Activiteit : het wijzigen van een grond-, weg- en waterbouwbedrijf met een
afvalverwerkingstak en een milieustraat aan het Molenveld 22, 6566 CK te
Millingen aan de Rijn
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning

Aanvrager : Daamen Milieu & Grondwerken BV
Zaaknummer : 2016-011244

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Daamen Milieu & Grondwerken BV, Molenveld 22 te Millingen aan de Rijn, hierna te noemen aanvrager, van 16 augustus 2016 om een vergunning in het kader van artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in een wijziging ten opzichte van de Natuurbeschermingswetvergunning die op 11 december 2007 is verleend aan Nijenhof Groep B.V. voor een bedrijf aan de Molenveld 22 te Millingen aan de Rijn. Vanwege de effecten op het Natura 2000-gebied Rijntakken zijn wij bevoegd gezag.

Uit een bij de aanvraag bijgevoegde melding, blijkt dat vanwege faillissement van Nijenhof Groep B.V., de inrichting door aankoop sinds 23 februari 2010 is voortgezet door Daamen Milieu & Grondwerken BV. De tenaamstelling van de vergunning van 11 december 2007 wordt daarom gewijzigd in Daamen Milieu & Grondwerken B.V.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Op 3 januari 2017 hebben wij zienswijzen ontvangen van mr. R.A.M. Verkoijen namens de heer Th. Van Kempen en mevrouw A. van Kempen, Molenveld 24, 6566 CK Millingen aan de Rijn en Timmer & Montagebedrijf Th. Van Kempen, Molenveld 24, 6566 CK Millingen aan de Rijn. Op 11 januari 2017 hebben wij van het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Berg en Dal een brief ontvangen waarin zij aangeven geen gebruik te maken van de mogelijkheid om een zienswijze naar voren te brengen.

Op 20 oktober 2016 hebben wij de aanvrager bij brief om aanvullende stukken verzocht. De aanvullende stukken zijn op 20 oktober 2016 ontvangen. Na ontvangst van de aanvullende gegevens was de aanvraag ontvankelijk.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;
Gelet op artikel 2.7 lid 2 en 3, artikel 2.8 lid 3 en lid 9 en artikel 1.13 Wet natuurbescherming en artikel 2.7 Besluit natuurbescherming;

HEBBEN BESLOTEN

Daamen Milieu & Grondwerken BV een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder de volgende voorschriften:

1. Deze vergunning met de bijbehorende AERIUS berekening (bijlage 1) met kenmerk RXJQgrUrpxCB dient op het bedrijf aanwezig te zijn.
2. De puinbreker mag maximaal 12 dagen per kalenderjaar in werking zijn.
3. In de periode van 15 maart tot 15 juli mag de puinbreker niet gebruikt worden.
4. Van het gebruik van de puinbreker moet een logboek worden bijgehouden, waarin minimaal wordt opgenomen: datum gebruik puinbreker inclusief starttijd en eindtijd en het aantal kuubs gebroken puin. Het logboek dient gedurende een termijn van 5 jaar binnen de inrichting te worden bewaard.

5. Ten minste één werkdag voordat de puinbreker in werking zal gaan, moet dit aan het bevoegd gezag worden gemeld, via post@gelderland.nl o.v.v. zaaknummer: 2016-011244.
6. Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ en de maximale geluidsbelasting $L_{A,max}$, veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan weergegeven in de onderstaande tabel 1. De meetpunten en waarden in de tabel verwijzen naar het gewijzigde akoestisch onderzoek d.d. 3, 4 en 7 maart 2016.

Tabel 1

Rekenpositie	$L_{A,r,LT}$ in dB(A)				$L_{A,max}$ in dB(A)		
	<i>dag</i>	<i>avond</i>	<i>nacht</i>	<i>24-uurs gemiddelde</i>	<i>dag</i>	<i>avond</i>	<i>nacht</i>
Geluidswaarden zonder puinbreker							
14 Rekenpositie Habitatrichtlijngebied	40	18	18	37	47	47	47
15 Rekenpositie Habitatrichtlijngebied	39	16	16	36	46	46	46
16 Rekenpositie Habitatrichtlijngebied	39	15	15	36	46	46	46
Geluidswaarden met puinbreker	<i>dag</i>	<i>avond</i>	<i>nacht</i>	<i>24-uurs gemiddelde</i>	<i>dag</i>	<i>avond</i>	<i>nacht</i>
14 Rekenpositie Habitatrichtlijngebied	52	18	18	49	61	--	--
15 Rekenpositie Habitatrichtlijngebied	53	16	16	50	61	--	--
16 Rekenpositie Habitatrichtlijngebied	54	15	15	51	60	--	--

7. De tenaamstelling van de Nbw-vergunning van 11 december 2007, zaaknummer 2006-010458, wordt gewijzigd in Daamen Milieu & Grondwerken B.V.

Bepalen vergunningplicht en bevoegd gezag op basis van de PAS

Betreffende de uitstoot van stikstof veranderd er niets in de bedrijfsvoering. De door de bedrijfsvoering veroorzaakte depositie is gelijk aan de vigerende Nb-wetvergunning van 11 december 2007 met kenmerk 2006-010458. Derhalve is geen ontwikkelingsruimte benodigd. Er is wel een AERIUS-berekening gemaakt die deel uitmaakt van deze vergunning (bijlage 1)

Vaststellen en beoordeling van de overige effecten niet zijnde stikstof-effecten

Aanvrager heeft onlangs de op het bedrijf aanwezige puinbreker vervangen. Uit metingen is gebleken dat de huidige puinbreker meer geluid produceert dan er middels de huidige Nb-wetvergunning vergund is. Het overige gebruik verandert niet.

Het bedrijf bevindt zich op circa 75 meter afstand van het Natura 2000-gebied Rijntakken. Hierdoor zijn andere dan effecten van stikstof niet uit te sluiten. De bedrijfsactiviteiten zijn getoetst aan overige effecten op de Natura 2000-instandhoudingsdoelen. Bij de aanvraag is het rapport Natuurtoets in het kader van een aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 voor Daamen Milieu & Grondwerken BV te Millingen aan de Rijn d.d. 10 augustus 2016 gevoegd.

In de aanvraag beschreven natuurwaarden

In de natuurtoets wordt aangegeven dat de graslanden in de nabije omgeving geschikt broedbiotoop zijn voor broedvogels van grasland en rust- en foerageergebied voor overwinterende soorten als Grauwe gans en Kolgans.

In de aanvraag beschreven relevante factoren

In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten, niet zijnde de effecten van stikstof

Uit de aangeleverde effectenanalyse blijkt dat er alleen negatieve effecten veroorzaakt door geluid kunnen ontstaan.

Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

In de aanvraag is niet volledig ingegaan op de mogelijke effecten die kunnen ontstaan op de aangewezen diersoorten en instandhoudingsdoelstellingen. Hieronder worden deze omissies nader besproken.

Het bedrijf van de aanvrager is gelegen naast de Millingerwaard, onderdeel van Natura 2000-gebied Rijntakken. De dichtstbijzijnde gronden bestaan uit graslanden en op grotere afstand bevinden zich open water en zachthoutoobossen. De graslanden zijn van belang als broed- en voedsel- en verzamelpaats voor weidevogelsoorten. Daar de graslanden niet meer bemest worden zijn ze minder belangrijk als foerageergebied voor overwinterende ganzen- en zwanensoorten. Het open water is voornamelijk van belang als slaapplaats voor ganzen- en zwanensoorten. Voor de zachthoutoobossen geldt dat hier met grote zekerheid bevers voorkomen.

Uit de effectenindicator blijkt dat Brandgans, Goudplevier, Grauwe Gans, Kievit, Kleine Zwaan, Kolgans, Toendrarietgans en Wilde Zwaan niet gevoelig zijn voor geluid. Daarbij komt dat er in de broedperiode geen puin wordt gebroken en er daardoor geen geluidsbelasting met piekbelastingen zullen optreden. Verder wordt er alleen gedurende normale werkuren overdag puin gebroken zodat de slaapfunctie van het Natura 2000-gebied niet in het geding komt. Uit de effectenindicator blijkt dat de Bever wel gevoelig is voor geluid. In het 'Rapport Effectafstanden Natura 2000' (Arcadis 2014) is vermeld dat de Bever niet specifiek gevoelig is voor geluid en wordt de effectafstand gesteld op 0 meter. Vanwege het feit dat bevers vooral actief zijn in de schemering en gedurende de nacht en de dichtbij zijnde biotoop op 400 meter afstand van de installatie is gelegen zijn ook voor de Bever geen significant negatieve effecten te verwachten.

Niet gebleken is dat er belangen aan de orde zijn zoals vermeld in artikel 1.10 lid 3 Wnb die in strijd zijn met verlening van de gevraagde vergunning.

Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Op basis van de gewijzigde wet betrekken wij ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. De gewenste bedrijfsontwikkeling heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek, zoals deze is opgenomen in het Programma Aanpak Stikstof. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar. De toename in de aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt (zie bijlage 1). Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

Zienswijzen

De volgende zienswijzen zijn ingediend:

- *Gesteld wordt dat de kwaliteit van de woon- en leefomgeving van de indieners gewaarborgd dient te worden.*

Onderliggende vergunning wordt verleend in het kader van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb) (gebiedsbescherming). De Wnb ziet op het belang van de bescherming van de natuur en regelt de bescherming van de Natura 2000-gebieden. Uit de beoordeling van de overige effecten volgt dat er ten gevolge van de toename van de geluidsbelasting van de puinbreker geen significante negatieve effecten te verwachten zijn op de Natura 2000-gebieden. Andere belangen zoals de geluidsbelasting op de woning worden beschermd door andere wetten, zoals bijvoorbeeld de Wet milieubeheer en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

- *Gesteld wordt dat een niet aanwezige activiteit wordt vergund omdat de puinbreker nooit in bedrijf is geweest en dat de Natuurbeschermingswetvergunning ingetrokken moet worden in plaats dat een nieuwe vergunning wordt verleend.*

Uit de aanvraag blijkt dat er meerdere malen geluidsmetingen zijn uitgevoerd, hiervoor is de installatie in werking geweest. Daarnaast is niet gebleken van de aanwezigheid van gronden om de vigerende vergunning in te trekken dan wel de voorliggende vergunning niet te verlenen.

- *Gesteld wordt dat uit het ontwerp-besluit niet blijkt dat het bevoegd gezag zich er van heeft vergewist dat datgene dat in de natuurtoets en in het akoestisch onderzoek wordt gesteld, ook juist is en dat is nagelaten na te gaan of er alternatieven mogelijk zijn.*

Uit de 'Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen' blijkt dat wij de Natuurtoets op juistheid hebben beoordeeld. Het recente akoestisch onderzoek is uitgevoerd door de Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA), welke verantwoordelijk is voor de naleving van de geluidsregels uit de Wet geluidhinder en de Wet milieubeheer in haar werkgebied. Er is dan ook voor ons geen grond om aan de uitkomsten van de metingen te twijfelen. Omdat uit de beoordeling van de overige effecten volgt dat significante negatieve effecten op het Natura 2000-gebied Rijntakken niet te verwachten zijn, komt men niet toe aan de zogenoemde ADC-toets.

- *Gesteld wordt dat in de vergunning niet is geborgd dat de puinbreker niet in het broedseizoen gebruikt wordt.*

Middels voorschrift 3 is het gebruik van de puinbreker tijdens het broedseizoen verboden.

- *Gesteld wordt dat voor vogels getoetst dient te worden aan een drempelwaarde van 42 dB zoals vermeld in het 'Rapport Effectafstanden Natura 2000'.*

Uit het genoemde blijkt dat deze norm geldt voor broedende vogels. Aangezien de puinbreker in de broedperiode niet in gebruik zal zijn is er geen reden om aan deze norm te toetsen.

- *Gesteld wordt dat er een effect van geluid te verwachten is op de habitatrichtlijnsoort Meervleermuis*

De Meervleermuis gebruikt het Natura 2000-gebied voornamelijk als foerageergebied. Dit foerageren, vindt plaats gedurende de avond- en nachturen wanneer de puinbreker niet in gebruik is. Tijdens de uren dat de puinbreker in bedrijf mag zijn bevindt de Meervleermuis zich in de slaapplekken in (oude) gebouwen of in het winterverblijf. De dichtstbijzijnde bekende slaapplekken bevinden zich ten noorden van de Nederrijn, dus op meerdere kilometers van de installatie. De winterverblijfplaatsen zijn op nog veel grotere afstand gelegen. Er is dus geen significant effect op de Meervleermuis.

- *Gesteld wordt dat het puinbreken significante invloed heeft op de instandhoudingsdoelen voor de aangewezen vogels.*

Wij hebben uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) de waarnemingen voor de gehele Millingerwaard opgevraagd voor de periode van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2016. Uit de effectenindicator blijkt dat Aalscholver, Bergeend, Brandgans, Dodaars, Fuut, Goudplevier, Grauwe Gans, IJsvogel, Kievit, Kleine Zwaan, Kolgans, Krakeend, Kuifeend, Kwartelkoning, Meerkotje, Nonnetje, Oeverzwaluw, Pijlstaart, Porseleinhoen, Scholekster, Slobeend, Smient, Tafeleend, Toendrarietgans, Wilde Eend, Wintertaling, Wilde Zwaan en Zwarte Stern niet gevoelig zijn voor geluid. Effecten op de instandhoudingsdoelen zijn voor deze soorten uitgesloten. De aangewezen vogelsoorten Blauwborst (broedvogel), Grote Karekiet (broedvogel), Grutto, Kemphaan, Roerdomp, Tureluur, Watersnip (broedvogel), Woudaapje en Wulp zijn wel gevoelig voor geluid. De mogelijke effecten op voor geluid gevoelige soorten worden hieronder besproken.

- Blauwborst. Deze soort is aangewezen als broedvogel en is ook alleen in de broedperiode waargenomen in de Millingerwaard. Tijdens de broedperiode is het gebruik van de installatie niet toegestaan en daarmee zijn effecten uitgesloten.
- Grote Karekiet. Deze soort is aangewezen als broedvogel en is daarvoor afhankelijk van overjarige rietvelden die ontbreken in de Millingerwaard. De vogel is ook slechts éénmaal (22 mei 2014) waargenomen in de afgelopen twee jaren. Significante effecten op de instandhoudingsdoelen zijn uitgesloten.
- Grutto. Deze soort is niet aangewezen als broedvogel, toch wordt de soort enkel tijdens de broedperiode in het gebied aangetroffen, van half maart tot en met april in het gebied en in mei alleen nog enkele overvliegende exemplaren. Het maximale aantal dieren dat waargenomen is bedraagt 2. Gezien het voorgaande kan geconcludeerd worden dat er geen significant effect te verwachten is.
- Kemphaan. Ook deze soort is alleen waargenomen in de Millingerwaard tijdens het begin van de broedperiode. Het gaat hier om doortrekkende exemplaren. Voor de Kemphaan is de Millingerwaard van zeer geringe betekenis. De conclusie is dat er geen effect zal zijn op het instandhoudingsdoel.
- Roerdomp. Deze soort is aangewezen op grotere rietvelden die in de Millingerwaard niet aanwezig zijn. Het aanwezige riet is te gering voor een broedterritorium. In de laatste twee jaren zijn slechts één exemplaar per jaar waargenomen in het voorjaar, waarschijnlijk ging het hier om doortrekkende exemplaren. Aangezien de dichtstbijzijnde habitat zich op ongeveer 1.200 meter van de inrichting bevindt is geen significant effect op het instandhoudingsdoel te verwachten.
- Tureluur. De soort is niet als broedvogel aangewezen en is met enige regelmaat waargenomen in de Millingerwaard. Op een drietal waarnemingen na zijn alle waarnemingen gedaan tijdens de broedperiode. Mede gezien lage doel van 65 exemplaren voor de het gehele Natura 2000-gebied Rijntakken is geen significant effect op de instandhoudingsdoelen te verwachten als de puinbreker niet tijdens de broedperiode in bedrijf is.
- Watersnip. Deze snip is aangewezen als broedvogel, de soort is hiervoor afhankelijk van natte hooilanden en vooral van pas gemaaid, plas-dras rietland in uiterwaarden.

Aangezien deze biotopen zich alleen op grote afstand van de inrichting bevinden en er in het grootste deel van de broedperiode van deze soort (half maart tot september) geen puin gebroken wordt is er geen significant effect op de instandhoudingsdoelen te verwachten.

- Woudaap. Deze soort is aangewezen als broedvogel. De soort komt echter niet voor in de Millingerwaard en vanwege het ontbreken van geschikte habitats is vestiging van de soort ook niet te verwachten.
 - Wulp. Het Natura 2000-gebied Rijntakken is van belang voor de Wulp als foerageer- en rustgebied en is in de Millingerwaard de laatste jaren regelmatig waargenomen, zij het bijna altijd als overvliegende vogels. Dit waren met grote zekerheid vogels trekkend naar slijkige rivieroeveren die worden gebruikt als foerageer- en rustgebied. Mede gezien de gunstige staat van de soort en de afstand van de inrichting tot de slijkige rivieroeveren zijn geen significante effecten te verwachten.
- *Gesteld wordt dat trillingen ook effecten hebben op vogels en de trillingen veroorzaakt door de puinbreker ook effect hebben op aangewezen vissoorten.*

In het 'Rapport Effectafstanden Natura 2000' staat dat de invloed van mechanische trillingen in het niet vallen bij de effecten veroorzaakt door geluidstrillingen. Daarbij komt dat trillingen zich door de grond en water slecht beperkt verplaatsen zodat er alleen op zeer korte afstand een effect kan plaats vinden. Hieruit kan geconcludeerd worden dat er geen effecten van trillingen te verwachten zijn, omdat voor de vogels al is vastgesteld dat er geen effect van geluid is te verwachten. De aangewezen vissoorten kunnen niet op korte afstand van de inrichting voorkomen vanwege het ontbreken van water. Daarnaast zal de winterdijk de trillingen dempen.

De zienswijzen geven geen aanleiding tot het wijzigen van de vergunning.

Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Naast tekstuele wijzigingen, mede ten gevolgen van de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming op 1 januari 2017, hebben de volgende wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit plaatsgevonden:

- Voorschrift 2 van het ontwerpbesluit is verwijderd, omdat voorliggend besluit een wijziging betreft van de vergunning van 11 december 2007 en deze niet wordt ingetrokken.

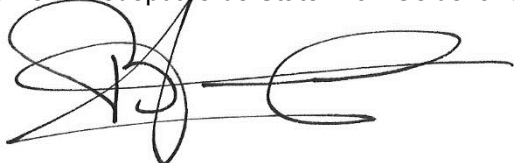
Conclusie

Daar er op het gebied van stikstofemissie en –depositie geen wijzigingen zijn ten opzichte van de vigerende Nbwet-vergunning is er geen sprake van een toename van depositie die een belemmering voor verlening van de gevraagde vergunning vormt.

Ook uit de beoordeling van de overige effecten volgt dat significant negatieve effecten zijn uitgesloten.

De vergunning kan worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



mr. H. Boerdam

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

bijlage:

- Bijlage 1: AERIUS berekening (kenmerk: RXJQgrUrpxCB)
- Bijlage 2: Instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000-gebied Rijntakken

BIJLAGE 2

Instandhoudingsdoelstellingen van het voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebied

Rijntakken

Bij besluit van 29 april 2014 zijn de Vogelrichtlijngebieden IJssel, Neder-Rijn, Gelderse Poort en Waal en de daarin gelegen Habitatrichtlijngebieden IJsseluiterwaarden, Amerongse Bovenpolder, Gelderse Poort en Rijswaard en Kil van Hurwenen samengevoegd tot één Natura 2000-gebied: Rijntakken.

De Rijntakken is op 24 maart 2000 (Stcrt. 2000, nr. 65) als vier afzonderlijke speciale beschermingszones onder de Vogelrichtlijn aangewezen: IJssel, Neder-Rijn, Waal en Gelderse Poort.

De Rijntakken is op 20 mei 2003 als vier afzonderlijke gebieden aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie deze gebieden geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio.

Ingevolge artikel 60a, vijfde lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 is de status van de hieronder aangegeven beschermde natuurmonumenten, voor zover gelegen in eerder aangewezen Vogelrichtlijngebieden, op 1 oktober 2005 vervallen.

- IJsseluiterwaarden, aangewezen 8 augustus 1995 (N-95-6038; Stcrt. 1995, 166);
- De Oude Waal I, aangewezen 16 maart 1983 (NLB/GS/GA-121; Stcrt. 1983, 55);
- Weide Oude Rijnstrangengebied, aangewezen 18 april 1979 (NLB/N 35262; Stcrt. 1979).
- Kil van Hurwenen, aangewezen 26 juni 1973 (8532; Stcrt. 1973, 129).

Ingevolge artikel 15a, tweede lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 is de status van het deel van het beschermd natuurmonument IJsseluiterwaarden dat geen onderdeel was van het eerder aangewezen Vogelrichtlijngebied, door de aanwijzing van het Natura 2000-gebied Rijntakken vervallen.

Algemene doelen (aanwijzingsbesluit Rijntakken)

Behoud en indien van toepassing herstel van:

- de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de ecologische samenhang van Natura 2000 zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie;
- de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie, die zijn opgenomen in bijlage I of bijlage II van de Habitatrichtlijn. Dit behelst de benodigde bijdrage van het gebied aan het streven naar een op landelijk niveau gunstige staat van instandhouding voor de habitattypen en de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied, inclusief de samenhang van de structuur en functies van de habitattypen en van de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- de op het gebied van toepassing zijnde ecologische vereisten van de habitattypen en soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Instandhoudingsdoelstellingen die alleen van toepassing zijn op de delen die naast vogelrichtlijngebied tevens als habitatrichtlijngebied zijn aangewezen.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: aanwijzingsbesluit Rijntakken)

(= behouddoelstelling; > ontwikkeldoelstelling; =<) behouddoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkeldoelstelling)

Habitattypen	<i>Doelstelling verspreiding</i>	<i>Doelstelling oppervlakte</i>	<i>Doelstelling kwaliteit</i>
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	=	>	>
H3260B Rivieren met waterplanten	=	>	=
H3270 Slikkige rivieroever	=	>	>
H6120 Stroomdalgraslanden ¹	=	>	>
H6430A Ruigten en zomen, nat zoet, laag-dynamisch	=	=	=
H6430C Ruigten en zomen, droog	=	=	=
H6510A Glanshaverhooilanden	=	>	>
H6510B Vossenstaartgraslanden	=	>	>
H91E0A Rivierbegeleidende zachthout-Ooibossen	=	=	>
H91E0B Rivierbegeleidende essen-iepenbossen	=	=	>
H91F0 Droge hardhoutooibossen	=	>	>

¹Prioritair habitatype

Soorten	<i>Doelstelling verspreiding leefgebied</i>	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Doelstelling populatie</i>
H1095 Zeeprik	=	>	>	>
H1099 Rivierprik	=	>	>	>
H1102 Elft	=	=	=	>
H1106 Zalm	=	=	=	>
H1134 Bittervoorn	=	=	=	=
H1145 Grote modderkruiper	>	>	>	>
H1149 Kleine modderkruiper	=	=	=	=
H1163 Rivierdonderpad	=	=	=	=
H1166 Kamsalamander	>	>	>	>
H1318 Meervleermuis	=	=	=	=
H1337 Bever	=	=	=	>

Instandhoudingsdoelen die op het gehele gebied van toepassing zijn.

Broedvogels	<i>Doelstelling verspreiding leefgebied</i>	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Omvang populatie van "x" paren</i>
A004 Dodaars		=	=	45
A017 Aalscholver		=	=	660
A021 Roerdomp		>	>	20
A022 Woudaap		>	>	20
A119 Porseleinhoen		>	>	40
A122 Kwartelkoning		>	>	160
A153 Watersnip		=	=	17
A197 Zwarte stern		>	>	240
A229 IJsvogel		=	=	25

A249 Oeverzwaluw		=	=	680
A272 Blauwborst		=	=	95
A298 Grote karekiet		>	>	70
Niet-broedvogels	<i>Doelstelling verspreiding leefgebied</i>	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Seizoensge- middelde van "x" vogels</i>
A005 Fuut		=	=	570
A017 Aalscholver		=	=	1300
A037 Kleine zwaan		=	=	100
A038 Wilde zwaan		=	=	30
A039 Toendrarietgans	=	=($<$)	=	2800
A041 Kolgans	=	=($<$)	=	10.600
A043 Grauwe gans	=	=($<$)	=	22.000
A045 Brandgans	=	=($<$)	=	5.200
A048 Bergeend		=	=	120
A050 Smient	=	=($<$)	=	17.900
A051 Krakeend		=	=	340
A052 Wintertaling		=	=	1.100
A053 Wilde eend		=	=	6.100
A054 Pijlstaart		=	=	130
A056 Slobeend		=	=	400
A059 Tafeleend		=	=	990
A061 Kuifeend		=	=	2.300
A068 Nonnetje		=	=	40
A125 Meerkooit		=	=	8.100
A130 Scholekster		=	=	340
A140 Goudplevier		=	=	140
A142 Kievit		=	=	8.100
A151 Kemphaan		=	=	1.000 ²
A156 Grutto		=	=	690
A160 Wulp		=	=	850
A162 Tureluur		=	=	65

²Betreft seizoensmaximum