

Bijlage 2.

Advies Jongerenopbouwwerk
Gemeente Bladel
2006

Utrecht, augustus 2006

Colofon

Jeugd-Punt, maat in beleid en uitvoering, adviseert, begeleidt en implementeert diensten op het terrein van jeugd en jeugdwerk. Onze adviseurs en consultants zijn betrokken en deskundig in het aanpakken van lokale en regionale vraagstukken. Zoals onze naam al aangeeft doen wij dit bij voorkeur samen met verantwoordelijke partijen zoals overheden, lokale aanbieders en gebruikers van welzijnsdiensten. Jeugd-Punt, werkt dus als Jeugd-Punt en op maat. Jeugd-Punt werkt in opdracht van overheden en dienstverlenende instellingen.

Diensten op gebied van jeugd:

- advies en informatie
- onderzoek/inventarisatie
- projectontwikkeling en -uitvoering
- begeleiding bij samenwerking en netwerkontwikkeling
- interim management
- detachering

Uitgave: Jeugd-Punt
Kaap Hoordreef 30
3563 AT Utrecht
telefoon: 030 265 17 71
e-mail: info@Jeugd-Punt.nl

Referentie: Sandra van Leeuwen
Ref.nr.: 5296/06103 sl/jp
Datum: 25 augustus 2006

Inhoud

De jongeren aan het woord	5
1. Jeugdzorg	7
1.1 Inleiding	7
1.2 Advies	7
2. Gezondheid & verslaving	7
2.1.1 Alcohol	7
2.1.2 Advies	8
2.2.1 Drugs	8
2.2.2 Advies	8
3. Onderwijs	8
3.1 Inleiding	8
3.2 Advies	9
4. Jongerenopbouwwerk	9
4.1 Inleiding	9
4.2 Advies	9
5. Jongerenparticipatie	9
5.1.1 Participatie met de gemeente	9
5.1.2 Advies	9
5.2.1 Maatschappelijke participatie	10
5.2.2 Advies	10
6. Sport	10
6.1 Inleiding	10
6.2 Advies	10
7. Speel terreinen en -voorzieningen	10
7.1 Inleiding	10
7.2 Advies	11
8. Jeugdaccommodaties en -voorzieningen	11
8.1 Inleiding	11
8.2 Advies	12
8.2.1 Bladel	13
8.2.2 Hapert	13
8.2.3 Hoogeloon	13
8.2.4 Casteren	13
8.2.5 Netersel	14
9. Kunst & cultuur	14
9.1 Inleiding	14
9.2 Advies	14
10. Verkeer	15
10.1 Inleiding	15
10.2 Advies	15
11. Openbare orde & veiligheid	15
11.1 Inleiding	15
11.2 Advies	15
12. Huisvesting	15
12.1 Inleiding	15
12.2 Advies	16
13. Tot slot	16
Bijlage 1 Enquete	
Bijlage 2 Uitkomsten onderzoek	
Bijlage 3 Uittreksel productboek Bladel 2006-2007	

De jongeren aan het woord

In het kader van het te vernieuwen jeugdbeleid wil de afdeling welzijn van Gemeente Bladel ook graag de mening van jongeren zélf meenemen. Hiervoor is de hulp ingeroepen van mij, Sandra van Leeuwen, consulent van Jeugd-Punt. Ik zou een enquête verspreiden onder alle jongeren van 12 tot en met 18 jaar uit de gemeente Bladel en aan de hand van gesprekken met jongeren en sleutelfiguren nog meer signalen krijgen. Het is gelukt en het was meer werk dan verwacht. Deze inventarisatie heeft opgeleverd dat van de 1483 verspreide enquêtes 448 jongeren hun enquête ingevuld terug hebben gestuurd.

Daarnaast heb ik gesproken met jongeren op straat (vanuit het reguliere ambulante werk en speciaal voor dit onderzoek), bij het Pius X College, bij activiteiten van het jongerenopbouwwerk en bij OJC de Nieuwe Pazzop, hun mening is in dit advies meegenomen. In de loop der jaren heeft ervaring namelijk uitgewezen dat de jongeren die regelmatig op straat te vinden zijn, andere jongeren zijn dan degenen die dit soort enquêtes invullen. Door de gesprekken werd dit beeld nog eens versterkt; slechts een enkeling bleek de enquête ingevuld te hebben.

De uitkomsten van de enquête en de uitkomsten van de gesprekken gezamenlijk vormen de bouwstenen voor dit advies. Aan de hand van wat de jongeren aangeven, heb ik een afweging gemaakt en dit al dan niet in het advies verwerkt. De afweging is gebaseerd op het percentage jongeren wat iets aangeeft en de daadwerkelijke mogelijkheden om hier beleid of een aanbod op te realiseren. In de bijlage kunt u de daadwerkelijke enquête en de uitkomsten in percentages vinden. Per hoofdstuk is bekeken wat het meest opvallend en relevant is. Een aantal gegevens kunnen ter kennisgeving aangenomen worden, anderen vereisen extra aandacht in het beleid.

In dit advies vindt u terug wat de jeugd uit Bladel belangrijk vindt en u kunt hierop uw beleid baseren. Voorzieningen dienen zich aan te passen aan de wensen uit de gemeenschap (en dus ook de wensen van jongeren) en niet aan beleid wat ooit gemaakt is. Laten we dat als uitgangspunt nemen voor ons jeugdbeleid, zodat binnen de kaders flexibel ingespeeld kan worden op ontwikkelingen.

Sandra van Leeuwen
Consulent Jeugd-Punt Bladel
Augustus 2006

1. Jeugdzorg

1.1 Inleiding

In het kader van de WMO en nieuwe Wet op de Jeugdzorg gaat het Maatschappelijk Werk een voorpost-functie krijgen wat betreft jeugdzorg. Bureau Jeugdzorg wordt alleen bereikbaar via doorverwijzing van voornamelijk het maatschappelijk werk. Hiervoor is het van groot belang dat het maatschappelijk werk bij iedereen bekend is.

Slechts 28,3% van de jongeren weet wat het maatschappelijk werk doet. 40,7% van de jongeren kent het maatschappelijk werk van naam en bij 31% is het maatschappelijk werk geheel onbekend. Het is aan te bevelen om de bekendheid van het maatschappelijk werk te vergroten, zodat de hulpverlening eerder bereikt wordt. Hiervoor kan samengewerkt worden met het jongerenopbouwwerk en het onderwijs, zodat specifieke groepen jongeren meer bekend raken met het maatschappelijk werk.

1.2 Advies

- Bekendheid vergroten maatschappelijk werk.
- Samenwerking tussen maatschappelijk werk, onderwijs en jongerenopbouwwerk vergroten. (Zie ook 3. Onderwijs)

Uit de contacten met jongeren blijkt dat veel jongeren de drempel naar hulpverlening (welke vorm dan ook) te hoog vinden. Ze noemen hierbij de afstand (naar Eindhoven of Tilburg) en de gebouwen (groot, anoniem, hebben geen 'open' karakter). Jongeren geven aan niet zo goed ergens naar binnen te durven, ze weten niet wat ze moeten verwachten en trekken zelf al conclusies ("Zal wel niks voor mij zijn...").

- Maken regionaal plan van aanpak om belangrijke hulpverleningsinstanties bekender en toegankelijker te maken.
- Werkwijze maatschappelijk werk meer ambulante; jongeren outreachend opzoeken en indien nodig ambulante aanbod realiseren.

2. Gezondheid & verslaving

2.1.1 Alcohol

'In Bladel is de groep 12 t/m 17 jarigen die alcohol drinkt groter dan in de regio. Ook de groep jongeren die in de afgelopen 4 weken alcohol heeft gedronken ligt ruim boven het gemiddelde (63%, regio 54%). Vijf procent van de jongeren drinkt excessief en 7% drinkt 20 glazen of meer per week (regio idem). Vooral bier, bier en mixdrankjes zijn populair. In de lijn van het alcoholgebruik bezoeken de jongeren in Bladel relatief vaak een discotheek en hebben zij bovendien vaker stapvrienden. Van de jongeren die drinken zegt 71% dat de ouders dit goed vinden (regio idem).'

(Jeugdmonitor 12-17 jarigen Bladel 2003-2004 door GGD Zuidoost Brabant)

De cijfers vanuit de Jeugdmonitor van de GGD spreken voor zich. Een aantal maal is er gestart met een project rondom alcoholmatiging. Omdat het in projectvorm is, komt er vaak weinig structureels van de grond, waardoor je weinig kunt bereiken. De heersende cultuur in Bladel is dat alcohol drinken algemeen geaccepteerd is en onder jongeren zelfs stoer. Gevaren van alcoholgebruik worden nauwelijks gezien. Belangrijk hierin is dat ouders voorgelicht worden over de gevaren van alcoholgebruik bij jongeren. Jongeren zelf geven aan dat er een strengere handhaving van de regels zou moeten zijn (22,9%) en er meer voorlichting moet komen. De huidige aanpak (via projecten) blijkt toch onvoldoende te zijn. Jongeren geven aan (ook in deze enquête) dat zij naar hun mening voldoende weten over alcohol, maar ondertussen daalt het alcohol-

gebruik niet. De verwachting is daarom dat de jongeren wel menen er voldoende van te weten, maar dat dit in de praktijk niet tot ander gedrag leidt.

2.1.2 Advies

- Regionale structurele aanpak en afstemming meerdere organisaties (politie, maatschappelijk werk, gemeenten, jongerenwerk, horeca en anderen) van alcoholmatiging. Er dient een aanpak gevonden te worden, die ook voor de horeca interessant is, zodat zij meewerken. Vooraf dient een concrete doelstelling voor deze aanpak gesteld te zijn.
- De methoden die momenteel ingezet zijn, dienen kritisch bekeken te worden, omdat ze blijkbaar niet genoeg effect opleveren.
- Structureel dienen genoemde organisaties tijd en middelen beschikbaar te stellen om aandacht aan de problematiek te besteden. (Interne prioriteit maken en regie gemeente.)

2.2.1 Drugs

In de enquête geeft 3,3% van de jongeren aan softdrugs te gebruiken. 0,9% van de jongeren geeft aan harddrugs te gebruiken. Deze cijfers zijn naar mijn mening niet reëel. Als we deze cijfers door zouden trekken naar 1483 jongeren, dan zouden ongeveer 49 jongeren (wekelijks of soms) softdrugs en ongeveer 14 jongeren harddrugs gebruiken. Gezien het aantal jongeren dat bekend is bij het jongerenopbouwwerk die soft- en harddrugs gebruiken (een veel hoger aantal dan respectievelijk 49 en 14) kan de conclusie getrokken worden dat deze getallen niet reëel zijn. Oorzaak hiervan kan zijn, dat jongeren (thuis) niet op willen schrijven dat zij deze drugs gebruiken.

Het is momenteel juist zo dat het gebruik van soft- en harddrugs in de hele regio steeds meer zorgen baart. Jongeren lijken op steeds jongere leeftijd drugs te gaan gebruiken, het is zeer makkelijk verkrijgbaar (!), relatief goedkoop en normen bij bepaalde groepen vervagen. Dit brengt risico's met zich mee. Er zijn voldoende voorbeelden (Volendam, Achterhoek, Goeree-Overflakkee en Spakenburg) die het nieuws hebben gehaald. Ook hier bleken cijfers uit onderzoeken niet reëel. Het aantal jongeren wat drugs op zeer risicovolle wijze gebruikt (gecombineerd met andere drugs of alcohol, grote hoeveelheden, hoge frequentie) neemt dan ook in de ogen van Jeugd-Punt steeds toe.

2.2.2 Advies

- Structurele en regionale aanpak van soft- en harddrugsgebruik bij jongeren, door meerdere organisaties, die hiervoor samenwerken.
- Jeugd-Punt kan projectmatig werken aan het terugdringen van (overmatig) druggebruik. Lokaal zijn de jongeren bekend bij het jongerenopbouwwerk en er kan lokaal aandacht aan besteedt worden. Het moet voor het jongerenopbouwwerk makkelijk mogelijk zijn inzet van Novadic-Kentron (preventie / veldwerk) te vragen, indien dit voor een bepaalde groep of problematiek gewenst is.
- Gedegen regionaal (Kempisch) onderzoek naar alcohol-, soft- en harddrugsgebruik onder jongeren, dit zou veldverkenning door Novadic-Kentron kunnen zijn.
- Aanpak van alcohol en drugs dient te gebeuren vanuit gezondheid, niet vanuit openbare orde. Het is een probleem vanuit gezondheid, wat een probleem van openbare orde kan worden.

3. Onderwijs

3.1 Inleiding

50,7% van de jongeren geeft aan dat er (soms) gepest wordt op school. Dit is een hoog aantal. 15,2% geeft aan dat school er weinig tot niets aan doet.

Aangezien 73,8% van de jongeren op het Pius X College zit, mag ook hier aangenomen worden dat het pesten ook daar gebeurt. Het Pius X College onderneemt, naar mening van het jongerenopbouwwerk, voldoende om pesten tegen te gaan, maar toch leeft dit bij een gedeelte van de

leerlingen anders. Leerlingen zeggen wel te weten waar zij terecht kunnen (95%), maar dat betekent dan nog niet dat zij daar ook daadwerkelijk naartoe gaan. Ook op andere scholen wordt gepest, want immers nog 26,2% van de jongeren zit op andere scholen. Dit onderzoek heeft zich niet specifiek gericht op basisscholen, maar pesten is wel een dermate belangrijk onderwerp (gezien de impact van pesten op het dagelijkse bestaan van mensen), dat het belangrijk is er aandacht aan te besteden.

De samenwerking tussen diverse hulp- en dienstverleningsorganisaties kan uitgebouwd worden, waardoor jongeren meer en beter bereikt kunnen worden in ondersteuning op verschillende leefgebieden. (Bijvoorbeeld jongerenwerk meer met projecten binnen school, school bij projecten binnen de opleidingen samenwerking opzoeken – zoals bij maatschappijleer). In de Nota Lokaal Onderwijsbeleid Gemeente Bladel van 2004 wordt beschreven dat de integraliteit ontbreekt, de betrokkenheid en het opvoedings- en onderwijsrepertoire van ouders & verzorgers, onderwijsmensen en welzijnswerkers die werken met jongeren moet worden vergroot evenals deelname aan onderwijs- en opvoedingsarrangementen voor kinderen uit risicogroepen.

3.2 Advies

- Zorgen dat het onderwerp pesten prioriteit krijgt / houdt bij scholen (ook basisonderwijs).
- Samenwerking diverse organisaties rondom aanpak pesten stimuleren.
- Samenwerking diverse hulp- en dienstverleningsorganisaties uitbouwen, om zo jongeren in de breedte beter te bereiken (welzijn, cultureel werk, vrijetijdsbesteding, gezondheidszorg etcetera).

4. Jongerenopbouwwerk

4.1 Inleiding

Te weinig jongeren weten wat het jongerenopbouwwerk doet (24%) of kennen het jongerenopbouwwerk van naam (31%). Jeugd-Punt gaat in de Kempen hier actie op ondernemen, zodat een groter deel van de jeugd bekend is met de functie van het jongerenopbouwwerk. 24,1% van de jongeren geeft aan wel eens iemand nodig te hebben bij het opzetten van een activiteit of de organisatie van iets. De mogelijkheden bij Jeugd-Punt zullen meer bekend moeten worden bij jongeren.

4.2 Advies

- Bekendheid vergroten van de mogelijkheden en de functie van het jongerenopbouwwerk.
- Ondersteunen van initiatieven van jongeren zichtbaar maken in de kernen.

5. Jongerenparticipatie

5.1.1 Participatie met de gemeente

Jongerenparticipatie dient niet alleen plaats te vinden via welzijn, maar integraal op verschillende beleidsterreinen (verkeer, gezondheid, onderwijs, openbare orde en veiligheid). Om jongeren meer te betrekken bij, en in contact te brengen met, de gemeente zijn er diverse opties genoemd, de voorkeur gaat uit naar een website. Als de gemeente daadwerkelijk wil investeren in politieke participatie van de jeugd, is internet hét medium hiervoor.

5.1.2 Advies

- De gemeente zou een website speciaal voor jongeren kunnen ontwikkelen (hiervoor zijn diverse opties mogelijk). Het zou goed zijn als jongeren hierbij betrokken worden. Qua inhoud, maar ook om de site te maken. Er zijn veel jongeren die zelf websites kunnen maken.

5.2.1 Maatschappelijke participatie

Jongerenparticipatie is niet alleen participatie in politieke besluitvorming, maar ook maatschappelijke participatie binnen verschillende leefgebieden (verenigingsleven, sportclubs, dorpshuizen, wijkraden etc.). Door maatschappelijke participatie ontwikkelen jongeren zich. (Sociaal en organisatorisch). Het vrijwilligersbeleid van de gemeente moet aandacht hebben voor jongerenparticipatie. Jongeren zouden meer gemotiveerd moeten worden zich in te gaan zetten, het is aan de maatschappelijke organisaties zich als interessante partij voor jongeren te profileren.

5.2.2 Advies

- Mogelijkheden om jongeren te 'belonen' voor participatie bezien en omzetten in een aanpak. Het advies hierbij is om met organisaties waarin jongeren actief zijn, gezamenlijk te bekijken hoe hieraan tegemoet gekomen kan worden.
- Samen met verenigingen / organisaties bekijken hoe maatschappelijke participatie van jongeren vergroot zou kunnen worden en initiatieven hiervoor positief benaderen (bijvoorbeeld: maatschappelijke stages van Weredi (Valkenswaard), waarbij derdejaars in een bepaalde tijd een bepaald aantal uur stage moeten lopen bij een maatschappelijke organisatie, naast schooltijd).

6. Sport

6.1 Inleiding

Het percentage jongeren dat niet sport is erg hoog! (27,2% , landelijk 13,4%: bron NOC*NSF). Er zijn relatief veel sportgelegenheden die door enkele jongeren gemist worden, maar geen hoge percentages die één bepaalde sportgelegenheid missen. Sport is voor veel leefgebieden bij jongeren belangrijk (sociaal, lichamelijk / gezondheid, zinvolle vrijetijdsbesteding). Daarom moet dit ook gestimuleerd worden. In de Kadernota Sportbeleid Gemeente Bladel van januari 2000 staat benoemd: 'Sportverenigingen en andere welzijnsinstellingen zullen worden aangemoedigd om het sporten onder onze inwoners te stimuleren. Met name denken wij hierbij aan de jongeren, de ouderen en ongeorganiseerde sporters. Wij zullen initiatieven ontplooiën om zo mogelijk rijkssubsidie beschikbaar te krijgen voor de verdere ontwikkeling van breedtesport in Bladel'. Laten we hierbij vanuit het jeugdbeleid aansluiten.

6.2 Advies

- Er zou onderzocht moeten worden wat de oorzaak is waarom deze jongeren niet sporten en naar aanleiding van de uitkomsten van dit onderzoek zou een aanpak gerealiseerd moeten worden. In dit onderzoek zou meegenomen kunnen worden of tijden en wijze van organisatie van verenigingen aansluiten bij wensen van de jongeren.
- Buurtsportwerk zou ingezet kunnen worden om jongeren kennis te laten maken met diverse vormen van sport en hen hierdoor meer gebruik te gaan maken van bestaande voorzieningen. Het buurtsportwerk zou vanuit landelijk aanvullende middelen (BOS-impuls) gefinancierd kunnen worden.

7. Speelsterreinen en –voorzieningen

7.1 Inleiding

Jongeren (in de enquête en in contacten van het jongerenopbouwwerk) geven aan vooral 'veldjes' te missen, waar zij elkaar kunnen ontmoeten. Deze veldjes zouden volgens de jongeren beter verspreid kunnen worden en midden in de wijken moeten liggen en het zouden er meer moeten zijn. Jongeren op straat geven aan dringend behoefte te hebben aan een overdekt trefpunt. Deze

jongeren willen geen overlast veroorzaken, maar willen wel een plek waar zij elkaar kunnen ontmoeten (kletsen, muziek luisteren, in de zomer 'ballen' en in de winter niet nat worden) zonder dat ze weggestuurd worden en zonder dat direct vele overlastmeldingen komen over het feit dat de jongeren er zijn.

Momenteel is het beleid van gemeente Bladel zo dat er geen plaatsen komen waar jongeren mogen hangen, maar alleen plekken om actieve ontmoeting te stimuleren (basketbalveldjes, voetbalveldjes). Er zijn nu eenmaal jongeren die elkaar passief willen ontmoeten en dus blijft deze vraag vanuit jongeren komen.

7.2 Advies

- Creëren van meer centraal gelegen openbare trefpunten voor jongeren, met daarbij enkele voorzieningen zoals bankjes, prullenbakken en als proef één met een overkapping. Nader onderzoek en afstemming samen met jongeren naar plaats en vorm van een trefpunt van jongeren is hierbij noodzakelijk, duidelijke spelregels over gedrag in de wijk zou hiervan onderdeel moeten uitmaken. Tegenwoordig is begeleiding bij ontmoeting in woongebieden noodzaak, omdat de ervaring leert dat zaken anders niet goed verlopen.

8. Jeugdaccommodaties en -voorzieningen

8.1 Inleiding

12,9% van alle jongeren zegt een jongerenruimte te bezoeken als deze in het dorp zou zijn. Hieronder een opsplitsing per kern. In de laatste kolom zijn de percentages doorberekend aan het werkelijke aantal jongeren van die leeftijd en kern.

Kern	Aantal enquête	Percentage	Doorberekend
Bladel	16-19 jaar zeker komen: 9 jongeren	3,9%	40 jongeren
	16-19 jaar misschien komen: 28 jongeren	11,1%	113 jongeren
	16-19 jaar nee, kom niet: 49 jongeren	21,4%	219 jongeren
	12-15 jaar zeker komen: 25 jongeren	10,9%	111 jongeren
	12-15 jaar misschien komen: 49 jongeren	21,4%	219 jongeren
	12-15 jaar nee, kom niet: 69 jongeren	30,2%	309 jongeren
Hapert	16-19 jaar zeker komen: 7 jongeren	6,6%	35 jongeren
	16-19 jaar misschien komen: 22 jongeren	20,7%	109 jongeren
	16-19 jaar nee, kom niet: 14 jongeren	13,2%	70 jongeren
	12-15 jaar zeker komen: 2 jongeren	2%	11 jongeren
	12-15 jaar misschien komen: 29 jongeren	27,3%	144 jongeren
	12-15 jaar nee, kom niet: 32 jongeren	30,2%	159 jongeren
Hoogeloon	16-19 jaar zeker komen: 2 jongeren	3,9%	10 jongeren
	16-19 jaar misschien komen: 4 jongeren	7,8%	19 jongeren
	16-19 jaar nee, kom niet: 20 jongeren	39,2%	97 jongeren
	12-15 jaar zeker komen: 8 jongeren	15,7%	39 jongeren
	12-15 jaar misschien komen: 6 jongeren	11,8%	29 jongeren
	12-15 jaar nee, kom niet: 11 jongeren	21,6%	53 jongeren
Casteren	16-19 jaar zeker komen: 1 jongeren	3,6%	2 jongeren
	16-19 jaar misschien komen: 6 jongeren	21,4%	10 jongeren
	16-19 jaar nee, kom niet: 4 jongeren	14,3%	7 jongeren
	12-15 jaar zeker komen: 1 jongeren	3,6%	2 jongeren
	12-15 jaar misschien komen: 7 jongeren	25%	12 jongeren
	12-15 jaar nee, kom niet: 9 jongeren	32,1%	15 jongeren

Netersel	16-19 jaar zeker komen: 1 jongeren	4%	4 jongeren
	16-19 jaar misschien komen: 10 jongeren	40%	38 jongeren
	16-19 jaar nee, kom niet: 4 jongeren	16%	15 jongeren
	12-15 jaar zeker komen: 2 jongeren	8%	8 jongeren
	12-15 jaar misschien komen: 5 jongeren	20%	19 jongeren
	12-15 jaar nee, kom niet: 3 jongeren	12%	11 jongeren

Wensen van jongeren (randvoorwaarden) zijn over alle kernen gelijk, deze zijn:

Goede muziek (conclusie: muziekinstallatie én muziek), passende aankleding, fijne zithoeken, aansprekende activiteiten (zoals tienerdisco), goede begeleiding, bar (al dan niet met alcohol), speelmogelijkheden (bijvoorbeeld Photoplay, darten, tafelvoetbal, poolen), internet (openbare computers), meerdere verschillende ruimtes, alcohol, duidelijke leeftijdsscheiding en goedkoop.

De cijfers over de vraag of men al dan niet gebruik wil maken van een jongerenruimte, zijn multi-interpretabel. We kunnen ons richten op de jongeren die toezeggen zeker te komen, maar in de groep die aangeeft dat zij wel een jongerenruimte willen, maar niet zeker weten of zij er vaak naar toe zullen gaan, zitten jongeren die wellicht te motiveren zijn de jongerenruimte te gebruiken. Om deze jongeren hiervoor te motiveren zullen zij bij de realisatie betrokken moeten worden.

Belangrijk hierbij is weer op te merken dat niet alle jongeren de enquête in hebben gevuld en dat vooral jongeren die regelmatig op straat sfeerbepalend zijn en vaak juist wel een jongerenruimte bezoeken.

Voor het realiseren van accommodaties is het belangrijk vooraf de afweging te maken of het een algemene voorziening moet zijn (leuke mogelijkheden voor brede groepen), of een meer toegespitste voorziening waar met een beperkte groep gedrag wordt beïnvloed. Met andere woorden; leveren accommodaties een bijdrage in het preventieve beleid of zijn ze een voorpost van een curatieve aanpak.

Een andere belangrijke keuze voor jongerenruimtes is de leeftijdsgroep. Zouden deze voor beide doelgroepen (12-15 en 16+) geschikt moeten zijn? (Alcohol..!?) Het verleden heeft uitgewezen dat er te grote verschillen bestaan om op beide groepen tegelijk te investeren. Op termijn zijn vrijwilligers van 16+ wellicht in te zetten als vrijwilliger bij activiteiten voor 12 tot en met 15 jaar.

Vanuit de enquêtes is niet te zeggen welke activiteiten jongeren in een jongerenruimte willen. Gerelateerd aan de randvoorwaarden, lijken de activiteiten vooral inloopavonden te zijn. Om hier (per kern) achter te komen, dienen jongeren daar specifiek nog over bevraagd te worden, zodat het daadwerkelijke aanbod exact op de vraag af te stemmen is.

8.2 Advies

- Als er jongerenruimtes in de kernen gecreëerd gaan worden, is een plaatselijke werkgroep met daarin ook jongeren vertegenwoordigd aan te bevelen. Deze werkgroep kan, aan de hand van budget en enkele vooraf vastgestelde kaders, komen tot een goede inrichting, afspraken en aanbod.
- Integreren van een jongerenruimte in de gemeenschapshuizen. Niet alleen fysiek (dat zij er mogen zijn), maar ook in organisatorische zin; participatie van jongeren, mee laten denken en beslissen met bijvoorbeeld het bestuur en gezamenlijk 'spelregels' voor de jongerenruimte bepalen.
- Inzet van professioneel jongerenwerk (met indien mogelijk vrijwilligers) om jongeren te ondersteunen in de realisatie van jongerenruimtes en activiteiten.
- Het meest ideaal is een ruimte die vast ingericht wordt voor jongeren, maar waar (indien het in een gemeenschapshuis of andere accommodatie is waar diverse activiteiten plaatsvinden) ook andere activiteiten plaats kunnen vinden. Het is voor jongeren belangrijk dat een jongerenruimte er uit ziet als hun plek, om zich er enigszins thuis te kunnen voelen. Er zijn voldoende mogelijkheden te bedenken hoe deze ruimte er én voor jongeren leuk uit kan zien én een ruimte voor andere doeleinden gebruikt kan worden.
- Gemeente Bladel dient de regie te voeren bij het realiseren van jongerenruimtes. Gemeente Bladel is ook opdrachtgever van de gemeenschapshuizen, waarin jongerenruimtes meestal een plaats zullen krijgen.
- Indien de gemeente structureel wil kiezen voor jongeren in alle kernen, dient er geïnvesteerd te worden in de jongerenruimtes en in professionele ondersteuning.

Hieronder een uitwerking van de wensen van de jongeren per kern en het advies daarbij:

8.2.1 Bladel

Er zullen ongeveer 40 jongeren zijn van 16 tot en met 19 die een jongerenruimte regelmatig bezoeken. Daarnaast zijn er 113 jongeren van 16 tot en met 19 jaar die wel een jongerenruimte zouden willen, maar er niet zeker van zijn deze vaak te zullen bezoeken. Wat betreft de 16 tot en met 19-jarigen is er daarmee een doelgroep van meer dan 150 jongeren die potentieel bezoeker van de jongerenruimte is. Voor de 12 tot en met 15 jarigen zullen er 111 jongeren zijn die een jongerenruimte regelmatig zullen bezoeken en 219 jongeren die wel een jongerenruimte zouden willen, maar er niet zeker van zijn deze vaak te zullen bezoeken. Dat brengt het totaal op 330 potentiële bezoekers. Aangezien 47,3% van de jongeren een jongerenruimte wil, is het voor de kern Bladel zeker aan te bevelen een jongerenruimte in stand te houden of te realiseren. In Bladel hebben OJC de Nieuwe Pazzop. In de gemeenteraad van 29 september 2005 is vastgesteld dat de subsidierelatie met het OJC gefaseerd te wijzigen, zodat deze middelen ingezet kunnen worden voor decentraal jongerenwerk. Omdat de ruimte binnen OJC de Nieuwe Pazzop specifiek voor jongeren bedoeld is, is het aan te raden het decentraal jongerenwerk voor de kern Bladel in OJC de Nieuwe Pazzop plaats te laten vinden en het OJC voor meerdere groepen toegankelijk te maken. Het jongerenopbouwwerk zou andere groepen in het begin kunnen ondersteunen. Het imago van het jongeren centrum zou wel moeten verbeteren, het staat nu bij een te groot deel van de jongeren (en ouders!) slecht bekend.

8.2.2 Hapert

Regelmatig bezoek 16-19 jaar: 40 jongeren.

Willen wel jongerenruimte, maar niet zeker of ze het vaak zullen bezoeken 16-19 jaar: 109 jongeren.

Totaal potentiële bezoekers 16-19 jaar: 149 jongeren.

Regelmatig bezoek 12-15 jaar: 11 jongeren.

Willen wel jongerenruimte, maar niet zeker of ze het vaak zullen bezoeken 12-15 jaar: 144 jongeren.

Totaal potentiële bezoekers 12-15 jaar: 155 jongeren.

In Hapert is de potentiële doelgroep in totaal 304 jongeren. Dat is 56,6% van de Hapertse jongeren.

Aangezien dit percentage hoog is (meer dan de helft van alle jongeren geeft aan een jongerenruimte te willen!) en het in aantal ook een grote groep jongeren is, is het aan te bevelen ook in Hapert een eigen jongerenruimte te creëren, waar jongeren regelmatig terecht kunnen. De beste accommodatie voor een dergelijke jongerenruimte lijkt in eerste instantie binnen het huidige gemeenschapshuis (den Tref), maar overige mogelijkheden moeten nog bekeken te worden.

8.2.3 Hoogeloon

Regelmatig bezoek 16-19 jaar: 10 jongeren.

Willen wel jongerenruimte, maar niet zeker of ze het vaak zullen bezoeken 16-19 jaar: 19 jongeren.

Totaal potentiële bezoekers 16-19 jaar: 29 jongeren.

Regelmatig bezoek 12-15 jaar: 39 jongeren.

Willen wel jongerenruimte, maar niet zeker of ze het vaak zullen bezoeken 12-15 jaar: 29 jongeren.

Totaal potentiële bezoekers 12-15 jaar: 68 jongeren.

In Hoogeloon is de potentiële doelgroep in totaal 107 jongeren. Dat is 39,2% van de Hoogeloonse jongeren.

In Hoogeloon zou een jongerenruimte zeker kans van slagen hebben. Vooral jongeren tot 16 jaar geven aan een jongerenruimte te willen bezoeken, maar liefst 39 jongeren geven aan deze ruimte regelmatig te willen bezoeken. Net als in Hapert lijkt het gemeenschapshuis (wat momenteel compleet vernieuwd) wordt de meest geschikte en voor de hand liggende accommodatie.

8.2.4 Casteren

Regelmatig bezoek 16-19 jaar: 2 jongeren.

Willen wel jongerenruimte, maar niet zeker of ze het vaak zullen bezoeken 16-19 jaar: 10 jongeren.

Totaal potentiële bezoekers 16-19 jaar: 12 jongeren.

Regelmatig bezoek 12-15 jaar: 2 jongeren.

Willen wel jongerenruimte, maar niet zeker of ze het vaak zullen bezoeken 12-15 jaar: 12 jongeren.
Totaal potentiële bezoekers 12-15 jaar: 14 jongeren.
In Casteren is de potentiële doelgroep in totaal 26 jongeren. Dat is 53,6% van de Casteren jongeren.

Het is niet aan te bevelen om voor jongeren ouder dan 15 jaar een jongerenruimte te realiseren. Voor jongeren van 12 tot en met 15 jaar is er slechts een kleine groep die aangeeft regelmatig gebruik te willen maken van de voorziening.

JeugdSooS Casteren organiseert wekelijks activiteiten voor jongeren van 10 tot en met 14 jaar. Hier zijn diverse opties bij, omdat het aanbod over nagenoeg dezelfde doelgroep gaat. Gemeente Bladel zou de JeugdSooS meer kunnen ondersteunen (financieel), zodat de zelfredzaamheid van deze soos vergroot wordt. Ook kan een ambulante jongerenwerker de JeugdSooS meer ondersteunen, zodat er meer educatieve en vormende activiteiten plaats kunnen vinden (als daar ook financiële ruimte voor is). Als laatste optie kan er gekeken worden hoe er voor de groep van 12 tot en met 15 jaar (incidenteel of structureel zoals een inloop) meer activiteiten in Casteren georganiseerd kunnen worden. Een jongerenwerker kan hier een aanbod op realiseren, eventueel in de ruimte van de JeugdSooS. In Casteren is het belangrijk bij de jongeren én bij de organisatie van JeugdSooS Casteren te onderzoeken, waar hun voorkeur en wensen naar uit gaan. In Casteren is er al een soort begeleide wekelijkse inloopavond, waardoor het de vraag is of jongeren nog een wekelijkse inloopavond willen, of dat zij andere (meer incidentele) activiteiten willen.

8.2.5 Netersel

Regelmatig bezoek 16-19 jaar: 4 jongeren.

Willen wel jongerenruimte, maar niet zeker of ze het vaak zullen bezoeken 16-19 jaar: 38 jongeren.

Totaal potentiële bezoekers 16-19 jaar: 42 jongeren.

Regelmatig bezoek 12-15 jaar: 8 jongeren.

Willen wel jongerenruimte, maar niet zeker of ze het vaak zullen bezoeken 12-15 jaar: 19 jongeren.

Totaal potentiële bezoekers 12-15 jaar: 27 jongeren.

In Netersel is de potentiële doelgroep in totaal 69 jongeren. Dat is 72% van de Neterselse jongeren. Duidelijk is dat een groot deel van de jongeren in Netersel een ruimte voor jongeren willen. Wellicht zijn hiervoor mogelijkheden bij het zojuist vernieuwde gemeenschapshuis. Samen met de jongeren dient gekeken te worden waar de meeste behoefte aan is: incidentele activiteiten of structurele activiteiten zoals een inloop. Dit is vanuit de gehouden enquête niet op te maken.

Bijna 60% van de jongeren kent OJC de Nieuwe Pazzop, terwijl 11,4% het jongerencentrum wekelijks (1,1%) of zo nu en dan bezoekt. Veel jongeren die het jongerencentrum dus wel kennen, komen hier niet. In Bladel geeft 14,8% aan dat zij wel een jongerenruimte zouden willen en daar gebruik van zou maken.

Veel jongeren geven aan dat zij graag willen dat het buitenzwembad open blijft. Het is een voorziening die door de gehele doelgroep vaak gebruikt wordt en waar zij in de zomer graag zijn.

9. Kunst & cultuur

9.1 Inleiding

Op het gebied van kunst & cultuur hebben jongeren wel enkele wensen, maar de meeste worden sporadisch genoemd (zie enquête). Wel wordt meerdere malen (in de enquêtes en uit contacten met jongeren blijkt dit) gevraagd om gratis / goedkope repetitieruimtes voor bands.

9.2 Advies

- Mogelijkheden creëren voor betaalbare oefenruimte voor bands. Mogelijk kunnen deze onderdeel worden van gemeenschapshuizen of jongerenruimtes.

10. Verkeer

10.1 Inleiding

Jongeren noemen een aantal verkeerspunten die volgens hen onveilige verkeerssituaties opleveren, al dan niet op de route naar school. In de enquête kunt u vinden welke deze zijn. Vooral de Sniederslaan in Bladel en het kruispunt Oude Provincialeweg / Provinciale Weg / Casterse Dijk in Hapert leveren onveilige verkeerssituaties op. Wat betreft het uitgaan geven jongeren aan dat er ook gevaarlijke verkeerssituaties zijn. Ook deze punten kunt u terugvinden in de uitwerking van de enquête.

10.2 Advies

- Integraal bekijken hoe de genoemde verkeerspunten veiliger gemaakt kunnen worden en maatregelen treffen.
- Op dit onderwerp met jongeren en enkele organisaties (zoals gemeente en 3VO) een tijdelijk jongerenpanel inrichten, om aanbevelingen ter verbeteringen te doen. Dit panel legt dit voor aan de politiek, zodat daar besluitvorming over plaats kan vinden.

11. Openbare orde & veiligheid

11.1 Inleiding

17,4% van de jongeren zijn in situaties geweest waarin ze zich onveilig voelden, vooral bij vechten en ruzies voelen jongeren (12,9%) zich onveilig. 20,1% van de jongeren heeft ooit te maken met discriminatie of racisme. 24,1% van de jongeren heeft ooit te maken gehad met vandalisme, diefstal of intimidatie. Dit brengt een sociaal maatschappelijk onveilig gevoel voor ongeveer een kwart van de jeugd met zich mee.

Gesprekken met jongeren geven aan dat een aanzienlijk deel van de onveiligheid is gerelateerd aan uitgaan en dat betekent in het geval van Bladel dat de voorzieningen in Reusel hier ook een rol in spelen. Gecombineerd met het door de hele regio heen georganiseerde en gevolgde voortgezet onderwijs vraagt dit om een regionale aanpak.

11.2 Advies

- Samenwerking organisaties die werken aan openbare orde en veiligheid in brede zin (welzijnswerk, hulpverlening, gemeente, politie).
- Vervolg antiracismeprojecten door jongerenwerk, scholen en andere organisaties.
- Lessen 'Doe effe normaal' (toegespitst op tolerantie, discriminatie, normen en waarden) op alle basisscholen in de groepen 8 geven.
- In de enquêtes wordt aangegeven dat jongeren zich regelmatig onveilig voelen. Er zou onderzoek moeten worden of jongeren ook daadwerkelijk aangifte doen, zodat er op ingespeeld kan worden.

12. Huisvesting

12.1 Inleiding

30% van de jongeren vindt dat de gemeente onvoldoende betaalbare woonruimte voor jongeren biedt. 65,5% van de jongeren van 16, 17 of 18 jaar heeft geen idee of gemeente Bladel voldoende betaalbare woonruimte biedt. De wachtlijst voor huurwoningen is enorm hoog (ongeveer 5 jaar). Eigenlijk is het zo dat jongeren op hun 18^{de} moeten bedenken, dat zij misschien op hun 23^{ste} wel het huis uit willen. Als zij daar op hun 18^{de} aan denken, kunnen ze zich inschrijven (waardoor je wellicht

nóg langere wachtlijsten krijgt). Zoals uit de cijfers blijkt zijn de meeste jongeren daar op die leeftijd nog niet mee bezig, waardoor kansen later niet benut kunnen worden. 65,5% van de jongeren zou het liefst een huis kopen als zij zelfstandig gaan wonen.

12.2 Advies

- Blijven investeren in starterwoningen en betaalbare (huur)woningen. Investeer ook (gezien het aantal jongeren wat wil kopen) in betaalbare koopwoningen.
- Jongeren op tijd informeren over mogelijkheden, beleid en werkwijze rondom huisvesting.

13. Tot slot

Jongeren hebben aangegeven wat zij belangrijk vinden, waar de gemeente Bladel de komende jaren aandacht aan zou moeten besteden. De opmerkelijkste percentages waren te zien bij: Uitgaan, alcohol & drugs, veiligheid, sporten, activiteiten voor jongeren en meer hangplekken. Voor deze onderwerpen zijn adviezen per hoofdstuk benoemd.

In de laatste nota Jeugdbeleid (december 1998; Werk aan de Winkel) staan twee belangrijke uitgangspunten geformuleerd door de toenmalige wethouder die Jeugd-Punt van harte onderschrijft:

“Jeugdbeleid in Bladel komt niet voort uit problemen die jongeren in Bladel veroorzaken. Natuurlijk, ook in onze gemeente gebeurt wel eens wat, ook in onze gemeente zijn er incidenten waarbij jongeren betrokken zijn. Maar dat blijft naar mijn bescheiden mening allemaal heel erg binnen de perken, daar hoeven we ons gelukkig in hoofdzaak niet door te laten leiden. Jeugdbeleid in Bladel -en zo hoort het ook, vind ik- heeft een uitgesproken positieve insteek. Het gaat uit van de waarde van onze jeugd en wil een bijdrage leveren aan het scheppen van die voorwaarden die nodig zijn om jeugd op te kunnen laten groeien tot zelfstandige en evenwichtige volwassenen. Integraliteit en samenhang waren en zijn de sleutelbegrippen, als je over modern jeugdbeleid spreekt. De nieuwe visie moet leiden tot zoveel mogelijk samenhangend en éénduidig handelen, zowel binnen als buiten het gemeentehuis, dat is de wens die breed gehoord wordt. Gemeentelijke beleid op de verschillende deelgebieden moet onderling goed afgestemd zijn; het gemeentelijk beleid moet tegelijkertijd rekening houden met en anticiperen op ontwikkelingen bij de andere spelers op het lokale speelveld. Een stapje verder nog gaat de wens dat het gemeentelijk beleid de acties en opstelling van anderen moet inspireren en daarmee beïnvloeden. De gemeente moet als regisseur optreden.”

Deze enquête en de GGD monitor, maar met name ook de bevindingen van de jongerenopbouwwerker, geven aan dat er naast de positieve insteek (decentrale voorzieningen in de dorpskernen) ook zorg om jeugd is.

Jeugd-Punt adviseert deze bevindingen ook te prioriteit te geven en ze als politieke thema's van het jeugd-beleid te benoemen. Het gaat om:

- Harddruggebruik (ook alcohol); combinatiegebruik, leeftijd, frequentie, onbekendheid met gevolgen op lange termijn.
- Geweld en discriminatie en het onveilige gevoel (hierbij tevens de relatie met pesten).

We menen de gemeente Bladel voldoende inzicht te geven met dit advies om weloverwogen beleidskeuzes te maken, maar hebben de kans ook aangegrepen goed geïnformeerd te worden en ons eigen werk in de toekomst binnen het gemeentelijk beleid adequaat vorm te (blijven) geven.