

Ruimtelijke Onderbouwing
Uitbreiding teelt ondersteunende voorziening te Anna
Pawlowna



8 juni 2017

Titel	Ruimtelijke onderbouwing uitbreiding kassen Molenvaart 186a 1761 AP Anna Paulowna
Initiatiefnemer	Boomkwekerij Roovershof V.O.F. Molenvaart 307 1761 AG Anna Paulowna
Opdrachtnemer	Dobbelsteijn Bisschops c.s. B.V. Dr. A.R. Holplein 1 4031 MB Ingen
Opsteller	Dhr. mr. J.R. Dobbelsteijn Bisschops
Toets	Mw. Mr. M.M.C. Pelkmans
Versie	GRO 0.3 (t.b.v. ter inzagelegging ontwerpbesluit)
Datum	8 juni 2017
Voorblad	Figuur 1: Visualisering beoogd kassencomplex

Index

Index	3
Hoofdstuk 1: Inleiding	5
1.1 Aanleiding en doel	5
1.2 Afwijkingsprocedure	6
1.2.1 Strijdigheid.....	6
1.2.2 Afwijkingsmogelijkheid.....	7
Hoofdstuk 2: Beschrijving planlocatie	8
2.1 Inleiding	8
2.2 Ligging en omvang planlocatie	8
2.2.1 Ligging.....	8
2.2.2 Beschrijving initiatief ten opzichte van de directe omgeving	8
2.3 Huidige planologische situatie	9
2.3.1 Het vigerende bestemmingsplan.....	9
2.3.2 De verbeelding.....	10
Hoofdstuk 3 : Beschrijving van het project	11
3.1 Inleiding	11
3.2 Beschrijving van het initiatief.....	11
Hoofdstuk 4: Onderzoek	13
4.1 Beleidskader	13
4.1.1 Algemeen	13
4.1.2 Internationaal beleid.....	13
4.1.3 Rijksbeleid	18
4.1.2 Provinciaal beleid	20
4.1.3 Regionaal beleid.....	24
4.1.4 Gemeentelijk beleid	25
4.2 Algemene conclusie hogere beleidskaders	25
4.3 Monumenten, archeologie en cultuurhistorie	26
4.3.1 Monumenten.....	26
4.3.2 Archeologie.....	26
4.3.3 Conclusie monumenten en archeologie.....	26
4.4 Flora en faunaonderzoek	27
4.4.1 Algemeen	27

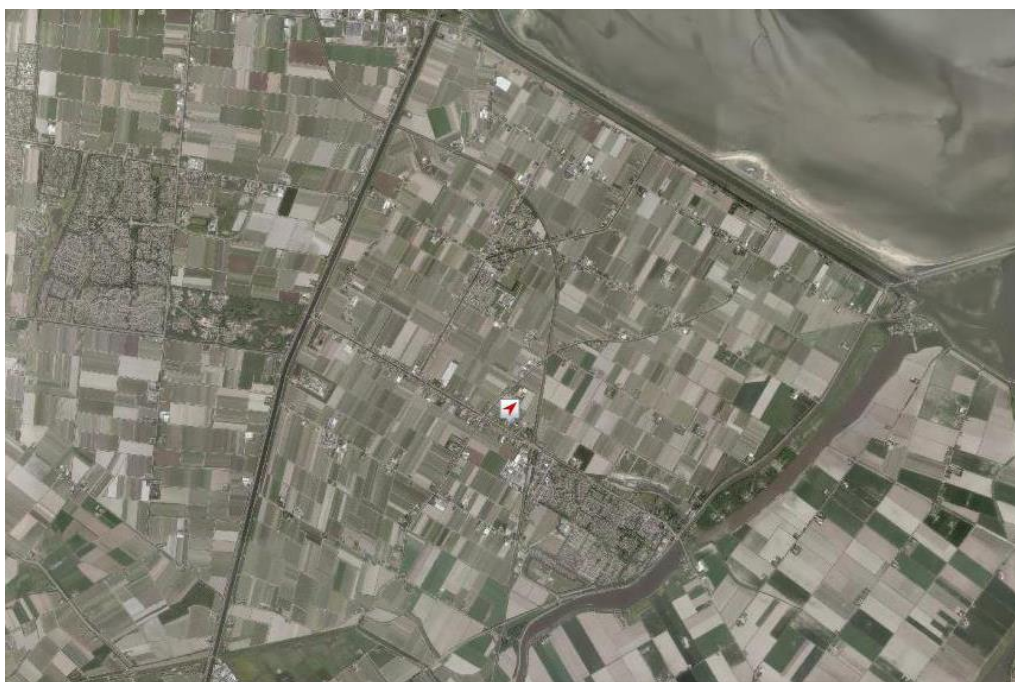
4.4.2 Gebiedsbescherming	27
4.4.3 Soortbescherming	27
4.4.4 Conclusie ecologie	27
4.5 Waterparagraaf en wateradvies.....	29
4.5.1 Algemeen	29
4.5.2 Digitale watertoets	29
4.5.3 Nader overleg met Hoogheemraadschap	31
4.5.4 Conclusie water	33
4.6 Milieuaspecten	35
4.6.1 Algemeen	35
4.6.2 Bodem	35
4.6.3 Geluid	35
4.6.4 Luchtkwaliteit	36
4.6.5 Externe veiligheid	38
4.6.6 Parkeren	42
4.6.7 Duurzaam bouwen.....	42
4.6.8 Vormvrije-mer beoordeling	43
4.6.9 Algemene Conclusie milieuaspecten	44
Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid.....	45
5.1 Economische uitvoerbaarheid.....	45
5.1.2 Eigendomssituatie	45
5.1.3 Overeenkomst	45
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	46
5.2.1 Inleiding.....	46
5.2.2 Vooroverleg	46
5.2.3 Zienswijzen	49
Hoofdstuk 6 Algemene conclusie en afweging	50
6.1 Verantwoording initiatief	50
6.2 Algemene conclusie	50
Bijlagen	51

Hoofdstuk 1: Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Initiatiefnemer de heer J.G.G. Roovers en mevrouw E.G. Roovers – van Sauers h.o.d.n. Boomkwekerij Roovershof V.O.F., geregistreerd bij de Kamer van Koophandel onder nummer 37039084 en gevestigd aan de Molenvaart 307, 1761 AG te Anna Paulowna, wenst ten behoeve van haar bedrijfsvoering haar bestaande teelt ondersteunende voorzieningen uit te breiden.

Daartoe wenst initiatiefnemer achter de kas gelegen aan de Molenvaart 186a, 1761 AP, Anna Paulowna (achter de woonbebouwing aldaar), kadastraal bekend gemeente Anna Paulowna, sectie K, nr. 5423, een nieuwe kas op te richten met een oppervlakte van 2304 vierkante meter.



Figuur 2: planlocatie in ruimtelijke omgeving, bron: Atlas voor de Leefomgeving

In het voorjaar van 2016 heeft initiatiefnemer zijn voornemen voorgelegd aan de gemeente. De gemeente heeft positief gereageerd op het initiatief, reden waarom initiatiefnemer opdracht heeft verstrekt te voorzien in een ruimtelijke onderbouwing.

1.2 Afwijkingsprocedure

Nu het initiatief afwijkt van hetgeen het vigerende bestemmingsplan ter plaatse toelaat en de algemene herziening van het bestemmingsplan nog niet ver genoeg gevorderd is, heeft initiatiefnemer in samenspraak met de gemeente gekozen voor een uitgebreide procedure ex artikel 2.12, eerste lid, onder A ten derde Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Doel is het verkrijgen van een Omgevingsvergunning activiteit strijd met regels ruimtelijke ordening en activiteit bouwen.

1.2.1 Strijdigheid

De beoogde ontwikkeling behelst het oprichten van een zogeheten Venlokas van ruim 2.300 m². De geldende bestemming op de planlocatie dan wel de binnenplanse afwijkingsmogelijkheden maakt dit initiatief niet mogelijk.

Het geldende bestemmingsplan is Buitengebied 2006, vastgesteld door de raad van de gemeente Anna Paulowna op 19 januari 2009 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op 11 augustus 2009. In het vigerende bestemmingsplan is op de planlocatie artikel 4 'Agrarische Doeleinden II' van toepassing.

In artikel 4 wordt onder meer aangegeven dat de op de plankaart voor 'agrarische doeleinden II' aangewezen gronden bestemd zijn voor de uitoefening van agrarische bedrijven met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering (...).

Ten aanzien van het bouwen van kassen ten behoeve van de uitoefening van agrarische bedrijven geldt onder meer dat uitsluitend binnen het bouwvlak mag worden gebouwd, de kas op ten minste 17,5 meter vanuit de weg moet worden gebouwd en de oppervlakte maximaal 2.000m² mag bedragen.

1.2.2 Afwijkingsmogelijkheid

Om het initiatief uit te voeren is afwijking van de geldende bestemming noodzakelijk. Vooruitlopend op de algehele herziening van het vigerende bestemmingsplan wordt de beoogde ontwikkeling geregeld door middel van een afwijkingsprocedure, deze zal later worden opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan.



Figuur 3: visualisering planlocatie & initiatief bron: Google maps

Hoofdstuk 2: Beschrijving planlocatie

2.1 Inleiding

Dit hoofdstuk gaat dieper in op de planlocatie, de huidige situatie en ligging maar geeft ook een globale beschrijving van de omgeving rondom de planlocatie.

2.2 Ligging en omvang planlocatie

2.2.1 Ligging

De planlocatie ligt achter de lintbebouwing aan de Molenvaart, ruwweg tussen de dorpen Breezand en Anna Paulowna in.

De beoogde uitbreiding van de teelt ondersteunende voorziening in de vorm van een Venlokaas wordt, vanaf de Molenvaart gezien, achter de reeds bestaande kas opgericht.

De bebouwde omgeving kan worden gekenschetst als lintbebouwing met daarachter veelal agrarische grondgebonden productiepercelen.

De planlocatie is nagenoeg niet zichtbaar vanaf de Molenvaart, enig zicht op de planlocatie is aanwezig vanaf de Middenweg.

2.2.2 Beschrijving initiatief ten opzichte van de directe omgeving

De planlocatie ligt in de Anna Paulownapolder, deze polder is tussen 1845 en 1847 drooggelegd. Ter plaatse is heden ten dage sprake van een half open landschap, met lint- en verspreid liggende bebouwing.

De planlocatie ligt opgesloten tussen de Molenvaart, de Middenweg en de spoorlijn Heerhugowaard – Den Helder.

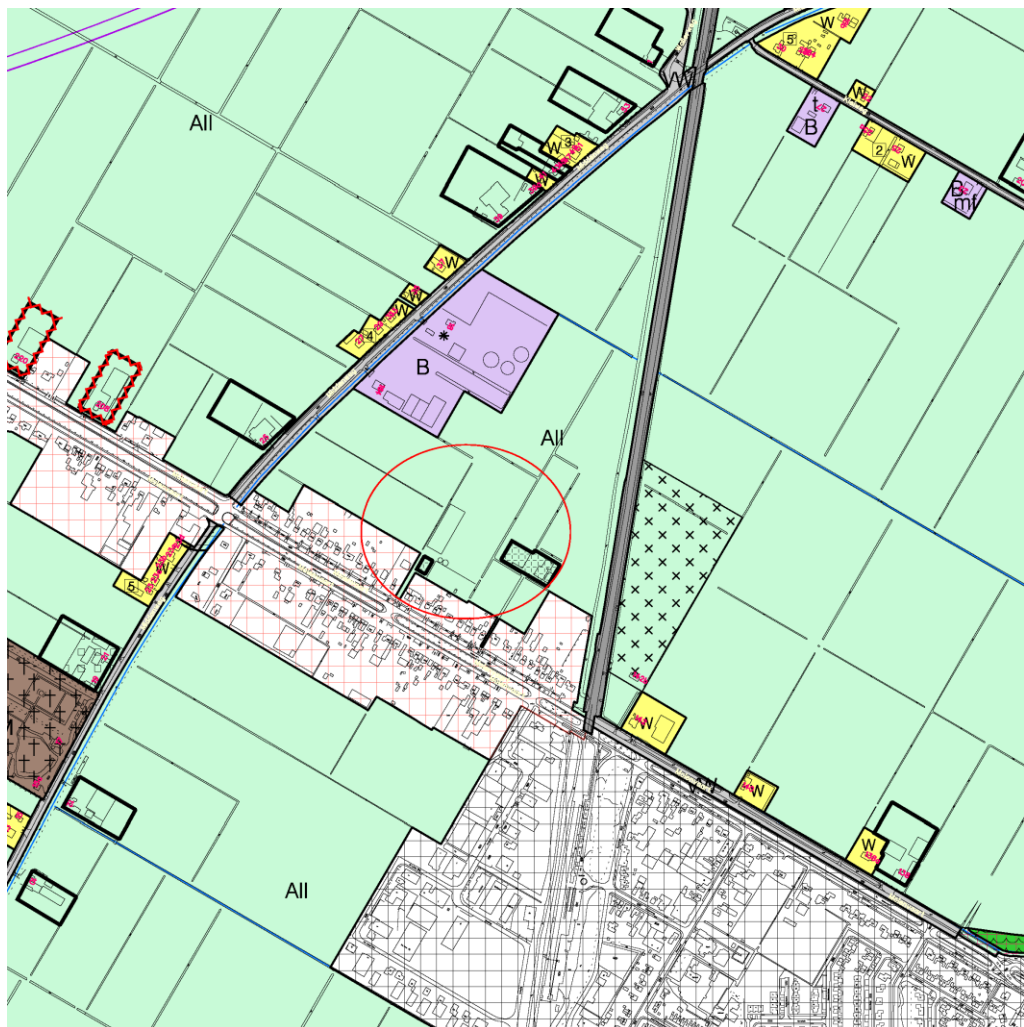
Binnen dit gebied is al een veelheid aan agrarische bebouwing aanwezig langs de wegenstructuur met daarachter de vrijwel oorspronkelijke orthogonale verkaveling. Op de planlocatie zijn reeds een aantal kassen en bijbehorend wateropvang bassin aanwezig. Verder zijn er diverse opstallen

alsmede een voormalige woning aanwezig (Molenvaart 160, sectie K, nr. 6878).

2.3 Huidige planologische situatie

2.3.1 Het vigerende bestemmingsplan

Voor de planlocatie geldt het bestemmingsplan Buitengebied 2006, de gehele planlocatie valt onder de bestemming 'Agrarische Doeleinden II'.



Figuur 4 Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan bron: gemeente

2.3.2 De verbeelding

Het gebruik van de planlocatie is geregeld in artikel 4 'Agrarische Doeleinden II', met ter plaatse van de voormalige woning en bijbehorende bouwwerken de toevoeging 'Wonen niet toegestaan'.

Er is geen aanduiding ter zake van archeologische waarden binnen de planlocatie. Het initiatief wordt beoogd buiten de reeds aanwezige bouwvlakken.



Figuur 5 Uitsnede kadastrale kaart bron: kadaster

Hoofdstuk 3 : Beschrijving van het project

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk gaat in op het doel van de beoogde ontwikkeling en de realisatie van het initiatief. Het plan wordt beschreven met haar aanwezige functies en er wordt een motivatie gegeven waarom deze functies worden ontwikkeld.

3.2 Beschrijving van het initiatief

Aan de Molenvaart 186a, 1761 AP Anna Paulowna ligt een agrarisch productieperceel ten dienste van Boomkwekerij Roovershof V.O.F.. Op dit perceel is initiatiefnemer voornemens om de bestaande ondersteunende voorzieningen uit te breiden met een zogeheten Venlokas. Deze kas zal, vanaf de Molenvaart gezien, achter de reeds bestaande kas worden opgericht.

Het initiatief behelst de oprichting van een Venlokas van ruim 2.300 m², daar waar de kwekerij thans in de buitenlucht potplanten kweekt op een waterdichte ondergrond met daarop worteldoek met lavakorrels.

De afmetingen van de kas zijn:

- Breedte 25,6 meter;
- Lengte 90,0 meter;
- Goothoogte 3,3 meter, en;
- Nokhoogte 3,9 meter.

Ten behoeve van de fundering zullen circa 166 betonpalen worden gebruikt, welke ongeveer tot 0,70 meter onder het maaiveld zullen worden aangebracht in funderingsgaten met een doorsnede van circa 0,4 meter. De funderingspalen zullen worden gesteld in circa 60 liter beton.

Nu op de beoogde oprichtingslocatie geen archeologische waarde is gesteld, is een verkennend archeologisch bureauonderzoek niet nodig.



Figuur 6 Visualisering binnenzijde Venlokas bron: leverancier

De breedte van 25,6 meter wordt gevormd door 4 delen van 6,4 meter. De lengte van 90,0 meter wordt gevormd door 22 delen van 4,0 meter en een deel van 2,0 meter.

Op het maaiveld zullen tegels worden aangebracht, het hemel- en bevoeiingswater zal volledig – net als wat al gebeurt - worden opgevangen en hergebruikt. Hierdoor wordt uitspoeling en/of vermesting van het oppervlaktewater in de naastgelegen sloot voorkomen en wordt volledig tegemoet gekomen aan de belangen van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Temeer aangezien het herwonnen water al sinds jaar en dag wordt afgevoerd naar de opslagbuffer (het bestaande bassin) en deze ook tijdens extreem natte perioden voldoende capaciteit bleek te hebben.

Hoofdstuk 4: Onderzoek

4.1 Beleidskader

4.1.1 Algemeen

Het (inter)nationale en provinciale beleid is neergelegd in verschillende nota's betreffende de ruimtelijke ordening, alsmede in de verschillende structuurvisies. Een "doorzetting" van dit beleid vindt veelal plaats in verschillende gemeentelijke en provinciale uitwerkingsnota's, beleidsplannen en/of bestemmingsplannen.

Ook binnen de gemeente Holland Kroon is dit het geval. Het beleid zoals dat door de hogere overheden wordt voorgestaan, is veelal van een andere schaal en aard dan de schaal die noodzakelijk is voor het opstellen van goede ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een (kleinschalig) ontwikkelingsplan.

In dit hoofdstuk wordt dan ook voornamelijk ingegaan op het voor de beoogde ontwikkeling op de planlocatie relevante beleid.

4.1.2 Internationaal beleid

Verdrag van Valletta 1992 en Wet op de Archeologische Monumentenzorg

In 1992 ondertekende de toenmalige staatssecretaris van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur het zogeheten verdrag van Valletta. Met dit verdrag, beter bekend als het verdrag van Malta, wil de Raad van Europa het archeologische erfgoed in Europa beter beschermen. Reden van deze zorg was dat het Europees archeologisch erfgoed dreigt te worden aangetast en vernietigd door een steeds grotere economische welvaart.

Doelstelling van het verdrag is het bodemarchief zo veel mogelijk te behouden, bij voorkeur in de bodem. Daarvoor dienen de belangen van de archeologie onderdeel uit te gaan maken van het ruimtelijke ordeningsproces. Immers, in de ruimtelijke ordening worden besluiten genomen die grote gevolgen kunnen hebben voor het bodemarchief. Daarnaast introduceert het verdrag een nieuw principe: de verstoorder-

betaalt. Dit naar analogie van het vervuiler-betaalt-principe uit de milieuwereld.

Het archeologisch bodemarchief is de grootste bron voor de geschiedenis van Nederland. De huidige juridische basis voor het omgaan met archeologische waarden is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz). In 1998 is het Europese Verdrag van Valletta door de Staten Generaal geratificeerd.



Figuur 7 Archeologische verwachtingenkaart bron: Atlas voor de leefomgeving

Dit verdrag is in de Wet op de Archeologische Monumentenzorg verankerd, die officieel in werking is getreden op 1 september 2007, onder meer als wijziging op de Monumentenwet 1988. Hierin is geregeld dat bij ruimtelijke ontwikkelingen de cultuurhistorische en archeologische waarden een onlosmakelijk onderdeel van de belangenafweging dienen te zijn. De initiatiefnemer die bodemingrepen wil uitvoeren kan verplicht worden om een archeologisch inventariserend onderzoek te laten uitvoeren. Op basis van dit onderzoek wordt duidelijk of en zo ja welke archeologische waarden aanwezig zijn.

- ⇒ De planlocatie ligt in een gebied met een zeer lage tot lage trefkans, dit komt overeen met het ontbreken in het bestemmingsplan van een aanduiding archeologische waarde.
- ⇒ In Paragraaf 4.3 worden de archeologische en cultuurhistorische aspecten nader uitgewerkt.

Vogel- en Habitatrichtlijn, de Natuurbeschermingswet en Flora- en faunawet

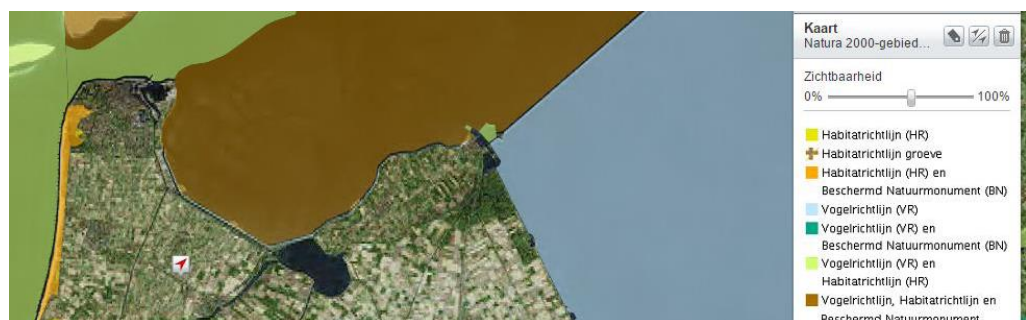
De natuurwetgeving in Nederland kent twee sporen, namelijk de soortenbescherming en de gebiedsbescherming. Hiervoor zijn twee wetten van belang: de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998.

In beide wetten zijn naast het nationaal natuurbeschermingsbeleid ook tal van internationale verdragen en richtlijnen verankerd, zoals de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn.

Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming richt zich tot Natura 2000 gebieden en daartoe aangewezen natuurgebieden. Verder is het Nationale Natuurnetwerk Nederland (NNN) dan wel de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) van belang. Wanneer een plan van invloed kan zijn op een aangewezen gebied, moet deze vooraf worden getoetst. Dit kan een plan zijn die in de nabijheid van een gebied zijn gelegen of in een gebied. Het toetsingskader bestaat globaal uit drie stappen:

- 1) bij het nemen van beslissingen moeten bestuursorganen rekening houden met de instandhoudingsdoelen uit de wet;
- 2) als er te beschermen waarden in het geding (kunnen) komen moet er een passende beoordeling worden gemaakt dat vergelijkbaar is met een milieu effect rapportage, en;
- 3) als er significante gevolgen (een substantiële schade) te verwachten is aan een habitat dan kan er slechts bij een dwingende reden van openbaar belang en aantoonbare afwezigheid van een alternatief voor het plan tot uitvoering worden overgegaan.



Figuur 8 Planlocatie t.o.v. Natura 2000 gebieden bron: Atlas voor de leefomgeving

De dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebieden zijn de Natura 2000-gebieden Waddenzee op 3,9 km afstand en Noordzee Kustzone op 6.5 km afstand. Gezien de afstand en de aard van de ontwikkelingen zijn negatieve effecten op deze Natura 2000 gebieden op voorhand uitgesloten.

⇒ In de planvorming hoeft derhalve geen rekening gehouden te worden met de Natuurbeschermingswet.



Figuur 9 Planlocatie t.o.v. NNN bron: Atlas voor de leefomgeving

Ook de dichtstbijzijnde ecologische (hoofd) structuur is op een dermate grote afstand dat effecten hierop zijn uitgesloten.

⇒ In de planvorming hoeft derhalve verder geen rekening te worden gehouden met het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofd Structuur).

Soortbescherming

In de Flora- en faunawet die per 1 april 2002 in werking is getreden, hierin zijn regels gegeven over de bescherming van de in het wild levende planten- en diersoorten, mede ter uitvoering van Europese Richtlijnen.

De soortenbescherming houdt in dat handelingen zoals het doden, opzettelijk verontrusten, verstoren of vernietigen van vaste rust- en verblijfplaatsen, hollen, nesten, eieren van dieren en het uitgraven, plukken en vernietigen van groeiplaatsen van planten verboden zijn.

Op basis hiervan gelden er drie beschermingsregimes, afgestemd op de mate waarin soorten in hun voortbestaan bedreigd zijn.

Algemeen voorkomende soorten (categorie 1: lichte bescherming)

Voor algemeen voorkomende soorten zoals haas, egel, veldmuis, bruine kikker of gewone pad geldt sinds begin 2005 dat er een algemene vrijstelling is. Deze soorten zijn zo algemeen, dat zelfs als ze een keer geschaad worden, het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt.

Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd als zij worden geschaad op voorwaarde dat met deze soorten goed omgegaan wordt: zij mogen niet onnodig gedood of gewond worden en activiteiten dienen buiten de kritieke periode plaats te vinden (zorgplicht).

Minder algemeen voorkomende soorten (categorie 2: matige bescherming)

Voor soorten die minder algemeen voorkomen als eekhoorn, steenmarter, levendbarende hagedis en diverse soorten orchideeën geldt dat een ontheffing vereist blijft bij ruimtelijke ingrepen omdat zij minder algemeen zijn en dus extra aandacht verdienen.

Een uitzondering hierop kan gemaakt worden als wordt gewerkt volgens een door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. In zo'n gedragscode geeft een sector of initiatiefnemer zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Bij het hebben van een gedragscode voor de minder algemeen voorkomende soorten is alleen nog een ontheffing nodig voor werkzaamheden die voortaan anders dan voorheen (gedragscode) uitgevoerd worden.

Strikt beschermde soorten (categorie 3: strikte bescherming)

Voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan en in bijlage 1 van het vrijstellingsbesluit beschermde planten en dieren (o.a. ringslang, hazelworm, boommarter, das, noordse woelmuis, otter en vleermuizen) geldt dat uitgebreid getoetst dient te worden op het criterium "de gunstige

staat van instandhouding” en “het natuurlijk verspreidingsbeeld mag niet worden beïnvloed”.

Een ontheffing wordt slechts verleend wanneer er sprake is van een in de wet genoemd belang en er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat.

Teneinde zekerheid te verkrijgen omtrent een eventuele benodigde ontheffing Flora- en Faunawet, heeft initiatiefnemer het bureau Taharo Omgevingsmanagement verzocht een zogeheten QuickScan uit te voeren.

⇒ In Paragraaf 4.4 worden de natuur- en ecologische aspecten nader uitgewerkt.

Conclusie Internationaal beleid

Het in acht te nemen Internationale beleid vormt geen belemmering voor onderhavig initiatief.

4.1.3 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De SVIR is van kracht sinds 13 maart 2012. Deze structuurvisie vormt sindsdien het integrale kader voor het rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. De SVIR vervangt de Nota Ruimte uit 2005.

De SVIR geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vormt het kader voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. Nederland heeft ruimte nodig om te leven en te bewegen, om economisch te kunnen blijven groeien en voor burgers en bedrijven om initiatief te nemen.

Het Rijk kan en wil niet alles zelf doen, en geeft daarom meer ruimte aan provincies en gemeenten om in te spelen op de eigen situatie, zelf beslissingen te nemen en geven ruimte aan burgers en bedrijven voor initiatief en ontwikkeling. Infrastructuur en ruimte worden door alle overheden in samenhang opgepakt.

Om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden zijn in de SVIR drie hoofddoelen voor de voor de middellange termijn (2028) benoemd:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid, waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden blijven.

De drie rijksdoelen zijn in het SIVR uitgewerkt tot dertien (thematische) 'onderwerpen van nationaal belang'.

⇒ In het SIVR worden geen beleidsuitspraken gedaan die specifiek van toepassing zijn voor de omgeving van het planlocatie.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Barro, in werking getreden op 30 december 2011 en laatstelijk geconsolideerd op 16 mei 2014, legt nationale ruimtelijke belangen vast. Het kabinetsbeleid is erop gericht om het aantal regels terug te dringen. De ruimtelijke onderwerpen van nationaal belang zijn daardoor beperkt.

Het gaat om de volgende nationale belangen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Ecologische hoofdstructuur, Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, Hoofdwegen en hoofdspoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, Primaire waterkeringen buiten het kustfundament en IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).

Provincies en gemeenten zijn volgens het kabinet beter op de hoogte van de situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en

organisaties. Daardoor kunnen zij beter afwegen wat er met een gebied moet gebeuren.

Het Rijk beëindigt de rol bij nationale landschappen, rijksbufferzones en het verstedelijkingsbeleid. In de visie worden de rijksdoelen en nationale belangen limitatief beschreven.

⇒ Het initiatief komt niet in strijd met een van de genoemde nationale belangen.

Structuurvisie Buisleidingen 2012-2035

De structuurvisie Buisleidingen heeft betrekking op nieuwe leidingen maar werkt ook rechtstreeks door in ruimtelijke plannen. Buiten de nationale aangegeven leidingstroken mogen geen leidingen van nationaal belang gelegd worden, uitzonderlijke situaties daargelaten. Uitzonderingen hebben betrekking op aansluitingen van buiten de strook en vervangingen van bestaande leidingen.

Bij wijziging van het vigerende bestemmingsplan en voor aanvragen om omgevingsvergunningen die afwijking betekenen van het Barro mogen geen activiteiten worden toegelaten die een belemmering vormen voor leidingstroken.

⇒ De planlocatie ligt niet in de nabijheid van een leidingstrook.

Conclusie Rijksbeleid

Het in acht te nemen Rijksbeleid vormt geen belemmering voor onderhavig initiatief.

4.1.2 Provinciaal beleid

Structuurvisie Noord-Holland 2040 (SV)

In de visie geeft de provincie aan hoe ze denkt dat de provincie zich op basis van trends (zowel demografisch, economisch als door klimaatverandering) zal ontwikkelen komende jaren en op welke wijze ze de ruimte tot aan 2040 wil benutten.

In de structuurvisie zet Noord-Holland in op drie pijlers: ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. Aan ruimtelijke beslissingen zal altijd een afweging van deze drie belangen voorafgaan. Deze drie ruimtelijke pijlers worden geborgd en uitgevoerd vanuit twaalf onderliggende belangen.



Figuur 10 Uitsnede web viewer SV/PRV bron: Provincie Noord-Holland

Via de web viewer is te zien welke regels van de PRVS in een specifiek planlocatie van toepassing zijn. In de gemeente is een gedeelte aangewezen als bollenconcentratiegebied (gearceerd met bolletjes). Het gehele gemeentelijke grondgebied (buitengebied) is aangewezen voor grootschalige landbouw. Verder is het gebied aangewezen als gebied voor grootschalige oplossingen voor windenergie (gearceerd met streepjes).

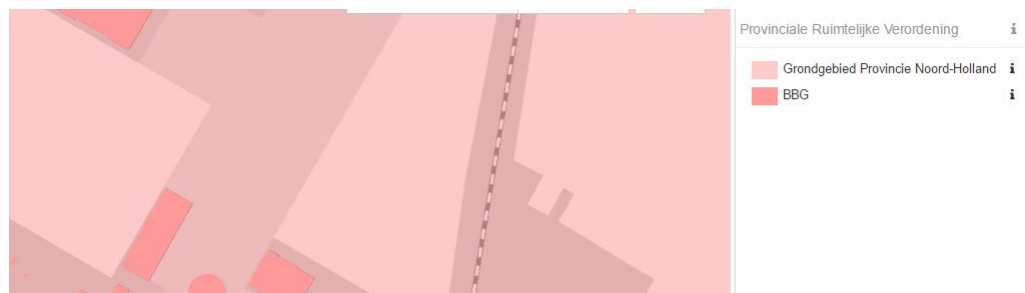
⇒ Het initiatief is in overeenstemming met de beleidsdoelstellingen van de provincie.

Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV)

Het beleid van de SV is in regels vertaald in de Verordening. In de PRV zijn de regels opgenomen waaraan bestemmingsplannen, wijzigings- en uitwerkingsplannen, beheers verordeningen en omgevingsvergunningen, die afwijken van het vigerende plan, moeten voldoen. De PRV is vastgesteld door Provinciale Staten, laatstelijk op 1 maart 2017.

Afwijkingsplannen moeten in overeenstemming zijn met de PRV, waarbij de PRV bindend is en als instrument wordt ingezet door de provincie voor de uitwerking van het provinciaal ruimtelijk beleid.

Onderhavige planlocatie ligt buiten het zogeheten Bestaand Bebouwd Gebied (BGG, kaart 2).



Figuur 11 Planlocatie ligt buiten het BGG bron: Provincie Noord-Holland

Het bestaande bebouwingspotentieel, regulier mag tot 15.000 m² (zie artikel 26, eerste lid onder d PRV) worden bebouwd nu de planlocatie groot circa 35.000 m² binnen het op kaart 6 PRV aangewezen gebied voor gecombineerde landbouw ligt, is nog niet volledig benut.

Daarenboven kan op basis van artikel 26, eerste lid onder e, mits goed gemotiveerd dat de uitbreiding volledig ten dienste staat aan het primaire productieproces, het bouwperceel worden vergroot tot een oppervlakte van 2 hectare.

De planlocatie ligt dus in het zogeheten landelijk gebied (kaart 3), nader aangeduid als gebied voor gecombineerde landbouw (kaart 6) en waar kleinschalige oplossingen voor duurzame energie zijn toegelaten (kaart 9).



Figuur 12 Uitsnede kaart 6 PRV bron: Provincie Noord-Holland

Artikel 26 'Gebieden voor grootschalige en gecombineerde landbouw' geeft een paar in acht te nemen voorschriften aan.

1. Voor een bestemmingsplan dat betrekking heeft op landbouwgebieden, zoals aangegeven op kaart 6 en op de digitale verbeelding ervan, geldt het volgende:
 - a. Agrarische bebouwing wordt geconcentreerd binnen het bouwperceel;
 - d. In gebied voor gecombineerde landbouw, zoals aangegeven op kaart 6 en op de digitale verbeelding ervan, heeft een agrarisch bouwperceel een omvang van maximaal 1,5 hectare;

In artikelen 26 a t/m 26 e PRV zijn specifieke bepalingen opgenomen voor verschillende soorten landbouw, zoals intensieve veehouderij en glastuinbouw, en voor verbrede landbouw. Deze dienen dus aanvullend op artikel 26 te worden gelezen. Waar de specifieke bepalingen afwijken van de algemene regels wordt dit aangegeven.

In de toelichting bij de PRV wordt het gecodificeerde uitgangspunt verduidelijkt, er staat:

"Een leidend principe bij de landbouwartikelen is het agrarisch bouwperceel en de maximale omvang daarvan. Dat betekent dat alle bebouwing binnen het agrarisch bouwperceel een plek moeten vinden, onder de randvoorwaarden van artikel 26. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om

teeltondersteunend glas en glastuinbouw buiten de concentratiegebieden. Deze zijn dan ook gebonden aan de maximale omvang van het agrarisch bouwperceel.”

Verder staat te lezen:

“Teeltondersteunend glas is volgens de begripsbepaling jj uit artikel 2 PRV dienstbaar aan een vollegronds landbouwbedrijf en bestemd voor het broeien of opwekken van plantmateriaal (dat later geplant wordt in de volle grond). Het is fundamenteel iets anders dan glastuinbouw. Er mag geen teeltondersteunend glas zijn zonder de verbinding met een vollegronds landbouwbedrijf en het teeltondersteunend glas mag alleen op het agrarisch bouwperceel worden geplaatst.”

⇒ Onderhavig initiatief betreft een uitbreiding van teelt ondersteunende voorzieningen, het initiatief is derhalve niet in strijd met de PRV.

Conclusie provinciaal beleid

Het initiatief voldoet aan de beleidsuitgangspunten uit de SV en voldoet aan de regels gesteld in de PRV.

4.1.3 Regionaal beleid

Waterprogramma 2016-2020

Samen met haar partners heeft het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier de afgelopen jaren gewerkt aan het thans vastgestelde waterprogramma. In 2012 startte het Hoogheemraadschap met het basisdocument Deltavisie, aan de hand waarvan een zestiental bouwstenen geformuleerd die in het waterprogramma zijn uitgewerkt in beleid, maatregelen, programma's en beheerstaken.

De doelstellingen van het waterbeheer van het Hollands Noorderkwartier zijn: de zorg voor schoon en gezond water, het garanderen van veilige dijken en het waarborgen van de waterveiligheid voor de toekomst. Het waterprogramma, waarin gebiedsgericht effectief samenwerken, efficiency

en duurzaamheid centraal staan, verbindt onderwerpen aangaande de programma's en beheerstaken van HHNK die elkaar raken.

Het Waterprogramma geeft richting aan het waterbeheer, waarbij klimaatverandering en de veranderende maatschappij zorgen voor aanscherping en heroverweging van eerdere waterprogramma's. Onderwerpen als wateroverlast, watertekort en crisisbeheersing zijn hierin meegenomen.

⇒ Het initiatief voldoet aan de uitgangspunten van het Waterprogramma.

Conclusie regionaal beleid

Het initiatief voldoet aan de beleidsuitgangspunten van het regionaal beleid.

4.1.4 Gemeentelijk beleid

Nu het gemeentelijk beleid ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan Buitengebied 2006 niet is gewijzigd, zijn de daarin opgenomen beleidsstukken nog actueel. Reden om korthedshalve daarnaar te verwijzen.

Conclusie gemeentelijk beleid

Het initiatief voldoet aan de beleidsuitgangspunten van het gemeentelijk beleid.

4.2 Algemene conclusie hogere beleidskaders

Onderhavig initiatief voldoet aan de voorwaarden en uitgangspunten blijkende uit de van toepassing zijnde (inter)nationale, Rijks, provinciaal, regionaal en gemeentelijke beleidskaders.

4.3 Monumenten, archeologie en cultuurhistorie

4.3.1 Monumenten

Binnen of in de nabijheid van de planlocatie zijn geen Rijks-, Provinciale of gemeentelijke monumenten aanwezig.

Het dichtstbijzijnde monument is het Landgoed Hoenderdaell.

4.3.2 Archeologie

Op de planlocatie rust geen dubbelbestemming terzake van Archeologisch waardevol gebied.

Dit komt overeen met de Archeologische verwachtingenkaart alsmede de gemeentelijke archeologische beleidskaart (2006), waarin een lage tot zeer lage trefkans wordt aangegeven ter plaatse van de planlocatie.

Mocht bij het plaatsen van de teelt ondersteunende voorziening toch een archeologische vondst (overblijfsel, voorwerp of anders spoor van menselijke aanwezigheid in het verleden) worden gedaan, dan geldt de wettelijke verplichting dit te melden bij het Provinciaal Depot voor bodemvondsten.

4.3.3 Conclusie monumenten en archeologie

Nu binnen het planlocatie geen sprake is van een archeologische verwachting, is geen archeologisch onderzoek benodigd om tot vergunningverlening over te kunnen gaan. Wel is er de in de Erfgoedwet opgenomen zorgverplichting in het geval een vondst wordt gedaan.

4.4 Flora en faunaonderzoek

4.4.1 Algemeen

De natuurwetgeving in Nederland kent twee sporen: de soorten- en de gebiedsbescherming. Hiervoor zijn twee wetten vigerend: de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998.¹

In beide wetten zijn naast het nationaal natuurbeschermingsbeleid ook tal van internationale verdragen en richtlijnen verankerd, zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn.

4.4.2 Gebiedsbescherming

De planlocatie vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000 of een natuurgebied. De planlocatie maakt verder ook geen deel uit van het Noord Hollands Natuurnetwerk (NHNN) of het Nationale Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het initiatief heeft geen effecten op het natuurnetwerk, een afwijking van de Provinciale Ruimtelijke verordening is dan ook niet nodig.

4.4.3 Soortbescherming

Teneinde na te gaan of het initiatief beschermde soorten zal (kunnen) verstoren is op 1 september 2016 een Quick Scan Ecologie uitgevoerd, hieruit bleek dat de aanwezigheid van vleermuizen en/of beschermde vogels (buiten het broedseizoen) kan worden uitgesloten.

4.4.4 Conclusie ecologie

De locatie ligt op een afstand van circa 4 kilometer tot Natura 2000-gebied Waddenzee en 6 kilometer tot Natura 2000-gebied Duinen Den Helder-Callantsoog en op ruim 1 kilometer van de Ecologische Hoofdstructuur / Natuur Netwerk Nederland (NNN). De NNN heeft geen externe werking.

¹ **NB. Sinds 1 januari 2017 zijn deze wetten opgenomen in de nieuwe Wet natuurbescherming. Nu de Quick Scan ecologie is gebaseerd op een veldbezoek door een erkend ecooloog op 1 september 2016, staan de oude wetten nog in de Quick Scan en onderhavige Ruimtelijke onderbouwing, de conclusie blijft echter onveranderd.**

Gezien de omvang van het plan (NIET verwarmde nieuwe kas) en de respectievelijke afstanden worden negatieve gevolgen niet verwacht.

⇒ **Zie Bijlage 1 – QuickScan Flora- en Faunawet**

4.5 Waterparagraaf en wateradvies

4.5.1 Algemeen

Sinds 1 november 2003 is voor alle ruimtelijke plannen de watertoets verplicht. Het doel van de watertoets is waterbelangen evenwichtig mee te nemen in het planvormingsproces van Rijk, Provincies en gemeenten. Hiermee wordt een veilig, gezond en duurzaam watersysteem nagestreefd. De toets omvat het gehele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de in ruimtelijke plannen voorkomende waterhuishoudkundige aspecten. Via de digitale watertoets is beoordeeld of en welke waterbelangen voor het plan relevant zijn.

4.5.2 Digitale watertoets

Op 13 oktober 2016 heeft gemachtigde van initiatiefnemer de digitale watertoets doorlopen, hieruit komt de navolgende informatie beschikbaar:

De watertoets is een procesinstrument dat is verankerd in de Wet Ruimtelijke Ordening (WRO), het Besluit Ruimtelijke Ordening (BRO) en het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) 2011. De bedoeling van het instrument is om wateraspecten van meet af aan mee te nemen bij ruimtelijke plannen en besluiten. Het gaat hierbij om zes thema's: waterkwantiteit, waterkwaliteit, waterkeringen, wegen, afvalwaterketen en beheer & onderhoud van nieuw en bestaand oppervlaktewater.

Gebiedsbeschrijving

Het gebied watert af middels een stelsel van waterlopen naar het gemaal Wijdenes Spaans. Daar wordt het water via dit gemaal op de Amstelmeerboezem uitgeslagen. Direct langs het plangebied liggen secundaire en primaire watergangen. Het plangebied is gelegen in de Anna Paulownapolder in peilgebied 2804-23 met een vast peil van NAP-1,7 meter.

De te ontwikkelen locatie heeft momenteel een gemiddelde maaiveldhoogte van NAP -0,30 meter. Bij extreme neerslagsituaties kan het waterpeil in het omliggende water flink stijgen. Wij adviseren u daarom

om bij voorkeur een drooglegging te hanteren van 1,20 meter. Dit om toekomstige problemen vanuit grond- en oppervlaktewater te voorkomen.

Beleid Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft samen met haar partners haar waterbeleid op lange termijn (Deltavisie) en op middellange termijn (Waterprogramma 2016-2021) opgesteld. In het Waterprogramma 2016-2021 (voorheen waterbeheersplan) zijn de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap opgenomen met de programmering en uitvoering van het waterbeheer. Het programma is nodig om het beheersgebied klimaatbestendig te maken, toegespitst op de thema's waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van het Waterprogramma is hieraan invulling gegeven door middel van een partnerproces en de ontwikkeling van gezamenlijke bouwstenen.

Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2016. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels die op de website te vinden zijn (https://www.hhnk.nl/portaal/keur_41208/).

Vergunningen en ontheffingen

Voor werkzaamheden in, langs, op, bij of aan open water, waterkeringen, alsmede voor het doen van lozingen op het oppervlaktewater en het realiseren van verhardingstoenames groter dan 800 m² is een watervergunning nodig.

Waterkwaliteit en riolering

In het plan wordt het hemel- en bevoeiingswater apart opgevangen en afgevoerd, zodat het hemelwater wordt afgekoppeld van de riolering. Dit komt overeen met de basisdoelstelling van het hoogheemraadschap om het hemelwater van nieuwe oppervlakken zoveel mogelijk te scheiden van het afvalwater. Voorwaarde is wel dat het hemelwater als schoon kan worden

beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage.

Aangegeven is dat er binnen het plan geen sprake is van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Al het water op en in de te bouwen kas wordt herwonnen ten behoeve van bevoeiingsdoeleinden.

Geadviseerd wordt om met het oog op de waterkwaliteit het gebruik van uitloogbare materialen zoals koper, lood en zink zoveel mogelijk te voorkomen.

4.5.3 Nader overleg met Hoogheemraadschap

Op 21 november 2016 heeft nader telefonisch overleg plaatsgevonden tussen gemachtigde en mw. M. Dubbeld van het Hoogheemraadschap. Hieruit is naar voren gekomen dat - hoogstwaarschijnlijk – geen watervergunning benodigd is om reden dat:

- De op te richten kas op voldoende afstand van de naastgelegen watergang gesitueerd is, en;
- Nu op de locatie waar de op te richten kas zal worden gebouwd reeds al het regen- en bevoeiingswater wordt opgevangen en afgevoerd naar het opslagbassin met een diameter van 31 meter bij 3,5 meter diepte, er geen retentiemaatregelen benodigd zullen zijn.

Op 25 november 2016 zend Mw. Dubbeld schriftelijk het aanvullend wateradvies, hierin wordt aangegeven dat mede door de substantiële toename aan verharding van de locatie een aanvullend advies van het hoogheemraadschap benodigd is.

Naar aanleiding van de ingediende watertoets wordt verzocht om in het proces richting de realisatie van de ontwikkeling, rekening te houden met de aangegeven punten in aanvulling op de informatie vanuit de digitale watertoets.

Het advies vanuit de digitale watertoets en dit aanvullende advies vormen gezamenlijk het advies van het hoogheemraadschap.

Waterkwantiteit / Verhardingstoename

Binnen het werkgebied van het Hoogheemraadschap is de afgelopen decennia door verstedelijking het areaal aan open water afgenomen. Om dit verschijnsel tegen te gaan is in 2003 de watertoets geïntroduceerd die ervoor moet zorgen dat de waterbelangen beter in ruimtelijke plannen worden meegenomen en dat ontwikkelingen 'waterneutraal' worden gerealiseerd. Een van de onderdelen van de watertoets is het beoordelen van de verhardingstoename.

De voorgenomen plannen zorgen voor een substantiële toename van de oppervlakteverharding en extra bebouwing. Door deze toename aan verharding zal neerslag versneld worden afgevoerd naar het oppervlaktewater, al dan niet via het rioolstelsel. Dit leidt tijdens extreme situaties tot pieken in de waterstand met wateroverlast als gevolg. Om ervoor te zorgen dat de waterhuishoudkundige situatie niet verslechtert ten gevolge van de verhardingstoename zullen er in het desbetreffende peilgebied compenserende maatregelen getroffen moeten worden in de vorm van extra wateroppervlak. Overigens wordt er onder verhardingstoename verstaan, zowel de toename aan bebouwing als de toename aan verharding.

De huidige inrichting van de locatie waar de kas wordt opgericht is nu voorzien van een containerveld voor de teelt van het bos- en plantgoed. Aangegeven is dat dit containerveld al minimaal 15 jaar aanwezig en in gebruik is. De opbouw van dit veld bestaat uit lavasteen waaronder een ondoordringbaar foliedoek aanwezig is en hier bovenop bevindt zich drainage wat zorgt voor de afvoer van het hemelwater wat hier opvalt, richting een hemelwaterbassin.

Dit betekent dus dat in de huidige situatie het hemelwater niet kan indringen in de ondergrond, niet wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater maar volledig wordt afgevoerd richting het bassin.

- ⇒ Het plaatsen van de kas op deze locatie heeft dan ook geen extra negatieve invloed op het indringend vermogen van regenwater in de ondergrond.
- ⇒ Gezien het feit dat deze situatie al sinds minimaal 15 jaar aanwezig is kan gesteld worden dat dit geen extra negatieve invloed heeft op het oppervlaktewater. Hiervoor wordt dan ook geen compensatie voor toename aan verharding gevraagd.

Mocht het containerveld worden uitgebreid of op een andere locatie nog een kas of ander soortige oppervlakteverharding worden gerealiseerd, dan zal hier mogelijk wel sprake zijn van een compensatieverplichting. Hiervoor zal dan een watervergunning aangevraagd moeten worden.

Waterkwaliteit

De reactie van de digitale watertoets beslaat ook de waterkwaliteit. Dit plan maakt de uitbreiding van agrarische bebouwing mogelijk. Dit duidt er op dat de agrarische bedrijfsactiviteiten op deze locatie mogelijk worden geïntensiveerd.

Aangegeven wordt dat deze bedrijfsactiviteiten gebonden zijn aan de bepalingen van het Activiteitenbesluit. De ervaring leert dat door een goede inrichting van het erf, veel waterkwaliteitsproblemen kunnen worden voorkomen.

Verwezen wordt naar de website <http://activiteitenbesluitagrarisch.nl/> waar de aandachtspunten voor een goede inrichting worden uitgelegd.

Naar aanleiding van het wateradvies, zal initiatiefnemer in contact treden met het Hoogheemraadschap om bovengenoemde aspecten te adresseren.

4.5.4 Conclusie water

Het Hoogheemraadschap heeft als bevoegd gezag ook een taak ten aanzien van toezicht en handhaving voor agrarische activiteiten op het erf. Om het belang van een schoon erf te onderstrepen heeft het Hoogheemraadschap aangegeven graag met de initiatiefnemer in overleg te treden over de inrichting van het erf. Een toetsing van de inrichting kan

immers zorgen dat geen sprake is van desinvesteringen doordat problemen met de waterkwaliteit en daaruit volgende boetes voor de toekomst wellicht voorkomen.

Nu de locatie waar de beoogde kas zal worden opgericht op voldoende afstand van de naastgelegen watergang gesitueerd en reeds volledig verhard is, dit in de zin dat al het hemel- en bevoeiingswater alreeds wordt opgevangen voor hergebruik in het bestaande bassin, zijn er geen waterstaatsdoelen in het geding en is geen watervergunning benodigd.

De huidige situatie is echter, voor zover bekend, nooit geformaliseerd middels een watervergunning of keurontheffing. Voor toename aan verhard oppervlak wordt gesteld dat hiervoor een watervergunning benodigd is.

Om deze nieuwe situatie ook vast te leggen en te formaliseren wordt verzocht hiervoor een (legaliserende/consoliderende) aanvraag om een watervergunning in te dienen.

⇒ **Zie Bijlage 2 – Watertoets**

4.6 Milieuaspecten

4.6.1 Algemeen

In deze paragraaf worden alleen die aspecten behandeld, die aandacht verdienen. Dit wil niet zeggen dat andere aspecten bijvoorbeeld parkeren niet zijn onderzocht, maar in die gevallen is gebleken dat opname overbodig genoemd kan worden.

4.6.2 Bodem

Van de locatie is geen bodemonderzoek beschikbaar. In dit stadium is alleen iets aan te geven over de geschiktheid van de bodem voor het voorgenomen gebruik, op basis van de bodemkwaliteitskaart en eventuele verdachte historische activiteiten.

De locatie valt in de klasse "landbouw/natuur" van de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Hollands Kroon. In het historisch bodembestand zijn op en in de directe omgeving van de locatie geen vermeldingen. Uit historisch kaartmateriaal blijkt dat de locatie in het verleden altijd een agrarische bestemming had. Er is geen sprake van gedempte sloten.

Conclusie bodem

Op basis van het voorgaande mag worden aangenomen dat de kwaliteit van de bodem de gewenste bestemming niet in de weg staat.

4.6.3 Geluid

inleiding

In het kader van de Wet geluidhinder liggen er geluidszones rond wegen, spoorlijnen en gezoneerde industrieterreinen. Wegen op een woonerf of met een maximumsnelheid van 30 km/uur hebben geen zone. Binnen een geluidszone moet voor het realiseren van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen onderzoek worden gedaan naar de optredende geluidbelasting.

Woningen, scholen, kinderdagverblijven, zieken- en verzorgingshuizen, woonwagenterreinen en aangewezen ligplaatsen voor woonschepen zijn volgens de Wet geluidhinder geluidgevoelige bestemmingen.

Conclusie geluid

Een geluidsonderzoek is niet nodig.

4.6.4 Luchtkwaliteit

Inleiding

Op 15 november 2007 is de "Wet luchtkwaliteit" in werking getreden. Deze wet bestaat uit een wijziging van de Wet milieubeheer (invoering nieuwe titel 5.2 "luchtkwaliteitseisen") en de invoering van een aantal algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) en ministeriële regelingen. De "Wet luchtkwaliteit" voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren in gebieden waar de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald (overschrijdingsgebieden).

Op basis van de wet kunnen ruimtelijk-economische initiatieven worden uitgevoerd als aan één of meer van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- wettelijke grenswaarden worden niet overschreden, of;
- per saldo verbetert de luchtkwaliteit of blijft tenminste gelijk, of;
- het initiatief draagt "niet in betekenende mate" bij aan de luchtkwaliteit, of;
- het initiatief is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit

Het NSL is vanaf 1 augustus 2009 van kracht. Hierdoor zijn onder andere de uitvoeringsregels rond saldering verruimd en is de definitie van 'niet in betekenende mate' verlegd naar 3% van de grenswaarde. Nu het NSL van

kracht is kunnen aanzienlijk grotere projecten worden gerealiseerd zonder dat daarbij toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit aan de orde is.

In artikel 4 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) en de bijlagen van de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is voor bepaalde categorieën van projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld, dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging.

Deze projecten mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Als belangrijkste gevallen kunnen worden aangegeven:

- kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlakte van niet meer dan 100.000 m² (bij één ontsluitingsweg) dan wel 200.000 m² (bij twee ontsluitingswegen met gelijkmatige verkeersverdeling);
- woningbouwlocaties met netto niet meer dan 1.500 woningen (bij één ontsluitingsweg) dan wel 3.000 woningen (bij twee ontsluitingswegen met gelijkmatige verkeersverdeling).

Concentraties Stikstofdioxide (SO₂) & Fijnstof (PM 10 en 2,5)

De stand van zaken met betrekking tot de luchtkwaliteit wordt jaarlijks bijgehouden in de Atlas voor de leefomgeving.

De uurgemiddelde grenswaarde voor stikstofdioxide van 200 microgram per m³ wordt overschreden wanneer de concentraties gemiddeld op jaarbasis boven de 60 microgram per m³ uitkomen.

De concentraties in het planlocatie bedragen maximaal 12 - 14 microgram per m³, wat betekent dat ook aan de uurgemiddelde grenswaarde wordt voldaan.

Concentraties Fijnstof (PM 10)

Naast een jaargemiddelde grenswaarde voor fijn stof is er ook een daggemiddelde grenswaarde van 50 microgram per m³ van kracht, die per jaar 35 keer mag worden overschreden.

Aangezien de concentratie fijn stof ter hoogte van de beoogde ontwikkeling maximaal 17 - 18 microgram per m³ bedraagt, wordt ook aan deze daggemiddelde grenswaarde voldaan.

Concentraties Fijnstof (PM 2,5)

Sinds 1 januari 2015 moet de luchtkwaliteit getoetst worden aan de grenswaarde voor PM_{2,5}. Dit komt voort uit het bepaalde in de Europese richtlijn (2008/50/EG) voor luchtkwaliteit. Een van de eisen uit deze richtlijn is de invoering van een grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie PM_{2,5}. De grenswaarde bedraagt 25 µg/m³ (microgram per kubieke meter), bepaalt als jaargemiddelde concentratie.

De concentraties in het planlocatie bedragen maximaal 11 - 12 microgram per m³, wat betekent dat aan de grenswaarde wordt voldaan.

Melding Activiteitenbesluit

Initiatiefnemer zal nog een zogeheten melding Activiteitenbesluit indienen, hierdoor kan het bevoegd gezag nagaan of de beoogde nieuwbouw inderdaad onverwarmd is en kan worden gecontroleerd of aan de vereisten zoals opgenomen in paragraaf 3.5.3 van het Activiteitenbesluit wordt voldaan.

Conclusie luchtkwaliteit

Een nader onderzoek naar de luchtkwaliteit is niet nodig.

4.6.5 Externe veiligheid

Inleiding

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op en het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (autowegen, buisleidingen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door bovengenoemde activiteiten. Hiertoe zijn risico's gekwantificeerd, namelijk door middel van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico is de berekende kans per jaar, dat een persoon overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval bij een risicobron, aangenomen dat hij op die plaats permanent en onbeschermd verblijft. Een plaatsgebonden risico van 10^{-6} betekent dat omwonenden van bijvoorbeeld een LPG-tankstation op die plaats een kans van één op een miljoen hebben om als gevolg van een ramp te overlijden. Zolang deze orientatiewaarde niet overschreden wordt is er geen specifieke motivatie noodzakelijk (let wel: er is dus wel een risico!). Indien de 1% letaliteit wel overschreden wordt dient in de ruimtelijke planvorming dit risicoaspect bewust geaccepteerd te worden met daarbij de motivatie waarom dat acceptabel gevonden wordt. Via inrichtingsmaatregelen (op basis van de gebruiksvergunning en de bouwverordening) en rampenplannen e.a. kan het effect bij een calamiteit beperkt worden.

Groepsrisico (GR)

Dit is de kans dat een groep mensen overlijdt door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Groepsrisico wordt niet uitgedrukt in een risicocontour maar in een FN-curve, waarbij het aantal slachtoffers wordt afgezet tegen de cumulatieve kans die ze als groep hebben om te overlijden. Het groepsrisico moet worden gezien als een maat voor maatschappelijke ontwrichting. Het externe veiligheidsbeleid is verankerd in diverse wet- en regelgeving.

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Met het Bevi zijn risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. Het Bevi heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken verplicht het Bevi gemeenten en provincies bij besluitvorming in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro) afstand te houden tussen (beperkt) kwetsbare objecten en risicovolle bedrijven.

Het Bevi regelt hoe gemeenten moeten omgaan met risico's voor mensen buiten een bedrijf als gevolg van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in een bedrijf. Afstanden die aangehouden moeten worden, worden bepaald door het plaatsgebonden risico van een risicovolle activiteit.

In artikel 13 lid 3 van het Bevi is vastgelegd dat de regionale brandweer in de gelegenheid gesteld moet worden om te adviseren. Dit advies gaat in op het groepsrisico en de mogelijke gevolgen van het plan wat betreft de mogelijkheden van risicovermindering en rampenbestrijding en de zelfredzaamheid van de bevolking binnen het invloed gebied van de risicobron.

Risicoanalyse

Via de zogeheten risicokaart kan worden nagegaan of een initiatief in de buurt van een risicobron is gelegen. In de omgeving van onderhavige planlocatie is geen risicobron aanwezig.

Beleidsvisie Externe Veiligheid gemeente Hollands Kroon

In het kader van het aspect externe veiligheid is de risicokaart van de provincie Noord-Holland geraadpleegd.



Figuur 13 Situatie risicokaart bron: Provincie Noord-Holland

De gemeente Hollands Kroon heeft een beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld. Uit advies van de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD) blijkt dat de ontwikkeling hiermee niet in strijd is. De ontwikkeling voorziet niet in de komst van een risicovolle activiteit richting de omgeving. Daarnaast blijkt dat in of nabij het projectgebied geen risicovolle inrichtingen aanwezig zijn. Ook valt het projectgebied niet in het invloedsgebied van routes voor gevaarlijke stoffen of van buisleidingen.

Ook is de ontwikkeling niet in strijd met het externe veiligheidsbeleid van de provincie Noord-Holland ten aanzien van het clusteren van risicovolle activiteiten

Conclusie externe veiligheid

Het planlocatie is buiten de 10^{-6} plaatsgebonden risicocontour gelegen, van enige bron in de omgeving. Daarmee voldoet het planbesluit zowel aan de grenswaarde die in acht moet worden genomen voor kwetsbare objecten als aan de richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten.

Het groepsrisico wijzigt niet. De mogelijkheden voor de hulpdiensten om de gevolgen van een ongeval te bestrijden en de mogelijkheden voor aanwezigen in het invloedsgebied om zichzelf in veiligheid te brengen worden door de planvaststelling niet negatief beïnvloed.

Gezien de risicokaart van het planlocatie zijn er geen aspecten zichtbaar waardoor er veiligheidsafstanden in acht moeten worden genomen.

De Veiligheidsregio Noord- Holland hoeft niet in de gelegenheid te worden gesteld om advies uit te brengen ten aanzien van de aspecten zelfredzaamheid en rampenbestrijding.

4.6.6 Parkeren

Bij de toetsing van bouwplannen moet overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.5.30 'Parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen' van de Bouwverordening parkeernormen worden uitgewerkt om te kunnen bepalen in hoeveel parkeerplaatsen moet worden voorzien.

Nu het initiatief weliswaar een bouwplan behelst, behoeft er toch geen onderzoek te worden verricht naar dit aspect. Dit om reden dat het gebruik zich niet wijzigt, slechts een kas wordt opgericht waarbinnen hetzelfde gebruik zal plaatsvinden als thans zonder kas reeds aan de orde.

Conclusie parkeren

Aan de parkeerbehoefte kan geheel op eigen terrein worden voorzien en deze wijzigt zich niet, er hoeft geen parkeerbalans te worden opgesteld.

4.6.7 Duurzaam bouwen

Vanaf januari 2013 geldt vanuit het Bouwbesluit de verplichting om bij de aanvraag omgevingsvergunning Bouwen een berekening aan te leveren van de Milieuprestatie van een gebouw. De verplichting geldt voor alle woningen, woongebouwen en kantoorgebouwen (groter dan 100 m²). Het initiatief behelst het oprichten van een teelt ondersteunende kas, de verplichtingen uit wet- en regelgeving ter zake van duurzaamheid gelden hier niet voor.

Conclusie duurzaamheid

Het aspect duurzaamheid speelt geen rol bij onderhavig initiatief.

4.6.8 Vormvrije-mer beoordeling

Inleiding

Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D (betreft de m.e.r.-beoordeling) van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Concreet betekent dit dat, ook wanneer ontwikkelingen onder de in bijlage D opgenomen drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben, de zogenaamde 'vergewisplicht'.

Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets, die dus een nieuw element is in de m.e.r.-regelgeving, wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

1. belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: geen m.e.r.-beoordeling) noodzakelijk;
2. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor m.e.r.

De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie hoofdcriteria centraal:

1. De kenmerken van het project;
2. De plaats van het project;
3. De kenmerken van de potentiële effecten.

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, dient een toets uitgevoerd te worden of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten.

Conclusie vormvrije -mer beoordeling

Uit hoofde van het bepaalde in artikel 2, lid 5 aanhef 2de volzin onder a van het Besluit m.e.r. juncto de Bijlage bij het Besluit m.e.r. onderdeel D, heeft geen vormvrije m.e.r. beoordeling plaats te vinden, nu het initiatief niet op de D lijst voorkomt.

4.6.9 Algemene Conclusie milieuaspecten

Op basis van de behandelde aspecten zoals bodem, geluid, luchtkwaliteit, water en externe veiligheid, kan geconcludeerd worden dat het milieubelang van de ontwikkeling in voldoende mate is afgewogen.

Gelet op de kenmerken van het project (zoals het karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r.), de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke negatieve milieugevolgen kunnen optreden.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Om de economische uitvoerbaarheid te kunnen garanderen moet de initiatiefnemer ervoor zorgen dat er geen privaatrechtelijke belemmeringen zijn binnen het exploitatiegebied. Voor het exploitatiegebied heeft de initiatiefnemer een overeenkomst gesloten met de gemeente. In dit hoofdstuk is de economische uitvoerbaarheid verder onderzocht.

5.1.2 Eigendomssituatie

Het exploitatiegebied bestaat uit de het kadastrale eigendom met de daarbij behorende gerechtigde.

Kadastraal bekend Anna Paulowna, sectie K, nummer 5423, plaatselijk bekend Molenvaart nummer 186a.

Initiatiefnemer is eigenaar van het perceel.

5.1.3 Overeenkomst

Onderdeel van de Wet ruimtelijke ordening is het aspect kostenverhaal dat in afdeling 6.4 van de wet is geregeld. Artikel 6.12, eerste lid Wro stelt een exploitatieplan verplicht voor gronden waarop een bij AMvB aangewezen bouwplan is voorgenomen. Art. 6.12, tweede lid Wro geeft de raad de bevoegdheid om te besluiten geen exploitatieplan vast te stellen in bij AMvB aangewezen gevallen of indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of vergunning begrepen gronden anderszins verzekerd is (sub a) of indien er sprake is van een geval als genoemd onder b of c van het tweede lid.

Op grond van art. 6.2.1, aanhef en onder f van het Bro is een bouwplan voor een kas met een oppervlakte van tenminste 1000 m² bruto vloeroppervlakte exploitatieplan plichtig.

Artikel 6.2.1a Bro maakt hierop een uitzondering voor de gevallen als bedoeld in artikel 6.12, tweede lid Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) waarin:

- a. het totaal der exploitatiebijdragen dat met toepassing van art. 6.19 van de wet kan worden verhaald, minder bedraagt dan € 10.000,00;
- b. er geen verhaalbare kosten zijn als bedoeld in art. 6.2.4, onderdelen b tot en met f;
- c. de verhaalbare kosten bedoeld in 6.2.4, onderdelen b tot en met f, uitsluitend de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op nutsvoorzieningen betreffen.

In de situatie bedoeld in onderdeel b (en c) is er geen sprake van specifieke grondexploitatiekosten, maar veelal uitsluitend van apparaatskosten (kosten die de gemeente maakt om het initiatief te beoordelen en in procedure te brengen).

Het initiatief valt onder de categorie genoemd in 6.2.1a onder b Bro. Er is geen exploitatieplan nodig.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Inleiding

De maatschappelijke uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan wordt getoetst aan het vooroverleg met de reguliere overlegpartners en een zienswijzenperiode voor reacties van belanghebbenden. De reacties uit zowel het vooroverleg als de zienswijzenperiode kan leiden tot aanpassingen in het plan.

5.2.2 Vooroverleg

Het plan is in het kader van het wettelijk verplichte vooroverleg voorgelegd aan de volgende instanties:

- Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;
- De Brandweer, Veiligheidsregio Noord-Holland Noord;
- De Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord.

Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Het Hoogheemraadschap heeft op 15 maart 2017 gereageerd, aan de hand van de reactie is de waterparagraaf aangevuld met het aanvullend wateradvies d.d. 25 november 2016.

Op 10 april 2017 heeft het Hoogheemraadschap per mail laten weten akkoord te zijn met de aanvulling.

De Brandweer, Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

De brandweer heeft op 20 maart 2017 haar advies uitgebracht, het bouwplan is goedgekeurd, maar er zijn wel een aantal opmerkingen geplaatst waarmee rekening dient te worden gehouden bij de realisering van het bouwplan. Deze zijn:

- De nieuw te bouwen kas staat op 1.46 meter van de erfgrens. Indien op het naastgelegen perceel spiegel symmetrisch gebouwd gaat worden is de kans op brandoverslag aanwezig. In principe zou de wand langs deze erfgrens dan ook 30 minuten brandwerend uitgevoerd dienen te worden. Indien op het naastgelegen perceel niet gebouwd mag of gaat worden is het brandwerend maken van de gevel niet van toepassing. De afstand tot de dichtstbijzijnde bebouwing bedraagt circa 85 meter.
- In de berekening vuurbelasting staat aangegeven dat er schermdoek in de kas wordt toegepast. In combinatie met (assimilatie)verlichting kan dit (brand)gevaar opleveren. De kans op brand ten gevolge van de (assimilatie)verlichting kan worden verkleind door de installaties aan te laten leggen en te laten keuren door gecertificeerde installateurs. Door tussen de assimilatielampen en schermdoek minimaal 40 centimeter afstand te houden wordt zo veel mogelijk voorkomen dat ten gevolge van de warmte van de (defecte) lampen het schermdoek vlamvat. Door brandvertragend schermdoek of brandvertragend behandeld schermdoek toe te passen wordt voorkomen dat een brand zich in korte tijd over een groot oppervlak uitbreidt. Er kunnen als alternatief ook stroken brandvertragend doek worden aangebracht (compartimenten).
- Geadviseerd wordt om bij de schuifdeur(en) een sproeischuimblusser met een inhoud van 6 liter op te hangen.

Ten aanzien van de bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen wordt aangegeven dat deze dienen te voldoen aan hetgeen in de Handreiking 'Bluswatervoorziening en bereikbaarheid' van de brandweer Nederland staat aangegeven, meer bepaald:

- Naast de bestaande kas dient een verharde weg aanwezig te zijn tot de nieuw te bouwen kas. De opstelplaats van het blusvoertuig dient op een maximale afstand van 40 meter van de schuifdeur aan de achterzijde van de kas te zijn gelegen.
- Een primaire bluswatervoorziening in de vorm van een ondergrondse brandkraan is gelegen bij huisnummer 327 aan de overzijde van de Molenvaart. De afstand tot de entree van het perceel bedraagt ongeveer 80 meter waar 40 meter is toegestaan.
Een secundaire voorziening is gelegen aan de Molenvaart. De afstand tot de entree van het perceel bedraagt ongeveer 15 meter waar 160 meter is toegestaan.
Aan de achterzijde van de nieuw te bouwen kas is tevens open water aanwezig. Indien dit bereikbaar is of wordt gemaakt voor een blusvoertuig (ondergrond verhard) zijn geen aanvullende (bluswater)voorzieningen noodzakelijk.

Tenslotte wordt aangegeven dat het besluit Veiligheidsregio's eisen (normen) stelt per gebruiksfunctie aan de opkomst van de brandweer. Voor de industrie functie geldt een opkomsttijd van 10 minuten.

In de avond-, nacht- en weekendsituatie is het eerste blusvoertuig na 8.04 minuten ter plaatse. Overdag duurt dit 9.50 minuten.

Er wordt dan ook voldaan aan het Besluit Veiligheidsregio's.

De Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord

De Uitvoeringsdienst heeft op 6 maart 2017 haar advies uitgebracht, behoudens een aantal tekstuele aanpassingen in onderhavige Ruimtelijke Onderbouwing is het advies positief.

Wel wordt vermeld dat nog een melding Activiteitenbesluit zal moeten worden ingediend, initiatiefnemer zal hiervoor zorg dragen.

Provincie Noord-Holland

De Provincie Noord-Holland heeft per mail van 24 mei 2017 aangegeven dat de toetsing aan artikel 14 van de PRV onjuist is aangezien per 1 maart 2017 de PRV is gewijzigd waarbij artikel 14 geheel is komen te vervallen. Aangegeven wordt dat getoetst moet worden aan hetgeen in artikel 26 "Gebieden voor grootschalige en gecombineerde landbouw" en/of artikel 26c "Glastuinbouw". Dit is in paragraaf 4.1.2 aangepast.

5.2.3 Zienswijzen

Zienswijzen die tijdens de tervisielegging van het ontwerp besluit worden ingediend, krijgen vermelding en afweging in het voorstel tot vaststelling van het plan.

Hier zullen P.M. de resultaten worden opgenomen dan wel in een aparte (proces)nota worden opgenomen.

Hoofdstuk 6 Algemene conclusie en afweging

6.1 Verantwoording initiatief

Het huidige gebruik van het planlocatie als kwekerij op de volle grond is in de huidige tijd moeilijk rendabel te exploiteren.

Gezien de heden ten dage steeds grilliger wordende seizoenen en weersomstandigheden, is het gewenst teneinde het voortbestaan van de kwekerij veilig te stellen om een extra teelt ondersteunende kas in gebruik te nemen.

Het bestaande bebouwingspotentieel, regulier mag tot 15.000 m² (zie artikel 26, eerste lid onder d PRV) worden bebouwd nu de planlocatie groot circa 35.000 m² binnen het op kaart 6 PRV aangewezen gebied voor gecombineerde landbouw ligt, is nog niet volledig benut.



Figuur 14 Uitsnede kaart 6 PRV bron: Provincie Noord-Holland

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing adresseert alle in acht te nemen beleidsuitgangspunten en verantwoord c.q. motiveert het in acht nemen van betreffende wettelijke kaders.

6.2 Algemene conclusie

Onderhavig initiatief is met inachtneming van de wet- en regelgeving volledig uitvoerbaar, negatieve effecten zijn niet aanwezig.

Bijlagen

Bijlage 01 - QuickScan Flora- en Faunawet

Bijlage 02 - Watertoets