



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : SABA Dinxperlo B.V.
Datum besluit : 4 juli 2017
Onderwerp : Formele vastlegging feitelijke (maximale) hoeveelheden
aanwezige stoffen
Gemeente / locatie : Gemeente Aalten / Industriestraat 3 te Dinxperlo
OLO-nummer : 2870971
Zaaknummer : W.Z16.102685.02
Activiteit : Milieu: milieuneutrale verandering

Besluit

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp van het besluit

Wij hebben op 10 april 2017 een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning, artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) Wabo, van SABA Dinxperlo B.V. (hierna: SABA). De aanvraag gaat over de vestiging van SABA aan de Industriestraat 3 en Meniststraat 7 te Dinxperlo. Het betreft de formele vastlegging van de feitelijke (maximale)hoeveelheden aanwezige stoffen in de inrichting. Het doel is hiervan is te formaliseren dat het bedrijf niet onder het BRZO 2015 valt. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer W.Z16.102685.02.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de omgevingsvergunning als milieuneutrale verandering als bedoeld in artikel 3.10 derde lid van de Wabo te verlenen:

- voor de formele vastlegging van de feitelijke hoeveelheden aanwezige stoffen;
- en bijlage 2 van de vergunningaanvraag onderdeel te laten uitmaken van de vergunning;
- en aan deze vergunning twee voorschriften te verbinden.

Nijmegen, 4 juli 2017

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
Namens deze:

Nijmegen, _____, Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio

RECHTSBESCHERMING REGULIERE PROCEDURE

Inwerking treden besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen.

Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de Provincie Gelderland op de landelijke website. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen.

Bezwaar en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie van Advies voor Bezwaarschriften en Klachten, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl/digitaalloket). Deze informatie is vervat in de brochure "Niet eens met een besluit van de provincie Gelderland? Bezwaarschrift of mediation" en is op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

1 VOORSCHRIFTEN

1. Tabel 1 van bijlage 2 van de aanvraag is onderdeel van de vergunning.
2. De hoeveelheid gevaarlijke stoffen mag de in tabel 1 van bijlage 2 van de aanvraag vermelde hoeveelheden niet overschrijden.

2 PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Gegevens aanvrager

Wij hebben op 10 april 2017 een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning, artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo), van SABA Dinxperlo B.V. (hierna: SABA). De aanvraag gaat over de vestiging van SABA aan de Industriestraat 3 en Meniststraat 7 te Dinxperlo. Het betreft een inrichting voor het produceren van lijmen en kitten. Het betreft de formele vastlegging van de maximale hoeveelheden aanwezige stoffen in de inrichting. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer W.Z16.102685.02.

Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn de volgende omgevingsvergunningen verleend (de locaties Industriestaat 3 en Meniststraat 7 vormen hierbij één inrichting):

- Revisievergunning op hoofdzaken (actualisatie), gemeente Dinxperlo, d.d. 11 mei 2004;
- Melding artikel 8.19 Wm (vernieuwing aantal gebouwen en installaties locatie Industriestraat 3), gemeente Aalten, d.d. 22 januari 2008;
- Melding artikel 8.19 Wm (plaatsing van een tweede PGS 15-magazijn locatie Industriestraat 3), gemeente Aalten, d.d. 7 november 2008;
- Melding artikel 8.19 Wm (plaatsing van nieuwe tanks en losplaats voor tankauto's locatie Meniststraat 7), gemeente Aalten, d.d. 7 november 2008.

Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht. De inrichting valt onder het Besluit Risico's Zware Ongevallen 2015 (hierna: BRZO 2015). Ook om die reden (hoofdstuk 3.3, lid 1 van het Bor en de daarbij behorende bijlage I onderdeel C, categorie 1.3 onder a), zijn Gedeputeerde Staten het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat – indien er voorschriften aan de omgevingsvergunning worden verbonden – de voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 2 mei 2017 per e-mail (informeel, zonder opschortende werking) in de gelegenheid gesteld de aanvraag aan te vullen. Na e-mailcontact en telefonisch overleg hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen op 2 mei 2017. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 (artikel 3.9 lid 2) van de Wabo. Op 19 mei 2017 hebben wij een verlengingsbesluit genomen, omdat wij meer tijd nodig hadden voor de voorbereiding van de procedure. De termijn is daarmee met zes weken verlengd.

3 INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1. Projectbeschrijving

Aangevraagd is de formele vastlegging van de feitelijke (maximale) hoeveelheden aanwezige stoffen. Doel hiervan is om formeel vast te leggen dat de inrichting niet onder het BRZO 2015 valt.

2. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Bij de beslissing op de aangevraagde verandering hebben wij, gelet op de gevolgen die een inrichting voor het milieu kan veroorzaken het volgende milieuaspect betrokken: externe veiligheid. Een toetsing aan dit aspect heeft plaatsgevonden.

3. Toetsing milieuneutrale verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de aangevraagde verandering van (de werking van) de inrichting indien:

1. geen verplichting bestaat tot het maken van een milieueffectrapport (mer);
2. er geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor vergunning is verleend;
3. het niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

Ad 1 en 2.

De verandering betreft de formele vastlegging van de maximale hoeveelheden aanwezige stoffen. Deze verandering heeft geen invloed op de mer (beoordelings)plicht en/of de aard van de inrichting.

Ad 3.

De verandering zal niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan. Feitelijk vindt er binnen de inrichting geen verandering plaats. Er verandert niets aan de milieugebruiksruimte van SABA. Zie hieronder onze overwegingen.

4. Externe veiligheid

Bij Saba zijn diverse gevaarlijke stoffen aanwezig. De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

Beleidskader Externe Veiligheid

In het algemeen geldt voor bedrijven met gevaarlijke stoffen het beleidskader Externe Veiligheid. Het externe-veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;

- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (dat wil zeggen een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte 'groepsrisico' is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Besluit externe veiligheid inrichtingen

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub a van het Bevi valt de inrichting in de huidige vergunnings situatie onder de reikwijdte van dit besluit. Op grond van artikel 15, lid 1 onder a van het Bevi betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf. De reden hiervan is dat de vigerende vergunning een vrijwel onbeperkte ruimte biedt wat betreft de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen. Om die reden heeft SABA formeel de mogelijkheid om de drempelwaarden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (BRZO 2015) te overschrijden. Dit komt niet overeen met de feitelijke situatie binnen de inrichting. SABA wenst de feitelijke, tevens maximale, omvang van de opslag van gevaarlijke stoffen dat ook vast te leggen. Om die reden is een aanvraag ingediend, welke als doel heeft de maximaal aanwezige gevaarlijke stoffen zodanig te beperken en vast te leggen dat de drempelwaarden van het BRZO 2015 niet worden overschreden. Dit leidt er tevens toe dat de (aangevraagde) plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} ten opzichte van de vigerende vergunde situatie per definitie kleiner wordt.

Hieruit volgt dat dit besluit geen besluit is binnen het toepassingsgebied van het Bevi (immers, de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} neemt af als gevolg van de aangevraagde situatie). Dit betekent dat in deze procedure Bevi niet van toepassing is en dat derhalve niet getoetst hoeft te worden aan de in het Bevi gestelde normen. Er is daarom ook geen verantwoording van het groepsrisico nodig.

Besluit risico's zware ongevallen 2015

Met het in werking treden van het BRZO 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het BRZO 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij inrichtingen zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactie, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Op grond van de formeel mogelijk aanwezige hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen die de drempelwaarden uit Bijlage 1 van de Seveso III-richtlijn overschrijdt valt SABA nu nog onder het BRZO 2015. De in de aanvraag beschreven wijzigingen houden in dat de formeel vergunde opslaghoeveelheden zodanig wijzigen dat de inrichting niet meer onder het BRZO 2015 valt.

In de vergunningaanvraag is in bijlage 2, tabel 1 de maximale hoeveelheid gevaarlijke stoffen aangegeven. Met deze vergunning wordt geborgd dat de (onderste) drempelwaarden van het BRZO 2015 niet overschreden zullen worden (waaruit volgt dat de inrichting ook niet met de

sommatiebepaling, zoals in de Seveso III-richtlijn vermeld, onder het BRZO 2015 kan komen te vallen).

In voorschrift 2 van de vergunning is bijlage 2, tabel 1 expliciet vastgelegd.

Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het Besluit en de Regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie.

SABA valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling; na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

Wijziging bevoegd gezag

Op dit moment vormen beide locaties één inrichting die onder het BRZO 2015 valt en waarvoor de provincie Gelderland bevoegd gezag is. Na verlening van deze vergunning valt de inrichting niet meer onder het BRZO 2015 en valt deze onder bevoegd gezag van de gemeente Aalten.

5. Conclusie

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat het verzoek om een formele vastlegging van de feitelijke (maximale) hoeveelheden aanwezige stoffen vergund kan worden. Voldaan moet worden aan tabel 1 van bijlage 2 bij de vergunningaanvraag. Dit is vastgelegd in voorschrift 2 van deze vergunning.

4 BIJLAGE: BEGRIPPEN

Bevi:

Besluit externe veiligheid inrichtingen

BRZO 2015:

Besluit Risico's Zware Ongevallen 2015

GEDEPUTEERDE STATEN:

Het college van Gedeputeerde Staten.

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

RISICO:

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.