

Gemeente Nieuwkoop

Transitie tennisvelden TvTA Vosholstraat Ter Aar

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Ten behoeve van het besluit tot afwijken van het bestemmingsplan "Ter Aar en Bovenland" krachtens artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het verleggen van 2 bestaande tennisbanen en het aanleggen van één nieuwe tennisbaan en één nieuwe jeugd baan op de locatie plaatselijk bekend als tennisvereniging TvTA gevestigd aan de Vosholstraat 29 Ter Aar.

Opdrachtnummer : 43.59
Datum : juni 2017
Versie : 3
Auteurs : mRO b.v.

INHOUD VAN DE TOELICHTING

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding en doel	5
1.2	Ligging projectgebied	6
1.3	Het geldende bestemmingsplan	7
1.4	Afwijking van het geldende bestemmingsplan	8
1.5	Procedure en bevoegd gezag	8
1.6	Opzet van de toelichting	9
2	BESCHRIJVING PROJECTGEBIED	10
2.1	Bestaande situatie	10
2.2	Nieuwe situatie	10
3	Beleidskader	12
3.1	Rijksbeleid	12
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	12
3.1.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	13
3.1.3	Waterbeleid	13
3.1.4	Overig wettelijk kader	14
3.2	Provinciaal beleid	14
3.3	Gemeentelijk beleid	16
3.3.1	Structuurvisie Nieuwkoop 2040 (deel 1)	16
3.3.2	Herijking Structuurvisie Nieuwkoop 2040	18
3.3.3	Parkeerbeleid	18
4	RANDVOORWAARDEN - MILIEUASPECTEN	19
4.1	Geluid	19
4.1.1	Beleid en regelgeving	19
4.1.2	Toetsing voor het projectgebied	19
4.1.3	Conclusie	20
4.2	Lichthinder	20
4.2.1	Beleid en regelgeving	20
4.2.2	Relatie met het plangebied	21
4.2.3	Conclusie	21
4.3	Luchtkwaliteit	21
4.3.1	Beleid en regelgeving	21
4.3.2	Toetsing voor het projectgebied	22
4.3.3	Conclusie	22
4.4	Externe Veiligheid	22
4.4.1	Beleid en regelgeving	22
4.4.2	Toetsing voor het projectgebied	23
4.4.3	Conclusie	23
4.5	Bodem	23
4.5.1	Beleid en regelgeving	23
4.5.2	Toets voor het projectgebied	24
4.5.3	Conclusie	24
4.6	Water	24
4.6.1	Waterbeheer en watertoets	24
4.6.2	Beleid waterbeheer	24
4.6.3	Relatie met het plangebied	24
4.6.4	Conclusie	25

4.7	Ecologie	25
4.7.1	Beleid en regelgeving.....	25
4.7.2	Gebiedsbescherming.....	25
4.7.3	Soortenbescherming	26
4.7.4	Gebiedsbescherming in relatie tot het plangebied	26
4.7.5	Conclusie gebiedsbescherming	28
4.7.6	Soortenbescherming in relatie tot het plangebied	28
4.7.7	Conclusie soortenbescherming	29
4.8	Archeologie en Cultuurhistorie.....	29
4.8.1	Beleid en regelgeving.....	29
4.8.2	Relatie met het plangebied	29
4.8.3	Conclusie	30
4.9	M.e.r.-beoordeling	30
4.10	Milieuzonering.....	30
5	UITVOERBAARHEID	32
5.1	Economische uitvoerbaarheid.....	32
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	32
6	CONCLUSIES RUIMTELIJKE ONDERBOUWING.....	33

Bijlage

1. Geluidonderzoek Alcedo, 22 november 2016.
2. Aanvullend geluidonderzoek binnenniveau woningen Van Schagenhof 15-27 Ter Aar, Alcedo, 1 juni 2006.
3. Onderzoek Lichthinder, Oostendorp, 11 november 2016.
4. Quickscan natuurtoets project 'Vernieuwd Verbonden', Ter Aar, Eco Groen, 23 december 2016.

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding voor de verlegging en beperkte uitbreiding van de tennisbanen van de Tennisvereniging Ter Aar (TvTA) in Ter Aar vormt de bouw van een Integraal Kind Centrum (IKC) op de locatie van de voormalige rioolwaterzuivering in Ter Aar. Om de bouw van het IKC goed in te passen is de herinrichting van de aangrenzende tennis- en voetbalvelden nodig. De herinrichting van de voetbalvelden is al eerder gerealiseerd met een projectafwijkingbesluit. Nu zijn de tennisvelden aan de beurt. Zowel het tennis- als het voetbalcomplex worden daarbij gelijk heringericht en gemoderniseerd (led-verlichting).

Tegelijkertijd is de uitbreiding met een zesde tennisbaan en een kleinere jeugd baan al enige tijd noodzakelijk gelet op de omvang van de huidige tennisvereniging. In de huidige situatie ontbreekt daar echter de ruimte voor. Binnen het project Ter Aar Vernieuwd Verbonden is uitplaatsing van de sport (voetbal en tennis) onderzocht. Dit bleek én financieel én ruimtelijk niet haalbaar, zodat er naar een andere oplossing moest worden gezocht.



Situatie in 2015?

Die oplossing is gevonden in de verlegging van de 2 bestaande oostelijke banen richting het clubhuis en de aanleg van een zesde tennisbaan en de jeugd baan aan de zuidzijde van het complex. Maar dat past niet in het geldende bestemmingsplan. De te verleggen banen en de nieuwe tennisbanen komen voor een klein deel buiten de huidige grenzen van het sportcomplex

met de bestemming 'Sport' te liggen. Daarom is een afwijking van het geldende bestemmingsplan noodzakelijk.

Met deze ruimtelijke onderbouwing is beoogd om de benodigde afwijking van het bestemmingsplan te motiveren. Daarbij gaat het enkel om de onderdelen waarop er wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Het tenniscomplex op deze locatie in Ter Aar is immers al een bestaande situatie die in het geldende bestemmingsplan ook een positieve bestemming heeft. De aanwezigheid van een tenniscomplex hoeft niet opnieuw te worden gemotiveerd, maar de nieuwe locatie van de banen wel, voor zover die niet passen binnen de geldende bestemming. Zie hierover paragraaf 1.3 van deze ruimtelijke onderbouwing.

1.2 Ligging projectgebied

De locatie tennisvelden Vosholstraat ligt aan de zuidwest zijde van Ter Aar, even ten westen van het Aarkanaal.



Ligging projectgebied. Bron: Bing Maps.

De locatie wordt aan de noordzijde begrensd door de watergang achter de woningen Beverlanderhof 1-23. Aan de westzijde door de weg en parkeerplaatsen aan de voorzijde van de woningen aan de Albrechtshof 16-26 en aan de zuidwestzijde door de achtertuinen van de woningen Van Schagenhof 15-27. Aan de zuidoostzijde wordt het projectgebied begrensd door de voetbalvelden van TAVV en aan de oostzijde door het toekomstige schoolplein van het IKC.



Ligging projectgebied. Bron: Bing Maps.

1.3 Het geldende bestemmingsplan

De tennisvelden aan de Vosholstraat zijn gelegen in het gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Ter Aar en Bovenland' geldt. In het geldende bestemmingsplan heeft het projectgebied grotendeels de bestemming 'Sport', en deels de bestemming 'Groen', 'Verkeer' en 'Water'.

In de schermafdruck hieronder is de begrenzing van bestemming 'Sport' aangegeven door deze rood te laten oplichten.



Schermafdruck www.ruimtelijkeplannen.nl met geldende bestemming.

Rond de sportbestemming ligt een groene rand met de bestemming 'Groen'. In de schermafdruck hieronder is de begrenzing van bestemming 'Groen' aangegeven door deze rood te laten oplichten.



De beoogde verlegging en uitbreiding van de tennisvelden zijn in de zuiden deels voorzien in de bestemming 'Groen' en in het noorden deels in de bestemmingen 'Verkeer' en 'Water'. Binnen de bestemming 'Groen' en de bestemmingen 'Verkeer' en 'Water' zijn geen tennisvelden met bijbehorende voorzieningen toegestaan.

1.4 Afwijking van het geldende bestemmingsplan

Het onderhavige project voorziet in de verlegging en uitbreiding van de tennisvelden van de Tennisvereniging Ter Aar aan de Vosholstraat in Ter Aar. Door de verlegging en uitbreiding past het nieuwe tenniscomplex niet meer geheel binnen de geldende bestemming. Op onderdelen worden de huidige bestemmingsgrenzen overschreden en worden er nieuwe velden met bijbehorende aangelegd binnen de bestemmingen 'Groen', 'Verkeer' en 'Water'.

1.5 Procedure en bevoegd gezag

Procedure

Om dat te kunnen realiseren is een omgevingsvergunning nodig voor:

- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan daar waar de huidige grenzen van de bestemming 'Sport' worden overschreden (art. 2.1, lid 1, onder c, Wabo).
- Het bouwen van een bouwwerk (lichtmasten/hekwerken/bankjes art. 2.1, lid 1, onder a, Wabo).

Het bestemmingsplan bevat geen bepalingen op grond waarvan met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1^o van de Wabo het onderhavig project gerealiseerd kan worden. Het onderhavig project kan tevens niet gerealiseerd worden met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 2^o van de Wabo, aangezien het niet past in de artikel 4 aangewezen categorie gevallen van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Uit het voorgaande vloeit voort dat voor het onderhavig project een procedure tot afwijking van het bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3^o van de Wabo gevoerd dient te worden.

Krachtens artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3^o van de Wabo, kan het bevoegd gezag (in onderhavig geval het college van burgemeester en wethouders) ten behoeve van de verwezenlijking van een project een besluit nemen tot

afwijken van een bestemmingsplan. Op de voorbereiding van dit besluit is afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing (de Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure). Het besluit dient een goede ruimtelijke onderbouwing van het project te bevatten.

Verklaring van geen bedenkingen:

Artikel 6.5 van het Bor bepaalt:

1. Voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de wet, wordt de omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de wet wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening, niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft, tenzij artikel 3.2, aanhef en onder b, van dit besluit of artikel 3.36 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is.
2. De verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.
3. De gemeenteraad kan categorieën gevallen aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist.

De gemeenteraad heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt bij besluit van 3 maart 2011. Het voorliggende project valt onder één van de aangewezen categorieën ("sportvoorzieningen in stedelijk gebied")

Bevoegd gezag

Het College van Burgemeester en Wethouders is voor deze procedure het bevoegde gezag.

1.6 Opzet van de toelichting

In de onderhavige ruimtelijke onderbouwing is in hoofdstuk 2 de huidige situatie van het plangebied en de directe omgeving omschreven. Vervolgens is in dit hoofdstuk ook de beoogde situatie van de voorgenomen tennisvelden aangegeven.

In hoofdstuk 3 wordt aandacht besteed aan het relevante, bestaande beleid op zowel rijks-, provinciaal-, regionaal als gemeentelijk niveau.

Daarna wordt in hoofdstuk 4 het beoogde plan getoetst op diverse milieu- en omgevingsaspecten.

In hoofdstuk 5 wordt kort ingegaan op de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het project, waarna in hoofdstuk 6 ten slotte een korte conclusie is gegeven.

2 BESCHRIJVING PROJECTGEBIED

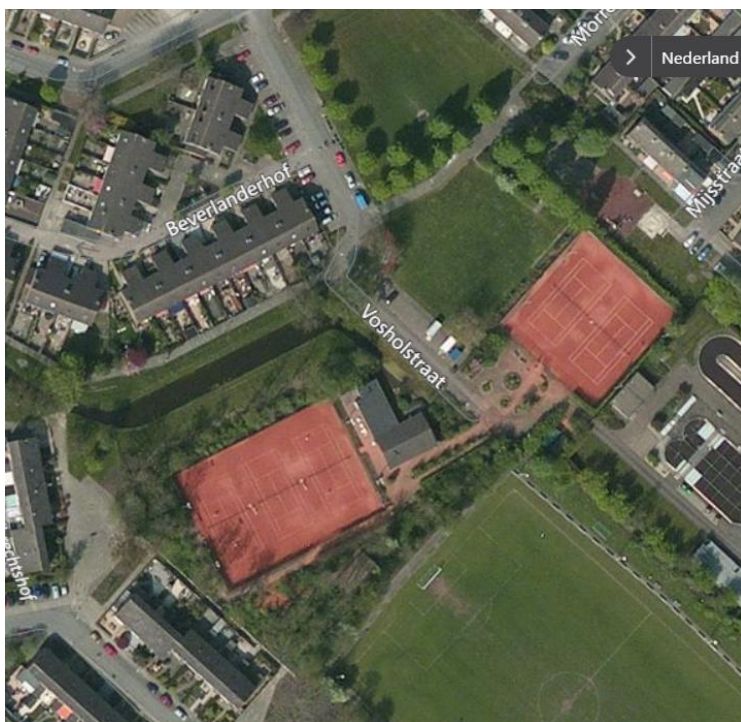
In dit hoofdstuk wordt een beschrijving van het project gegeven.

2.1 Bestaande situatie

Op de luchtfoto hieronder is de oude situatie zichtbaar. Inmiddels is de rioolwaterzuivering ter plaatse beëindigd en zijn de voetbalvelden vernieuwd en een klein stukje opgeschoven.

De locatie is bereikbaar via de Vosholstraat, waarbij er ten noordoosten van de Vosholstraat 2 tennisbanen zijn gesitueerd en ten zuidwesten van de Vosholstraat 3 tennisbanen en het clubhuis.

Langs het stukje Vosholstraat tussen de banen is het parkeren gesitueerd. Met name de zuidwestelijke tennisbanen hebben een brede groene omlijsting.



Luchtfoto situatie 2015.

In de huidige situatie liggen de zuidwestelijke tennisbanen op relatief korte afstand van de woningen aan het Van Schagenhof, en de noordoostelijke banen op relatief korte afstand van de woningen aan de Mijstraat.

2.2 Nieuwe situatie

In de nieuwe situatie wordt de ontsluiting en het parkeren van de locatie gewijzigd, mede in verband met de realisering van het IKC op de locatie van de voormalige rioolwaterzuivering.

Daartoe worden de huidige 2 tennisbanen aan de noordoostzijde circa 15 meter naar het westen, richting clubhuis, verlegd en evenwijdig aan de

westelijke 3 banen gelegd. De 3 westelijke banen worden circa 3 meter opgeschoven naar het noorden om aan de zuidzijde ruimte te maken voor de aanleg van een zesde baan en een jeugdbaan.



Het parkeren is voorzien langs de nieuwe ontsluiting even ten noorden van de 2 te verleggen tennisbanen. Op deze wijze is het parkeren voor de tennisbanen en het parkeren voor het IKC ruimtelijk van elkaar gescheiden. Alle tennisbanen komen rondom het clubhuis te liggen en het tennispark wordt meer een geheel.

De nieuwe zesde tennisbaan en de nieuwe jeugdbaan zijn ten zuiden van de huidige westelijke banen voorzien, in de huidige groenstrook tussen tennisbanen en voetbalvelden. Er blijft een groene rand om het tenniscomplex bestaan, zij het minder dan de huidige situatie.

De te verleggen banen en de nieuwe banen worden voorzien van nieuwe led-verlichting die minder belastend is voor de omgeving omdat ze makkelijker uitgezet kan worden (veel minder opwarmtijd nodig) en omdat ze veel gericht de banen beschijnen en veel minder uitstralen naar de omgeving.

3 Beleidskader

De meest relevante beleidsaspecten die betrekking hebben op het plangebied worden in dit hoofdstuk uiteengezet. Onderscheid is aangebracht in rijksbeleid (paragraaf 3.1), provinciaal beleid (paragraaf 3.2), regionaal beleid (paragraaf 3.3) en gemeentelijk beleid (paragraaf 3.4).

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De kaders van het nieuwe rijksbeleid zijn opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) die op 13 maart 2012 door de Minister van I&M is vastgesteld. Deze structuurvisie vervangt de Nota Ruimte en heeft als credo "Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig".

De SVIR omvat drie hoofddoelen, die als volgt zijn geformuleerd:

1. *Concurrerend*
Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. *Bereikbaar*
Het verbeteren en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. *Leefbaar en veilig*
Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, moet het roer in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid om. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Deze nationale belangen hebben onder andere betrekking op ruimte voor waterveiligheid, behoud van nationale unieke cultuurhistorische kwaliteiten en ruimte voor een nationaal netwerk van natuur. Hiermee wordt de ruimtelijke ordening in toenemende mate neergelegd bij gemeenten en provincies. Zo ontstaat er ruimte voor maatwerk en keuzes van burgers en bedrijven.

Uitgangspunt is dat de ruimte zorgvuldig wordt benut en overprogrammering wordt voorkomen. Om beide te bereiken, gaat de SVIR voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen uit van een ladder voor duurzame verstedelijking die ook is opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2 Bro). De ladder werkt met de volgende opeenvolgende stappen:

1. Is er een actuele regionale behoefte aan de nieuwe stedelijke ontwikkeling (bedrijven, kantoren, woningen en andere stedelijke ontwikkelingen)? Zo ja, dan volgt trede 2 van het afwegingskader.
2. Is (een deel van) de regionale behoefte op te vangen binnen het bestaand stedelijk gebied binnen de regio, door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins? Zo ja, dan wordt het initiatief daar in beginsel gerealiseerd. Zo nee, dan volgt trede 3.
3. Indien nieuwbouw buiten bestaand stedelijk gebied noodzakelijk is, dient een locatie gezocht te worden die multimodaal ontsloten is of kan worden voor het opvangen van die behoefte.

Het onderhavige project betreft een herinrichting met een in omvang zeer beperkte uitbreiding van een bestaande functie in het stedelijk gebied, die niet is aan te merken als een nieuwe stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld het Besluit ruimtelijke ordening.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Ten behoeve van de bescherming van de in de SVIR genoemde nationale belangen, zijn in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) algemene regels opgenomen die bindend zijn voor de lagere overheden als provincie en gemeente. In het Barro worden de kaderstellende uitspraken uit de SVIR bevestigd.

Doel van het Barro is om onderwerpen uit de SVIR te verwezenlijken, danwel te beschermen. Het gaat hierbij onder meer om de volgende onderwerpen:

- Rijkswegen;
- Grote Rivieren;
- Hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
- Elektriciteitsvoorziening;
- Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Ecologische hoofdstructuur;
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

3.1.3 Waterbeleid

Kaderrichtlijn water

De Europese Kaderrichtlijn Water, die sinds 2000 van kracht is, speelt een belangrijke rol in het kader van duurzaam waterbeheer. De richtlijn moet er immers voor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in Europa in 2015 op orde is. Dit betekent dat de rijksoverheid streeft naar een watersysteem dat zoveel mogelijk de natuurlijke situatie (zonder ingrepen van de mens) benadert. Het streven is onder andere gericht op het behouden en vergroten van de ruimte voor water, waar mogelijk vasthouden van water en verbetering van de waterkwaliteit. De waterbeheerders spelen hierbij een belangrijke rol.

In de ruimtelijke plannen moet een zogenaamde 'waterparagraaf' worden opgenomen. In paragraaf 4.5 van deze ruimtelijke onderbouwing wordt hier nader op ingegaan.

Nationaal Waterplan

Het Nationaal Waterplan 2009-2015 is het formele rijksplan voor het nationale waterbeleid. In de Waterwet is vastgelegd dat het rijk dit plan eens in de zes jaar opstelt. Het is de opvolger van de Vierde Nota waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan bevat tevens de stroomgebiedbeheerplannen die op grond van de Kaderrichtlijn Water zijn opgesteld. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening is het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten tevens structuurvisie. De grondgedachte voor duurzaam waterbeheer wordt 'meebewegen met natuurlijke processen waar het kan, weerstand bieden waar het moet en kansen voor welvaart en welzijn benutten'. Voor een duurzaam en integraal waterbeleid is het belangrijk om waar nodig en mogelijk water de ruimte te

geven en mee te bewegen met en gebruik te maken van natuurlijke processen, zoals dit bijvoorbeeld wordt toegepast bij Ruimte voor de Rivier. Het rijk vindt het daarbij van belang dat bij alle wateropgaven en -maatregelen maximaal wordt meegekoppeld met andere opgaven en maatregelen en dat problemen zo min mogelijk worden afgewenteld.

3.1.4 Overig wettelijk kader

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen is diverse (milieu)wetgeving van toepassing, waaronder de Wet luchtkwaliteitseisen, Besluit externe veiligheid, Wet geluidhinder, Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet, Waterwet etc. Op deze aspecten zal in hoofdstuk 4 nader worden ingegaan.

3.2 Provinciaal beleid

Visie Ruimte en Mobiliteit / Verordening Ruimte

Op respectievelijk 9 en 1 juli 2014 hebben Provinciale staten de 'Visie ruimte en mobiliteit' en de bijbehorende 'Verordening ruimte 2014' vastgesteld, waarin het provinciale beleid en de provinciale belangen nader geconcretiseerd zijn. De verordening is laatst gewijzigd op 1 juli 2015. De visie biedt geen vastomlijnd ruimtelijk eindbeeld, maar wel een perspectief voor de gewenste ontwikkeling van Zuid-Holland als geheel. Het geeft ook duidelijkheid over de randvoorwaarden die de provincie stelt aan ruimtelijke plannen. De provincie geeft richting en ruimte aan een optimale wisselwerking tussen ruimtelijke ontwikkelingen en gebiedskwaliteit. In de gehele provincie, zowel in het stedelijk gebied als in het landelijk gebied, beoogt het kwaliteitsbeleid een 'ja, mits-beleid': ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk met behoud of versterking van de ruimtelijke kwaliteit. Het ruimtelijk kwaliteitsbeleid bestaat uit een viertal kwaliteitskaarten, bijbehorende richtpunten en een aantal bepalingen in de verordening. Naast het generieke kwaliteitsbeleid, wordt een tweetal beschermingscategorieën onderscheiden, waar onder voorwaarden van ruimtelijke kwaliteit ook ontwikkelingen mogelijk zijn, maar waar vanwege de kwetsbaarheid of bijzonderheid extra voorwaarden van toepassing zijn.

Het betreft:

- ✓ Hoge en specifieke natuurwaarden in Zuid-Holland, gebundeld in de ecologische hoofdstructuur en Natura 2000, die met elkaar een substantiële bijdrage leveren aan de Europese biodiversiteit.
- ✓ Cultuurhistorische kroonjuwelen, gebieden die een dusdanig uniek landschappelijk en cultuurhistorisch karakter hebben dat de bescherming en versterking van deze kwaliteiten centraal staan.

Om te kunnen bepalen of een ruimtelijke ontwikkeling passend is, is vooral de ruimtelijke impact van belang. Daarbij hanteert de provincie met het oog op de wisselwerking tussen gebiedskwaliteiten en ontwikkelingen de volgende uitgangspunten:

- ✓ De aard en schaal van een gebied bepalen of een ontwikkeling in meer of mindere mate passend is. In een agrarisch gebied passen stedelijke functies als woonwijken of bedrijventerreinen niet bij de aard en zijn daarmee gebiedsvreemd. De schaal van een gebied ('korrelgrootte') bepaalt of een ontwikkeling al dan niet past bij die schaal. Het

'laadvermogen' van een coulisselandschap is immers anders dan dat van een open veenweidepolder.

- ✓ Een ontwikkeling die past bij de schaal en aard van een gebied heeft in beginsel weinig ruimtelijke impact op gebiedskwaliteiten en vraagt daarom weinig tot geen provinciale betrokkenheid.
- ✓ Hoe meer een ontwikkeling afwijkt van de aard en schaal van een gebied, des te groter is in beginsel de ruimtelijke impact van nieuwe ontwikkelingen en des te eerder raken ze provinciale doelen of belangen.
- ✓ Dit geldt eveneens naarmate de kwaliteit van een gebied bijzonderder of kwetsbaarder is.

De gebiedsprofielen ruimtelijke kwaliteit bieden handvatten om te bepalen hoe groot de ruimtelijke impact in specifieke gevallen is. In dit licht wordt onderscheid gemaakt in drie soorten ontwikkeling:

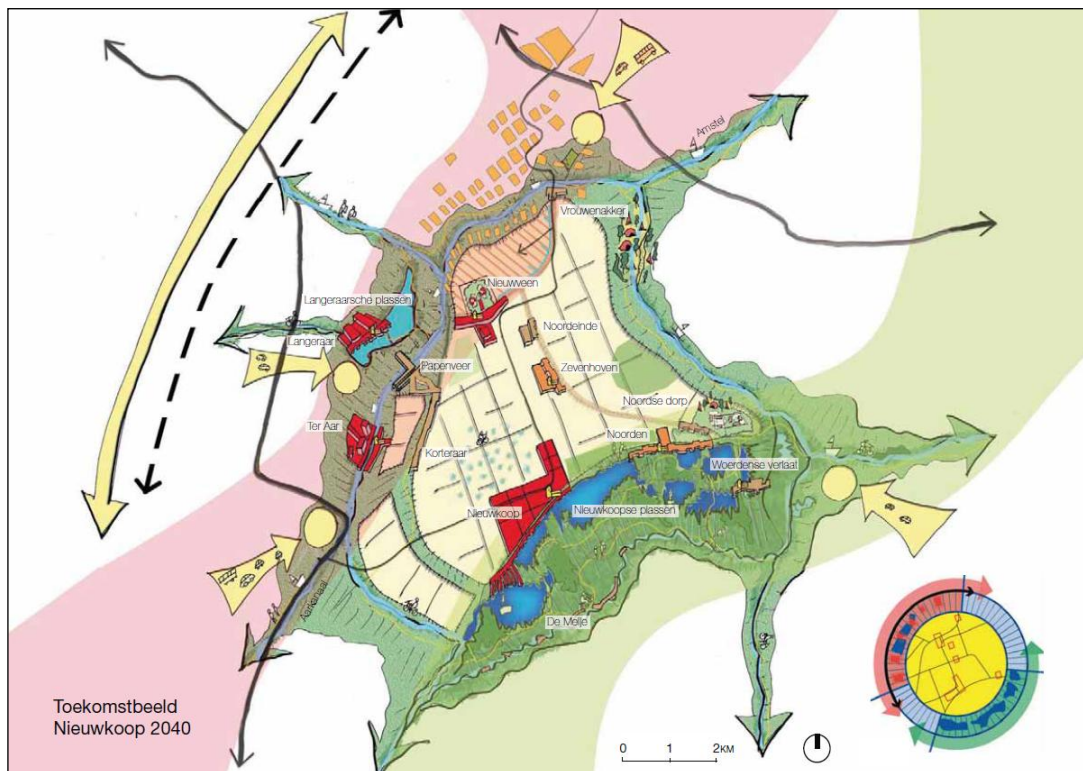
1. Inpassing. Dit betreft een gebiedseigen ontwikkeling, passend bij de schaal en aard van het landschap. Een voorbeeld hiervan is de uitbreiding van een agrarisch bedrijf in het buitengebied of de herstructurering van een woonbuurt. Bij inpassing veranderen bestaande structuren en kwaliteiten niet tot nauwelijks. De rol van de provincie is hier in principe beperkt, behalve in gebieden met bijzondere kwaliteit. Uitgangspunt is dat bij inpassing een ontwikkeling volledig past binnen de richtpunten.
2. Aanpassing. Dit betreft een ontwikkeling die niet past bij de aard of de schaal van een gebied en daarmee niet geheel past binnen de richtpunten. Voorbeelden zijn een beperkt aantal nieuwe woningen in het buitengebied, een nieuw landgoed en de verbreding van een provinciale weg. De rol van de provincie zal zich, afhankelijk van het type gebied en het type ontwikkeling, vooral richten op het toewerken naar een kwalitatief optimaal resultaat, Ontwerptimalisaties, inpassingsmaatregelen of aanvullende ruimtelijke maatregelen zijn nodig om de ruimtelijke kwaliteit te behouden of te verbeteren.
3. Transformatie. Bij transformatie gaat het om een verandering van een gebied van dusdanige aard en omvang dat een nieuw landschap of stedelijk gebied ontstaat. De ontwikkeling past niet bij de aard en schaal van het gebied. Dit is bijvoorbeeld het geval bij uitleglocaties voor woningbouw en bedrijventerrein of de aanleg van grootschalige recreatiegebieden. Bij transformatieopgaven is bijna altijd een provinciaal doel of belang in het geding en zal de betrokkenheid van de provincie zich richten op een actieve behartiging van provinciale doelen en een kwalitatief optimaal resultaat. Gelet op de verandering van het gebied is het reëel om aan te nemen dat niet aan alle richtpunten kan worden voldaan, maar dat door middel van een nieuw integraal ontwerp er een nieuwe ruimtelijke kwaliteit ontstaat. Ook hierbij kunnen ontwerptimalisaties, inpassingsmaatregelen of aanvullende ruimtelijke maatregelen nodig zijn om de ruimtelijke kwaliteit te behouden of te verbeteren.

Onderhavig project valt binnen de 'bebouwde ruimte'. Onderhavig initiatief betreft een gebiedseigen inpassing, passend bij de schaal en aard van het landschap en heeft weinig ruimtelijke impact op de gebiedskwaliteiten. De voorgenomen ontwikkeling draagt juist bij aan een hogere kwaliteitsbeleving en is alleen om die reden al als wenselijke ontwikkeling te zien.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Nieuwkoop 2040 (deel 1)

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening is elke gemeente verplicht om voor het gehele grondgebied een structuurvisie op te stellen. In dit kader heeft de gemeenteraad van Nieuwkoop op 16 juli 2009 de 'Structuurvisie Nieuwkoop 2040' vastgesteld.



Figuur 12: Toekomstbeeld Nieuwkoop 2040 (bron: Structuurvisie Nieuwkoop 2040)

De structuurvisie vormt het toekomstbeeld voor Nieuwkoop, waarin is aangeven welke ambities de gemeente heeft en hoe die gewenste situatie kan worden bereikt. Dit toekomstbeeld bestaat uit het creëren van een groene, dynamische en op duurzaam gerichte gemeenschap met sterke contrasten tussen de kernen, het agrarisch landschap en het natuurgebied. In figuur 12 is dit toekomstbeeld weergegeven.

Vanuit de ontstaansgeschiedenis van Nieuwkoop en de regionale positie is een driedeling in gebieden gevormd:

1. de levendige groene zone: levendige, meer ecologische zone in het zuidoosten, gekoppeld aan de Nieuwkoopse Plassen, de EHS en de Natte As/ Groene Ruggengraat en gericht op natuurontwikkeling en extensieve recreatie;
2. de luwe agrarische zone: luwe, meer agrarische zone gekoppeld aan de droogmakerij in het middengebied, gericht op ontwikkeling en verbreding van de landbouw;
3. de dynamisch stedelijke zone.

De kern Nieuwveen ligt grotendeels in de dynamische stedelijke zone en de kernen Noordeinde en Zevenhoven in de luwe agrarische zone.

Door te kiezen voor drie deelgebieden met elk een duidelijk profiel speelt Nieuwkoop in op de actuele wens en behoefte om meer contrasten aan te brengen in de relatie tussen stad en land en ruimte te bieden aan de Randstedeling om te recreëren en te genieten van de lucht, ruimte en ontspanning. Voor Nieuwkoop zelf biedt deze driedeling de mogelijkheid om sturing te geven aan gewenste en ongewenste ontwikkelingen, de karakteristieke identiteiten te behouden en te versterken en verrommeling tegen te gaan.

Deelgebied: dynamisch meer stedelijke zone

Onderhavig project valt in het dynamische, meer stedelijke zone, gekoppeld aan de hoofdinfrastructuur in het noord, noordwesten, gericht op economische ontwikkeling.

Het noordwestelijke deelgebied is onderdeel van de Aar en Amstelzone met daarin de kernen Ter Aar, Langeraar, Korteraar, Papenveer en Vrouwenakker. Nieuwveen ligt op de overgang van dit deelgebied en het middengebied, maar wordt gerekend tot het dynamische noordwesten. Het noordwestelijk deel van de gemeente zal zich in de planperiode verder ontwikkelen als het gedeelte van de gemeente met de meeste dynamiek. De woningbouw en bedrijvigheid krijgen hier voorrang. De nabijheid van de N207 biedt bereikbaarheid voor regionale functies. Voor de woningbouw betekent dynamiek een beperkte groei van de A kernen Ter Aar, Nieuwveen en Langeraar. De rode contouren (grenzen tot waar gebouwd mag worden) van Nieuwkoop, Nieuwveen en Noorden worden opgerekt ter bekostiging van de natuurontwikkeling en versterking van de leefbaarheid van deze dorpen. Voor de leefbaarheid en de maatschappelijke draagkracht van de dorpen Ter Aar en Langeraar is noodzakelijk de rode contour iets aan te passen ter realisering van de herstructurering, brede school, zorg, sport en recreatie. In het noordwesten is ook meer woon-werkverkeer (forensen). Naast dynamiek in het noordwesten zal er zeker ook aandacht zijn voor landschappelijke inpassing van de diverse activiteiten. Dit betreft ook de overgangen van bebouwd naar open gebied.

Het landschapsontwikkelingsplan (LOP) en het Groenbeheerplan zorgen voor de uitwerking van dit beleid. Het op peil houden van de leefbaarheid van de kernen in de gemeente is een speerpunt van het beleid. Elke kern heeft zijn eigen karakter en daarmee ook zijn eigen kracht. Voor een deel kan de leefbaarheid ook door ruimtelijke ingrepen en randvoorwaarden worden versterkt. De indeling in ABC kernen is daarbij een leidraad. Door in bepaalde kernen het voorzieningenaanbod te stimuleren, ontstaat draagvlak voor voorzieningen waardoor er in geheel Nieuwkoop voor alle doelgroepen voldoende aanwezig is.

De gemeente hecht grote waarde aan sport. Het is een belangrijke samenbindende factor en versterkt de leefbaarheid van de kernen. Uitgangspunt voor de sportvoorzieningen is dat ze zich waar het gaat om jeugdvoorzieningen dicht bij de brede scholen bevinden. Onderhavig initiatief, een extra tennisbaan voor de jeugd, draagt daarin in significante mate bij en past daarmee uitstekend binnen de toekomstvisie van Nieuwkoop.

3.3.2 Herijking Structuurvisie Nieuwkoop 2040

In de structuurvisie zijn 'Doelen voor 2040' benoemd. De doelen zijn per thema beschreven. Het gaat om de volgende thema's:

- Duurzaamheid;
- Bereikbaarheid voor auto, fiets en over water;
- Toekomst voor agrarische sector, kassen, natuur en landschap;
- Robuust en duurzaam watersysteem;
- Ontwikkeling recreatie en toerisme;
- Bouwen voor de toekomst.

In de herijking van de structuurvisie (d.d. 23 juni 2016) worden per thema de ontwikkelingen van 2009-2015 besproken. Ook wordt per thema kort vooruitgekeken en wordt de vraag beantwoord of we onze doelen moeten bijstellen of dat deze gelijk blijven.

De onderhavige transitie van de tennisvelden in Ter Aar is gericht op het behoud en de versterking van het voorzieningenniveau van de kern Ter Aar en past binnen het beleid van de herijkte Structuurvisie.

3.3.3 Parkeerbeleid

Op 17 september 2015 heeft de gemeenteraad een nieuwe beleidsnotitie over het parkeren in de gemeente vastgesteld, 'Parkeerbeleid gemeente Nieuwkoop 2015' (versie mei 2015) genaamd. Het betreft een actualisatie van het parkeerbeleid uit 2008 en moet bijdragen aan de bereikbaarheid, de verkeersveiligheid en het voorkomen van parkeeroverlast in de kernen van de gemeente Nieuwkoop. De gemeente wil dit onder meer bereiken door de parkeernormen actueel te houden en hanteerbare beleidsuitgangspunten te formuleren voor de ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente en daar waar mogelijk, de parkeerproblemen in de woonwijken op te lossen.

Bij nieuwe ontwikkelingen dienen de parkeernormen en uitgangspunten uit de bovengenoemde nota in acht genomen te worden. Om dit ook in het bestemmingsplan te borgen (o.a. naar aanleiding van de inwerkingtreding van de 'Reparatiewet BZK 2014' per 29 november 2014) is onder andere in de algemene bouw- en gebruiksregels een verwijzing naar het vastgestelde parkeerbeleid opgenomen.

Het onderhavige project voorziet in de uitbreiding met 1 jeugd baan en 1 tennisbaan. Op basis van het parkeerbeleid moet er per 100 m² BVO (clubgebouw + banen) 0,6 parkeerplaats worden gerealiseerd. Het nieuwe complex (clubgebouw plus banen) is 3985 m² BVO groot. Dit betekent dat er 24 parkeerplaatsen moeten worden gerealiseerd. Uit tellingen is gebleken dat de tennisvereniging voldoende heeft aan 11 parkeervakken. Dit komt doordat veel leden niet met de auto komen maar met de fiets. Het onderhavige plan voorziet in deze parkeervakken. De mogelijkheid bestaat om het huidige aantal parkeerplaatsen uit te breiden mocht blijken dat het aantal parkeerplaatsen onvoldoende is. Ervaring en tellingen tot nu toe wijzen niet op een tekort aan parkeerplaatsen

4 RANDVOORWAARDEN - MILIEUASPECTEN

In dit hoofdstuk wordt een aantal omgevingsaspecten toegelicht die bij een ruimtelijk plan in beschouwing moeten worden genomen.

4.1 Geluid

4.1.1 *Beleid en regelgeving*

De tennisvelden aan de Vosholstraat in Ter Aar grenzen aan de rustige woonomgeving van onder meer het Van Schagenhof. Volgens de VNG brochure 'Bedrijven en Milieuzonering (editie 2009)' geldt vanwege geluid een richtafstand van 50 meter tussen tennisbanen met verlichting en een rustige woonwijk. De nieuwe 6^{de} baan is echter op circa 25 meter van de woningen aan het Schagenhof voorzien.

Dat betekent dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening nader geluidonderzoek nodig is naar de geluidssituatie ter plaatse. Daartoe is in november 2016 een akoestisch onderzoek uitgevoerd door het milieuadviesbureau Alcedo¹. Het integrale onderzoek is als bijlage opgenomen achter deze toelichting. De belangrijkste conclusies zijn hierna vermeld.

4.1.2 *Toetsing voor het projectgebied*

Richtwaarden rustige woonwijk:

Volgens het akoestische onderzoek blijkt dat in de huidige situatie reeds een overschrijding plaatsvindt van de richtwaarde voor een rustige woonwijk. Ook na de beoogde herinrichting zal er sprake zijn van een overschrijding van de richtwaarde voor een rustige woonwijk. Dat wordt aanvaardbaar geacht omdat het niet reëel is om in de toekomstige situatie maatregelen te gaan treffen om te kunnen voldoen aan deze richtwaarde.

Daarnaast vindt er in de toekomstige situatie een overschrijding van de maximale geluidsniveaus voor een rustige woonwijk plaats, als gevolg van het stemgeluid in de avondperiode en het laden en lossen in de dagperiode. Aangezien de optredende maximale geluidsniveaus wel voldoen aan de geluidsvorschriften uit het Activiteitenbesluit en wat betreft stemgeluid vergelijkbaar zijn met de huidige situatie, worden ze toelaatbaar geacht. Het maximale geluidsniveau als gevolg van het legen van de afvalcontainers wordt aanvaardbaar geacht omdat dit slechts 1 keer per 14 dagen optreedt.

Inrichtingsgebonden verkeer:

De equivalente geluidsniveaus ten gevolge van inrichtingsgebonden verkeer voldoen zowel in de huidige als toekomstige situatie aan de voorkeursgrenswaarde.

¹ Tennisvereniging Ter Aar, akoestisch onderzoek naar geluiduitstraling naar omgeving, Alcedo, 22 november 2016.

Activiteitenbesluit:

Volgens het akoestische onderzoek wordt er in de huidige situatie voldaan wordt aan de geluidsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit, maar worden in de toekomstige situatie de geluidsvoorschriften voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau uit het Activiteitenbesluit in de avondperiode overschreden. Dat wordt voornamelijk veroorzaakt door de geluidsemissie tijdens de tennisactiviteiten op met name de tennisbanen 6, 3 en 2.

Die overschrijdingen kunnen niet met maatregelen worden voorkomen. In de huidige situatie is sprake van 5 banen. Baan 6 wordt juist aangelegd om te voorzien in de toenemende vraag naar trainings- en speelmogelijkheden in de avondperiode. Het niet gebruiken van baan 6 in de avondperiode is daarmee niet logisch en belemmert de tennisvereniging in haar groei.

Het te plaatsen scherm met een hoogte van 4,6 meter is erg hoog zo kort op de woningen. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is een dergelijk hoog bouwwerk 'in de achtertuin' zeer onwenselijk. Bovendien zijn de kosten van een dergelijk scherm hoog in verhouding tot de 2 dB(A) benodigde reductie.

Inmiddels is er aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidswering van de gevel van de woningen aan de Van Schagenhof. De resultaten hiervan zijn opgenomen in het rapport met nummer 20165773.R02.V01, document 16660, d.d. 1 juni 2017 (bijlage 2 achter deze ruimtelijke onderbouwing).

Hierbij is uitgegaan van een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op de woningen van 47 dB(A), dus inclusief het stemgeluid ('worst-case'). Uit de resultaten blijkt dat in de woningen aan de Van Schagenhof 17-27 voldaan wordt aan het ten hoogste toelaatbare langtijdgemiddelde beoordelingsniveau van 30 dB(A). Op basis hiervan kunnen maatwerkvoorschriften worden opgesteld. Het op te leggen maatwerkvoorschrift voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de avondperiode bedraagt 46 dB(A) (exclusief stemgeluid) voor de woningen aan de Van Schagenhof 17, 19, 21, 23, 25 en 27.

4.1.3 Conclusie

Er zijn geen belemmeringen voor het afwijkingsbesluit vanuit de Wet Geluidhinder.

4.2 Lichthinder

4.2.1 Beleid en regelgeving

In november 1999 en in juni 2003 publiceerde de commissie lichthinder van de NSVV een algemene richtlijn met grenswaarden voor lichthinder van omwonenden van sportveld- en terreinverlichting. Deze algemene richtlijn is in november 2014 vervangen voor een nieuwe Richtlijn Lichthinder. Hierin wordt gesproken van een maximale Ev van 10 lux voor zone E3, gemeten op een hoogte van 1,80 meter.

4.2.2 Relatie met het plangebied

Ten behoeve van het onderhavige project is een lichthinderonderzoek gedaan door Oostendorp Nederland². Het onderzoek is als bijlage achter deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen. De conclusie luidt als volgt: Uitgaande van het gebruik van LED verlichting zal er voor omwonenden sprake zijn van een verbetering. In de oude situatie werd op een aantal gevels de desbetreffende norm overschreden. In de nieuwe situatie zal er voor de omwonenden van het sportcomplex geen sprake zijn van lichthinder in de zin van de opgestelde grenswaarden door de NSVV (Nederlandse Stichting van Verlichtingskunde). De onderzoeksresultaten zijn bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd als bijlagen 3.1, 3.2 en 3.3.

4.2.3 Conclusie

Er zijn geen belemmeringen voor het plan vanuit het aspect lichthinder.

4.3 Luchtkwaliteit

4.3.1 Beleid en regelgeving

In 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. Met deze wet zijn luchtkwaliteitseisen verankerd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Er is vastgelegd dat ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan de in de wet opgenomen grenswaarden en richtwaarden. De grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof zijn opgenomen in bijgaande tabel.

Stof	Type norm	Van kracht vanaf	Concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Max. overschr. per jaar
Stofdioxide (NO_2)	Jaargemiddelde	2015	40	
	Uurgemiddelde	2015	200	18
Fijn stof (PM_{10})	Jaargemiddelde	2011	40	
	24-uursgemiddelde	2011	50	35

Grenswaarden stikstofdioxide en fijn stof

De belangrijkste grenswaarden zijn de jaargemiddelde grenswaarde voor stikstofdioxide en de 24-uursgemiddelde grenswaarde voor fijn stof, omdat deze in Nederland soms worden overschreden. De grenswaarden van de overige stoffen worden, op enkele uitzonderingen na, in de regel niet overschreden.

Toetsing aan de grenswaarden is niet voor alle ruimtelijke plannen verplicht. Alleen plannen die in betekenende mate bijdragen worden getoetst aan de grenswaarden. In het 'Besluit niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) is vastgelegd dat een bijdrage van meer dan 3% van de grenswaarde, ofwel 1,2 microgram per m^3 , wordt getoetst aan de grenswaarden. Deze bijdrage van 3% is in de ministeriële 'Regeling niet in betekenende mate' (Regeling NIBM) getalsmatig doorvertaald naar bijvoorbeeld 1.500 woningen of 100.000 m^2 kantooroppervlak.

In het verlengde van een goede ruimtelijke ordening, gebaseerd op de Wet milieubeheer, is het Besluit gevoelige bestemmingen van kracht. Dit besluit is gericht op functies voor gevoelige groepen voor langdurig verblijf. Hierbij kan

² Lichthinderonderzoek tennisvereniging Ter Aar, Oostendorp Nederland, 18 november 2016.

worden gedacht aan zorginstellingen, kinderopvang, scholen en bejaardentehuizen. Deze functies mogen niet worden gerealiseerd in gebieden met overschrijdingen van de wettelijke grenswaarden ten gevolge van provinciale wegen en rijkswegen. Daarnaast wordt geadviseerd zeer terughoudend te zijn met het realiseren van gevoelige bestemmingen bij drukke gemeentelijke wegen.

Naast hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer is ook het beginsel van een goede ruimtelijke ordening van toepassing. De formele definitie van het beginsel van een goede ruimtelijke ordening is: "het coördineren van de verschillende belangen tot een harmonisch geheel dat een grotere waarde vertegenwoordigt dan het dienen van de belangen afzonderlijk". Een goede luchtkwaliteit is een van de belangen, ofwel de luchtkwaliteit dient geschikt te zijn voor de beoogde functie. Daarom is het wenselijk om inzicht te hebben in de luchtkwaliteitsituatie.

4.3.2 Toetsing voor het projectgebied

De luchtkwaliteitseisen vormen geen belemmering voor een ruimtelijke ontwikkeling als een project, al dan niet per saldo, niet leidt tot een slechtere luchtkwaliteit. Omdat de aanpassing van de tennisbanen niet leidt tot een wezenlijk andere verkeersafwikkeling (de tennisbanen houden een eigen toegang en parkeren) en niet leidt tot een wezenlijke toename van het gemotoriseerde verkeer (betere verdeling van bestaande drukte over de banen waarbij de ervaring is dat de meeste leden op de fiets of lopend komen), kan voor dit plan verdere toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven. Uit oogpunt van goede ruimtelijke ordening moet wel worden afgewogen of het aanvaardbaar is om het project op deze locatie uit te voeren. Om inzicht te geven in de mate van blootstelling aan luchtverontreiniging als gevolg van het plan kunnen de concentraties uit de digitale monitoringstool, die behoort bij het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) worden gebruikt. Uit de monitoringstool blijkt dat de concentraties stikstofdioxide en fijn stof in Ter Aar overall ruim onder de grenswaarde ligt. Er is daarom geen belemmering voor realisatie van het plan.

4.3.3 Conclusie

Er zijn geen belemmeringen voor het afwijkingsbesluit vanuit het aspect luchtkwaliteit.

4.4 Externe Veiligheid

4.4.1 Beleid en regelgeving

Externe veiligheid heeft betrekking op de gevaren die mensen lopen als gevolg van aanwezigheid in de directe omgeving van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Er kan onderscheid worden gemaakt tussen inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden bewaard en/of bewerkt, transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd en ondergrondse buisleidingen. De aan deze activiteiten verbonden risico's moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt blijven.

Wettelijk kader

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is het wettelijke kader vastgelegd in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen, het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling Basisnet. Het beleid voor ondergrondse buisleidingen is vastgelegd in het Besluit Externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Bij de beoordeling van de externe veiligheidssituatie zijn twee begrippen van belang:

- Het plaatsgebonden risico (PR) richt zich als maat voor het risico vanwege activiteiten met gevaarlijke stoffen vooral op de basisveiligheid voor personen in de omgeving van die activiteiten. Aan het PR is een wettelijke grenswaarde verbonden die niet mag worden overschreden. Het PR wordt "vertaald" als een risicocontour rondom een risicovolle activiteit, waarbinnen geen kwetsbare objecten (bijv. woningen) mogen liggen.
- Het groepsrisico (GR) is een maat voor de maatschappelijke ontwrichting als gevolg van een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Rondom een risicobron wordt een invloedsgebied gedefinieerd, waarbinnen grenzen worden gesteld aan het maximaal aanvaardbare aantal doden, de z.g. oriënterende waarde (OW). Dit is een richtwaarde, waarvan het bevoegd gezag, mits afdoende gemotiveerd, kan afwijken. Deze verantwoordingsplicht geldt voor elke toename van het GR, ook als de OW niet wordt overschreden.

4.4.2 Toetsing voor het projectgebied

Het tenniscomplex zelf betreft geen "inrichting" die valt onder de werkingssfeer van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Het plangebied ligt ook niet in het invloedsgebied van een bedrijf waar gevaarlijke stoffen worden opgeslagen of geproduceerd en ook niet in het invloedsgebied van een weg, spoorlijn, waterweg of buisleiding die wordt gebruikt voor het transport van gevaarlijke stoffen. Het aspect Externe Veiligheid is geen belemmering voor het realiseren van het plan.

4.4.3 Conclusie

Er zijn geen belemmeringen voor het afwijkingsbesluit vanuit het aspect externe veiligheid.

4.5 Bodem

4.5.1 Beleid en regelgeving

De bodemkwaliteit is in het kader van de Wro van belang indien er sprake is van functieveranderingen en/of een ander gebruik van de gronden. Voor locaties waar ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt, moet worden aangetoond dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde ontwikkeling. Mocht er een verontreiniging zijn, dan dient te worden onderbouwd dat de bodem geschikt kan worden gemaakt. In dat geval dient dan aangegeven te worden dat de oplossing om de verontreiniging aan te pakken (milieu)technisch en financieel haalbaar is.

4.5.2 Toets voor het projectgebied

In het plangebied zijn geen historische aanwijzingen voor potentiële bodembedreigende activiteiten. Er zijn geen bodemonderzoeken verricht. Er zijn wél bodemonderzoeken verricht in het direct aangrenzend gebied waar tot 2015 de afvalwaterzuiveringsinstallatie (AWZI) van Ter Aar was gevestigd. In het kader van de Wet Milieubeheer zijn met de volgende onderzoeken de nul- en de eindsituatie daarvan vastgelegd:

- Nulsituatie onderzoek Witteveen & Bos, kenmerk TRR1-1/vooe3/002, 30 juli 2010;
- Eindsituatie onderzoek Tauw, kenmerk 1227793, 21 mei 2015.

Uit beide bodemonderzoeken blijkt dat ter plaatse in de grond en het grondwater hooguit lichte verontreinigingen zijn aangetroffen. De resultaten gaven geen aanleiding voor vervolgstappen. Er zijn geen redenen om aan te nemen dat het direct aangrenzende plangebied beduidend hiervan afwijkt.

4.5.3 Conclusie

Het plangebied is onverdacht. Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de uitvoering van de plannen.

4.6 Water

4.6.1 Waterbeheer en watertoets

Het is sinds 2003 verplicht om bij ruimtelijke plannen en besluiten een beschrijving op te nemen van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. De watertoets is een proces waarbij de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium afspraken maken over de toepassing en uitvoering van het waterhuishoudkundig en ruimtelijk beleid. Het waterschap is het eerste aanspreekpunt in het watertoets proces, waarbij het waterschap rekening houdt met het provinciale grondwaterbeleid.

In het Besluit ruimtelijke ordening is de 'watertoets' wettelijk verankerd. Deze heeft tot doel om ruimtelijke ontwikkelingen te toetsen aan het vigerende waterbeleid en de wateraspecten volwaardig mee te laten wegen bij de besluitvorming omtrent een goede ruimtelijke ordening. Dit proces komt in samenwerking tussen de gemeente en waterbeheerder tot stand. De voor het kwantiteits- en het kwaliteitsbeheer verantwoordelijke waterbeheerder in het plangebied is het Hoogheemraadschap Rijnland.

4.6.2 Beleid waterbeheer

4.6.3 Relatie met het plangebied

De toename aan verharding bedraagt bij de uitbreiding met een zesde baan en een jeugd baan circa 748 m².³ Volgens de Beleidsregel 'Compensatie verhardingstoename' en 'Alternatieve vormen van waterberging' van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier geldt voor toenames van verhardingen met meer dan 500 m², dat van de extra oppervlakte verharding 15% als oppervlaktewater dient te worden gecompenseerd.

³ Berekening: (zesde baan) 36x18=648 + (jeugd baan) 10x10=100 is gezamenlijk 748m² extra verharding.

Dat betekent dat circa 112,2 m² aan oppervlaktewater gemaakt moet worden ter compensatie van de extra verharding.

Daarvoor zou de watergang aan de noordzijde van het plangebied nog wat extra verbreed kunnen worden. De aanleg van deze waterpartij betreft de uitbreiding/verbreding van een bestaande watergang. De aanleg hiervan is conform de vigerende bestemming "Groen".

4.6.4 Conclusie

Er zijn geen belemmeringen voor het afwijkingbesluit vanuit het aspect water.

4.7 Ecologie

4.7.1 Beleid en regelgeving

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op natuurwaarden. Daartoe wordt onderscheid gemaakt in:

- Gebiedsbescherming;
- Soortenbescherming.

4.7.2 Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming was tot 31 december 2016 geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998. De Natuurbeschermingswet was een vertaling van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn naar nationale regelgeving. De Natuurbeschermingswet regelde de bescherming van Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten. Deze wettelijke bescherming was echter anders dan de bescherming van het NatuurNetwerk Nederland (NNN). Die bescherming verliep immers via het ruimtelijke ordeningsrecht (Barro, bestemmingsplannen) en niet via natuurwetgeving.

In de nieuwe Wet natuurbescherming (sinds 1 januari 2017) is de bescherming van Natura 2000-gebieden vrijwel hetzelfde gebleven. De bescherming van Beschermd Natuurmonumenten is komen te vervallen. Wel kunnen provincies ervoor kiezen om deze gebieden alsnog te beschermen via het provinciale beleid. De provincie voegt dan gebieden toe aan de EHS / het NNN of wijst ze aan als bijzonder provinciaal natuurgebied of – landschap.

De provincie Zuid-Holland kiest voor een gefaseerde uitwerking van de provinciale verantwoordelijkheden. Op dit moment zijn alle bevoegdheden toegekend die nodig zijn om de wet uit te voeren (voor het verlenen van ontheffingen, vergunningen en schade-uitkeringen en voor handhaving en toezicht).

Vervolgens zal de provincie in 2017 de Zuid-Hollandse keuzes voor de nieuwe verantwoordelijkheden op het gebied van natuurbeleid bepalen en opnemen in de Beleidsvisie Groen. Hiermee start ook de voorbereiding voor de in de wet genoemde natuurvisie. De natuurvisie wordt straks onderdeel van de integrale Omgevingsvisie.

4.7.3 Soortenbescherming

De Flora- en Faunawet (FFW), maar maakt vanaf 1 januari 2017 ook deel uit van de Wet natuurbescherming.

Net als de FFW bevat ook de Wet natuurbescherming verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dieren en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen. Bij elk plan dat ingrijpt op dergelijke plaatsen dient getoetst te worden wat het effect is op beschermde soorten. Verboden activiteiten zijn dus nauwelijks gewijzigd.

Wat wel in de Wet natuurbescherming is gewijzigd, is de lijst van beschermde soorten. Waar de FFW uitging van de beschermingsregimes voor 'Vogels' en 'Tabel 1,2,3 soorten' wordt in de nieuwe Wet natuurbescherming uitgegaan van beschermingsregimes voor 'Vogels', 'internationaal beschermde soorten' en 'nationaal beschermde soorten'.

Bij een ontheffingsaanvraag onder de nieuwe wet wordt nog steeds getoetst aan drie criteria:

- Is er sprake van bepaalde, in de wet genoemde belangen?
- Is er een 'andere bevredigende oplossing' mogelijk?
- Doet de ontheffing afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort?

Wel is het bevoegd gezag na inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming gewijzigd: de bevoegdheden van het rijk (RVO) zijn aan de provincies overgedragen. Zij maken nu de afwegingen voor de vergunningen en ontheffingen.

Waar tot voor kort dus nog sprake was van een nationale uniforme lijst van vrijgestelde soorten, kunnen er in de nieuwe situatie verschillen optreden per provincie.

Verder geldt onder de Wet natuurbescherming, net als onder de FFW, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. De zorgplicht houdt in dat werkzaamheden, die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

4.7.4 Gebiedsbescherming in relatie tot het plangebied

De onderhavige transitie van de tennisvelden maken onderdeel uit van een groter project voor de ontwikkeling van een Integraal Kindcentrum op de locatie van een voormalige rioolzuivering. In verband daarmee moest er geschoven worden met de aangrenzende voetbalvelden en tennisvelden. Ten behoeve van het gehele project zijn diverse ecologische onderzoeken gedaan en is in december 2016 een ecologische quickscan⁴ gedaan op basis van de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 (per 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming). De Quickscan is als bijlage achter deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen. Deze ruimtelijke onderbouwing betreft alleen de verschuiving en uitbreiding van de tennisvelden. De conclusies uit de Quickscan ten aanzien van het projectgebied van de tennisvelden is hierna in paragrafen hierna opgenomen.

⁴ Quickscan Natuurtoets project 'Vernieuwd Verbonden' Ter Aar, Ecogroen, 23 december 2016.



Projectgebied Integraal Kindcentrum met aangrenzende voetbal- en tennisevelden.

Natuurbeschermingswet

Binnen het plangebied is geen sprake van beschermde gebieden, zoals bedoeld in de Nbw en/of aangeduid met Natuurnetwerk Nederland (EHS). Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied betreft de Nieuwkoopse Plassen en de Haeck op een afstand van ca. 5,05 kilometer ten oosten van de kern Ter Aar. Negatieve effecten zoals aantasting van leefgebied/habitattypen, verstoring van beschermde soorten door activiteiten (licht, geluid) of stikstofdepositie kunnen op voorhand worden uitgesloten, gezien aard en omvang van het plan in vergelijking tot de afstand tot genoemde Natura 2000-gebied. Het plan het leidt niet tot enig effect op omliggende Natura 2000-gebieden.

De planlocatie ligt niet in het NNN/ de EHS (EHS webviewer Provincie Zuid-Holland). Het dichtstbijzijnde gebied behorende tot de EHS ligt op een hemelsbrede afstand van 4,3 km van het plangebied. Bij een plan buiten de begrenzing van de EHS kent het EHS-beleid in de provincie Zuid-Holland geen externe werking (Provincie Zuid-Holland 2014). Het nemen van vervolgstappen is niet aan de orde.

De weidegronden ten zuiden en westen van Ter Aar zijn door de provincie Zuid Holland aangewezen als Belangrijke weidevogelgebieden (EHS webviewer Provincie Zuid-Holland). Bij een plan buiten deze gebieden kent

het beleid in de provincie Zuid-Holland geen externe werking (Provincie Zuid-Holland 2014). Vervolgstappen zijn dan ook niet aan de orde.

4.7.5 Conclusie gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming levert geen belemmeringen op voor het plan.

4.7.6 Soortenbescherming in relatie tot het plangebied

Volgens de 'Quickscan Natuurtoets' is vervolgonderzoek ten behoeve van de rugstreeppad nodig op locaties die geen deel uit maken van het projectgebied van deze ruimtelijke onderbouw.

Bijlage 1 - Inventarisatiekaart Rugstreeppad

Bron luchtfoto: Google Earth

Legenda: rode lijn = plangebied, gele lijn = potentieel voortplantingsbiotoop, groene lijn = geschikt overwinteringsbiotoop



- Volgens de Quickscan worden er geen verblijfplaatsen, (onmisbare) vliegroutes en/of belangrijke foerageergebieden van vleermuizen verwacht in het plangebied.
- Leefgebied of verblijfplaatsen van zwaar beschermde grondgebonden zoogdieren zijn niet aangetroffen en te verwachten in het plangebied. Wel worden diverse algemene en laag beschermde zoogdiersoorten verwacht;
- In het plangebied en directe omgeving zijn geen (potentiële) jaarrond beschermde nesten van vogels aangetroffen en te verwachten. Wel zijn diverse algemene broedvogels te verwachten in het plangebied;
- In het plangebied worden laag beschermde amfibieën voortplantend en overwinterend verwacht;
- In het plangebied is het voorkomen van beschermde flora en / of plantensoorten van de Rode lijst niet vastgesteld;
- In het plangebied zijn geen vaste verblijfplaatsen van andere (zwaardere) beschermde soorten of soortgroepen aangetoond of te verwachten.

- dat binnen het plangebied weliswaar soorten zijn te verwachten die staan vermeld op de zogenaamde 'nationale lijst' maar dat deze soorten zijn vrijgesteld op grond van de Verordening Uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland, van de provincie Zuid-Holland. Het gaat hier om soorten als egel, bruine kikker, groene kikker, en diverse soorten muizen.

4.7.7 Conclusie soortenbescherming

- Aanvullend onderzoek naar vleermuizen is ten behoeve van de onderhavige ontwikkeling niet nodig.
- Voor alle vogels geldt te allen tijde dat werkzaamheden die in gebruik zijnde nesten van aanwezige vogels verstoren of beschadigen voorkomen dienen te worden. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd, maar is het van belang of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Het ontzien van broedvogels is voor de meeste soorten mogelijk door de uitvoering in elk geval op te starten in de periode voor half maart en na half juli.

4.8 Archeologie en Cultuurhistorie

4.8.1 Beleid en regelgeving

Goede ruimtelijke ordening betekent dat er, onder meer bij het opstellen van ruimtelijke plannen, een integrale afweging plaatsvindt van alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte. Een van die belangen is de cultuurhistorie. Het bestemmingsplan is daarbij een belangrijk instrument om cultuurhistorische waarden in een gebied te beschermen.

Door wijziging per 1 januari 2012 van het Besluit ruimtelijke ordening (art. 3.1.6) dienen cultuurhistorische waarden uitdrukkelijk te worden meegewogen bij het vaststellen van plannen. Hierdoor wordt de bescherming van cultuurhistorische waarden niet meer alleen geregeld via de Monumentenwet 1988, maar ook via het proces van de ruimtelijke ordening. Cultuurhistorische waarden kunnen geborgd worden via de ruimtelijke ordening.

Naast rijks- en gemeentelijke monumenten kunnen nu ook de waardevolle elementen, niet zijnde monumenten, beschermd worden, zoals structuren, objecten en patronen die zichtbaar of niet zichtbaar onderdeel uitmaken van onze leefomgeving en een beeld geven van een historische situatie of ontwikkeling.

Het archeologisch erfgoed wordt binnen Nederland als waardevol beschouwd. De Monumentenwet legt de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het archeologische erfgoed grotendeels bij de gemeente. Sinds 1 september 2007 kent Nederland de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (WAMz). Vanaf de inwerkingtreding van deze (wijzigings)wet zijn gemeenten verplicht rekening te houden met archeologische waarden bij ruimtelijke plannen.

4.8.2 Relatie met het plangebied

Het projectgebied ligt in een zone waar volgens bestemmingsplan Ter Aar en Bovenland (2013) de dubbelbestemming Waarde-Archeologie 2 geldt. De voor Waarde-Archeologie 2 bestemde gronden zijn mede bestemd voor de

bescherming en het behoud van archeologische waarden. Archeologisch onderzoek is noodzakelijk indien (bouw)werkzaamheden worden uitgevoerd over een oppervlakte groter dan 10.000m² en dieper dan 50cm.

Het projectgebied van de onderhavige ruimtelijke onderbouwing (afwijkend van het bestemmingsplan) heeft een oppervlakte van circa 2.000 m². Dat betekent dat vooraf geen archeologisch onderzoek nodig is.

Aan het bovenstaande kan nog worden toegevoegd dat in geval van de vondst van archeologische resten op grond van artikel 53 van de Monumentenwet onmiddellijk melding dient plaats te vinden bij de Minister van OC&W. De vondst dient gedurende 6 maanden, te rekenen vanaf de datum van de melding, ter beschikking te worden gesteld of gehouden voor wetenschappelijk onderzoek. Voor het melden van vondsten kan gebruik worden gemaakt van het E-formulier Vondstmelding dat de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed heeft ontwikkeld of kan contact opgenomen worden met de InfoDesk van de RCE (info@cultureelerfgoed.nl of 033- 4217456) of het ARCHIS meldpunt.

4.8.3 Conclusie

De aspecten cultuurhistorie en archeologie vormen geen belemmering voor het plan.

4.9 M.e.r.-beoordeling

Er moet ook worden getoetst aan het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Gemeenten moeten bij bouwprojecten beoordelen of een milieueffectrapport (MER) dan wel een m.e.r.- beoordeling nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.- procedure worden doorlopen. Met andere woorden: dan is het opstellen van een MER nodig. Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, moet bepaald worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn. Onderhavig initiatief is niet benoemd als activiteit in de bijlage, onderdeel C en D, behorende bij het Besluit mer. Hieruit mag worden geconcludeerd dat het plan te kleinschalig is om een significant milieueffect te hebben. Het Besluit m.e.r is niet van toepassing. Een vormvrije m.e.r.- beoordeling hoeft niet te worden uitgevoerd. Vanwege het feit dat onderhavig initiatief niet als activiteit is opgenomen in de bijlage, onderdeel D, van het Besluit m.e.r, wordt geconcludeerd dat het plan geen significant milieueffect zal hebben. Het Besluit m.e.r levert geen planologische belemmeringen op.

4.10 Milieuzonering

Ten aanzien van de projectontwikkeling dient rekening te worden gehouden met eventuele milieuhinder naar omliggende woningen. Uitgangspunt hierbij is dat bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt en dat ter plaatse van een milieugevoelige functie, sprake is van een aanvaardbaar leef- en verblijfsklimaat. Voor de afstemming tussen milieugevoelige functies en

bedrijven moet milieuzonering worden toegepast. Hierbij is gebruik gemaakt van de VNGpublicatie "Bedrijven en milieuzonering" van 2009. Het doel van de VNG-publicatie is het bieden van een handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ruimtelijke ordeningspraktijk en biedt mogelijkheden voor maatwerk en flexibiliteit bij het inpassen van bedrijvigheid in de fysieke omgeving en bij het inpassen van woningen en andere gevoelige functies nabij bedrijven. Hierbij is het van belang te bepalen wat het omgevingstype is van het gebied waar de projectontwikkeling zal plaatsvinden. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in een "rustige woonwijk" en "gemengd gebied". De richtafstanden in de bijlagen van de VNG-publicatie zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een "rustige woonwijk" (bijlage 1 VNGpublicatie). Deze richtafstanden kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met 1 afstandstap worden verlaagd indien sprake is van het omgevingstype "gemengd gebied".

In het onderhavige geval gaat het om het transformeren van een ontsluitingsweg met parkeerplaatsen en van een groenstrook tussen tennisbanen en voetbalvelden naar tennisbanen op het terrein van de tennisvereniging TvTA. Het gaat hier om een inrichting categorie 3.1 (veldsportcomplex met verlichting) met een richtafstand van 50 meter voor het aspect geluid. Op het terrein liggen nu vijf volwaardige tennisbanen. De planlocatie is gelegen in een woonwijk die door de weinige bedrijvigheid is te beschouwen als een omgevingstype "rustige woonwijk". Nu de nieuwe tennisbanen op minder dan 50 meter van de bestaande woningen aan het Van Schagenhof zijn voorzien is in het kader van een goede ruimtelijke ordening nader onderzoek vanwege geluid- en lichthinder nodig. Zie daarover paragraaf 4.1 en 4.2.

5 UITVOERBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6.12 van de Wro is de gemeenteraad verplicht voor gronden waarvoor een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan wordt verleend een exploitatieplan vast te stellen. In artikel 6.12 lid 2 Wro is bepaald dat de gemeenteraad kan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in de vergunning begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- het bepalen van een tijdvak of fasering (als bedoeld in art 6.13 Wro) niet noodzakelijk is, en
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels (als bedoeld in artikel 6.13 Wro) niet noodzakelijk is.

De gemeente Nieuwkoop zal met de initiatiefnemer van het plan een anterieure overeenkomst afsluiten. Door deze overeenkomst is het kostenverhaal anderszins verzekerd en hoeft er geen exploitatieplan te worden opgesteld.

Geconcludeerd kan worden dat het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk is en het bouwplan economisch uitvoerbaar is.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Vooroverleg

Conform het bepaalde in artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht zal overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Bro vooroverleg gevoerd worden over het plan met de gebruikelijke overlegpartners in het kader van de ruimtelijke ordening, waaronder het waterschap en de provincie. Zodra de resultaten van dit overleg bekend zijn, zullen deze op deze plaats vermeld worden.

Vorbereidingsprocedure

Voor de verlening van de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van de Wabo van toepassing. Dit betekent dat het plan de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure conform Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zal doorlopen. Dit houdt in dat het plan met bijbehorende stukken gedurende een periode van zes weken ter inzage wordt gelegd. Tijdens deze periode kan een ieder zienswijzen tegen het plan indienen.

6 CONCLUSIES RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

De conclusies van deze ruimtelijke onderbouwing luiden:

- het project past binnen het geldende beleidskader (landelijk, provinciaal, regionaal en gemeentelijk);
- er zijn geen belemmeringen vanuit milieuhygiënisch oogpunt;
- het project past in de ruimtelijke structuur van het gebied.

