



Integraal Toezicht- en Handhavingsbeleidsplan

Gemeente Berg en Dal 2017-2022

Definitieve versie
11 april 2017

Integraal Toezicht- en Handhavingsbeleidsplan

Gemeente Berg en Dal 2017-2022

Antea projectnummer 405598

Versie 11 april 2017

Definitief

Auteurs

M. Bakker

M. van Scheppingen

Opdrachtgever

Gemeente Berg en Dal

Postbus 20

6560 AA Groesbeek

datum vrijgave | beschrijving

Vastgesteld door college

9 mei 2017

Ter kennisname raad

15 juni 2017

vrijgave |

Samenvatting

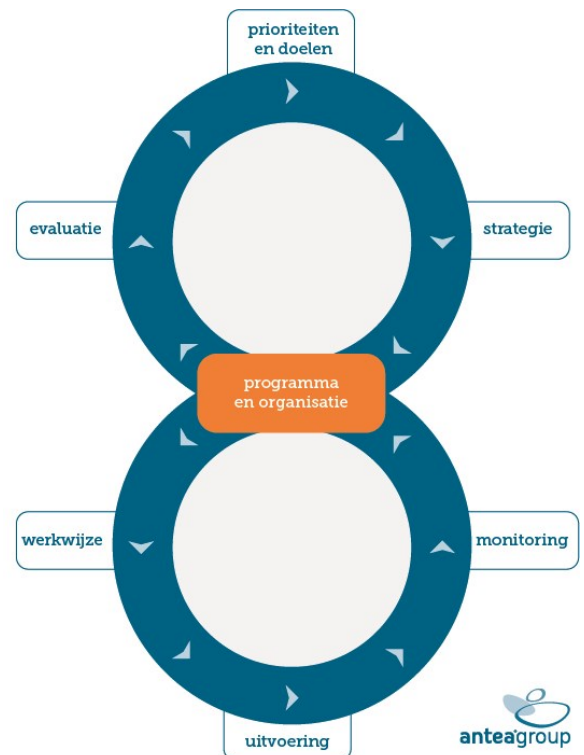
Voorliggend beleidsplan betreft het integraal toezicht- en handhavingsbeleid van de gemeente Berg en Dal voor de taakvelden Bouwen, Milieu, APV en bijzondere wetgeving, Ruimtelijke Ordening en Brandveilig gebruik van gebouwen. Het beleid is integraal. Dat wil zeggen dat de gehanteerde systematiek die gebruikt is om het beleid op te zetten voor de verschillende taakvelden gelijk is. De uitwerking hiervan is voor elk taakveld verschillend.

Dit toezicht- en handhavingsbeleidsplan betreft een notitie op hoofdlijnen waarin de richting, duiding en visie van de gemeente Berg en Dal is gegeven voor wat betreft de toezicht- en handhavingstaken. De detaillering van het beleid en de acties staan in het jaarlijkse uitvoeringsprogramma toezicht- en handhaving. De gemeente heeft een groot deel van de uitvoering van haar wettelijke taken uitbesteed aan regionale uitvoeringsdiensten, de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) en de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid (VRGZ). De gemeente blijft als bevoegd gezag echter wel verantwoordelijk voor het beleid terwijl de uitvoering van deze taken is gemandateerd aan de regionale uitvoeringsdiensten.

De opzet van het toezicht- en handhavingsbeleid heeft plaatsgevonden door het systematisch doorlopen van een aantal stappen. Deze structuur wordt de 'dubbele regelkring' of 'big 8' genoemd en is in de nevenstaande figuur weergegeven. Kern van het beleid is de wijze van uitvoering, weergegeven als "programma en organisatie". De overige beleids-elementen in het model zijn bouwstenen om te komen tot een programma voor de uitvoering. Het beleid is opgebouwd door de verschillende beleidsstappen uit het model in te vullen voor de verschillende taakvelden.

De eerste stap is het bepalen van prioriteiten en het opzetten van doelen. De visie van gemeente Berg en Dal is dat de organisatie het toezicht en handhaving professioneel, transparant, voorspelbaar en rechtvaardig uitvoert. Door risico-gestuurd naar de uitdagingen op het gebied van toezicht en handhaving te kijken, geeft de gemeente Berg en Dal blijk van inzicht en overzicht, stralen ze daarnaast vertrouwen en gepaste autoriteit uit naar de burgers en bedrijven in de gemeente.

Aan de visie is uiting gegeven door per taakveld voor elk toezichtsobject het risico te bepalen en vervolgens te prioriteren. De tweede stap betreft de strategie. De strategie van de gemeente Berg en Dal is om risico-gestuurd te werk te gaan. De prioriteit van een object is bepalend voor de strategie van toezicht. Hoge prioriteiten zijn in de regel gekoppeld aan een uitgebreidere vorm van toezicht dan lagere prioriteiten. Als gevolg hiervan is voor de hoogste prioriteiten meer capaciteit gereserveerd dan voor lagere prioriteiten. Naast de controlesoort is ook de frequentie van toezicht gekoppeld aan de prioriteit. Net als bij toekenning van toezichtvormen houdt ook de toekenning van controlefrequenties verband met de hoogte van de prioriteit. Hoe hoger de



prioriteit hoe hoger de controlefrequentie. Dit betekent dat de toezichtsobjecten met een hoog risico meer aandacht krijgen dan toezichtsobjecten met een lager risico.

Het resultaat van deze stappen en keuzes is weergegeven in het jaarlijkse uitvoeringsprogramma. De laatste twee stappen in het proces van de 'dubbele regelkring' zijn respectievelijk monitoring en evaluatie. Het resultaat van het gehouden toezicht en handhaving wordt vastgelegd in een registratiesysteem. Naast het vastleggen van het aantal uitgevoerde controles richt de monitoring zich ook op het achterliggende doel van de controles: Is er een positieve ontwikkeling in de naleving en wordt het risico beheerst? Evaluatie is bedoeld om te kunnen beoordelen of het gevoerde beleid effectief is en of dit beleid uitvoering geeft aan de gestelde prioriteiten en doelen. Dit gebeurt bij de jaarlijkse evaluatie van de uitvoeringsprogramma's.

Inhoudsopgave

Blz.

Samenvatting	1
1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Reikwijdte Toezicht- en Handhavingsbeleidsplan	4
1.3 Besturingsmodel toezicht & handhaving	6
1.4 Toekomstige ontwikkelingen (Omgevingswet)	6
1.5 Leeswijzer	7
2 Probleemanalyse en prioriteiten	8
2.1 Algemeen	8
2.2 Probleemanalyse	10
2.3 Prioriteiten	13
3 Doelstellingen	15
3.1 Visie	15
3.2 Doelen Toezicht & Handhaving	15
4 Strategie	17
4.1 Inleiding	17
4.2 Toezichtstrategie	17
4.2.1 Bouwen	17
4.2.2 Ruimtelijke Ordening	19
4.2.3 APV en bijzondere wetgeving	19
4.2.4 Strategie regionale uitvoeringsdiensten (Milieu en Brandveilig gebruik)	20
4.3 Sanctiestrategie	21
4.4 Gedoogstrategie	22
5 Voorbeeld van het Uitvoeringsprogramma toezicht & handhaving	24
5.1 Inleiding	24
5.2 Uitvoeringsprogramma Toezicht Bouwen	25
5.3 Uitvoeringsprogramma Toezicht Ruimtelijke Ordening	26
5.4 Uitvoeringsprogramma Toezicht APV en bijzondere wetgeving	26
5.5 Uitvoeringsprogramma regionale uitvoeringsdiensten (Milieu en Brandveilig gebruik)	27
5.6 Projecten	28
6 Monitoren en evaluatie	28
6.1 Monitoren	28
6.2 Evaluatie	29
Bijlage 1: Prioriteiten	
Bijlage 2: Toelichting op gebruik handhavingsmatrix	
Bijlage 3: Toelichting interventiemogelijkheden	
Bijlage 4: Besturingsmodel	

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voorliggend beleidsplan is de uitwerking van het toezicht- en handhavingsbeleid voor de gemeente Berg en Dal. De taakvelden van het toezicht- en handhavingsbeleid zijn weergegeven in onderstaand overzicht.

Taakveld	Uitwerking beleid	Uitvoering toezicht
Bouw- en woningtoezicht	Integraal toezicht- handhavingsbeleidsplan	Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN)
Algemene plaatselijke verordening (APV)		Gemeente Berg en Dal (BOA's), politie en ODRN
Drank- en Horecawet		Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN)
Ruimtelijke Ordening		Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN)
Milieu	Beleidsvoorstel ODRN	Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN)
Brandveilig gebruik bouwwerken	Beleidsvoorstel VRGZ	Veiligheidsregio Gelderland-Zuid (VRGZ)

Aanleiding tot het schrijven van dit plan is het feit dat de gemeenten Millingen aan de Rijn, Ubbergen en Groesbeek sinds 1 januari 2015 één gemeente (gemeente Berg en Dal) vormen en dus een nieuw (gezamenlijk) handhavingsbeleidsplan en - programma op dienen te stellen. Dit beleidsplan komt ter vervanging van de drie afzonderlijke beleidsplannen van de bovengenoemde gemeenten. Een tweede aanleiding voor dit beleidsplan is de wettelijke verplichting om toezicht- en handhavingsbeleid op te stellen vanuit het Besluit omgevingsrecht. De specifieke artikelen in het besluit beschrijven nauwgezet de vereiste criteria waaraan een organisatie moet voldoen. Deze zijn uitgewerkt in de "Eindrapportage ontwikkeling kwaliteitscriteria, transitieprogramma, en B, versie 2.1", Procescriteria.

De gemeente Berg en Dal heeft een groot deel van de uitvoering van haar wettelijke toezichttaken uitbesteed aan regionale uitvoeringsdiensten. De gemeente blijft als bevoegd gezag echter wel verantwoordelijk voor het beleid van deze taken.

Voor het taakveld Bouw- en woningtoezicht wordt het toezicht uitgevoerd door de ODRN, de uitwerking van het beleid vindt plaats in dit beleidsplan. De reden hiervoor is dat de taak voor het opstellen van beleid bij de gemeente ligt en er op regionaal niveau (ODRN) geen beleid is vastgesteld.

De uitwerking van het beleid voor de taakvelden Milieu en Brandveilig gebruik bouwwerken vindt enkel op hoofdlijnen plaats in dit beleidsplan. De reden hiervoor is dat voor beide taakvelden op regionaal niveau een beleidsvoorstel is gemaakt door de ODRN (taakveld Milieu) en de VRGZ (taakveld Brandveilig gebruik bouwwerken) omdat zij de expertise op het desbetreffende gebied bezitten. De gemeente blijft als bevoegd gezag verantwoordelijk voor de uit te voeren taken op regionaal niveau en kan sturend optreden indien dat noodzakelijk wordt geacht.

1.2 Reikwijdte Toezicht- en Handhavingsbeleidsplan

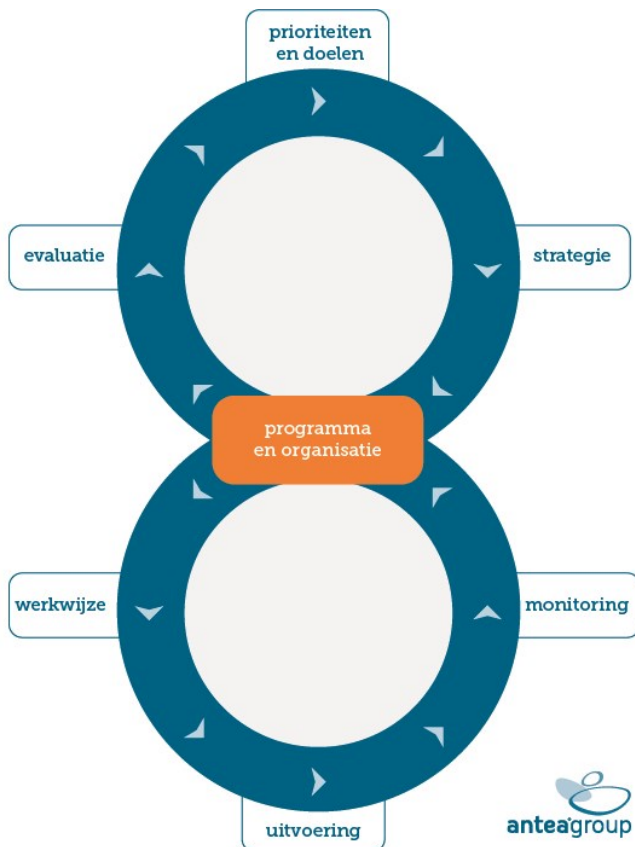
Dit toezicht- en handhavingsbeleidsplan betreft een notitie op hoofdlijnen waarin de richting, duiding en visie van de gemeente Berg en Dal is gegeven voor wat betreft de toezicht- en handhavingstaken. Het plan beschrijft de algemene principes en doelen van het beleid. De detaillering van het beleid en de acties staan in het jaarlijkse uitvoeringsprogramma toezicht- en

handhaving. Verantwoording van het uitvoeringsprogramma toezicht- en handhaving wordt afgelegd in het jaarverslag toezicht- en handhaving.

Het beleidsplan gaat over een breed scala aan landelijke en gemeentelijke regelgeving zoals de Woningwet, Wet ruimtelijke ordening (Wro), Algemene Plaatselijke Verordening (APV), Drink- en Horecawet (DHW), Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de Wet milieubeheer, het Activiteitenbesluit en Bouwbesluit 2012. De Wabo en Besluit omgevingsrecht (Bor) vormen de belangrijkste leidraad voor het formuleren van beleid over toezicht en handhaving. Onderdelen van de Wabo die betrekking hebben op toezicht- en handhavingstaken zijn het Bor en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

Vooraf het Bor is bepalend voor het vormen van het toezicht- en handhavingproces. De specifieke artikelen in het besluit beschrijven nauwgezet de vereiste criteria waaraan een organisatie moet voldoen. Deze zijn uitgewerkt in de "Eindrapportage ontwikkeling kwaliteitscriteria, transitieprogramma, en B, versie 2.1", Procescriteria. Deze documenten zijn enkel van toepassing op de inrichting en kwaliteit van de organisatie en focust niet op de inhoud van het handhavingsbeleid en prioritering.

De opzet van het toezicht- en handhavingbeleid heeft plaatsgevonden door het systematisch doorlopen van een aantal stappen. Deze structuur wordt de 'dubbele regelkring' of 'big 8' genoemd en is in de onderstaande figuur weergegeven. Hierin is een koppeling gemaakt naar de wetsartikelen uit het Bor en de elementen uit de 'dubbele regelkring' (cyclus). Tevens is de terminologie uit het traject 'Professionalisering van de handhaving' (2002-2005) opgenomen.




Met dit toezicht- en handhavingbeleidsplan vult de gemeente Berg en Dal de beleidscyclus in. Het programma voor de uitvoering vormt het hart van de cyclus. Het programma komt voort uit

de probleemanalyse, prioriteiten en doelen en de daarbij gehanteerde strategie. Wat volgt uit het programma is de monitoring en de verslaglegging (evaluatie). De verbetermaatregelen die voortkomen uit de evaluatie worden gebruikt als aanscherping en verbetering van de probleemanalyse en prioriteiten. Dit maakt de beleidscyclus rond.

1.3 Besturingsmodel toezicht & handhaving

Het beleid is opgezet en ingevuld met behulp van de expertise vanuit de gemeente en de ODRN. Door middel van sessies, interviews en documentenstudie van (regionaal) beleid is hier invulling aan gegeven. De probleemanalyse, prioriteiten en het programma zijn opgesteld met behulp van sessies, de doelstellingen door middel van interviews en de strategie door middel van een bureaustudie.

Bij de opzet van het beleid is ook gebruik gemaakt van een rekenmodel (Besturingsmodel). Dit Besturingsmodel is de grondslag (onmisbare schakel) voor het beleidsplan. In dit model zijn de taken, prognoses en risico's doorgerekend en vertaald naar de benodigde capaciteit. Het rekenmodel zet deze benodigde capaciteit af ten opzichte van de beschikbare capaciteit. Hiermee wordt direct inzichtelijk wat de capacitieve consequenties zijn van nieuwe wettelijke wijzigingen en/of bestuurlijke- dan wel managementbeslissingen in het werkproces. In onderstaande figuur is het uitkomstenblad van het model weergegeven. In bijlage 4 is dit overzicht in groter formaat weergegeven.



Taken	Capaciteit in uren							Totaal
	Verg. verlening	Verg. verlening complex	Toezicht	Toezicht complex	Advies	Administratief	Juridisch	
<i>Algemene gegevens</i>								
Toezicht Bouw	0	0	4871	0	0	0	301	4.372
Toezicht Milieu	0	0	1958	0	0	0	154	2.052
Toezicht Ruimtelijk	0	0	0	0	0	0	38	38
Toezicht APV, Evenementen en Drink en Horeca wet	0	0	951	468	0	0	0	1.419
Toezicht brandveilig gebruik	0	0	0	0	0	0	0	0
Klachten en handhavingszaken	0	0	1.308	0	0	0	0	1.308
Projecten & Overige dienstverlening	0	0	0	0	703	0	0	703
	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAAL UREN	0	0	8.288	468	703	0	472	9.932
TOTAAL FTE	0,00	0,00	6,38	0,36	0,54	0,00	0,36	7,64
Uren per Fte	1300							
	0,00	0,00	6,38	0,36	0,54	0,00	0,36	7,64
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Uren berekend: 9.932
 Fte berekend: 7,64
 Fte beschikbaar: 7,64
 Fte verschil (+/-): 0,00

Het Besturingsmodel is een uitwerking van de landelijke kwaliteitscriteria 2.1 voor toezicht (probleemanalyse, prioriteiten, toezichtstrategie, sanctiestrategie, uitvoeringprogramma [op hoofdlijnen], capaciteitsanalyse). Het Besturingsmodel bevat taken met frequenties (percentage van de aantallen dat gecontroleerd wordt) en bijbehorende verwachte tijdsbesteding van de verschillende werkprocessen. Ook zijn de verwachte Besturingsmodel aantallen (prognose) zoals het aantal vergunningen/meldingen per jaar opgenomen en is hiermee de benodigde capaciteit/formatie berekend. De aantallen (prognose) zijn ingeschat door de medewerkers van de organisaties op basis van ervaring en beschikbare informatie.

1.4 Toekomstige ontwikkelingen (Omgevingswet)

Toekomstige ontwikkelingen in wet- en regelgeving kunnen invloed uitoefenen op hoe toezicht en handhaving georganiseerd dient te worden. In 2019 treedt de Omgevingswet in werking.

Deze wet heeft als uitgangspunten: minder en overzichtelijke regels, meer ruimte voor initiatieven en lokaal maatwerk en vertrouwen. Dit heeft ook belangrijke implicaties voor toezicht en handhaving onder het nieuwe omgevingsrecht.

Het huidige omgevingsrecht is verbrokkeld en verdeeld over tientallen wetten. Er zijn aparte wetten voor ruimtelijke ordening, bodem, waterbeheer, milieu, mijnbouw, monumentenzorg, natuur, geluid, bouwen en infrastructuur. Deze verbrokkeling leidt tot afstemmings- en coördinatieproblemen en verminderde kenbaarheid en bruikbaarheid voor alle gebruikers. De Omgevingswet is nodig om te komen tot één afgestemd instrumentarium voor de integrale aanpak van nieuwe initiatieven en de duurzame ontwikkeling van de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat onder de Omgevingswet ook het onderdeel bodem op het gebied van handhaving integraal benadert kan worden. Om dit voor elkaar te krijgen zijn vier verbeterdoelen benoemd:

- het vergroten van de inzichtelijkheid, de voorspelbaarheid en het gebruiksgemak van het omgevingsrecht;
- het bewerkstelligen van een samenhangende benadering van de fysieke leefomgeving in beleid, besluitvorming en regelgeving;
- het vergroten van de bestuurlijke afwegingsruimte door een actieve en flexibele aanpak mogelijk te maken voor het bereiken van doelen voor de fysieke leefomgeving;
- het versnellen en verbeteren van besluitvorming over projecten in de fysieke leefomgeving.

De Omgevingswet heeft als doel een samenhangende wet die ontwikkelingen stimuleert en de kwaliteit van de leefomgeving waarborgt. Dit wordt onder andere gedaan door lokale overheden (gemeenten) meer maatwerk te bieden. Daarnaast worden vergunningsplichtige activiteiten gereduceerd en zullen taken geprivatiseerd worden. Voor toezicht en handhaving van een gemeentelijke organisatie betekent dit dat in de toekomst het toezicht verschuift naar de achterzijde van het proces (reactief). Uitgangspunt hierbij is de zorgplicht. Deze plicht beoogt bedrijven zelf verantwoordelijk te maken voor de naleving op regelgeving.

1.5 Leeswijzer

Hoofdstuk 1 beschrijft de aanleiding voor het opstellen van het beleidsplan alsmede de scope (reikwijdte) van het beleidsplan. Hierin is ook aangegeven welke taken uitbesteed zijn aan regionale uitvoeringsdiensten. Daarnaast schept het een beeld van het Besturingsmodel dat de basis vormt voor het beleid en geeft het een blik op toekomstige ontwikkelingen die relevant zijn voor de in dit plan beschreven taken.

In hoofdstuk 2 is aandacht besteed aan de probleemanalyse en de prioriteiten. Hierin is aangegeven wat de verschillende taakvelden inhouden, wat opvalt in deze taakvelden en wordt uitleg gegeven over de Risicomodule dat onderdeel vormt van de probleemanalyse. Het hoofdstuk sluit af met hoe de prioriteiten van de verschillende taakvelden inzichtelijk worden gemaakt.

Hoofdstuk 3 schept een beeld van de visie en doelstellingen van toezicht en handhaving.

In hoofdstuk 4 wordt de strategie uiteengezet om deze doelen te bereiken. Hier wordt onder andere de risicoprioritering van de taakvelden gekoppeld aan verschillende controlesoorten inclusief de frequentie (= het percentage van de aantallen dat gecontroleerd wordt). Daarnaast is in dit hoofdstuk ook de sanctie- en gedoogstrategie behandeld.

Hoofdstuk 5 presenteert een voorbeeld van een uitvoeringsprogramma zoals deze er op basis van de neergezette strategie uitziet.

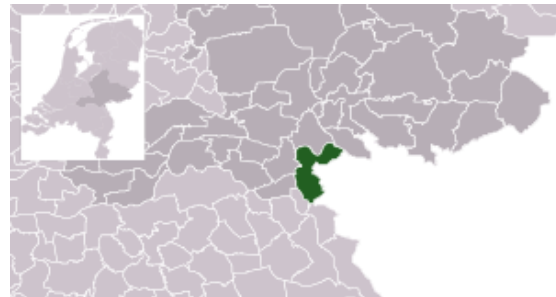
In het laatste hoofdstuk (hoofdstuk 6) wordt de beleidscyclus gesloten door aandacht te besteden aan de monitoring van het beleid dat als input dient voor het evalueren. De evaluatie vormt vervolgens weer input voor een nieuw programma en/of bijstelling van het beleid.

2 Probleemanalyse en prioriteiten

2.1 Algemeen

Het doel van de probleemanalyse is sturing te geven aan de inspanningen van toezicht en handhaving. De probleemanalyse is de basis voor het stellen van prioriteiten, het formuleren van doelstellingen en het uitvoeringsprogramma. De probleemanalyse is zowel beschrijvend (kwalitatief) als cijfermatig (kwantitatief) uitgevoerd. Deze probleemanalyse is nodig om het toezicht en handhaving meer structuur te kunnen geven op basis van huidige kennis, ervaring en informatie. Uitgangspunten voor de probleemanalyse zijn de sessies die gehouden zijn bij de gemeente Berg en Dal met afgevaardigden van de gemeente Berg en Dal, de ODRN. Daarnaast heeft een bureaustudie plaatsgevonden van de documenten van de VRGZ.

Berg en Dal is een gemeente in de Nederlandse provincie Gelderland en is ontstaan op 1 januari 2015 door de fusie van de gemeenten Groesbeek, Millingen aan de Rijn en Ubbergen. De gemeente omvat in totaal 12 dorpen met een gezamenlijk inwonertal van circa 35.000 inwoners. Aan de noord- en westzijde wordt de gemeente begrenst door respectievelijk de gemeente Rijnwaarden, Lingewaard, Nijmegen en Heumen. Ten zuiden vormt de provinciegrens met Limburg de grens. Aan de oostzijde is Duitsland gesitueerd.

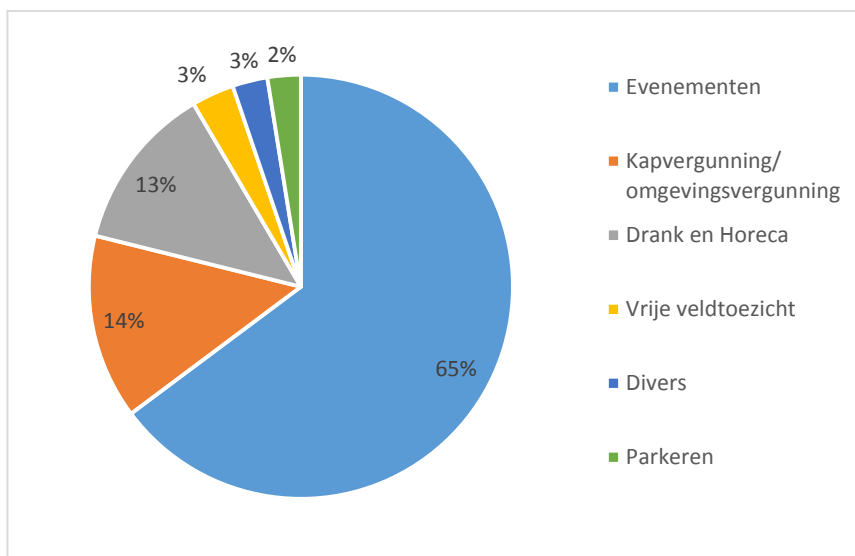


Activiteit Bouw- en woningtoezicht

De gemeente Berg en Dal bestaat uit meerdere plaatsen die afzonderlijk van elkaar ontwikkeld zijn en waar dus ook een andere stedenbouwkundige visie aan ten grondslag ligt. De bebouwing in de gemeente kenmerkt zich dan ook voornamelijk als laagbouw, landelijke bebouwingen en recreatieve bebouwingen. Een vijfde deel (20%) van de bouwaanvragen heeft betrekking op nieuwbouw en verbouw van woningen. In een aantal vergunningaanvragen (5%) gaat het om verwijdering van asbest uit het gebouw.

Activiteit APV en bijzondere wetgeving

Het recreatieve karakter van de gemeente Berg en Dal komt terug in het aantal jaarlijks te verwachten aanvragen voor vergunning in het kader van APV en Bijzondere wetgeving, aangezien meer dan de helft van de vergunningaanvragen bestaat uit vergunningen voor evenementen (65%). Deze groep wordt gevolgd door vergunningaanvragen in het kader van de kapvergunning/omgevingsvergunning (14%) en vergunningaanvragen in het kader van de Drank- en Horecawet (13%).



Figuur 2.1: Overzicht te verwachten aantallen vergunningen per jaar per categorie

Activiteit Ruimtelijke Ordening

Dit taakveld is gericht op illegale (gebruiks)situaties. De toezicht en handhaving wordt gestuurd door klachten, meldingen en het vrije veldtoezicht. Meldingen uit zich in klachten ten aanzien van illegaal gebruik waarop reactief wordt gehandhaafd. Daarnaast wordt actief gehandhaafd op illegale bewoning van recreatiewoningen. Het vrije veldtoezicht bestaat uit het signaleren van activiteiten die mogelijk strijdig zijn met het bestemmingsplan op basis van actieve opsporing. Aangezien het om illegale situaties gaat, is het lastig om een indicatie te geven van het aantal te verwachten illegale situaties waarop gehandhaafd moet worden.

Activiteit Milieu

De gemeente Berg en Dal kent verschillende bedrijventerreinen (De Bouwkamp, Lieskes Wengs, de Mies, Molenveld) met een eigen omvang. Ten aanzien van bedrijventerrein de Mies in Groesbeek zijn nog percelen beschikbaar. Met het oog op de toekomst is het Hulsbeek als uitbreidingslocatie voor het bedrijventerrein Mies gereserveerd.

Bedrijfslocaties	Omvang	Toelaatbare milieucategorie
Bedrijventerrein De Bouwkamp (Ooij)	6 hectare	categorie 3.1
Bedrijventerrein Lieskes Wengs (Leuth)	3 hectare	categorie 3.1
Bedrijventerrein de Mies (Groesbeek)	12 hectare	
Bedrijventerrein Molenveld (Millingen)	8 hectare	categorie 1 t/m 3.2
Uitbreidingslocatie bedrijventerrein	n.v.t.	n.v.t.

Bron: Gemeente Berg en Dal (www.bergendal.nl/bedrijven/bedrijfslocaties_42247)

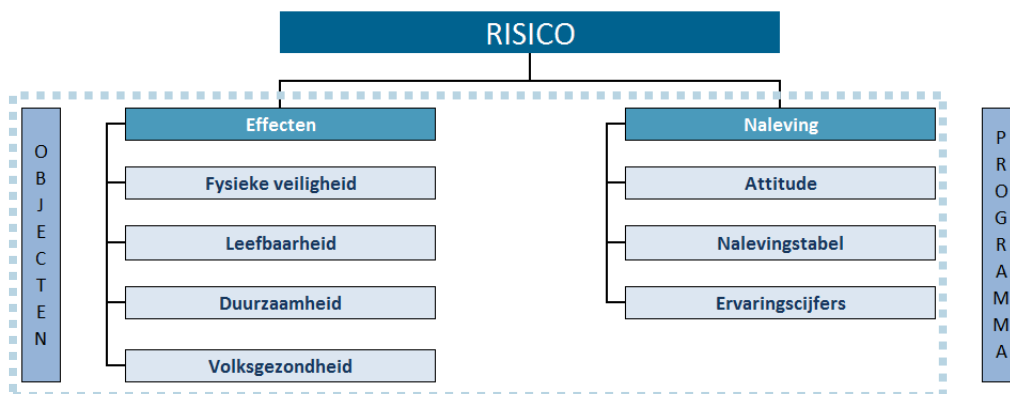
Daarnaast kent de gemeente Berg en Dal voornamelijk agrarische bedrijven vanwege haar grote omvang in landelijk gebied. Toezicht op milieubelastende bedrijven ligt bij de ODRN.

Activiteit brandveilig gebruik bouwwerken

De gemeente Berg en Dal kent relatief veel gebouwen ten behoeve van kinderopvang (< 10 personen en gastouders). Daarnaast bevinden zich veel cafés en (sport)kantines verspreid over de kernen. Ten aanzien van zorg kent de gemeente veel woongebouwen met een zorgfunctie en dagverblijven. Hier is extra aandacht voor in het kader van toezicht (speerpunt gemeenteraad).

2.2 Probleemanalyse

De probleemanalyse voor toezicht en handhaving voor de gemeente Berg en Dal is uitgevoerd met behulp van de Risicomodule. De Risicomodule maakt onderdeel uit van het Besturingsmodel toezicht- en handhaving (zie paragraaf 1.3). Op basis van een risicoanalyse kan worden bepaald welke objecten hoge risico's met zich meebrengen. Deze analyse resulteert in geprioriteerde risico's. In de onderstaande figuur is de Risicomodule weergegeven door middel van de blauwe stippellijn.



Centraal in de systematiek van de Risicomodule staat de formule; $RISICO = KANS \text{ maal } EFFECT$.

Deze formule is een internationaal geaccepteerde en veel gebruikte methode om een adequate inschatting te kunnen maken van de benodigde prioriteit van (onder andere) handhavingstaken.

Activiteit Bouwen, Ruimtelijke Ordening en APV en Bijzondere wetgeving

De elementen [KANS] en [EFFECT] zijn ingevuld door middel van thema's en variabelen. De thema's zijn standaard in de methodiek, de variabelen zijn per taakveld verschillend. Aan de variabelen zijn scores toegekend die uitdrukking geven aan het risico van een bepaalde taak of object. Per taakveld is de methodiek voor prioriteitstelling gevuld met de specifieke gegevens (handhavingsobjecten) van de gemeente Berg en Dal. Ieder taakveld heeft eigen risico uitkomsten.

In onderstaande tabel zijn de verschillende variabelen weergegeven van elk thema die gelden bij [EFFECT].

Thema's effecten	Uitwerking variabelen		
	Bouw	Ruimtelijke Ordening	APV en bijzondere wetgeving
Fysieke veiligheid	<ul style="list-style-type: none"> Brandveiligheidseisen Aantal personen in gebouw Complexiteit van de constructie 	<ul style="list-style-type: none"> Opslag gevaarlijke stoffen Constructie van het bouwwerk Brandveiligheid gebouw Beheersbaarheid en bereikbaarheid van hulpdiensten 	<ul style="list-style-type: none"> Aantallen personen Aanwezigheid bouwwerken / attracties Bereikbaarheid en ontvluchting
Leefbaarheid	<ul style="list-style-type: none"> Impact op de 	<ul style="list-style-type: none"> Aantasting kwaliteit 	<ul style="list-style-type: none"> Geluidhinder

Thema's effecten	Uitwerking variabelen		
	Bouw	Ruimtelijke Ordening	APV en bijzondere wetgeving
	omgeving	woonomgeving (welstand) <ul style="list-style-type: none"> • Verloedering • Overbelast illegale bewoners/gebruikers • Aantasting woongenot • Toename parkeerdruk / verkeers aantrekkende werking 	<ul style="list-style-type: none"> • Geurhinder • Verkeers aantrekkende werking • Afval
Duurzaamheid	<ul style="list-style-type: none"> • Duurzaamheid belang • Energie-eisen 	<ul style="list-style-type: none"> • Toename verharding bouwwerken / buitenruimte • Afname m2 oppervlakte water • Schade waardevol gebied veroorzaken 	<ul style="list-style-type: none"> • Aantasting leefbaarheid / woongenot • Verstoring natuurwaarden
Volksgesondheid	<ul style="list-style-type: none"> • Ventilatie • Daglicht 	<ul style="list-style-type: none"> • Ligging binnen contour / zoning 	<ul style="list-style-type: none"> • Gebruik / aanwezigheid van verdovende middelen • Drankgebruik

De [KANS], wordt net als bij [EFFECT], bepaald aan de hand van thema's en variabelen. De kans op het negatieve effect is uitgewerkt in drie verschillende thema's. De thema's en de bijbehorende variabelen per activiteit zijn hieronder weergegeven.

Thema's kans	Uitwerking variabelen		
	Bouw	Ruimtelijke Ordening	APV en bijzondere wetgeving
Attitude	<ul style="list-style-type: none"> • Politieke gevoeligheid • Kans op overtreding 	<ul style="list-style-type: none"> • Politieke gevoeligheid • Fraudegevoeligheid • Klachten 	<ul style="list-style-type: none"> • Politieke gevoeligheid • Fraudegevoeligheid • Klachten • Interne organisatie
Nalevingstabel	<ul style="list-style-type: none"> • Kennis van regels • Kosten/ baten • Controlekans 	<ul style="list-style-type: none"> • Kennis van regels • Kosten/ baten • Controlekans • Sanctie-ernst 	<ul style="list-style-type: none"> • Kennis van regels • Kosten/ baten • Mate van acceptatie • Sanctie-ernst
Ervaringscijfers	<ul style="list-style-type: none"> • Nalevingspercentage • Ernst van de overtreding 	<ul style="list-style-type: none"> • Nalevingspercentage • Ernst van de overtreding • Snelheid herstelacties • Dwangsom 	<ul style="list-style-type: none"> • Nalevingspercentage • Ernst van de overtreding • Snelheid herstelacties • Dwangsom

Voor elke activiteit is binnen de bovengenoemde thema's een uitwerking gemaakt van variabelen die uiting geven aan het thema. Aan de variabelen zijn scores toegekend die uitdrukking geven aan het risico van een bepaalde taak of object. Per taakveld is de methodiek voor prioriteitstelling gevuld met de specifieke gegevens van de gemeente Berg en Dal op basis van input van de medewerkers van de gemeente Berg en Dal en medewerkers van de ODRN.

Deze risicoanalyse is niet van toepassing op de activiteiten Milieu en Brandveilig gebruik van bouwwerken. Deze activiteiten zijn uitbesteed aan regionale uitvoeringdiensten welke een eigen

probleem- en risicoanalyse hanteren ten aanzien van haar toezichtstaken. Onderstaand wordt ingegaan op de gehanteerde risicoanalyses van de regionale uitvoeringsdiensten (ODRN en VRGZ).

Activiteit Milieu

De risicoanalyse ten aanzien van de activiteit Milieu is in opdracht van de opdrachtgever (de gemeente) door de ODRN uitgevoerd. Opzet van deze risicoanalyse is op hoofdlijnen gelijk aan de werking van de andere taakvelden door de formule KANS maal EFFECT toe te passen. De ODRN bepaalt het risico door invulling te geven aan de volgende variabelen:

- Fysieke veiligheid
- Kwaliteit leefomgeving
- Financieel/economie
- Natuur
- Volksgezondheid

Daarnaast is voor iedere inrichting een inschatting gemaakt van de effecten op niet naleving alsmede de kans op niet naleving waardoor het risicoprofiel van het bedrijf vorm krijgt op basis van een puntentotaal. Bij goed naleefgedrag wordt een bedrijf beloond met een bonuscorrectie, bij slechte naleefgedrag gestraft met een maluscorrectie. Voor een nadere uitwerking van de probleem- en risicoanalyse van de ODRN wordt verwezen naar het 'Werkplan 2017 ODRN'.

Activiteit Brandveilig gebruik bouwwerken

De risicoanalyse ten aanzien van de activiteit Brandveilig gebruik bouwwerken is uitgevoerd in coproductie door de VRGZ in samenwerking met de omgevingsdiensten Regio Nijmegen en Rivierenland. Opzet van deze risicoanalyse is op hoofdlijnen gelijk aan de werking van de andere taakvelden door de formule KANS maal EFFECT toe te passen. De score op 'kans' en 'effect' wordt bepaald door onderliggende variabelen. Deze variabelen verschillen per objectcategorie. Navolgende tabel geeft indicatief de variabelen weer voor de risicobepaling van de objectcategorie 'ziekenhuizen' (categorie 1).

Kans	Effect
Hoge wisseling van personeel	Maatschappelijke impact
Veel derden aan het werk	Gevaarlijke stoffen (veel, divers, meerder locaties)
Veel personeel in opleiding	Continue verbouwproces
Handelingen met gevaarlijke stoffen	Verminderd tot niet-zelfredzame personen
Continue verbouwproces	Slapende personen aanwezig
	Veel mensen die het gebouw niet kennen
	Complex gebouw / gesloten afdelingen

Op deze manier is per objectcategorie het risico ingedeeld. Voor de nadere uitwerking van de probleem- en risicoanalyse en de volledigheid van variabelen en objectcategorieën van de VRZG wordt verwezen naar de 'Integrale risicoanalyse' van de VRGZ en het 'Programma risicobeheersing brandweer Gelderland Zuid' (16 december 2016).

2.3 Prioriteiten

De probleem- en risicoanalyse vormen de basis voor het stellen van prioriteiten, het formuleren van doelstellingen en het uitvoeringsprogramma. Door met risico-inschattingen te werken en deze te kwantificeren is het uit te voeren programma gerelateerd aan de aard en omvang van de problemen en overtredingen.

De resultaten van de probleemanalyse zijn tot stand gekomen door gebruik te maken van de Risicomodule binnen het Besturingsmodel (zie paragraaf 1.3). Door gebruik te maken van de Risicomodule zijn voor de verschillende taakvelden de risico's vastgesteld. Bij elk taakveld is hierdoor een rangschikking ontstaan van zeer groot naar zeer klein risico. Met behulp van de berekende prioriteiten wordt 'top-down' gewerkt. Naar mate de berekende risico's afnemen, neemt ook de inspanning af. Dat betekent dat per object of groep van objecten, een afweging wordt gemaakt waarop de capaciteit wordt ingezet.

Activiteit Bouwen, Ruimtelijke Ordening en APV en Bijzondere wetgeving

De uitgangspunten voor de invulling van het Besturingsmodel (en daarmee de Risicomodule) kunnen veranderen. Dit geldt daardoor ook voor de uitkomsten. De vastlegging van de (wisselende) uitkomsten vindt plaats in het jaarlijks op te stellen toezicht en handhaving-uitvoeringsprogramma. Voor de prioriteiten voor toezicht en handhaving van activiteiten Bouwen, RO, APV en Bijzonder wetgeving, zie bijlage 1.1, 1.2 en 1.3. Op basis van risicoscores worden de objecten ingedeeld in verschillende risicocategorieën zoals navolgende tabel laat zien. Per taakveld is een samenvatting weergegeven van de verschillende objecten per categorie. De gedetailleerde verdeling van de objecten over de categorieën is weergegeven in bijlage 1: Prioriteiten.

Categorie	Risico	Bouw	RO	APV
Risicocategorie I	Zeer groot risico	nieuwbouw grote omvang	o.a. Illegale bedrijven en recreatiewoningen	o.a. grote evenementen en drankgebruik
Risicocategorie II	Groot risico	woningbouw gemiddelde omvang	n.v.t.	o.a. afvaldump en geluid
Risicocategorie III	Beperkt risico	overige nieuw en verbouw gemiddelde omvang	o.a. Illegale sport act. En evenementen	o.a. parkeren en horeca
Risicocategorie IV	Klein risico	verbouw kleine omvang	n.v.t.	n.v.t.
Risicocategorie V	Zeer klein risico	sloop en overig	o.a. illegale reclame	n.v.t.

Prioriteiten ten aanzien van Milieu en Brandveilig gebruik van bouwwerken zijn afhankelijk van de gehanteerde methodiek van respectievelijk de ODRN en de VRGZ (in samenwerking met omgevingsdiensten Regio Nijmegen en Rivierenland). Onderstaand is invulling gegeven aan de wijze waarop prioriteiten zijn toegekend.

Activiteit Milieu

De probleemanalyse van de ODRN wordt gebruikt om een prioritering aan te brengen voor de bedrijven waar toezicht op moet worden gehouden. Door middel van een planningslijst wordt aangegeven welke bedrijven het grootste milieurisico of het slechte naleefgedrag kennen. Bedrijven met een slecht naleefgedrag worden frequenter gecontroleerd waardoor verwacht mag worden dat in de toekomst het naleefgedrag verbetert. Op basis van de aangeleverde

informatie mondt dit ten aanzien van reguliere milieucontroles uit op de volgende risicoprioritering per categorie:

Categorie	Aanduiding	Specificatie
Categorie 1	Type A bedrijven	Bedrijven zonder meldingsplicht, alleen algemene regels
Categorie 2	Type B1 bedrijven	Bedrijven met meldingsplicht vallend onder algemene regels Activiteitenbesluit (licht)
Categorie 3	Type B2 bedrijven	Bedrijven met meldingsplicht vallend onder algemene regels Activiteitenbesluit (middel)
Categorie 4	Type B3/B4 bedrijven	Bedrijven met meldingsplicht vallend onder algemene regels Activiteitenbesluit (zwaar)
Categorie 5	Type C3/C4 bedrijven	Bedrijven met vergunningplicht (klein)
Categorie 6	Type D4/D5 bedrijven	Bedrijven met vergunningplicht (groot)

Activiteit brandveilig gebruik bouwwerken

De VRGZ in samenwerking met de omgevingsdiensten Regio Nijmegen en Rivierenland hanteren verschillende objectcategorieën welke eigen variabelen kent om het risico te bepalen. Iedere objectcategorie wordt vervolgens ingedeeld in een risicocategorie waardoor een prioritering ontstaat voor het toezicht.

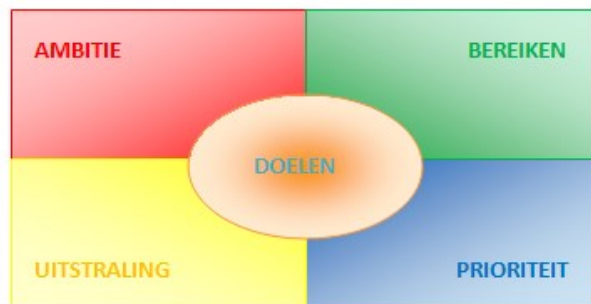
Categorie	Specificatie
Risicocategorie 1	De objectcategorieën die op meerdere kans- en effect variabelen scoort.
Risicocategorie 2	De objectcategorieën die op één of meerdere kans- en effect variabelen scoort.
Risicocategorie 3	De objectcategorieën die een laag risico met zich meebrengen.
Risicocategorie 4	Objectcategorieën waar enkel een monodisciplinaire benadering volstaat.

Er zijn vier risicocategorieën (van 1 t/m 4). Elke risicocategorie correspondeert met een bepaalde toepasselijke aanpak (meest effectieve, meest efficiënte, steekproefsgewijs of binnen het beleid van de VRGZ).

3 Doelstellingen

Vanuit de landelijke kwaliteitscriteria en de verplichtingen vanuit het besluit Omgevingsrecht, moeten gemeenten doelstellingen vastleggen ten aanzien van toezicht en handhaving. Dit is opgenomen om proactief te werken naar een geformuleerd einddoel op het gebied van vergunningen, meldingen en toezicht.

De visie en de doelen van de gemeente Berg en Dal zijn gevormd door meerdere kwadranten die in gezamenlijkheid een beeld geven van de **ambitie**, **prioriteiten**, **uitstraling** en het **bereiken** van de doelstellingen. In het hiernaast weergegeven model is dit gevisualiseerd.



3.1 Visie

Met *goed opgeleide* en *ervaren* medewerkers handelt de organisatie rond toezicht en handhaving *professioneel, transparant, voorspelbaar* en *rechtvaardig*, zij zet zich in voor het behoud van een *gezonde leefomgeving*. Door *risico-gestuurd* naar de uitdagingen op het gebied van toezicht en handhaving te kijken, geeft de gemeente Berg en Dal blijk van *inzicht* en *overzicht*, stralen ze daarnaast *vertrouwen* en *gepaste autoriteit* uit naar de burgers en bedrijven in de gemeente.

3.2 Doelen Toezicht & Handhaving

Algemeen doel

In de gemeente Berg en Dal is de naleving van wet- en regelgeving een gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeente, inwoners en bedrijven. Daar waar het kan worden verantwoordelijkheden zoveel als mogelijk aan burgers en bedrijven overgelaten, maar daar waar het moet is er sprake van adequaat toezicht. De organisatie handelt *constructief, transparant, voorspelbaar* en *rechtvaardig*, zij zet zich op het voorkomen van overtredingen waarbij de focus ligt op potentiële risico's met betrekking tot een gezonde, veilige en verantwoorde leefomgeving.

De gemeente voert de regie en durft keuzes te maken. Dit wordt in de praktijk gebracht door middel van *risico-gestuurd* te kijken naar de uitdagingen op het gebied van toezicht en handhaving. Hierdoor geven zij blijk van *inzicht* en *overzicht*, zij stralen *vertrouwen* en *gepaste autoriteit* uit naar de burgers en bedrijven in de gemeente.

Bouwen

Doelstelling is dat de burgers en bedrijven in Berg en Dal mogen vertrouwen op voldoende bouwkwaliteit en juist gebruik van gebouwen en percelen. De gemeente ziet hierop toe door risico-gestuurde bouwinspecties, die plaats vinden op basis van de berekende resultaten uit de Risicomodule Bouwen. De controlefrequenties zijn volledig gebaseerd op de berekende risico's. Alle vergunde situaties worden gecontroleerd. Waarbij geldt dat hoe groter het risico, hoe intensiever en uitgebreider de controle zal plaatsvinden.

Daarbij wordt conform de indeling van de Vereniging van Bouw- en woningtoezicht de benodigde controlestappen uitgevoerd. Dit is aangepast naar het type en omvang van het bouwproces.

Ruimtelijk toezicht

Doelstelling is dat niet alleen bouwactiviteiten maar ook het uitvoeren van werken en/of werkzaamheden en het gebruik van bouwwerken en gronden binnen de gemeente Berg en Dal voldoen aan de bepalingen uit de vigerende regelgeving. Om dit te bewerkstelligen heeft de gemeente het doel om de handhaving van RO toezicht op een adequaat niveau te brengen. Hierdoor worden geconstateerde gebruiksactiviteiten, illegaal of in afwijking van de verleende vergunning, zo snel mogelijk aangepakt. Verder stimuleert de gemeente overleg tussen burgers zodat op die manier problemen tussen burgers kunnen worden opgelost.

APV en bijzondere wetten

Doelstelling is dat de inspecties op het gebied van APV en bijzondere wetten gericht zijn op veiligheid en het voorkomen van verloedering. Inspecties vinden risico-gestuurd plaats op basis van de berekende resultaten uit de Risicomodule APV. De controlefrequenties zijn o.a. gebaseerd op de berekende risico's. Hoe groter het risico, hoe hoger de controlefrequentie.

Milieu

Doelstelling is dat alle milieu-inspecties risico-gestuurd plaatsvinden op basis van de resultaten uit de probleemanalyse. De controlefrequenties zijn volledig gebaseerd op de berekende risico's. Hoe groter het risico, hoe hoger de controlefrequentie.

Bedrijven of bedrijfscategorieën met een naleefgedrag dat hoger (=slechter) scoort dan gemiddeld worden meer gecontroleerd dan andere bedrijven of bedrijfscategorieën met een lagere score.

Brandveilig gebruik bouwwerken

Doelstelling is dat het toezicht op brandveilig gebruik van bouwwerken risico-gestuurd plaatsvindt op basis van de resultaten uit de probleemanalyse. De controlefrequenties zijn volledig gebaseerd op de berekende risico's. Hoe groter het risico, hoe hoger de controlefrequentie.

De probleemanalyse (op basis van risico's) resulteert in een aanpak op maat door de mogelijkheid te geven om te beoordelen waardoor het risico wordt veroorzaakt en welke aanpak daarbij het best past. Deze aanpak kan bestaan uit toezicht (hoge of lage frequentie), maar er kan ook gekozen worden voor een voorlichting of een combinatie van beiden.

4 Strategie

4.1 Inleiding

Dit hoofdstuk schenkt aandacht aan de gehanteerde strategieën voor toezicht en handhaving voor:

- *Toezicht* in het kader van Bouwen, Ruimtelijke Ordening en APV en bijzonder wetgeving door de ODRN en de gemeente Berg en Dal;
- *Toezicht* in het kader van Brandveilig gebruik en Milieu door respectievelijk de VRGZ en door de ODRN;
- Sanctiestrategie (gericht op het Bestuurs- en Strafrechtelijk afhandelen van overtredingen) voor het toezicht in het kader van Bouwen, Milieu, Ruimtelijke Ordening en APV en bijzondere wetten;
- Gedoogstrategie.

De strategieën voor toezicht Bouwen, Ruimtelijke Ordening en APV en bijzondere wetten zijn in dit hoofdstuk beschreven. Dit betreft interne strategie; strategie van de gemeente Berg en Dal voor het toezicht dat uitgevoerd wordt door de ODRN en de gemeente Berg en Dal. De strategieën voor toezicht in het kader van Brandveilig gebruik, Milieu betreffen externe strategie; strategie van de regionale uitvoeringdiensten (ODRN en VRGZ).

4.2 Toezichtstrategie

Het toezicht vindt plaats op basis van de gestelde prioriteiten en doelen. De risicoprioritering is leidend voor de frequentie van het toezicht. Dit betekent dat toezicht (frequentie) gebaseerd is op een risico-gestuurde methodiek.

4.2.1 Bouwen

Aanbod-gestuurd

Het toezicht op het bouwproces is grotendeels aanbod-gestuurd. Dat wil zeggen dat de inzet van de capaciteit voor toezicht en handhaving grotendeels afhankelijk is van de verleende Omgevingsvergunningen activiteit bouwen en/of meldingen. Hierop kan enigszins worden geanticipeerd door de 'lopende' procedures (aanvraag omgevingsvergunning (ver)bouwen) periodiek te analyseren. Hieruit ontstaat inzicht in de 'komende werkvoorraad' voor bouwtoezicht. Deze werkvoorraad dient periodiek in kaart te worden gebracht. Dit zijn de lopende (bouw)projecten en nieuw op te starten bouwprojecten.

Prioriteit voorop (risico-gestuurd)

De vastgestelde (handhaving)prioriteiten moeten worden geprojecteerd ten opzichte van de bovengenoemde bouwprojecten. Resultaat daarvan is dat inzichtelijk wordt welke prioriteit een (bouw)project voor wat betreft handhaving heeft. De handhavingsnoodzaak (urgentie) wordt hiermee inzichtelijk. Indien er meerdere bouwtrajecten tegelijkertijd plaatsvinden, biedt de prioriteitstelling uitkomst: eerst worden alle bouwtrajecten met de hoogste prioriteit in behandeling genomen, vervolgens de bouwprojecten met een lagere prioriteitsklasse.

Toezichtsprotocol

De Vereniging Bouw- woningtoezicht kent een systematiek van 28 stappen voor het uitvoeren van bouwcontroles. Deze stappen corresponderen met het bouwproces. Om die reden zijn voor de bouw van een klein bouwwerk niet alle 28 stappen van toepassing. Hiervoor geldt de regel, hoe complexer het bouwwerk, hoe meer stappen en tijdsbesteding per stap van toepassing is. De 28 stappen zijn in onderstaande tabel weergegeven.

Stap 01: Oriëntatiegesprek	Stap 15: Binnen / buitenblad gevel
Stap 02: Uitzetten bouw	Stap 16: Gevelopeningen
Stap 03: Uitgraven bouwput	Stap 17: Nuts voorzieningen
Stap 04: Fundering op staal	Stap 18: Hoogteverschil / vloerafscheidingen
Stap 05: Fundering op palen	Stap 19: Ventilatie / spuicapaciteit
Stap 06: Funderingsconstructie	Stap 20: Brandveiligheid
Stap 07: Riolering	Stap 21: Vluchtmogelijkheden
Stap 08: Begane grond	Stap 22: Brandveiligheidsinstallaties
Stap 09: Wanden / kolommen	Stap 23: Bescherming geluid
Stap 10: Stempels / steigers	Stap 24: Bescherming geluid van installaties
Stap 11: Vloeren / balken	Stap 25: Wering van vocht
Stap 12: Constructie overige verdiepingen	Stap 26: Verbrandingslucht / rook
Stap 13: Dakconstructies	Stap 27: EP gerelateerde installaties
Stap 14: Dakafwerking	Stap 28: Eindcontrole en gereedmelding

Deze 28 stappen zijn ook leidend in het werkproces van de gemeente Berg en Dal ten aanzien van toezicht Bouwen. Het toezichtsprotocol is op onderdelen geprioriteerd om een betere aansluiting te zoeken met de praktijk. Ondanks dit uniforme werkproces zijn er verschillende controlesoorten te onderscheiden die voor toezicht van toepassing zijn. Het onderscheid drukt zich uit in de tijdsbesteding van de werkprocesstappen. De controlesoorten zijn afgestemd op omvang en complexiteit van het toezichtsobject. Ten aanzien van bouwtoezicht zijn vijf onderscheiden controlesoorten in sessies met ambtelijke deskundigen vormgegeven:

- Administratief
Controle waar door middel van een administratieve check wordt gekeken of voldaan wordt aan wet- en regelgeving. Hier wordt dus niet gebruikgemaakt van de 28 stappen.
- Categorie I
Controle waarbij delen van de 28 stappen doorlopen worden met een relatief lage intensiteit betekende dat een aantal stappen worden toegepast in een geringe intensiteit (tijdsbesteding).
- Categorie II
Controle waarbij alle 28 stappen doorlopen worden met een relatief lage intensiteit betekende dat de stappen worden doorlopen in een geringe intensiteit (tijdsbesteding).
- Categorie III
Controle waarbij alle 28 stappen doorlopen worden.
- Categorie IV
Controle waarbij alle 28 stappen doorlopen worden hoge intensiteit.

Om zorg te dragen voor een representatief beeld van de controlesoorten en de benodigde tijdsbesteding is het mogelijk om werkprocessen in tijdsbesteding bij te stellen alsmede de controlesoorten zodat verschillende diepgangsniveaus bestaan. Het werkproces op basis van de 28 stappen kan op deze manier afgestemd worden op het risico van het object (risico-gestuurd).

4.2.2 Ruimtelijke Ordening

Vrije veldtoezicht

Vrije veldtoezicht is gericht op het actief opsporen van strijdig gebruik (illegale activiteiten). Omdat het onbekende, namelijk illegale, situaties betreft vindt het toezicht plaats op basis van meldingen/klachten en het vrije veldtoezicht. Dit maakt het lastig om vooraf prognoses te stellen ten aanzien van aantallen te handhaven situaties, de aantallen kunnen immers erg variëren.

Prioriteit-gestuurd toezicht

Prioriteit gestuurd toezicht is gericht op het aanpakken van bekende situaties van strijdig gebruik (illegale activiteiten). Prioriteit gestuurd houdt in dat activiteiten met de hoogste prioriteitsklasse eerst in behandeling zullen worden genomen, vervolgens de activiteiten met een lagere prioriteitsklasse. Signaleringstekens zowel intern als extern voeden het systeem voor toezicht van waaruit acties ondernomen zullen worden op basis van de prioritering. De signaleringstekens bestaan uit de meldingen/klachten over strijdig gebruik door burgers en/of strijdig gebruik dat door de gemeentelijke organisatie zelf wordt geconstateerd. Het project Permanente bewoning van recreatiewoningen is hier een voorbeeld van.

4.2.3 APV en Bijzondere wetgeving

Aanbod-gestuurd

Het toezicht op de APV en Bijzondere wetgeving is grotendeels aanbod-gestuurd. Dat wil zeggen dat de inzet van de capaciteit voor toezicht en handhaving grotendeels afhankelijk is van de verleende vergunningen en/of meldingen. Hierop kan enigszins worden geanticipeerd door de 'lopende' procedures (aanvraag om een vergunning) periodiek te analyseren. Indien er meerdere activiteiten tegelijkertijd plaatsvinden, biedt de prioriteitstelling uitkomst: eerst worden alle activiteiten uit de hoogste prioriteitsklasse in behandeling genomen, vervolgens de activiteiten met een lagere prioriteitsklasse.

De volgende controlevormen worden onderscheiden (uitgewerkt in een werkproces) en vormen onderdeel van de Risicomodule APV en bijzonder wetten:

- BOA Berg en Dal
Controles die uitgevoerd worden door de buitengewoon opsporingsambtenaar van de gemeente Berg en Dal.
- Evenementen controle (geluid)
Controle waarbij toezichthouder van de ODRN of van een extern akoestisch bedrijf (regionaal protocol) evenementen controleert op geluidsovertredingen.
- Controle Drank- en Horecawet
Controle uitgevoerd door regionale pool BOA's DHW (ondergebracht bij de gemeente Nijmegen) waarbij specifiek wordt gekeken naar de naleving op de Drank- en Horecawet. Tevens heeft de politie een grote rol in toezicht op naleving APV en bijzondere wetgeving.

Om zorg te dragen voor een representatief beeld van de controlesoorten en de benodigde tijdsbesteding is het mogelijk om werkprocessen en controlesoorten in tijdsbesteding bij te stellen.

4.2.4 Strategie regionale uitvoeringsdiensten (Milieu en Brandveilig gebruik)

De uitwerking van het beleid voor de taakvelden Milieu en Brandveilig gebruik vindt niet plaats in dit toezicht- en handhavingsbeleidsplan. Het beleid (en dus de strategie) voor deze taakvelden liggen op regionaal niveau bij de ODRN en de VRGZ. Onderstaand wordt op hoofdlijnen ingegaan op de gehanteerde strategie omtrent de taakvelden Milieu en Brandveilig gebruik.

Milieu (ODRN)

Nadat door de Risicomodule inzichtelijk is gemaakt welke prioriteiten worden toegekend voor de activiteit Milieu wordt de vertaling gemaakt naar de controlesoorten, oftewel de toegepast strategie. De ODRN hanteert hiervoor drie hoofdcategorieën die hieronder zijn toegelicht.

Niet geplande controles

De niet geplande controles worden afgestemd op de planningslijst met als doel een toezichthouder prioriteit bewuster te maken. Dat wil zeggen dat de toezichthouder helder heeft welke objecten veel risico's met zich mee brengen. De minst risicovolle bedrijven op de planningslijst kunnen in de loop van het jaar eventueel geschrapt worden waardoor deze ingevuld wordt door een niet geplande controle.

Planningslijst reguliere controles

Deze hoofdcategorie bevat de controles van bedrijven op het aspect milieu op basis van de risicomethodiek waardoor wordt aangegeven welke bedrijven het grootste milieurisico of het slechtste naleefgedrag kennen. De controlefrequentie wordt gebaseerd op het naleefgedrag van bedrijven (ervaringscijfers) en waar nodig bijgesteld.

Projecten

In samenspraak met het bestuur van gemeente Berg en Dal en andere opdrachtgevers worden de projecten bepaald. Derhalve zijn ook de projecten aan te merken als geprioriteerd. Deze projecten bestaan uit gerichte acties op één branche, één aspect en/of gebiedsgericht.

De strategie van de ODRN houdt rekening met de ruimte die het bevoegd gezag dient te houden om eigen prioriteiten vast te stellen. Een nadere uitwerking van de strategie van de ODRN is weergegeven in het 'Werkplan ODRN 2016'

Brandveilig gebruik (VRGZ)

De strategie van de VRGZ ten aanzien van Brandveilig gebruik is gebaseerd op de risicocategorie. Per risicocategorie is een bepaalde te hanteren aanpak geformuleerd. De aanpak bepaalt de intensiteit. De strategie om de aanpak toe te passen bestaat uit hoofdzakelijk twee maatregelen. De eerste maatregel betreft het toezicht op daadwerkelijk gebruik dat door de VRGZ zelfstandig wordt uitgevoerd of in samenwerking met de ODRN. De tweede maatregel betreft het toezicht op in stand blijven van brandveiligheidsvoorzieningen. Dit toezicht wordt veelal door de VRGZ uitgevoerd, maar kent ook een wisselwerking met de ODRN. Afhankelijk van de objectcategorie worden ook voorlichtingen gegeven om de kans op het voorkomen van risico's te verminderen.

Het programma voor Brandveilig gebruik van bouwwerken is in samenwerking tussen de VRGZ, de omgevingsdiensten Regio Nijmegen en Rivierenland en de gemeente tot stand gekomen en maakt onderdeel uit van het Uitvoeringsprogramma Handhaving 2017 en het Werkplan 2017 ODRN. Voor een nadere uitwerking van de strategie en het gehele regionale uitvoeringsprogramma van alle taken van de VRGZ wordt verwezen naar de 'Integrale risicoanalyse van de VRGZ' en het 'Programma risicobeheersing brandweer Gelderland Zuid' (vastgesteld 15 dec 2016 door AB VRGZ).

4.3 Sanctiestrategie

De gemeente Berg en Dal baseert de sanctiestrategie op de (landelijke) handhavingsstrategie. Deze handhavingsstrategie streeft een eenduidige afstemming tussen het bestuursrecht en strafrecht. Deze strategie wordt ook door de ODRN toegepast. Onderstaand is een overzicht gegeven van de werking van deze strategie.

DE (MOGELIJKE) GEVOLGEN ZIJN:	4	Aanzienlijk, dreigend en/of onomkeerbaar	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD Verscherpt toezicht	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaat of erkenning Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD	Strafrecht PV Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaat of erkenning Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD	
	3	Van belang	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, Waarschuwen	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht PV Bestuursrecht bestraffend Exploitatieverbod / sluiting, schorsen of intrekken vergunning certificaat of erkenning Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD	
	2	Beperkt	Bestuursrecht herstellend Aanspreken / informeren	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, Waarschuwen	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD, Verscherpt toezicht	Strafrecht PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Tijdelijk stilleggen, LOB, LOD	
	1	Vrijwel nihil	Bestuursrecht herstellend Aanspreken / informeren	Bestuursrecht herstellend Aanspreken / informeren	Strafrecht BSBm / PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek Waarschuwen	Strafrecht PV Bestuursrecht bestraffend Bestuurlijke boete Bestuursrecht herstellend Bestuurlijk gesprek, Waarschuwen	
			A	B	C	D	
			Goedwillend: <ul style="list-style-type: none"> • Onbedoeld • Proactief 	Moet kunnen: <ul style="list-style-type: none"> • Onverschillig 	Calculerend: <ul style="list-style-type: none"> • Bewust belemmerend en/of risico nemend 	Bewust en structureel / Crimineel: <ul style="list-style-type: none"> • Fraude • Oplichting • Witwassen 	
			GEDRAG VAN DE OVERTREDER				

Een uitgebreide beschrijving van de werking van de strategie is weergegeven in het document 'Landelijke handhavingsstrategie, een passende interventie bij iedere bevinding', versie 1.7, d.d. 24 april 2014 van het IPO en het OM. In bijlage 2 is een uitwerking weergegeven van de handhavingsmatrix en bijlage 3 voorziet in een toelichting op de verschillende interventiemogelijkheden zoals deze in de voorgaande tabel genoemd zijn. Dit is voor de gemeente Berg en Dal leidend in het uit te voeren beleid.

4.4 Gedoogstrategie

Bij gedoogsituaties dient te worden aangesloten bij de huidige (constante) jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag van het bestuursorgaan worden geveerd om (op grond van een belangenafweging) van handhavend optreden af te zien. Dat kan zich voordoen als sprake is van concreet zicht op legalisatie. Ook kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien. Het landelijke beleidskader inzake gedogen opgesteld destijds door de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijk Toezicht en Milieu en de Minister van Verkeer en Waterstaat en de jurisprudentie van de bestuursrechter zijn als uitgangspunten gebruikt bij het opstellen van dit hoofdstuk. Aan het landelijke beleidskader voor gedogen kunnen geen rechten worden ontleend.

Het motto vanuit de preventie is: 'Handhaven is goed, maar preventie is beter.' Wanneer toezicht echter tot handhaven leidt is daadwerkelijk handhaven de regel en gedogen de uitzondering. Uitsluitend met uitzicht op legalisatie en/of opheffen van de strijdigheid kan in een dergelijke situatie het middel gedogen onder voorwaarden uitkomst bieden en aanvaardbaar worden ingezet. Op de juiste wijze ingezet, kan gedogen dan zorgen voor de nodige flexibiliteit die in de sfeer van een bepaald normencomplex noodzakelijk is.

Karakter van de gedoogstrategie

Deze gedoogstrategie heeft het karakter van een beleidsregel (in de betekenis van de Algemene wet bestuursrecht daaraan toekent): "een algemene regel over de afweging van belangen, de vaststelling van feiten of de uitleg van wettelijke voorschriften bij het gebruik van de handhavingsbevoegdheid van een bestuursorgaan." De Awb bepaalt ook: "Het bevoegde gezag handelt overeenkomstig de beleidsregel, tenzij dat voor een of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen".

Wat is gedogen?

Definitie van gedogen: het bestuur dat bevoegd is tot handhaving ziet willens en wetens (tijdelijk) af van optreden tegen een overtreding.

Verschillende vormen:

- stilzwijgend (achteraf);
- uitdrukkelijk (vooraf of achteraf);
- al dan niet onder bepaalde voorwaarden;
- al dan niet vooruitlopend op legalisatie (gekwalificeerd gedogen)

De bevoegdheid om te gedogen kan worden afgeleid uit het discretionaire karakter van de handhavingsbevoegdheden. In de jurisprudentie wordt een aantal eisen aan het gedogen gesteld:

Eisen:

- uitdrukkelijk schriftelijk gedogen;
- tijdelijke karakter (bij voorkeur vooruitlopend op vergunningverlening);
- verbonden aan voorwaarden;
- betrokkenheid van belanghebbenden (hoorplicht van art. 4:7 en 4:8 Awb)

5 Voorbeeld van het Uitvoeringsprogramma toezicht & handhaving

5.1 Inleiding

Het uitvoeringsprogramma is opgebouwd uit de resultaten van de probleemanalyse, prioriteiten, doelen en de strategie. Het uitvoeringsprogramma kent daarnaast nog drie belangrijke bouwstenen:

1. **Het jaarverslag:** in het jaarverslag is een evaluatie van het uitgevoerde Toezicht en Handhaving beleid weergegeven. De evaluatie kan leiden tot bijstelling van de probleemanalyse en daarmee de prioriteiten en doelen.
2. **Prognose aanvragen:** de prognose van de te verwachten aanvragen en meldingen. Mutaties in deze aantallen zijn van directe invloed op de jaarlijks uit te voeren werkzaamheden.
3. **Beschikbare capaciteit:** de beschikbare capaciteit in uren en bijbehorende financiële middelen.

Door de informatie te koppelen wordt duidelijk welke activiteiten jaarlijks uitgevoerd kunnen worden. Het hulpmiddel dat deze koppeling mogelijk maakt en hiervan de resultaten laat zien is het Besturingsmodel Toezicht en Handhaving (zie onderstaande figuur).



Taken	Capaciteit in uren							Totaal	
	Verg. verlening	Verg. verlening complex	Toezicht	Toezicht complex	Advies	Administratief	Juridisch		
<i>Algemene gegevens</i>									
Toezicht Bouw	0	0	4.071	0	0	0	301	4.372	
Toezicht Milieu	0	0	1.958	0	0	0	154	2.092	
Toezicht Ruimtelijk	0	0	0	0	0	0	38	38	
Toezicht APV, Evenementen en Drank en Horeca wet	0	0	951	468	0	0	0	1.419	
Toezicht brandveilig gebruik	0	0	0	0	0	0	0	0	
Klachten en handhavingszaken	0	0	1.308	0	0	0	0	1.308	
Projecten & Overige dienstverlening	0	0	0	0	703	0	0	703	
	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTAAL UREN	0	0	8.238	468	703	0	472	9.932	Uren berekend
TOTAAL FTE	0,00	0	6,38	0	0,54	0,00	0,36	7,64	Fte berekend
Uren per Fte	1300		6,74						
	0,00	0,00	6,38	0,36	0,54	0,00	0,36	7,64	Fte beschikbaar
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Fte verschil (+/-)

Met behulp van het model zijn de taken, prognoses en risico's doorgerekend en vertaald naar de benodigde capaciteit. Het rekenmodel zet deze benodigde capaciteit af ten opzichte van de beschikbare capaciteit. Hiermee is direct inzichtelijk wat de consequenties zijn voor de capaciteit van wettelijke wijzigingen en/of bestuurlijke- of managementbeslissingen in het werkproces.

Het uitvoeringsprogramma Toezicht & Handhaving bestaat uit de volgende onderdelen voor elk taakveld:

- Prognose van de soort en aantallen te controleren objecten gespecificeerd met de wijze van toezicht (controlesoorten).
- Beschrijving van het jaarlijks aantal te verwachten klachten en de afhandeling daarvan.
- Beschrijving van de uit te voeren projecten.

5.2 Uitvoeringsprogramma Toezicht Bouwen

Frequentie Toezicht bouwen en controlesoort

Het programma voor Toezicht Bouwen krijgt invulling op basis van de risicoprioritering en op basis van het aantal te verwachten controles (prognose) afgestemd op de beschikbare capaciteit. Dit vormt de basis voor het uitzetten van het programma. De controles worden jaarlijks op basis van een prognose ingevuld. Gemeente Berg en Dal ziet toe op alle toezichtsobjecten van toezicht Bouwen met een frequentie van 100% (uitgevoerd door de ODRN). Dit betekent in de praktijk dat op alle bouwlocaties, waarvoor een vergunning is verleend of melding is ontvangen, een toezichthouder komt om toezicht te houden.

De controlesoort per toezichtsobject is in samenwerking met ambtenaren van de gemeente gebaseerd op categorieën bouwwerken. Per categorie is een uniek werkproces uitgewerkt op basis van de 28 stappen van de vereniging Bouw- en woningtoezicht. Gebouwen in een hogere klasse ondervinden op deze manier een meer uitgebreid proces van toezicht. Echter, binnen een categorie kan nog de keuze worden gemaakt om te spelen met de intensiteit van het proces zodat minder risicovolle toezichtsobjecten van dezelfde categorie minder tijd kosten. Naast de controlesoorten die corresponderen met de categorieën is ook een administratieve controle ingevoerd. Deze is voornamelijk van toepassing op kleine activiteiten met een (relatief) klein risico.

In de Risicomodule Bouwen (onderdeel van het Besturingsmodel) wordt aangegeven wat de frequentie is per toezichtsobject zoals deze op basis van het risico is toegekend. Dit maakt inzichtelijk in hoeverre risico-gestuurd toezicht wordt gehouden. In hoofdlijnen komt dit per risicocategorie neer op de volgende frequentie en urenbesteding voor toezicht en handhaving:

Risicocategorie	Frequentiemodus	Uren per controle
Categorie I (zeer groot risico)	100%	53 uur (gemiddeld)
Categorie II (groot risico)	100%	24 uur (gemiddeld)
Categorie III (beperkt risico)	100%	13 uur (gemiddeld)
Categorie VI (klein risico)	100%	8 uur (gemiddeld)
Categorie V (zeer klein risico)	100%	10 uur (gemiddeld)

Klachten en handhavingsverzoeken Bouwen

Beoogd wordt om alle klachten en handhavingsverzoeken af te handelen (frequentie = 100%) met betrekking tot bouwen. De Gemeente Berg en Dal heeft deze werkzaamheden uitbesteed aan de ODRN.

5.3 Uitvoeringsprogramma Toezicht Ruimtelijke Ordening

Frequentie Toezicht Ruimtelijke Ordening en controlesoort

Het programma voor Ruimtelijke Ordening bestaat uit handhaving achteraf en is daarmee repressief. Dit betekent dat het toezicht voor Ruimtelijke Ordening feitelijk handhaving betreft. Het toezicht vindt risico-gestuurd plaats op basis van het vrije veldtoezicht en op basis van klachten/meldingen wordt ingezet op het bestrijden van illegale activiteiten. Omdat het illegale activiteiten betreft is het aantal te verwachten zaken niet bekend. Jaarlijks is ruimte gereserveerd om acht illegale situaties aan te pakken. Daarnaast wordt een speerpunt vanuit de prioriteiten projectmatig aangepakt. Indien er keuzes gemaakt moeten worden in de aan te pakken zaken is de risico indeling daarin leidend. Zaken met een hoog risicoprofiel krijgen voorrang op zaken met een lager risicoprofiel.

5.4 Uitvoeringsprogramma Toezicht APV en bijzondere wetgeving

Frequentie Toezicht APV en Bijzondere wetgeving en controlesoort

Toezicht voor APV en Bijzondere wetten kent zowel een repressief karakter als een preventief karakter. Dit heeft ook zijn weerspiegeling in de frequenties. De toezichtobjecten zonder een frequentie betreffen de objecten met een repressief karakter. Deze toezichtsobjecten (o.a. stankoverlast, overlast van fietsen en bromfietsen, afvalstoffenverordening) worden aan de hand van klachten en meldingen aangepakt (zie ook klachten en handhavingsverzoeken APV en Bijzondere wetgeving). Het preventief toezicht vindt plaats op basis van de risicoprioritering. Voor APV en Bijzondere wetgeving zijn hier frequenties voor bepaald waar de Buitengewoon Opsporingsambtenaar (BOA) toezicht op houdt. De controlesoort per toezichtsobject wordt toegewezen aan de hand van het werkproces dat van toepassing is op het desbetreffende object.

In de Risicomodule APV en Bijzondere wetgeving (onderdeel van het Besturingsmodel) wordt aangegeven wat de frequentie is per toezichtsobject zoals deze op basis van het risico is toekend. Dit maakt inzichtelijk in hoeverre risico-gestuurd toezicht wordt gehouden. In hoofdlijnen komt dit per risicocategorie neer op de volgende frequentie:

Risicocategorie	Frequentiemodus
Categorie I (zeer groot risico)	90%
Categorie II (groot risico)	80%
Categorie III (beperkt risico)	15%

Klachten en handhavingsverzoeken APV en Bijzondere wetgeving

Beoogd wordt om alle klachten en handhavingsverzoeken af te handelen (frequentie = 100%) met betrekking tot APV en bijzondere wetgeving. De klachten en handhavingsverzoeken ten aanzien van APV en bijzondere wetgeving wordt door de gemeente en de ODRN afgehandeld (voor specificaties; zie het programma). Daarnaast is het ook mogelijk dat politie en brandweer de eerste reactie doen waarbij de afhandeling bij APV ligt. Het is moeilijk om een prognose te maken en om die reden is een reservering opgenomen van 975 uur om de klachten en handhavingsverzoeken af te handelen. Deze ureninschatting is gebaseerd op ervaringscijfers van voorgaande jaren.

5.5 Uitvoeringsprogramma regionale uitvoeringsdiensten (Milieu en Brandveilig gebruik)

De uitwerking van de programma's voor de activiteiten Milieu en Brandveilig gebruik vormen geen onderdeel van dit uitvoeringsprogramma. Deze programma's worden opgesteld door de regionale uitvoeringsdiensten waar deze taken zijn uitbesteed.

Milieu (ODRN)

In onderstaande tabel is een indicatie van de hoeveelheid inspecties aangegeven per categorie. Het aantal controles per categorie kan per jaar verschillen. Het uitgangspunt hierbij is dat alle bedrijven (m.u.v. cat. A) eenmaal in de 10 jaar gecontroleerd worden. In de onderstaande tabel is ter illustratie aangegeven hoeveel inspecties in het jaar 2016 gepland zijn. De categorie correspondeert met de milieubelasting van een bedrijf zoals deze in het Activiteitenbesluit is opgenomen. Op basis van de probleemanalyse is het aantal inspecties toegewezen aan de objecten per milieu-categorie. De categorieën hebben de volgende betekenis:

- Type A bedrijven Bedrijven zonder meldingsplicht, alleen algemene regels
- Type B1 bedrijven Bedrijven met meldingsplicht vallend onder algemene regels Activiteitenbesluit (licht)
- Type B2 bedrijven Bedrijven met meldingsplicht vallend onder algemene regels Activiteitenbesluit (middel)
- Type B3/B4 bedrijven Bedrijven met meldingsplicht vallend onder algemene regels Activiteitenbesluit (zwaar)
- Type C3/C4 bedrijven Bedrijven met vergunningplicht (klein)
- Type D4/D5 bedrijven Bedrijven met vergunningplicht (groot)

Categorie	A	B1	B2	B3/B4	C3/C4	D4/D5	Totaal
Aantal bedrijven	15 1	141	197	103	19	6	617
Aantal inspecties (2016)	0	10	61	67	17	0	155
Percentage	0%	7%	31%	65%	89%	0%	25%

Activiteit Brandveilig gebruik bouwwerken (VRGZ)

De VRGZ heeft een eigen methodiek om risico's te prioriteren en zetten dit uit in een eigen programma. Daarbij houdt de VRGZ wel rekening met het gemeentelijk beleid en de werkzaamheden die daaruit voortkomen. Voor de prioriteiten van de VRGZ wordt verwezen naar de 'Integrale risicoanalyse van de VRGZ' en het 'Programma risicobeheersing brandweer Gelderland Zuid (vastgesteld door het AB VRGZ 16 dec 2016).

Toezicht Brandveilig gebruik van bouwwerken is door de gemeente uitbesteed aan de VRGZ (regionale uitvoeringsdienst). De toezicht- en handhavingstaken ten aanzien van deze activiteit vallen onder de Wabo en zijn zodoende in dit voorliggende gemeentelijke beleidsplan opgenomen. In samenwerking met de ODRN heeft de VRGZ voor de Activiteit toezicht Brandveilig gebruik van bouwwerken een programma opgesteld. Deze is opgenomen in het 'Werkplan 2017 ODRN'.

In 2016 is gestart met het project Zorginstellingen. Daarbij worden alle instellingen door de Brandweer in samenwerking met de ODRN bezocht en gecontroleerd. In 2017 wordt hieraan verder gewerkt. Dit is opgenomen in het Werkplan 2017 ODRN.

5.6 Projecten

Projecten hebben betrekking op de verschillende taken van zowel de gemeente Berg en Dal als van de uitvoeringsdiensten. Jaarlijks wordt een keuze gemaakt in de speerpunten en acties die zich lenen voor een project. Afhankelijk van de beschikbare capaciteit wordt in het uitvoeringsprogramma de selectie opgenomen. Bij elk project is aangegeven wat het doel is, wie coördinator/eigenaar is, een korte beschrijving van de inhoud en het eindresultaat.

Onderstaand is een overzicht gepresenteerd van projecten die uitgevoerd worden of uitgevoerd gaan worden. Dit vraagt structureel om capaciteit voor toezicht en handhaving en dient om die reden opgenomen te worden in het Besturingsmodel Toezicht en Handhaving om zo de capacitaire consequenties inzichtelijk te krijgen.

Project	Projecttrekker	Taakvelden				
		APV	BW	ML	BV	RO
Vierdaagsweek	APV (gemeente Berg en Dal)	X				
Consumentenvuurwerk (opslag en verkoop) jaarlijks	ODRN			X		
Ketentoezicht	ODRN			X		
Stookinstallatie/Nox-emissies	ODRN			X		
Controle buiten kantoor tijden	ODRN				X	
Brandveiligheid zorginstellingen 2016/2017	VRGZ in samenwerking met ODRN				X	
Natte koeltorens	ODRN			X		
Garagebedrijven	ODRN			X		
Permanente bewoning 2016/2017	ODRN					X
project Minder zelfredzamen 2017	VRGZ				X	
project Continuïteit 2018)	VRGZ				X	
project Gevaarlijke stoffen 2019	VRGZ				X	

6 Monitoren en evaluatie

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de wijze waarop de monitoring en evaluatie is ingericht.

6.1 Monitoren

Om de invloed en effecten van de inspanningen op gebied van toezicht en handhaving te kunnen meten, is het noodzakelijk om een aantal gegevens vast te leggen, zoals het aantal uitgevoerde controles, aantal en soort overtredingen en bestuurlijke handelingen. Deze gegevens dienen per taakveld (conform Besturingsmodel) te worden vastgelegd. Belangrijk is dat niet alleen de toezichtstaken die de gemeente uitvoert worden gemonitord, maar ook de uitbestede taken aan de ODRN en de VRGZ. Dit om enkel na te kunnen gaan of de taken die opgedragen zijn daadwerkelijk worden uitgevoerd.

Monitoring moet niet enkel gebaseerd zijn op het vastleggen van het aantal controles dat uitgevoerd wordt, maar moet het achterliggende doel monitoren. Dit betekent dat de tendens is om de focus te leggen op outcome; de effecten van de controles waarbij vooraf de beoogde effecten worden benoemd. Dit vormt de basis voor een betere sturing in output- en outcomedoelen.

De controles van activiteiten worden vastgelegd in een registratiesysteem. Gemeente Berg en Dal alsmede de regionale uitvoeringsdiensten (ODRN en VRGZ) hebben allen een separaat registratiesysteem en om die reden ook separate jaarverslagen waarop sturing en monitoring plaatsvindt. Deze registratiesystemen moeten informatie opleveren om een goede balans te ontwikkelen tussen vergunningverlening en toezicht. Als organisatie kun je weinig invloed uitoefenen op het aantal vergunningaanvragen, maar wel op het toezicht. Omdat de er drie verschillende registratiesystemen zijn is het voor de gemeente Berg en Dal belangrijk om ook de gegevens van de regionale uitvoeringsdiensten te controleren om zo in staat te zijn hier op te sturen en om te controleren of datgene dat geprogrammeerd is daadwerkelijk wordt uitgevoerd. De gemeente Berg en Dal blijft bevoegd gezag voor het uitvoeren van toezicht en handhaving, ook voor de uitbestede taken aan regionale uitvoeringsdiensten.

6.2 Evaluatie

Evalueren is nodig om te kunnen beoordelen of het gevoerde beleid effectief is en of dit beleid uitvoering geeft aan de gestelde prioriteiten en doelen. Dit gebeurt bij de jaarlijkse evaluatie van het uitvoeringsprogramma. Het Toezicht en Handhaving beleid, het uitvoeringsprogramma, de rapportage en de evaluatie-uitkomsten worden bekend gemaakt aan de raad.

Aan de opbouw van het verslag zijn geen wettelijke eisen gesteld. Wel is gesteld dat rapportage plaats vindt over de resultaten van het uitgevoerde beleid. Een consistente opbouw vanuit de probleemanalyse, strategie, programmering en uitvoering is dus essentieel. Daarnaast is het ook van belang ontwikkelingen op het gebied van beleid, wet- en regelgeving, privatisering etc. mee te nemen in de evaluatie omdat dit het beleid alsmede het programma kan beïnvloeden. In de verslaglegging staat op welke wijze de voorgenomen activiteiten zijn gerealiseerd. Daarnaast is aangegeven in hoeverre zij hebben bijgedragen aan de vastgelegde doelstellingen.

Mutaties en dynamiek in het Toezicht en Handhaving beleid

Jaarlijks ontstaan als gevolg van het uitvoering geven aan het uitvoeringsprogramma Toezicht en Handhaving nieuwe inzichten. Onderstaand wordt een overzicht gegeven van mutaties en de dynamiek in het Toezicht en Handhaving beleid.

Met dit toezicht- en handhavingsbeleidsplan heeft de gemeente Berg en Dal de beleidscyclus ingevuld. Het programma voor de uitvoering vormt het hart van de cyclus. Het programma komt voort uit de probleemanalyse, prioriteiten en doelen en de daarbij gehanteerde strategie. Wat volgt uit het programma is de monitoring en de verslaglegging (evaluatie). De verbetermaatregelen die voortkomen uit de evaluatie worden gebruikt als aanscherping en verbetering van de probleemanalyse en prioriteiten. Dit maakt de beleidscyclus rond.

Beschrijving	Frequentie	Soort controle
Nieuwe of gesloten inrichtingen en/of objecten (KvK)	Registratiesysteem	Dagelijks
Informatie over het naleefgedrag (resultaten) Informatie over effecten (inschatting in Risicomodule)	Besturingsmodel (Risicomodule)	Eenmaal per jaar
Bepalen nieuwe prioriteiten	Besturingsmodel (Risicomodule)	Afhankelijk van de uitkomsten van de jaarlijkse evaluatie uitvoeringsprogramma Toezicht en Handhaving
Registeren voortgang	Registratiesysteem	Maandelijks
Uitvoeringsprogramma Toezicht en Handhaving	Besturingsmodel	Eenmaal per jaar

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Zutphenseweg 31D
7418 AH DEVENTER
Postbus 321
7400 AH DEVENTER
T. (0570) 67 94 05

www.anteagroup.nl

Copyright © 2016

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.