



Analyse Lingepand 7

Bijlagenrapport bij concept ontwerp streefpeilenplan Lingesysteem

Waterschap Rivierenland

5 mei 2017

Project Analyse Lingepand 7
Document Bijlagenrapport bij concept ontwerp streefpeilenplan Lingesysteem
Status Concept 02
Datum 5 mei 2017
Referentie TL268-1/17-006.603-7

Opdrachtgever Waterschap Rivierenland
Projectcode TL268-1
Projectleider ir. T.H. van Wee
Projectdirecteur ir. H.J. Mondeel

Adres Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V.
Van Twickelostraat 2
Postbus 233
7400 AE Deventer
+31 (0)570 69 79 11
www.witteveenbos.com
KvK 38020751

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Witteveen+Bos is gecertificeerd op basis van ISO 9001.

© Witteveen+Bos

Niets uit dit document mag worden veelevoudigd en/of openbaar gemaakt in enige vorm zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V. noch mag het zonder dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd, behoudens schriftelijk anders overeengekomen. Witteveen+Bos aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enigerlei schade die voortvloeit uit of verband houdt met het wijzigen van de inhoud van het door Witteveen+Bos geleverde document.

INHOUDSOPGAVE

1	ANALYSE LINGEPAND 7	1
1.1	Kenmerken Lingepand 7	1
1.1.1	Watersysteem Lingepand 7 en aangrenzende peilgebieden	1
1.1.2	Maaiveldhoogte	2
1.1.3	Drooglegging	3
1.1.4	Landgebruik	3
1.2	Knelpuntenanalyse watersysteem	5
1.2.1	Peilen	5
1.2.2	Verhang	8
1.2.3	Aangrenzende en van Lingepeil afhankelijke peilgebieden	9
1.3	Knelpuntenanalyse aanwezige functies	9
1.3.1	Land- en tuinbouw	9
1.3.2	Natuur	9
1.3.3	Wonen/bebouwing	10
1.3.4	Waterberging	10
1.4	Knelpunten peilbeheer (praktijk)	11
1.5	Peilafweging en peilvoorstel	11
1.5.1	Peilafweging peilbesluit 2008 (ter achtergrond)	11
1.5.2	Peilafweging Streefpeilenplan 2017	11
1.5.3	Peilvoorstel	12
	Laatste pagina	12

Bijlage(n)

Aantal pagina's

1

ANALYSE LINGEPAND 7

Achtergrond

Dit rapport is onderdeel van Bijlage I van het Streefpeilenplan Linge. Het doel van dit rapport is om te komen tot een onderbouwde peilafweging voor Lingepand 7.

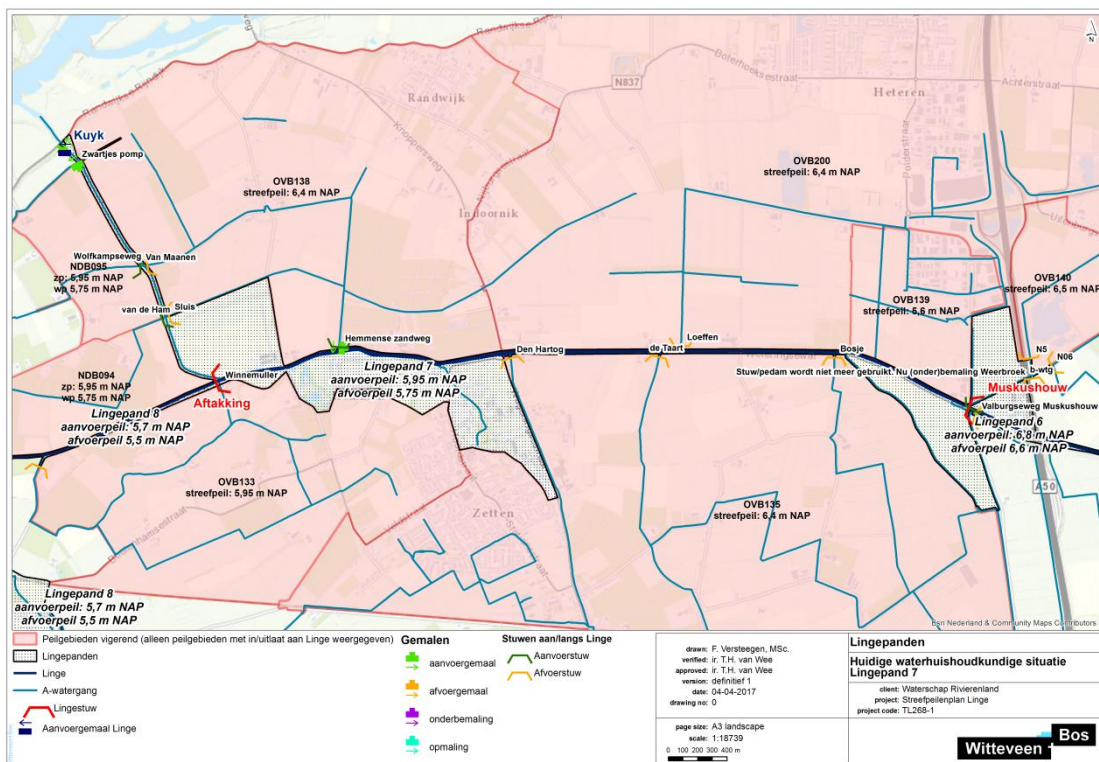
1.1 Kenmerken Lingepand 7

Deze paragraaf beschrijft achtereenvolgens het watersysteem, maaiveldhoogte, drooglegging en landgebruik van Lingepand 7.

1.1.1 Watersysteem Lingepand 7 en aangrenzende peilgebieden

Lingepand 7 loopt van stuw Muskushouw tot stuw Aftakking. Het aanvoerpeil is vastgesteld op NAP 5,95 m (+/- 0,1 m marge) en het afvoerpeil op NAP 5,75 m (+/- 0,1 m marge).

Afbeelding 1.1 Lingepand 7, de peilen, kunstwerken en aangrenzende (van het Lingepeil afhankelijke) peilgebieden



Aangrenzend aan Lingepand 7 liggen de volgende peilgebieden die voor water afvoer afhankelijk zijn van het peil in Lingepand 7:

- OVB135 (streefpeil NAP +6,4 m);
- OVB140 (streefpeil NAP +6,5 m);
- OVB139 ((onder)bemaling Weerbroek);
- OVB200 (streefpeil NAP +6,4 m);
- OVB138 (inlaat en uitlaat aan Lingepand 7, zie aanvoer).

De volgende peilgebieden zijn voor water aanvoer afhankelijk van het peil in Lingepand 7:

- OVB138 (streefpeil NAP +6,4 m, via gemaal Hemmense Zandweg);
- OVB133 (streefpeil NAP +5,95 m, via stuw Winnemuller);
- NDB095 (streefpeil NAP +5,95 m, via stuw Van Maanen);
- NDB094 (streefpeil NAP +5,95 m, via stuw Van de Ham).

Bij Aftakking kan tijdens hoge afvoeren water via een A-watergang naar het Kuijkgemaal gestuurd worden.

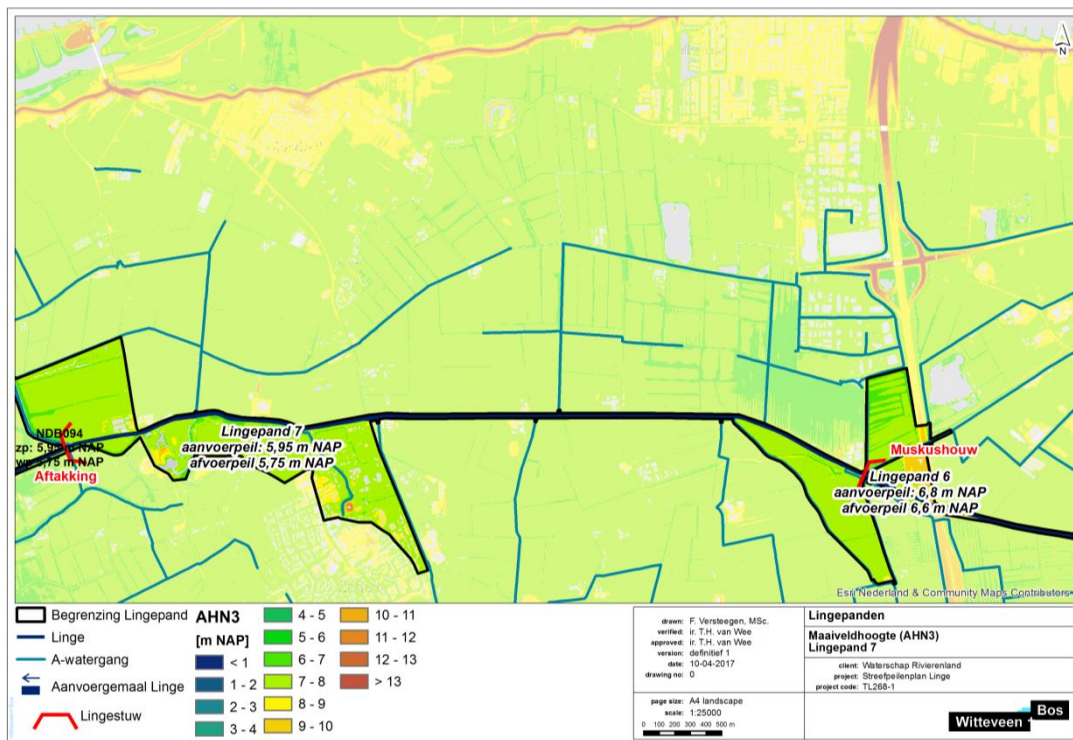
1.1.2 Maaiveldhoogte

Afbeelding 1.2 toont de maaiveldhoogte in Lingepand 7. De maaiveldhoogte heeft de volgende karakteristieken:

Tabel 1.1 Statistieken maaiveldhoogte Lingepand 7

	Oppervlakte Lingepand (waarvan Linge) [ha]	Maaiveldhoogte (AHN3) [m NAP]			
		min	max	gem	10 %
Lingepand 7	174,8 (13,2)	5,9	13,3	7,4	6,9

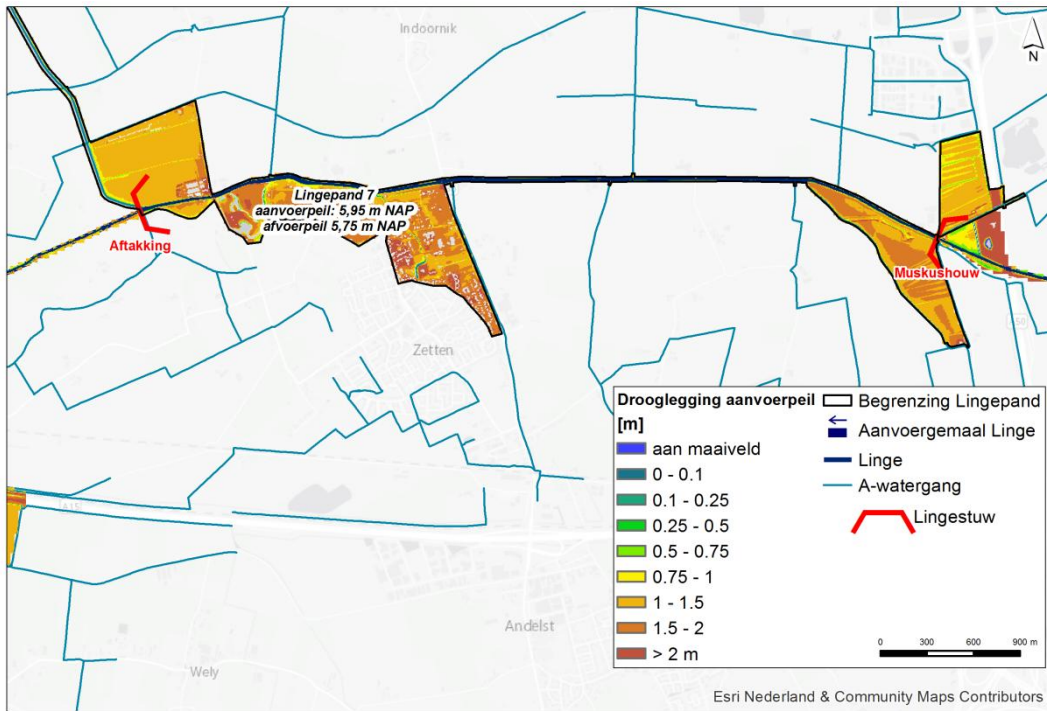
Afbeelding 1.2 Maaiveldhoogte Lingepand 7



1.1.3 Drooglegging

Op basis van het AHN3 en het vigerende aanvoerpeil is de drooglegging van het Lingepand bepaald. Deze is weergegeven in afbeelding 1.3.

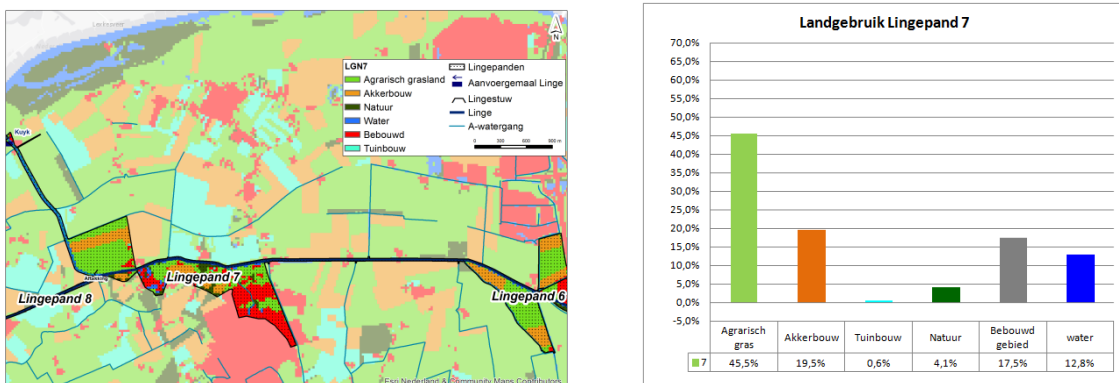
Afbeelding 1.3 Drooglegging aanvoerpeil Lingepand 7



1.1.4 Landgebruik

Het landgebruik in het Lingepand is weergegeven in afbeelding 1.4. Belangrijkste landgebruik is agrarisch gras (circa 46 %). Daarnaast is er circa 20 % in gebruik als akkerbouw.

Afbeelding 1.4 Landgebruik Lingepand 7



Land- en tuinbouw

Belangrijkst landbouwgebruik in het Lingepand is agrarisch gras (weiland). Daarnaast vindt akkerbouw plaats in het Lingepand. Meest voorkomende akkerbouw zijn maïs, granen en overige gewassen. In het noordelijk deel van Lingepand 7 is een perceel met bieten te vinden.

De tuinbouw is minimaal aanwezig in het Lingepand. Echter, het lage percentage van circa 0,6 % maakt onderdeel uit van fruitkwekerijen.

Natuur - terrestrisch

Dit Lingepand ligt aan de oostkant in de lage komgronden van de Over-Betuwe. Voor de afvoer van water en de ontwatering van de komgronden werd er aan het eind van de middeleeuwen een kanaal gegraven van Doornenburg tot de Dode Linge bij Tiel. Vermoedelijk maakte men gebruik van een oude Rijngeul. Aanvankelijk lagen er over een lang traject twee weteringen direct naast elkaar, gescheiden door een wal (Lingewal, Weteringsewal). De Rijnwetering voerde het water uit de noordelijke helft van de Over-Betuwe af en de Waalwetering voerde het water uit de zuidelijke helft af. Na de oorlog is hier één kanaal van gemaakt, de huidige Linge. In Lingepand 7 is de Weteringsewal blijven liggen, aan de zuidkant van de Linge. Ter hoogte van Hemmen lag een meer waarin beide weteringen samen kwamen. De Linge doorsnijdt hier een van de drie noord-zuid lopende stroomruggen in de Over-Betuwe. In het verre verleden is de stroomrug ter hoogte van Hemmen bij hoog water overstromd waardoor er een doorbraakgeul ontstond (crevassegeul). Bij het graven van de weteringen heeft men het kanaal (rechte loop) aangetakt op die geul (meer bochtige loop). Om de Linge te ontlasten is in 1952 het Mr. G.J.H. Kuijkgemaal gesticht. Via een aantal verbrede sloten kan het Lingewater op de Nederrijn geloosd worden.

De ontwatering door de Linge en de aanwezigheid van de stroomrug maakte het mogelijk om de omliggende percelen al vroeg in de geschiedenis te ontginnen. De aanwezigheid van kasteel Hemmen (14^e eeuw) type N15.02 wijzen ook op het voorkomen van relatief hoge gronden. Dit blijkt uiteraard ook uit de droogleggingskaart. Er is dan ook weinig landnatuur aanwezig in dit Lingepand. Slechts 4,1 % van het oppervlak van het Lingepand kent een natuurbestemming (landnatuur) en is onderdeel van het Gelders Natuurnetwerk (onderdeel van de provinciale EHS).

Er liggen geen habitat- of vogelrichtlijngebieden in Lingepand 7. Er komen ook geen HEN-/SED-wateren voor.

Tabel 1.2 Aanwezige (Agrarische)Natuurtypen en landschapselementen in Lingepand 7

A02.02	Botanisch waardevol akkerland
L01.01	Poel en klein historisch water
L01.07	Laan
L01.09	Hoogstamboomgaard
N03.01	Beek en bron
N04.02	Zoete plas
N14.01	Rivier- en beekbegeleidend bos
N14.03	Haagbeuken- en essenbos
N15.02	Dennen-, eiken-, en beukenbos
N16.01	Droog bos met productie

Natuur - aquatisch

De Linge zelf is onderdeel van het Gelders Natuurnetwerk (GNN; type N03.01 beek en bron¹). Ook de waterpartijen in de kasteeltuin vallen onder het GNN (N04.02, L01.01). Daarnaast is de Linge zonder het Lingekanaal aangewezen als KRW-waterlichaam (Linge en Kanalen Nederbetuwe, met KRW-type M6a - grote ondiepe kanalen zonder scheepvaart). Lingepand 7 ligt in het bovenstroomse deel van dit waterlichaam. Lingepand 8 t/m 10 maken onderdeel uit van hetzelfde KRW-waterlichaam. De aanwijzing tot KRW-waterlichaam houdt in dat de waterkwaliteit moet voldoen aan specifieke chemische en ecologische doelen. De Linge is in dit traject niet aangewezen als ecologische verbindingszone (EVZ). Wel is circa 2,1 km oever langs de Linge en het Lingekanaal door het waterschap als 'natuurvriendelijke oever' aangemerkt.

Bebouwd gebied

De bebouwing is onderdeel van Zetten.

Drooglegging i.r.t. landgebruik

Onderstaande tabel toont per landgebruik de gemiddelde drooglegging ten opzichte van het aanvoerpeil+marge op het aanvoerpeil. De drooglegging is bepaald op basis van het AHN3 en het LGN7.

Tabel 1.3 Gemiddelde drooglegging per landgebruik in Lingepand

Landgebruik	Gemiddelde drooglegging t.o.v. aanvoerpeil+marge [m]
agrarisch gras	1,3
akkerbouw	1,3
natuur	1,3
bebouwing	1,7
tuinbouw	1,1

1.2 Knelpuntenanalyse watersysteem

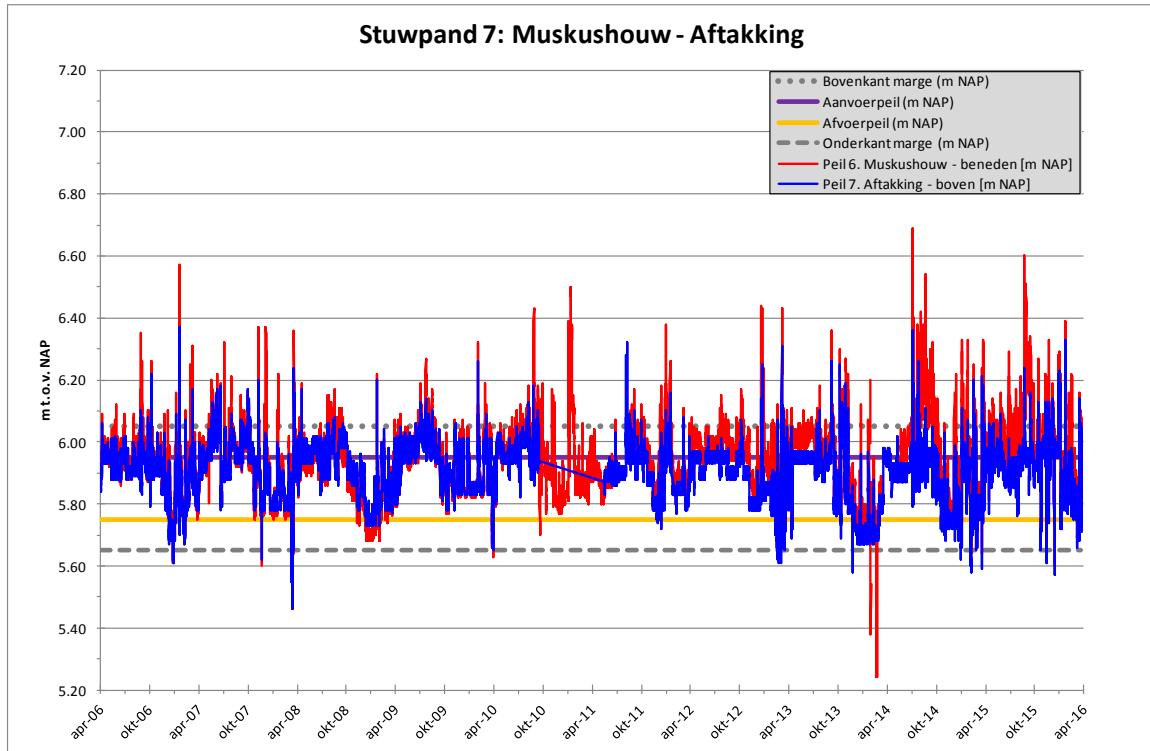
Deze paragraaf beschrijft de huidige situatie op basis van de gemeten peilen, het verhang en de debieten. Er is op basis van de meetgegevens vastgesteld of er met de huidige vastgestelde peilen knelpunten optreden in het watersysteem van het Lingepand.

1.2.1 Peilen

De afgelopen 10 jaar zijn de peilen in dit Lingepand gemeten en vastgelegd. Afbeelding 1.5 toont de gemeten peilen tussen april 2006 en april 2016 bij stuw Muskushouw en stuw Aftakking. In de grafiek zijn het vigerend aan- en afvoerpeil en de vastgestelde marges aangegeven.

¹ Volgens de SNL-systematiek zou de Linge hier tot het type N04.02 Zoete plas gerekend moeten worden.

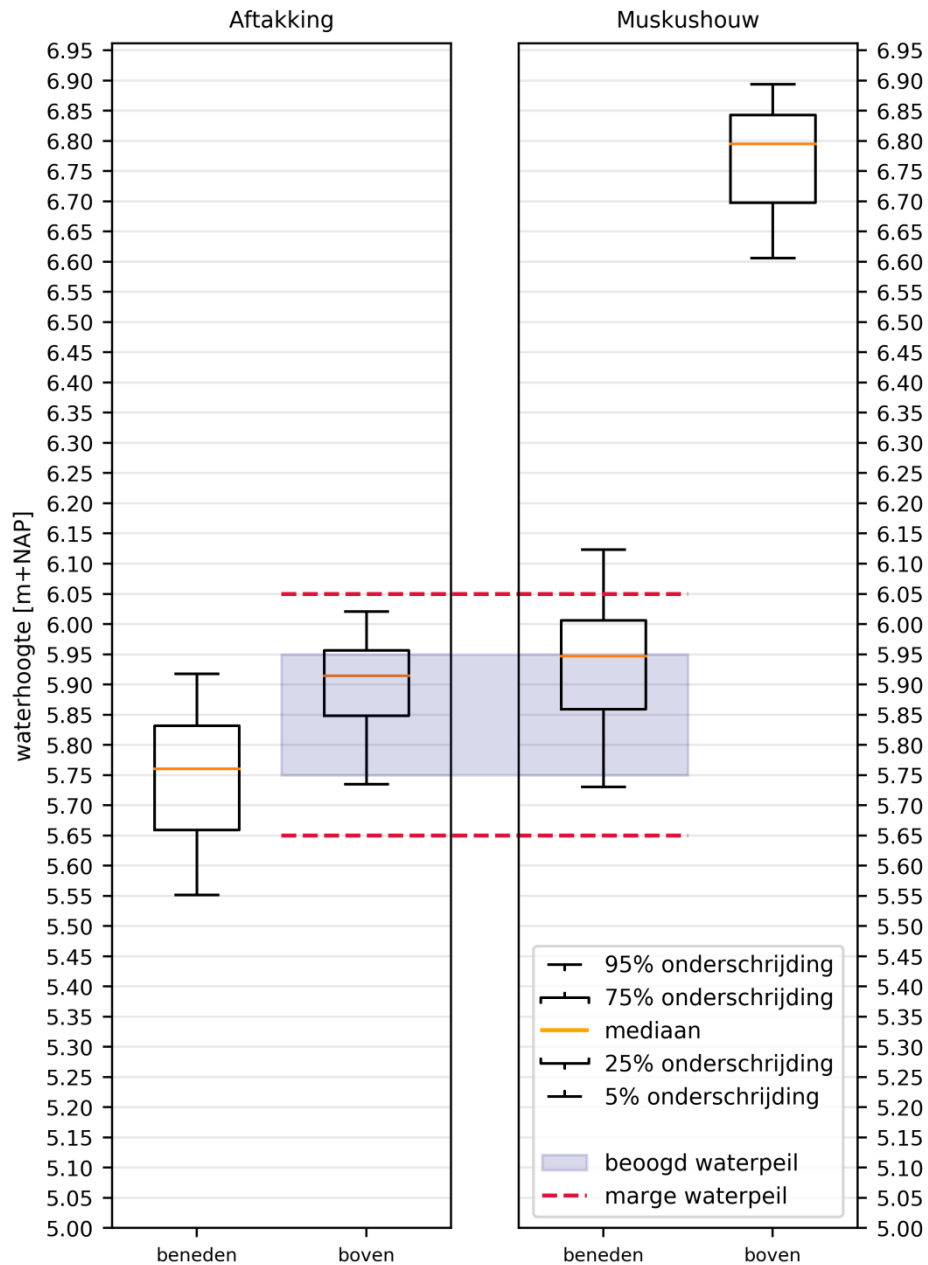
Afbeelding 1.5 Gemeten peilen Lingepand 7



In dit pand is een sterkere fluctuatie van de gemeten peilen dan in andere panden te zien. De marges worden regelmatig overschreden. Ook zakt het peil hier op enkele momenten tot onder de marge op het afvoerpeil.

Op basis van de gemeten peilen is een boxplotanalyse uitgevoerd om nader te analyseren hoe de gemeten peilen zich verhouden tot de vastgestelde streefpeilen. Afbeelding 1.6 toont de boxplot. De grijze balk geeft het aan- en afvoerpeil van het Lingepand. Het onderste zwarte streepje geeft niet de minimale waarde, maar de 5 % waarde. Het bovenste zwarte streepje geeft de 95 % waarde. De box geeft de 25 % (Q1) en 75 % (Q3) waarde. Het oranje streepje de mediaan (Q2/50 %).

Afbeelding 1.6 Boxplotanalyse gemeten peilen Lingepand 1



Benedenstroomse stuw Lingepand 1

Bij de uitlaatstuw liggen de peilen binnen de vastgestelde aan- en afvoerpeilen, en de 5 % en 95 % waarde liggen binnen de vastgestelde marges. Omdat de uitlaatstuw als 'maatgevend' voor de situatie in het pand is aangehouden is dit volgens de scoretabel als geen knelpunt aangeduid. Dit is ingevuld in de scoretabel van Lingepand 7.

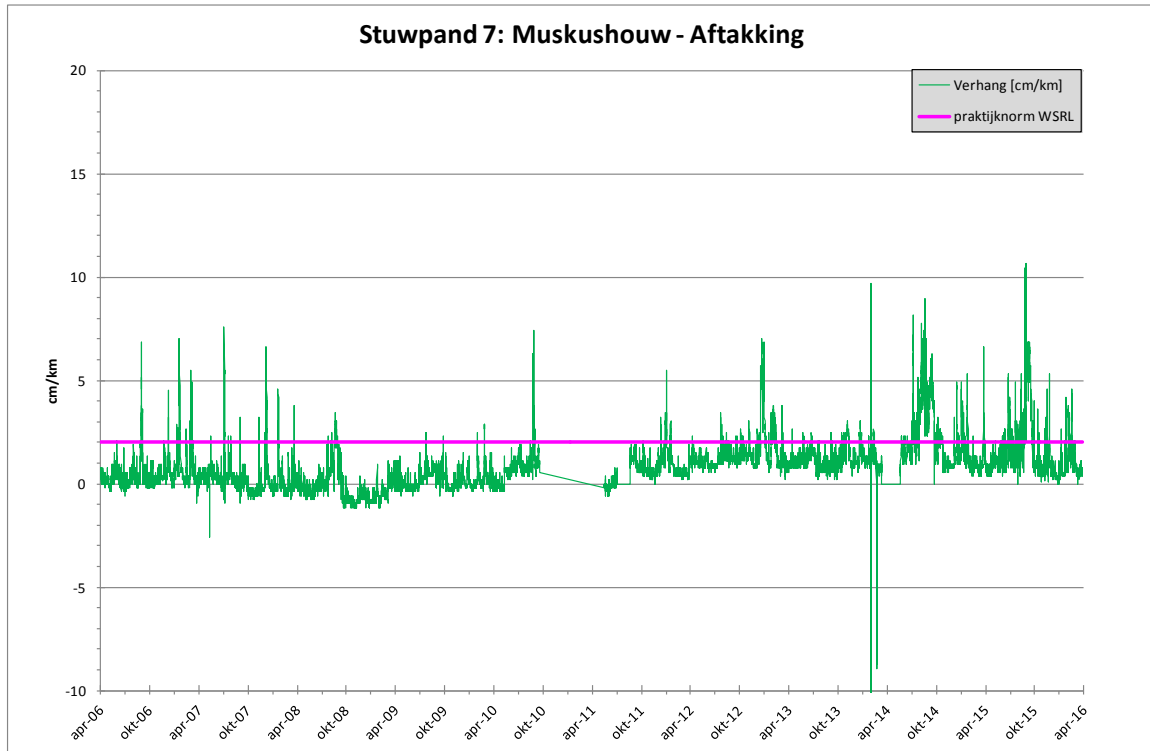
Bovenstroomse stuw Lingepand 1

Op basis van de peilen en de boxplot is te concluderen dat de gemeten peilen in Lingepand 7 bij inlaatstuw Muskushouw de vastgestelde marges over- en onderschrijden: de 95 % waarde ligt boven de marge op het aanvoerpeil. De Q3 waarde ligt hier 5 cm boven het aanvoerpeil.

1.2.2 Verhang

Op basis van de gemeten peilen bij de inlaat en uitlaat van het Lingepand, en de lengte van het Lingepand, is het verhang per tijdstap berekend. Het verhang is omgerekend naar cm/km en is in afbeelding 1.7 weergegeven in de tijd. In de afbeelding is tevens de norm van waterschap Rivierenland (2 cm/km) weergegeven.

Afbeelding 1.7 Verhang op basis van gemeten peilen in Lingepand 7



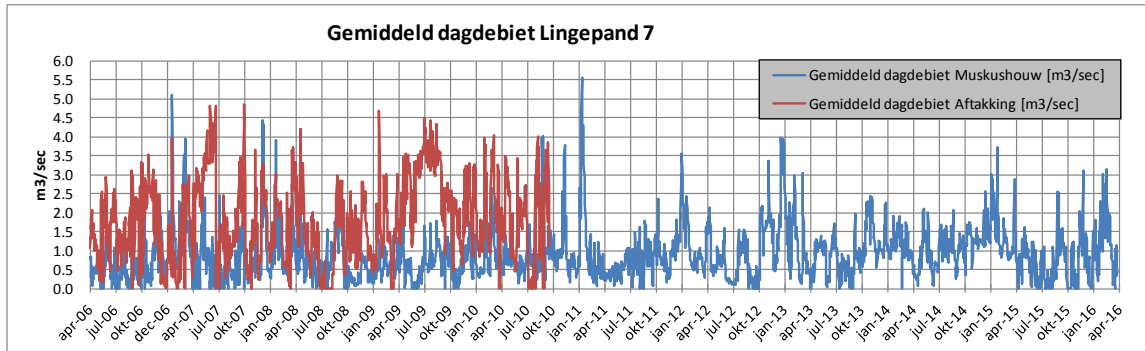
Uit de grafiek volgt dat het verhang redelijk constant onder de norm van het waterschap ligt. Vanaf 2014 toont het verhang wel grilliger en zijn er meer uitschieters boven de norm geweest. Daarom is een licht knelpunt ingevuld in de scoretabel van Lingepand 7.

Afbeelding 1.8 toont de debieten van stuw Muskushouw en Aftakking. De debieten zijn berekend op basis van de afmetingen van de stuw en het verval (peilverschil) over de stuw.

Op basis van het gemiddeld dagdebiet is voor beide punten het cumulatieve maanddebiet berekend. Daarmee is ook op maandbasis vastgesteld of er sprake was van netto aanvoer of netto afvoer.

Van stuw Aftakking is niet de volledige meetreeks beschikbaar. De data die wel beschikbaar is toont dat de gemiddelde dagdebieten over deze stuw hoger liggen dan de voorliggende panden. Deze stuw is een zeer belangrijk stuw in het Lingesysteem: het reguleert water dat richting Kuijkgemaal gestuurd kan worden, en de Rijn opgepompt wordt. Bij (dreigend) wateroverlast kan middels deze stuw de Linge ontlast worden.

Afbeelding 1.8 Gemeten debieten Lingepand 7



1.2.3 Aangrenzende en van Lingepeil afhankelijke peilgebieden

Uit afbeelding 1.1 is op te maken dat er langs Lingepand 7 meerdere peilgebieden liggen die voor water afvoer en aanvoer afhankelijk zijn van het peil in Lingepand 7. De streefpeilen van de volgende peilgebieden liggen gelijk aan het aanvoerpeil van de Linge:

- OVB133 (streefpeil NAP +5,95 m, via stuw Winnemuller);
- NDB095 (streefpeil NAP +5,95 m, via stuw Van Maanen);
- NDB094 (streefpeil NAP +5,95 m, via stuw Van de Ham).

Bij hogere peilen op de Linge kan daarom een knelpunt ontstaan voor het hanteren van het streefpeil in deze peilgebieden. Gezien de gemeten peilen (relatief hoog t.o.v. aanvoerpeil) kan mogelijk een knelpunt ontstaan. Vanwege het minimale verschil tussen streefpeil en Lingepeil is dit als knelpunt ingevuld in de scoretabel (paragraaf 1.5).

1.3 Knelpuntenanalyse aanwezige functies

In deze paragraaf zijn knelpunten in relatie tot aanwezige functies beschreven

1.3.1 Land- en tuinbouw

Bij Inlaat Winnemuller zit een agrariër die natte omstandigheden ervaart. Dit is ingevuld in de scoretabel van Lingepand 7.

1.3.2 Natuur

Terrestrisch

De drooglegging in het hele peilgebied is relatief groot (1 m of meer). Alleen direct tegen de Linge, het Cuykkanaal en andere watergangen of vijvers (kasteeltuin Hemmen) ligt een smalle zone waar grondwaterafhankelijke landnatuur mogelijk is. Hier liggen echter de bossen die een hogere drooglegging nodig hebben. Maar gezien het feit dat de Lingepeilen al enige tijd op het huidige niveau liggen, zal de natuur zich daarop aangepast hebben. Knelpunten ten aanzien van landnatuur in relatie tot de huidige peilen van de Linge zijn niet waarschijnlijk en ook niet bekend. Dit is ingevuld in de scoretabel (paragraaf 1.5).

Aquatisch

Het Lingepand speelt een belangrijke rol voor watertransport. Vrijwel het hele jaar door stroomt er Waalwater door wat vanuit het Pannerdensch kanaal en de bovenstroomse Lingepanden toestroomt. Op de route naar Lingepand 7 zal het aandeel polderwater (kwelwater + neerslag) toenemen. Daarnaast kan nog

Rijnwater via het Kuijkgemaal ingelaten worden. De waterkwaliteit (chemisch) zal dan ook bepaald worden door de waterkwaliteit van zowel het Rijn- en Waalwater als het toestromende water uit de polders.

Van Dam¹ heeft aangetoond dat de waterkwaliteit hierdoor een seizoenspatroon laat zien:

- in de zomer wordt door waterinlaat uit de rivieren de waterkwaliteit voor een groot deel bepaald door de waterkwaliteit van het rivierwater;
- in de winter wordt de waterkwaliteit bepaald door afstromend polderwater met een sterk grondwaterkarakter en relatief hoge nutriëntengehaltes (uit- en afspoeling meststoffen, met name stikstof).

Sinds de 70'er jaren is de kwaliteit van het Rijn- en Waalwater sterk aan het verbeteren. Voor nutriënten bijvoorbeeld (met name stikstof) zijn de concentraties in verschillende polders ondertussen hoger dan in de rivieren. De fysisch-chemische kwaliteit is in de zomer dan ook relatief goed ten opzichte van de winter. De fosforgehaltes in de polder zijn relatief laag, wat toegeschreven wordt aan ijzerhoudend kwelwater. Het ijzer bindt het fosfaat waarna het bezinkt.

Dit is uiteraard van invloed op de ecologische kwaliteit. Mits het water niet te troebel is door opgewerveld slib, het water niet te diep is (in relatie tot waterdoorzicht) en niet te vaak wordt gemaaid, kan dit soort doorstroomwateren zeer rijk zijn aan waterplanten en vis. Maar omdat watertransport zo belangrijk is, is er tegelijk weinig ruimte voor plantengroei en worden zij weer weggemaaid. Uit de KRW-beoordeling (factsheets 2015) blijkt dat de score voor waterplanten achterblijft bij het doel (GEP). Datzelfde geldt voor vis. Intensief beheer en onderhoud wordt als oorzaak gegeven. Ook de steile oevers spelen hierin waarschijnlijk een negatieve rol (hoe steiler, hoe minder ontwikkelruimte). Daarbij hebben natuurvriendelijke oevers baat bij een meer natuurlijke fluctuatie met hogere peilen in de winter en lagere peilen in de zomer (zie Flexibel peilbeheer voor de KRW en Leidraad flexibel peilbeheer voor de KRW met een verschil in peil van zo'n 15-30 cm of meer. Dit gaat onder andere de ophoping van plantenresten tegen (bij inundatie) en stimuleert de uitloop van stekken en zaden (bij droogval). Meer fluctuatie, bij voorkeur met een duidelijk seizoensmatig verloop, in combinatie met het verflauwen van de oevers kan dus een kans zijn om de biodiversiteit in dit traject te verhogen.

De visstand is als matig beoordeeld. Aangezien de visstand sterk gerelateerd is aan de ontwikkeling van oever- en waterplanten, kan de oorzaak liggen in de hierboven beschreven knelpunten. Ook vismigratieknelpunten spelen een rol. De Linge en de verbindingen naar de grote rivieren zijn door het waterschap aangewezen als primaire vismigratieroute. Er liggen echter verschillende knelpunten zoals stuwen en gemalen. In Lingepand 7 zijn dat het Kuijkgemaal en de beide stuwen van en naar de naastgelegen Lingepanden. Overigens past in dit kader de aanwezigheid van een goed ontwikkelde oever met schuilgelegenheid en paaigebied voor migrerende vissen heel goed.

Vanwege het ontbreken van een fluctuatie met een duidelijk seizoensmatig verloop, en de KRW-beoordeling is een licht knelpunt ingevuld in de scoretabel (paragraaf 1.5).

1.3.3 Wonen/bebouwing

Er zijn geen knelpunten ten aanzien van de functie wonen/bebouwing bekend uit de praktijk. Dit is ingevuld in de scoretabel Lingepand 7.

1.3.4 Waterberging

In Lingepand 7 is voldoende drooglegging beschikbaar en daarmee voldoende ruimte om te fluctueren bij het huidige peil. Het 10 % laagste maaiveldhoogte is NAP 6,9 m. Daarmee ligt dit 0,95 m boven het

¹ Van Dam (2010). Pilot stuurvariabelen waterkwaliteit en ecologie. Op zoek naar ecologische stuurvariabelen in lijnvormige wateren van het waterschap Rivierenland. Waterschap Rivierenland.

aanvoerpeil. Er is in de huidige situatie bij de huidig vastgestelde peilen geen knelpunt t.a.v. de functie waterberging. Dit is ingevuld in de scoretabel (paragraaf 1.5).

1.4 Knelpunten peilbeheer (praktijk)

Er zijn geen knelpunten vanuit peilbeheer in relatie tot de huidig vastgestelde peilen.

1.5 Peilafweging en peilvoorstel

1.5.1 Peilafweging peilbesluit 2008 (ter achtergrond)

Afbeelding 1.9 toont de peilafweging uit het Streefpeilbesluit 2008.

Afbeelding 1.9 Peilafweging opgenomen in vigerend streefpeilbesluit [ref. 1]

Peilafweging:

Vanuit de landbouw is een kleine peilverlaging van 5 cm wenselijk. Dit vormt geen belemmering voor de overige functies, voor de afvoerfunctie is het gunstig. Als gevolg van de in november 2006 gestarte grondwaterwinningen van Vitens zal de grondwaterstand echter in gelijke orde grootte worden verlaagd, wat een grotere ontwateringsdiepte tot gevolg heeft. Om deze reden wordt voorgesteld het peil niet te verlagen.

Peilvoorstel:	
Peil ten tijde van aanvoer:	5,95 m +/- 10 cm (tussen 5,85 en 6,05)
Peil ten tijde van afvoer:	5,75 m +/- 10 cm (tussen 5,65 en 5,85)

Belangrijkste conclusie in het vigerend streefpeilbesluit is dat een peilverlaging wenselijk was voor de landbouw, maar dat dit vanwege een grondwaterwinning niet is ingevoerd. Daarom is destijds het peil zoals het was opnieuw vastgesteld.

1.5.2 Peilafweging Streefpeilenplan 2017

Tabel 1.4 toont de score voor Lingepand 7.

Tabel 1.4 Scoretabel t.b.v. peilafweging Lingepand 7

Nr.	Functie	Criteria peil	Score volgens scoretabel
1	(aan- en afvoerpeil in Lingepand)	Peilen benedenstroomse stuw van Lingepand in huidige situatie binnen vastgestelde peilen en marges.	geen knelpunt
2	(aan- en afvoerpeil in Lingepand)	Verhang huidige situatie binnen norm.	licht knelpunt
3	aan- en afvoer naar omgeving	Huidige peilen voldoen voor aangrenzende van Lingepeil afhankelijke peilgebieden.	knelpunt
4	land- en tuinbouw	Huidige peilen voldoen voor functie land- en tuinbouw.	knelpunt bekend uit praktijk
5	natuur - terrestrisch	Huidige peilen voldoen voor functie terrestrische natuur.	geen knelpunt

Nr.	Functie	Criteria peil	Score volgens scoretabel
6	natuur - aquatisch	Huidige peilen voldoen voor functie aquatische natuur.	licht knelpunt
7	wonen/bebouwing	Huidige peilen voldoen voor functie wonen/bebouwing.	geen knelpunt
8	waterberging	Huidige peilen voldoen voor waterberging.	geen knelpunt
9	scheepvaart (specifiek voor Lingepand 14	Huidige peilen voldoen voor functie scheepvaart.	n.v.t.
10	recreatie (specifiek voor Lingepand 14	Huidige peilen voldoen voor functie recreatie.	n.v.t.

In de huidige situatie liggen de gemeten peilen net binnen de vastgestelde peilen en marges. Wel liggen de peilen relatief hoog. Het verhang is in het pand grillig. Het huidig aanvoerpeil ligt gelijk aan het streefpeil van een aantal aangrenzende peilgebieden (aanvoergebieden) waarmee een iets hoger peil de aanvoer makkelijker maakt. Vanuit duurzaam peilbeheer is een verhoging van de marge op het aanvoerpeil gewenst, om vaker onder vrij verval water op Nederrijn te kunnen lozen. Dit is vanuit energetisch (duurzaam) oogpunt gewenst en wordt in de huidige situatie in de praktijk zo veel mogelijk toegepast (indien mogelijk). In de huidige situatie valt dit dan buiten de vastgestelde peilen.

1.5.3 Peilvoorstel

Voorstel: een aanpassing van de marge op het aanvoerpeil is gewenst.

