

**BESLUIT van GS van Utrecht**

DATUM	12 juni 2017	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-WNB-GB-VA-2017-0116	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	81B3DE61	DOORKIESNUMMER	030-2583311
UW BRIEF VAN	24 januari 2017	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	- voorschriften en beperkingen - uitdraai AERIUS Register	ONDERWERP	beschikking Wnb (gebiedsbescherming)

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 24 januari 2017 van Veehandel Ron Peters, Waterviolier 70 in Montfoort, om een vergunning in het kader van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna Wnb) voor het bedrijf gelegen aan de Achtersloot 99A in IJsselstein UT.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Wnb, het Besluit natuurbescherming, de Verordening Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017 en de Beleidsregels Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017 (hierna: Beleidskader VNL) besluiten wij:

- ons besluit van 17 mei 2017 op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb, met kenmerk 81AF80D9 in te trekken en te vervangen door dit besluit;
- de benodigde ontwikkelingsruimte af te boeken op grond van artikel 2.7 van het Besluit natuurbescherming, zoals opgenomen in de 'Bijlage bij Besluit' van AERIUS Register, opgenomen in bijlage 2 bij deze beschikking;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag, inclusief berekeningen in AERIUS Calculator, deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 24 januari 2017 hebben wij een aanvraag om een vergunning ontvangen op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb op naam van Veehandel Ron Peters. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Achtersloot 99A in IJsselstein UT.

Voor de planlocatie is niet eerder een vergunning in het kader van de Wnb afgegeven. Om de toename in stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden conform de Wnb te bepalen, wordt de beoogde situatie afgezet tegen het feitelijk gebruik, ofwel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentieperiode¹. Indien meer stikstofdepositie heeft plaatsgevonden dan vergund of gemeld op grond van de Wet milieubeheer / Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, dan is de hoeveelheid in de verleende rechtstitel maatgevend voor de vergunde rechten.

III. Procedure

III.A. De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

¹ kalenderjaren 2012 tot en met 2014

III.B. Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente IJsselstein, de provincie Gelderland, de omgevingsdienst Haaglanden en de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord.

III.C. Ter inzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 31 maart 2017 tot en met 11 mei 2017. Aangezien het besluit pas op 14 april 2017 bekend is gemaakt, zijn ingediende zienswijzen tot en met 25 mei 2017 verschoonbaar buiten de termijn ingediend.

III.D. Intrekking

Wij hebben reeds op 17 mei 2017 definitief besloten op de aanvraag. Daarin zijn de zienswijzen van 25 mei 2017 niet beantwoord. Nu deze zienswijzen wel binnen de verschoonbare termijn zijn ingediend, trekken wij ons besluit van 17 mei 2017 in en vervangen deze door dit besluit, waarin de zienswijzen alsnog beantwoord zijn.

IV. Toetsingskader Wnb

Het is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 2.1, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

In een aantal Natura 2000-gebieden is sprake van een overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden). Daarom heeft het Rijk het initiatief genomen om deze stikstofproblemen aan te pakken. In de Programmatische Aanpak Stikstof (hierna PAS) werken overheden en maatschappelijke partners samen om de stikstof-uitstoot te verminderen en de natuurwaarden te versterken en daarmee ook economische ontwikkeling mogelijk te maken. De PAS heeft tot doel om de doelen van het Europese natuurbeleid te realiseren, terwijl vergunningplichtige activiteiten toch kunnen doorgaan. Om dit mogelijk te maken worden herstellende maatregelen uitgevoerd in Natura2000-gebieden waarbij sprake is van overbelasting als gevolg van stikstof. Anderzijds wordt door middel van PAS specifieke bronmaatregelen, bijvoorbeeld schonere productietechnieken, voorzien in een blijvende daling van de neerslag van stikstof.

Een deel van de daling van de neerslag mag worden ingezet als saldering voor nieuwe economische activiteiten of uitbreiding van bestaande. Deze 'ontwikkelruimte' maakt het mogelijk om economische ontwikkelingen met een stikstoftoename toch te vergunnen in het kader van de Wnb. Er zijn daardoor geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen te verwachten als voor een activiteit ontwikkelruimte beschikbaar is.

Het Beleidskader VNL bevat regels voor de afhandeling van aanvragen voor effecten op Natura 2000-gebieden.

V. Toetsing Natura 2000-gebieden

Aangevraagd is een wijziging of een uitbreiding van een al bestaande activiteit. Voor de planlocatie is niet eerder een Wnb vergunning verleend.

De feitelijke situatie wordt bepaald door het gebruik, dat is te bepalen aan de hand van het hoogste aantal dieren in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Dit aantal dient te passen binnen de vergunde depositie van de op 1 januari 2015 geldende milieutoestemming.

In de feitelijke situatie (tabel 1) is er sprake van de volgende veebezetting. De veebezetting is aangetoond middels een bewijsstuk in de vorm van de gecombineerde opgave van het kalenderjaar 2014:

Tabel 1 feitelijk gebruik 2012-2014

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
1	A4.100	vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	565	3,5	1.977,5
	A7.100	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	2	6,3	12,6



B1.100	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	5	0,7	3,5
Totaal:				1.993,6

In de vergunde situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting. Het betreft de revisievergunning Wet milieubeheer van 11 januari 2005:

Tabel 2 uitgangssituatie (vigerende rechtstitel)

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	10	13	130,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	15	4,4	66,0
A4.100	vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	600	3,5	2.100,0
Totaal:				2.296,0

Uit de feitelijk gehouden veebezetting in tabel 1 en de vergunde veebezetting in tabel 2 volgt een feitelijk referentierecht van 1.993,6 kg. Dit is weergegeven in tabel 1. In tabel 3 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 3 Beoogde situatie

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
1	A4.100	vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	600	3,5	2.100,0
Totaal:					2.100,0

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1) en het gewenste veebestand (Tabel 3) is berekend met het model AERIUS Calculator.

Het projecteffect is het deel van de aangevraagde activiteit wat nog niet eerder is getoetst aan de Wnb. Dat deel is in dit geval de beoogde situatie van de aangevraagde activiteit. Uit de berekening is gebleken dat voor één of meerdere gebieden de depositiebijdrage van het projecteffect hoger is dan de grenswaarde en daarmee is gebleken dat de aangevraagde activiteit vergunningplichtig is.

Er zijn mogelijk effecten van stikstofdepositie op de leefgebieden van beschermde vogel- en habitatrichtlijnsoorten in de relevante Natura 2000-gebieden. Op basis van de passende beoordeling van de PAS, waar de gebiedsanalyse onderdeel van uit maakt, kan worden geconcludeerd dat mogelijk significant negatieve effecten, wat betreft stikstofdepositie, op deze leefgebieden van soorten kunnen worden uitgesloten.

Uit de uitdraai van 22 maart 2017 van AERIUS Register (kenmerk RnKgxmjXyXP) is gebleken, dat er genoeg ontwikkelingsruimte beschikbaar was op het moment van reserveren. Deze uitdraai maakt deel uit van deze beschikking en is opgenomen in bijlage 2.

Het bedrijf blijft met de aangevraagde activiteit onder de grens van een totale toename van (cumulatief) maximaal 3 mol/ha/jaar voor deze locatie voor de huidige PAS uitvoeringsperiode, zoals is vastgelegd in het Beleidskader VNL.

VI. Zienswijzen

Op 25 mei 2017 zijn door Wösten Juridisch advies namens cliënten Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB) te Nijmegen en Vereniging Leefmilieu te Nijmegen zienswijzen ingediend bij het ontwerpbesluit.

De zienswijzen luiden als volgt:

1. De eerder vergunde emissies worden onjuist beoordeeld. Rechtswerking van het besluit Huisvesting, artikel 27 Hinderwet en 8.18 Wet milieubeheer wordt buiten beschouwing gelaten.

Reactie op zienswijze 1:

Het is vaste jurisprudentie dat in situaties zoals hier aan de orde geen betekenis toekomt aan het (al dan niet voldoen aan het) Besluit huisvesting (zie onder andere ABRvS 29 juli 2015, 201408058/1/R2, ECLI:NL:RVS:2015:2373 (Denekamp)).

In artikel 2.4, vijfde lid (e.v.), van de Regeling natuurbescherming is de referentiesituatie vastgelegd. Aangezien de aanvraag de wijziging of uitbreiding van een bestaande activiteit betreft en de inrichting niet beschikt over een Wnb-vergunning, dient in dit geval de toename van de stikstofdepositie te worden bepaald ten opzichte van de bestaande activiteit en de stikstofdepositie die de bestaande activiteit feitelijk ten hoogste veroorzaakte in de periode 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. De feitelijke situatie van het bedrijf past binnen kaders van de op 1 januari 2015 geldende milieutoestemming die gebaseerd is op de revisievergunning Wet milieubeheer van 11 januari 2005.

Opgemerkt wordt dat er noch in ons dossier noch uit navraag bij het bevoegd gezag Wet milieubeheer tekenen aanwezig zijn dat er sprake is van het van rechtswege vervallen van de verleende vergunning waardoor er geen verdere onderzoeksverplichting voor het college bestaat (vgl. ABRvS 23 december 2015, 201406443/1/R2, LJN: ECLI:NL:RVS:2015:3991 ("begin van bewijs" Utrecht)). De artikelen 27 Hinderwet of artikel 8.18 Wet milieubeheer zijn daarom terecht buiten beschouwing gelaten.

2. Een drempelwaarde voor verwaarloosbaarheid hanteren (0,05 mol dan wel enig andere waarde) kan geen stand houden. U heeft niet aan getoond dat de toe te laten depositie zich verhoudt met de betrokken instandhoudingsdoelstellingen.

Reactie op zienswijze 2:

In de eerste plaats merken wij op dat de vergunde deposities in dit besluit hoger zijn dan de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jr. Daarnaast merken wij op dat deposities voor projecten en andere handelingen die een stikstofdepositie veroorzaken die lager is dan de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jr., onderdeel uitmaken van de depositieruimte voor autonome ontwikkeling. Deze deposities zijn als zodanig meegenomen in de passende beoordeling van de PAS. De depositiebijdragen onder de 0,05 mol ha/j. worden meegenomen in AERIUS Monitor, zodat het mogelijk is bij te sturen indien dat nodig blijkt.

3 U heeft inzake de saldering de gesaldeerde emissies onjuist getoetst.

Reactie op zienswijze 3:

De vergunningaanvraag heeft geen betrekking op saldering.

4. Natuurtypekaart is niet representatief. Natuurtypen en leefgebieden ontbreken op deze kaart.

Reactie op zienswijze 4:

De natuurtypekaart speelt geen rol in de beoordeling van deze vergunningaanvraag.

5. Emissie van beweiden en bemesten worden ten onrechte buiten beschouwing gelaten.

6. Het vergunnen van stalemissies indien ook sprake is van beweiden zonder die emissies te betrekken in de vergunning maakt een impliciet geweigerde vergunning.

10. Met emissies vanwege bemesten en beweiden wordt in de PAS niet op een deugdelijke wijze rekening gehouden.

Reactie op zienswijzen 5, 6 en 10:

Sinds 1 januari 2017 geldt op grond van art. 2 van de Verordening Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017 een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Wnb voor het weiden van vee en het op of in de bodem brengen van meststoffen.

7. De PAS voldoet niet aan de te stellen eisen. Een beoordeling ontbreekt van de deposities op de relevante



referentiedata.

Reactie op zienswijze 7:

De aanvraag is beoordeeld op grond van de beoordelingssystematiek zoals opgenomen in de Wnb en PAS en de daarbij behorende regelgeving.

Voor zover met referentiedata de Europese referentiedata van de Vogel- en Habitatrichtlijn worden bedoeld, verwijzen wij naar hetgeen de "Nota van antwoord. Zienswijzen op het ontwerp Programma Aanpak Stikstof 2015-2021" (pagina 37) hierover stelt.

8. In de PAS is onvoldoende rekening gehouden met de leefgebieden van soorten die niet ook zijn aangemerkt als habitatgebied.

Reactie op zienswijze 8:

Er is niet aangegeven welke soorten en welke gebieden het betreft. Deze zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het ontwerpbesluit.

9. Emissiereductieprognoses zijn deels onzeker, terwijl vergunning titels worden afgegeven voor onbepaalde tijd.

Reactie op zienswijze 9:

Uitgangspunt van de PAS is dat de stikstofdepositie een dalende lijn vertoont. Dit wordt nauwlettend gemonitord. Als blijkt dat deze daling zich niet of onvoldoende doorzet, zullen er extra brongerichte maatregelen genomen worden. Er is dan ook een pakket aan reservemaatregelen voorhanden, die zullen worden ingezet wanneer dat nodig blijkt. Ook kan de beschikbare ontwikkelingsruimte per jaar worden herzien.

Verwijzingsuitspraak

Verwezen wordt naar de op 17 mei 2017 verschenen verwijzingsuitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en de daarin door de Afdeling bestuursrechtspraak geconstateerde gebreken. Op grond van deze uitspraken wordt verzocht de definitieve besluitvorming van de aan de orde zijnde vergunningaanvraag aan te houden.

Reactie:

Uit de verwijzingsuitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak volgt niet dat de conclusies van de gebiedsanalyses en de passende beoordeling op onvolledige of op onjuiste gegevens zijn gebaseerd. Dit betekent dat geen sprake is aantasting van de natuurlijke kenmerken van de aan de orde zijnde Natura 2000 gebieden. Evenmin heeft de Afdeling bestuursrechtspraak het noodzakelijk geacht voorlopige voorziening te treffen nu de geconstateerde gebreken kunnen worden gerepareerd waardoor geen sprake is van onomkeerbare gevolgen. Dit ook gelet op de monitoring en bijsturing. Op grond van deze gegevens nopen de verwijzingsuitspraken niet tot de verzochte aanhouding van besluiten op vergunningaanvragen.

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

VIII. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat bij toedeling van ontwikkelingsruimte en ook voor de overige effecten de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de relevante Natura 2000-gebieden en geen significant verstrend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden

verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De beschikking wordt onherroepelijk nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via servicebureau@provincie-utrecht.nl, of op telefoonnummer 030-2583311.

XII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- Veehandel Ron Peters, Waterviolier 70 in Montfoort.

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente IJsselstein;
- Omgevingsdienst Haaglanden;
- Regionale uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord;
- Provincie Gelderland;
- RUD Utrecht;
- ODRU;
- Hans Rietveld Agrarisch Advies B.V.;
- Wösten Juridisch advies.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,


Mevr. mr. S.L. Munsel
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

**Bijlage 1****Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Achtersloot 99A in IJsselstein UT**

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening van de planlocatie.
2. Op de planlocatie mogen uitsluitend onderstaande dieren aantallen binnen de aangegeven diercategorie in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen worden gehouden:

Tabel Beoogde situatie

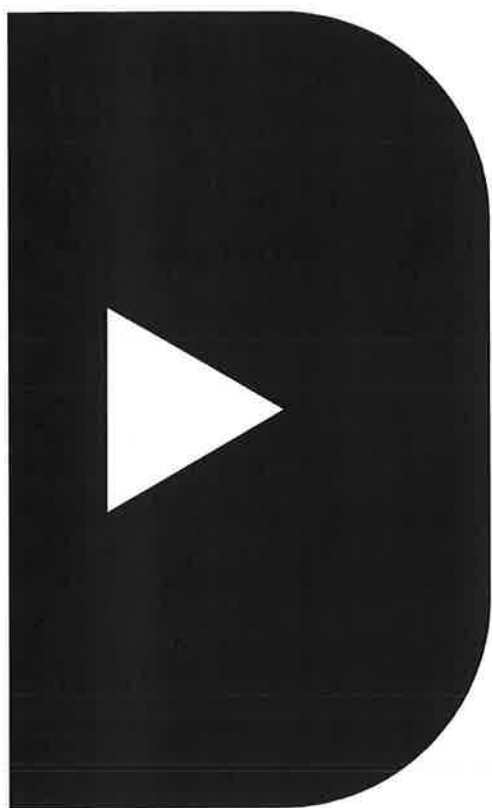
Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren
1	A4.100	vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	600

3. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.
4. De houder van deze beschikking dient binnen twee jaar na de datum van verzending van dit besluit de activiteiten te hebben verricht die mogelijk worden gemaakt door verlening van deze beschikking.

Bijlage 2

Uitdraai AERIUS Register, kenmerk RnKgxmjXyXP, reservering ontwikkelingsruimte

VERZONDEN 12 JUN 2017



Bijlage bij besluit, Vergunningaanvraag

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

AERIUS REGISTER

*Dit document is een bijlage bij het
toestemmingsbesluit als bedoeld in artikel 2.7
eerste lid, van het Besluit natuurbescherming.*

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een
bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige
documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en
pas.naturazoo.nl.

AERIUS REGISTER

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Hans Rietveld Agrarisch Advies
B.V.

Achtersloot 99a, 3401NT IJsselstein (Ut)

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

Bevoegd gezag

Veehandel Ron Peters

RnKgxmjYyXP

Provincie Utrecht

Datum berekening

Rekenjaar

22 maart 2017, 11:23

2017

Sector

Deelsector

Landbouw

Stalemissies

Totale emissie

Situatie 1

Situatie 2

Vershil

NOx

-

-

-

NH₃

1.993,40 kg/j

2.100,00 kg/j

106,60 kg/j

Depositie

Hectare met
hoogste project-
verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied

Provincie

Oostelijke Vechtplassen

Utrecht

Situatie 1

Situatie 2

Vershil

0,29

0,31

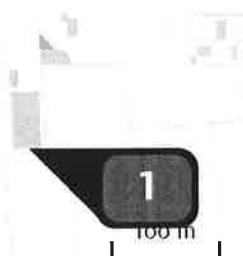
+ 0,02

Toelichting

Aangepaste depositieberekening n.a.v. brief provincie d.d. 27-01-2017 (Z-WNB-GB-VA-2017-0116)

Vergund: GDI-2014
(565 st. RAV. A4.100)
(2 st. RAV. A7.100)
(5 st. RAV. B1.100)

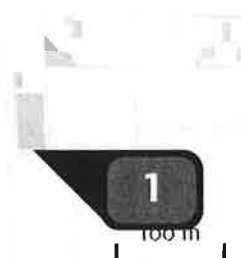
Beoogd: WM vergunning d.d. 11-01-2005
(600 st. RAV. A4.100)

Locatie
GDI-2014Emissie
(per bron)
GDI-2014

Naam **Emissiepunt Stal(len)**
Locatie (X,Y) **128685, 451025**
Uitstoothoogte **10,9 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **1.993,40 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 4.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden) (Overig)	565	NH ₃	3,500	1.977,50 kg/j
	A 7.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar) (Overig)	2	NH ₃	6,200	12,40 kg/j
	B 1.100	overige huisvestingssystemen (Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg) (Overig)	5	NH ₃	0,700	3,50 kg/j

Locatie

Beogd (WM
vergunning d.d. 11-
01-2005)Emissie
(per bron)Beogd (WM
vergunning d.d. 11-
01-2005)

Naam

Emissiepunt Stal(len)

Locatie (X,Y)

128685, 451025

Uitstoothoogte

10,9 m

Warmteinhoud

0,000 MW

NH₃

2.100,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 4.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden) (Overig)	600	NH ₃	3,500	2.100,00 kg/j

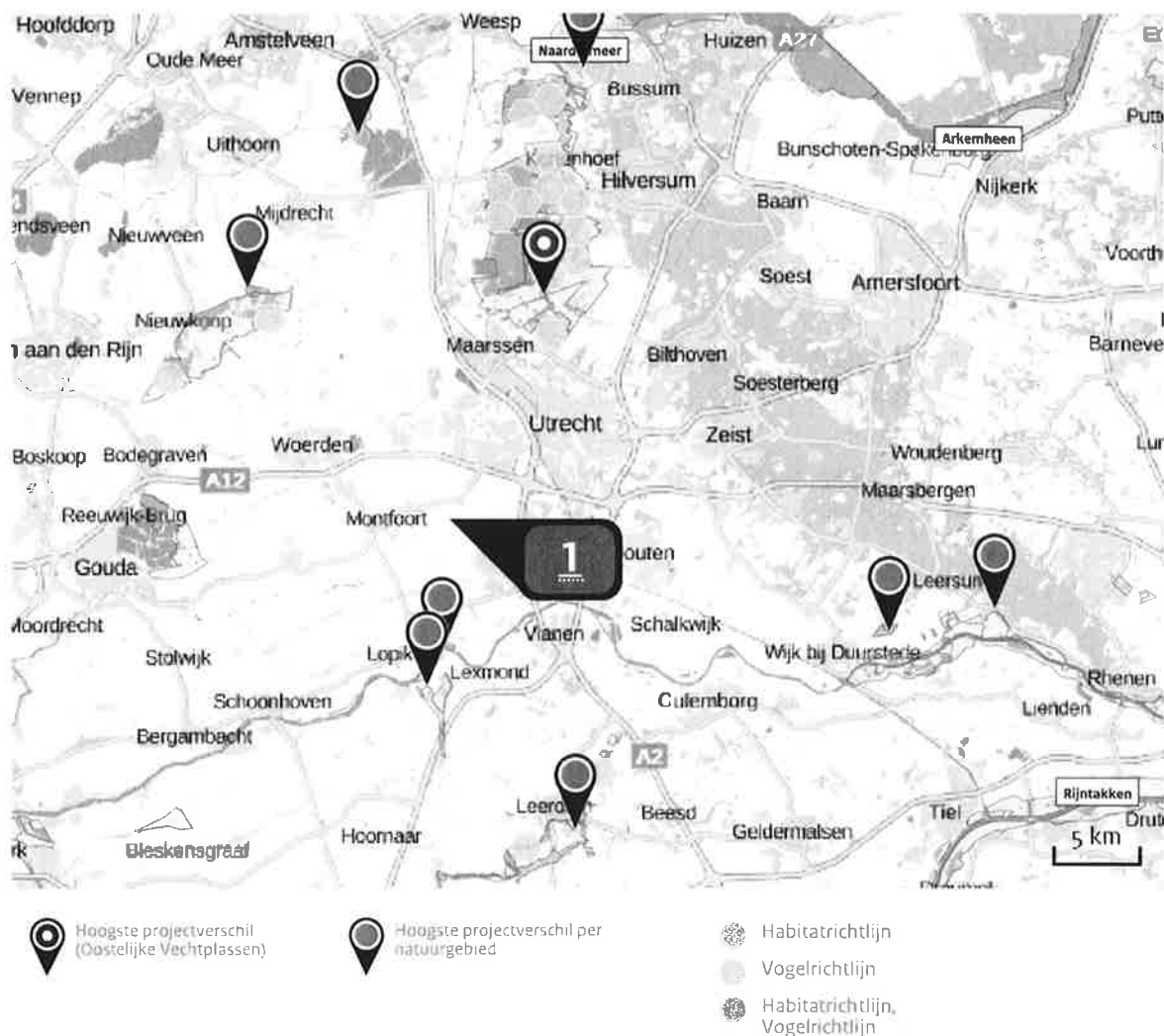
Algemene
depositie-
gegevens
PAS-
gebieden
(rekenjaar 2017)

Natuurgebied	Beschermingsregime	Hoogste achtergronddepositie (mol/ha/j)	Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrijding KDW
Oostelijke Vechtplassen	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.637,61	0,31	●
Uiterwaarden Lek	Habitatrichtlijn	1.704,30	0,15	●
Lingegebied & Diefdijk- Zuid	Habitatrichtlijn	2.895,95	0,12	●
Nieuwkoopse Plassen & De Haeck	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.461,05	0,11	●
Zouweboezem	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	1.605,00	0,10	●
Naardermeer	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.186,44	0,10	●
Kolland & Overlangbroek	Habitatrichtlijn	2.504,49	0,07	●
Botshol	Habitatrichtlijn	1.968,67	0,06	●
Rijntakken	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.320,05	0,06	●

☐ Geen overschrijding*☒ Wel overschrijding

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Wnb. Bij de toetsing aan de Wnb gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Depositie
natuur-
gebieden



Depositie PAS-gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Situatie 2		Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Hoogste depositie (mol/ha/j)			max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Oostelijke Vechtplassen	0,29	0,31	+ 0,02	0,31		●	<=0,05	✓
Uiterwaarden Lek	0,15	0,15	+ 0,01	0,15		●	<=0,05	✓
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	0,11	0,12	+ 0,01	0,12		●	<=0,05	✓
Nieuwkoopse Plassen & De Haeck	0,11	0,11	+ 0,01	0,11		●	<=0,05	✓
Zouweboezem	0,10	0,10	+ 0,01	0,10		●	<=0,05	✓
Naardermeer	0,09	0,10	+ 0,01	0,10		●	<=0,05	✓
Kolland & Overlangbroek	0,07	0,07	+ 0,00	0,07		●	<=0,05	✓
Botshol	0,06	0,06	+ 0,00	0,06		●	<=0,05	✓
Rijntakken	>0,05	0,06	+ 0,00	0,06		●	<=0,05	✓

○ Geen overschrijding*

● Wel overschrijding

✓ Ontwikkelingsruimte beschikbaar**

✗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

✎ Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Wnb. Bij de toetsing aan de Wnb gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Wnb is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per
habitattype

Oostelijke Vechtplassen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,29	0,31	+ 0,02	●	<=0,05	✓
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,26	0,28	+ 0,01	●	<=0,05	✓
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,26	0,27	+ 0,01	○	<=0,05	✓
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,25	0,26	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,25	0,26	+ 0,01	●	<=0,05	✓
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,25	0,26	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,24	0,25	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,23	0,25	+ 0,01	●	<=0,05	✓
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,23	0,25	+ 0,01	○	<=0,05	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,23	0,24	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H91Do Hoogveenbossen	0,21	0,22	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H9999:95 Habitattype onbekend/onzekeer KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,16	0,17	+ 0,01	●	<=0,05	✓

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,15	0,16	+ 0,01	●	<=0,05	✓
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,12	0,13	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,11	0,11	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,10	0,11	+ 0,01	●	<=0,05	✓

Uiterwaarden Lek

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,15	0,15	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,15	0,15	+ 0,01	●	<=0,05	✓
Lgo2 Geïsoleerde meander en petgat	0,07	0,08	+ 0,00	○	<=0,05	⊘

Lingegebied & Diefdijk-Zuid

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:70 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7230)	0,11	0,12	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H91EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,10	0,10	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,09	0,10	+ 0,01	●	<=0,05	✓

Nieuwkoopse Plassen & De Haeck

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,11	0,11	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,10	0,10	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H91Do Hoogveenbossen	0,08	0,09	+ 0,00	●	<=0,05	✓
Lgo2 Geïsoleerde meander en petgat	0,08	0,09	+ 0,00	○	<=0,05	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,08	0,08	+ 0,00	○	<=0,05	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,07	0,08	+ 0,00	●	<=0,05	✓
Lgo5 Grote-zeggenmoeras	0,06	0,07	+ 0,00	●	<=0,05	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,06	0,06	+ 0,00	●	<=0,05	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,06	0,06	+ 0,00	●	<=0,05	✓

Zouweboezem

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,10	0,10	+ 0,01	○	<=0,05	⊘
H6410 Blauwgraslanden	0,09	0,09	+ 0,00	●	<=0,05	✓

Naardermeer

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,09	0,10	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,09	0,10	+ 0,01	○	<=0,05	✓
Hg1Do Hoogveenbossen	0,09	0,10	+ 0,01	●	<=0,05	✓
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,09	0,09	+ 0,00	○	<=0,05	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,09	0,09	+ 0,00	●	<=0,05	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,08	0,09	+ 0,00	●	<=0,05	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,08	0,08	+ 0,00	○	<=0,05	✓
H9999:94 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,07	0,08	+ 0,00	●	<=0,05	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,06	0,07	+ 0,00	●	<=0,05	✓
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,06	0,07	+ 0,00	●	<=0,05	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	<=0,05	✓

Kolland & Overlangbroek

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,07	0,07	+ 0,00	●	<=0,05	✓

Botshol

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,06	0,06	+ 0,00	○	<=0,05	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,06	0,06	+ 0,00	●	<=0,05	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,06	0,06	+ 0,00	○	<=0,05	✓
H91Do Hoogveenbossen	0,06	0,06	+ 0,00	○	<=0,05	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,06	0,06	+ 0,00	●	<=0,05	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,05	>0,05	+ 0,00	○	<=0,05	✓

Rijntakken

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H91Fo Droge hardhoutooibossen	>0,05	0,06	+ 0,00	●	<=0,05	✓

- ☐ Geen overschrijding*
- ☒ Wel overschrijding
- ☒ Ontwikkelingsruimte beschikbaar**
- ☒ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
- ☒ Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Wnb. Bij de toetsing aan de Wnb gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

** Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Wnb is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Disclaimer

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de projectinvoer en de aanvraag wordt getoetst door het bevoegd gezag. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016_20170301_feb336c45f

Database versie 2016_20170301_feb336c45f

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>