

Antwoordnota zienswijzen ontwerp peilbesluit Braakman e.o.

Registratienr. 2015032549

Deze antwoordnota bevat een samenvatting van de zienswijzen die zijn ingediend in de periode van terinzagelegging van het ontwerp peilbesluit Braakman e.o. van dinsdag 1 september tot en met dinsdag 6 oktober 2015 met een reactie daarop. Tevens wordt aangegeven of deze zienswijze leidt tot een aanpassing van het ontwerp peilbesluit.

Zienswijzen

In het kader van het ontwerp peilbesluit Braakman e.o. zijn 8 zienswijzen ontvangen:

Tabel 1: Ontvangen zienswijzen met administratieve gegevens

Nr	Naam	Corsanr.	Datum ontvangst
1	F. van Driessen.	2015029881	14-9-2015
2	Zwarte Sluispolder	2015030548	18-9-2015
3	F.C.A. Verdult	2015031680	29-9-2015
4	ZLTO afdeling Terneuzen, namens 7 agrariërs	2015031679	29-9-2015
5	V. van Driel van Waes	2015032465	5-10-2015
6	Waterwegen en Zeekanal NV	2015032459	5-10-2015
7	Vlaamse Milieu Maatschappij (VMM)	2015032626	6-10-2015
8	LDR advocatenkantoor namens 3 Vlaamse polders	2015032862	8-10-2015

In tabel 2 staan de zienswijzen samengevat en is een reactie geschreven. Cursief is te herleiden tot welke wijzigingen dit heeft geleid in het peilbesluit.

Tabel 2: Inhoud van en reactie op ontvangen zienswijzen

Nr	Naam	Onderwerp/ peilgebiedcode	Samenvatting zienswijze	Reactie / aanpassingen
1	F. van Driessen	Te kleine drooglegging (GJP622)	Belanghebbende stelt dat constatering dat in het peilgebied GJP662 geen overlast wordt ondervonden door belanghebbenden onjuist is. De agrariër wenst een lager peil in de winter.	Op grond van deze zienswijze is dit nader onderzocht waarna een maatregel is opgenomen om de situatie in de Vogelschorpolder te verbeteren. Het betreft hier het verhogen van de afvoercapaciteit door een duiker te verruimen in combinatie met een peilverlaging in de winter. <i>Wijziging maatregelpakket.</i>
2	Zwarte Sluispolder	Effecten peilverhoging Braakman (GJP645)	Belanghebbende benadrukt het belang voor een snelle evaluatie van de peilverhoging in de Braakman.	In de overeenkomst die met de VMM wordt gesloten is opgenomen dat de peilverhoging 3 jaar na het verhogen van het winterpeil wordt geëvalueerd. Daarnaast is er jaarlijks overleg tussen beide partijen waarin eventuele nadelige gevolgen van de peilverhoging ook besproken worden en kunnen worden aangepakt. <i>Geen aanpassing van het peilbesluit.</i>
3	F.C.A. Verdult	Maatregelen en peilverlaging (GJP644, GJP633)	Belanghebbende heeft bezwaar tegen de maatregelen die uitgevoerd moeten worden om de drooglegging te verbeteren in het peilgebied GJP644. Daarnaast stelt hij dat een peilverlaging in GJP643 in de zomer zorgt voor meer verdroging. Belanghebbende wil graag	Belanghebbende heeft percelen in twee peilgebieden liggen. In peilgebied GJP644 moeten waterlopen worden verbreed. Voor de belanghebbenden levert het voordeel (verbeteren drooglegging) niet op tegen het verlies van grond aan de nieuwe waterloop. Dat deel van de maatregelen dat specifiek effect heeft op het gepachte perceel van de belanghebbende is uit het maatregelpakket

			gecompenseerd worden indien de voorgestelde maatregelen worden uitgevoerd.	genomen. Het peilgebied GJP633 heeft in ruime mate een te kleine drooglegging, wat met de voorgestelde peilverlaging slechts beperkt kan worden. Daarmee is de 10% norm nog niet bereikt, maar dit blijkt wel het maximaal haalbare te zijn. De peilverlaging verbetert de drooglegging voor andere belanghebbenden en blijft daarom in het peilbesluit opgenomen. Er is in geen aanleiding voor compensatie. <i>Zienswijze heeft geleid tot wijzigingen in het maatregelpakket voor het peilgebied GJP644.</i>
4	ZLTO-Terneuzen	Effecten peilverhoging Braakman (GJP645)	ZLTO stelt dat het onacceptabel is dat een verbetering voor een partij een nadelig gevolg heeft voor een andere partij. Daarnaast stelt de ZLTO dat de gronden die begrenst zijn als Natuurnetwerk eerst moeten worden verworven voordat tot peilverhoging kan worden overgegaan.	De peilverhoging zal voor een kleinere drooglegging zorgen voor de agrariërs. Voor enkele belanghebbende partijen resulteert dit in een kleinere drooglegging dan optimaal, of drainage die in de winter onder water komt te staan. Het waterschap gaat uit van een integrale belangenafweging die leidt tot de maatschappelijk gezien beste keuze. Dit kan ertoe leiden dat waar sommige belanghebbenden er op vooruit gaan er ook belanghebbenden zijn die schade lijden. Dit gegeven op zich levert geen schadevergoedingsplicht op voor het waterschap. Slechts als deze schade het normaal maatschappelijk risico te boven gaat ontstaat een recht op nadeelcompensatie. Voor een perceel, waar de indruk bestaat dat mogelijk sprake is van onevenredige schade, zal een onafhankelijk taxateur bepalen wat de verwachte schade is. Het dagelijks bestuur zal aan de hand van de bevindingen van de taxateur een voorstel voor compensatie doen aan deze partij. Uit voorzorg wordt ervoor gekozen om de peilverhoging gefaseerd door te voeren. Voor GJP645 wordt het winterpeil na verwerving van perceel SAS00H946 verhoogd naar NAP -0,70 m. Dit specifieke perceel ondervindt de grootste schade als gevolg van de winterpeilverhoging en is begrensd binnen het Natuurnetwerk Nederland. Uiterlijk 6 jaar na vaststelling van het peilbesluit wordt het winterpeil in GJP645 verhoogd naar NAP -0,40 m. De effecten van de peilverhoging worden 3 jaar na doorvoering geëvalueerd. <i>Peilbesluit wordt aangevuld met een gefaseerde peilverhoging voor de Braakman.</i>
5	V. van Driel van Waes	Effecten peilverhoging Braakman (GJP645)	Belanghebbende geeft enkele onvolkomenheden aan in het hydrologisch onderzoeksrapport. Verder licht belanghebbende de negatieve gevolgen van de peilverhoging in de Braakman toe.	Onvolkomenheden in het hydrologisch onderzoeksrapport zijn ambtshalve aangepast. Zie verder de beantwoording op de zienswijze van de ZLTO (4).
6	Waterwegen en Zeekanal NV	Evaluatie peilbesluit	Belanghebbende vraagt betrokken te worden bij de frequente evaluatie-overleggen na vaststellen van peilbesluit. Verder geeft belanghebbende enkele verfijningen aan voor de beschrijvingen van het Vlaamse watersysteem.	Voor de evaluatie-overleggen met de Vlaamse Milieumaatschappij zal ook Waterwegen en Zeekanal NV uitgenodigd. <i>De aanvullende informatie is verwerkt in het hydrologisch onderzoeksrapport.</i>
7	Vlaamse Milieumaatschappij	Compensatie voor gevolgen peilverhoging (GJP645)	De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) geeft enkele negatieve gevolgen aan als gevolg van een winterpeilverhoging in de Braakman en stelt daarom voor om de volgende onderdelen op te nemen in de	In een aparte overeenkomst maakt waterschap Scheldestromen met de Vlaamse Milieumaatschappij afspraken over deze vragen. Waterschap Scheldestromen werkt daarin nauw samen met de VMM en denkt mee bij het verbeteren van het watersysteem in Vlaanderen.

			<p>overeenkomst voor gemaal Isabella:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Monitoring vooraf en achteraf en evaluatie 3 jaar na peilverhoging; - Opheffen maalstop bij gemaal Isabella; - Aanpassen inslagpeil gemaal Braakman; - Uitwisseling waterstandsgegevens; - Afspraken over communicatie tijdens extreme; - Onderzoek naar watersysteem stroomafwaarts aan de stuw Zwarte Sluis; - Verbetering aan systeem Poelgebied en Vijf Honderd Gemeten; - Uitloop van waterloop 8401 naar Nederland; - Afspraken met Evides over afvoermogelijkheden. <p>VMM is van oordeel dat er compensatie moet plaatsvinden voor de kosten van verhoogde pompwerking in Vlaanderen.</p>	<p>Met betrekking tot de laatste twee verzoeken zullen geen afspraken worden opgenomen in de overeenkomst. De effecten van de vrije uitloop van waterloop 8401 kunnen pas in beeld worden gebracht in het kader van PWO West-Zeeuws-Vlaanderen.</p> <p>Waterschap Scheldestromen zal zelf ook geen initiatief nemen in het maken van afspraken met Evides ten aanzien van extra afvoermogelijkheden voor het Vlaamse watersysteem.</p> <p>In de overeenkomst is opgenomen dat de (financiële) belangen van beide partijen in het gemaal Isabella en gemaal Braakman gelijk zijn na de peilverhoging in de Braakman.</p>
8	LDR advocatenkantoor	Procedure en onderzoek naar effecten in Vlaanderen	<p>Namens 3 polders (Slependamme polders, Generale Vrije polders en de Isabellapolder) stelt deze partij dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Onvoldoende is te herleiden dat de effecten van de peilverhoging in de Braakman zijn onderzocht in Vlaanderen; - Er dient een milieueffecten rapportage te worden opgesteld voor de effecten; - Er dient een nieuwe overeenkomst gesloten te worden voor de locatie Isabellagemaal; - Het waterschap moet anticiperen op neerslagvoorspellingen door tijdelijke peilverlagingen; - Vismigratie wordt belemmert als gevolg van de peilverhoging; - Er dient onderzoek gedaan te worden naar het effect van de peilverhoging op het Vogel- en Habitatrichtlijngebied 'Kreken' en 'Polders'. <p>Vanwege bovenstaande punten stelt de partij voor om het peilbesluit pas vast te stellen nadat de peilverhoging 3 jaar heeft 'proefgedraaid'; Een optimale modulatie van de vrije lozing van gemaal Isabella; inzicht in de waterstanden in het Nederlandse watersysteem.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Het effect van de peilverhoging in de Braakman is een verwachte peilstijging van ongeveer 5 - 10 cm in het Leopoldkanaal (hydrologisch onderzoeksrapport §6.6.3). Het effect van deze verhoging is door VMM en betrokken polders ingeschat als zeer gering. In het overleg dat plaatsvond op 8 juli 2015 waarbij de verschillende polders vertegenwoordigd waren is hierom het volgende afgesproken: <i>“Voor droogweer situaties zal het waterpeil in het Leopoldkanaal stijgen met 5 à 10 cm. De verwachting is dat deze gevolgen zeer beperkt zijn. Om te voorkomen dat deze peilverhoging later leidt tot schade zal een overeenkomst worden opgesteld tussen waterschap Scheldestromen en de Vlaamse Milieumaatschappij, waarin staat vermeld dat het effect van de waterpeilverhoging wordt gemonitord en geëvalueerd.”</i> - De MER-richtlijnen zijn in Nederland geïmplementeerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit MER. Op grond van Bijlage C van het Besluit MER bestaat voor het peilbesluit geen plicht tot het vaststellen van een MER. - Er is een nieuwe overeenkomst opgesteld met de VMM, deze wordt 16 december 2015 ter vaststelling voorgelegd aan de Algemene vergadering van waterschap Scheldestromen. - In de genoemde overeenkomst wordt vermeld hoe het peilbeheer gevoerd wordt. Dit houdt ook in dat, indien mogelijk, anticiperend wordt opgetreden ten tijde van extreme omstandigheden. - Het effect van de peilverhoging in de vorm van een verhoogde kans van visshade bij gemaal Isabella is klein. Er wordt geen negatief effect op de bovenstroomse visstand verwacht. Zie Hydrologisch onderzoeksrapport hoofdstuk 6.6.3 voor verdere toelichting. - Het effect van een peilverhoging (enkel) in de winter zorgt voor een

				<p>bepaalde doorwerking van maximaal 5-10 cm in het Leopoldkanaal. De doorwerking hiervan is te verwaarlozen voor natuurgebieden die op enige afstand van het Leopoldkanaal zijn gelegen.</p> <p>-</p> <p>Op grond van de onderzoeken die zijn uitgevoerd en de afspraken die daarover zijn gemaakt met de VMM, is er geen reden om het vaststellen van het peilbesluit uit te stellen. De afspraak om de peilverhoging te evalueren biedt de mogelijkheid om de maatregel bij te stellen.</p> <p><i>De onderbouwing van het effect van de peilverhoging op de vismigratie is verder uitgewerkt in het hydrologisch onderzoeksrapport.</i></p>
--	--	--	--	--