

Antwoordnota bij zienswijzen op ontwerp peilbesluit Sint Philipsland

Documentnummer: 2013026410

Datum: 18-10-2013

Het ontwerp peilbesluit van Sint Philipsland heeft van 27 augustus tot en met 14 oktober 2013 ter inzage gelegen. Deze antwoordnota bevat een samenvatting van de ingekomen zienswijzen en de reactie van het waterschap daarop. In het kader van het ontwerp peilbesluit heeft het waterschap vier zienswijzen ontvangen (zie tabel 1).

Tabel 1: Ingekomen zienswijzen.

Nr.	Naam	Reg.nr.	Datum ontvangst
1	Dhr. W. van Alphen	2013023638	11 september 2013
2	Gemeente Tholen	2013024019	16 september 2013
3	Dhr. A.J. Buyck	2013026486	14 oktober 2013
4	Dhr. W.C. van Nieuwenhuijzen	2013026500	14 oktober 2013

De ontvangen zienswijzen hebben betrekking op de voorgenomen peilwijzigingen en op het peilbeheer. De ingebrachte zienswijzen hebben echter niet geleid tot herziening van de in het ontwerp voorgestelde peilen. In tabel 2 zijn de zienswijzen per indiener samengevat en is de reactie daar op weergegeven.

Tabel 2: Samenvatting van de zienswijzen en de reactie daarop.

Indiener	Peilgebied / Onderwerp	Zienswijze	Antwoord
Dhr. W. van Alphen	Anna Jacobapolder	Dhr. Van Alphen stelt voor de winterpeilverhoging in de Anna Jacobapolder niet door te voeren of ter plaatse van zijn percelen aan de Del Campoweg technische maatregelen te treffen. Reden is de onlangs aangelegde nieuwe drainage die bij hoger winterpeil onder water komt te staan en het NKG systeem qua bedrijfsvoering dat volgens deskundigen alleen werkt bij optimale ontwatering.	Het waterschap handhaaft het peilvoorstel (zp/wp NAP -0,30/-0,50 m) in het betreffende peilgebied, vanwege het algehele belang. Het algeheel agrarisch belang is in dit peilgebied gediend bij een peilverhoging in zomer en winter. In de voorgestelde situatie voldoet het volledige peilgebied nog steeds aan de provinciale norm, waarbij hooguit 10% een (te) geringe drooglegging mag hebben. Ook de percelen van dhr. Van Alphen die in de huidige situatie grotendeels droogtegevoelig zijn, zijn gebaat met de voorgestelde peilverhoging. Het klopt dat de oppervlakte met een te geringe drooglegging voor het perceel aan de Del Campoweg van dhr. Van

			<p>Alphen toeneemt, namelijk van 4% naar 9%. Hiermee voldoet de voorgestelde situatie voor dhr. Van Alphen ook op perceelsniveau nog steeds aan de norm.</p> <p>In 2011 is er een voorstel geweest om technische maatregelen te nemen voor het creëren van extra waterberging in de vorm van een natuurvriendelijke oever al dan niet in combinatie met het ophogen van het perceel. Dhr. van Alphen is hier niet op in willen gaan.</p>
Gemeente Tholen	Anna Jacobapolder	<p>Gemeente stemt in met de peilverhogingen in de Anna Jacobapolder, mits de grondwaterstand wordt gemonitord om de eventuele effecten op de kern Anna Jacobapolder in beeld te kunnen brengen. Daarvoor wordt voorgesteld eerst de nulsituatie vast te stellen, voordat het peil wordt verhoogd. Vervolgens stelt de gemeente voor de effectmonitoring gedurende de eerste 3 jaar van het verhoogde peil plaats te laten vinden, waarna de resultaten meegenomen kunnen worden in de evaluatie door het waterschap.</p>	<p>Zoals gemeente en waterschap afgesproken hebben, wordt in overleg invulling gegeven aan de grondwatermonitoring nabij de kern van Anna Jacobapolder.</p>
Dhr. A.J. Buyck	Bruintjeskreek	<p>(a) Voor de Bruintjeskreek stelt dhr. Buyck voor om de voorgestelde zomerpeilverlaging te herzien, vanwege de droogtegevoelige gronden.</p> <p>(b) Daarnaast geeft dhr. Buyck aan dat een bovenstrooms gebied langs de Noorddijk dat nu op de Bruintjeskreek afwatert, afgekoppeld</p>	<p>(a) Voor de Bruintjeskreek is de afweging gemaakt tussen peilhandhaving (NAP -0,60/-0,90 m) en verlaging van het zomerpeil met 10 cm (NAP -0,70 m). Aan de noordzijde van de Bruintjeskreek liggen diverse percelen die mogelijk schade ondervinden, doordat ze een te geringe</p>

		<p>zou worden naar de Kramerspolder-west, wat in zijn ogen echter niet mogelijk is.</p>	<p>drooglegging ondervinden. Tegelijkertijd liggen er percelen aan de zuidzijde (o.a. van dhr. Buyck) die droogtegevoelig zijn. De hoofdpoging vanuit de provincie is om eventuele natschade te beperken. Van ondergeschikt belang is het beperken van droogteschade. Daarom heeft het waterschap gemeend het zomerpeil met 10 cm te verlagen. Voorts speelt mee dat in de Bruintjeskreek gevoelige natuur en natuurfuncties (EHS, Natura 2000 en KRW) liggen, waarvoor een beperking van het verschil tussen zomer- en winterpeil een gunstig effect heeft. In de Kramerspolder-west is al in het ontwerp peilbesluit de verlaging van 10 cm zomerpeil op verzoek van dhr. Buyck wél teruggedraaid. De redenen hiervoor zijn dat in deze polder het areaal droogtegevoelige gronden beduidend groter is dan in de Bruintjeskreek, dat de laagst gelegen percelen een grotere drooglegging hebben dan in de Bruintjeskreek en dat de natuurfunctie ontbreekt. Daarnaast geldt bij de peilverlaging in de Kramerspolder dat het percentage 'te droog' dat wordt gecreëerd in geen verhouding staat tot het percentage 'te nat' dat wordt opgelost. (b) Van een afkoppeling van gronden aan de Noorddijk is geen sprake. Wel worden gronden aan de andere zijde (noordzijde) van de</p>
--	--	---	---

			Bruintjeskreek, die nu nog op de Bruintjeskreek afwateren, in de toekomstige situatie via de watergang aan de Lageweg op de Kramerspolder-west afgekoppeld.
Dhr. A.J. Buyck	Bruintjeskreek, Kramerspolder-oost en Kramerspolder-west en peilbeheer	<p>(a) De watergang langs het Bosje van Klompe in de richting van de Bruintjeskreek maakt volgens dhr. Buyck deel uit van de Anna Jacobapolder-noord en Kramerspolder-oost, waardoor hier een hoger peil zou zijn voorgesteld (zp/wp NAP -0,40/-0,65 m) met waterschade als gevolg.</p> <p>(b) Het waterschap handhaaft voorts niet het juiste peil in de bewuste watergang, maar een lager peil (NAP -0,73 m aldus). Dhr. Buyck stelt een alternatief voor.</p>	<p>(a) De watergang langs het Bosje van Klompe in de richting van de Bruintjeskreek maakt geen deel uit van het peilgebied Anna Jacobapolder-noord en Kramerspolder-oost, maar van de Kramerspolder-west. Van een peilwijziging in de Kramerspolder-west is geen sprake. Het peil wordt er immers gehandhaafd op NAP -0,60/-0,90 m.</p> <p>(b) Dat het peil in de bewuste watergang afgelopen zomer niet optimaal was, heeft te maken met het feit dat het gemaal voor de Kramerspolder-west nog niet operationeel was. Hierdoor moest het peil via een handmatige afsluiter bediend worden, wat een minder nauwkeurige uitwerking heeft. Het gemaal wordt in het najaar van 2013 ingeregeld. De verwachting is dat in 2014 de peilen beter gehandhaafd kunnen worden. Daarnaast is afgelopen zomer een erg droge zomer geweest, wat peilhandhaving bemoeilijkt, ondanks de zoetwateraanvoer.</p>
Dhr. A.J. Buyck	Kramerspolder-west en peilbeheer	Dhr. Buyck motiveert voor de Kramerspolder-west dat het peil aan stuw Lageweg deze zomer te laag was en dat daardoor de droogtegevoelige gronden aan de Noorddijk	Deze zienswijze heeft betrekking op het zelfde peilgebied als in zijn hierboven benoemde zienswijze: Kramerspolder-west. Zie de bijbehorende reactie.

		schade ondervinden. Normaliter zou er water in de sloot aan de Noorddijk staan, maar dat was deze zomer niet het geval.	
Dhr. A.J. Buyck	Anna Jacobapolder en zoetwateraanvoer	Dhr. Buyck stelt dat aan Stuw Mosselweg in de zomer een peil van NAP - 0,50 m wordt ingesteld t.b.v. de doorspoeling voor de waterkwaliteit. Dit leidt juist in kritieke (droge) periodes tot extra droogteschade op zijn perceel.	Het zomerpeil in de Anna Jacobapolder wordt ingesteld op NAP -0,30 m. Voor voldoende verhang in de polder t.b.v. zoetwateraanvoer zal het peil bij Gemaal Lageweg NAP -0,20 m zijn en bij Stuw Mosselweg NAP -0,40 m. Ten opzichte van de huidige praktijksituatie (dikwijls NAP -0,50 m) zal het peil bij de Mosselweg dus 10 cm toenemen, waardoor het perceel van dhr. Buyck juist minder droogteschade gaat ondervinden ten opzichte van de huidige situatie. Om te voorkomen dat over een langere periode een te laag peil (NAP -0,50 m) wordt gevoerd, wordt dit peil als uiterste ondergrens ingesteld dat slechts incidenteel gehanteerd mag worden.
Dhr. A.J. Buyck	Anna Jacobapolder en zoetwateraanvoer	(a) Dhr. Buyck kan niet herleiden uit het peilbesluit welke factor prioriteit heeft: peilbeheer of zoetwateraanvoer. Veel water wordt immers naar de Anna Jacobapolder doorgevoerd, terwijl (b) afgelopen zomer in de Kramerspolder-west de waterstand niet op peil gehouden kon worden.	(a) Het waterschap is van mening dat peilbeheer de hoogste prioriteit heeft. De peilen worden vastgelegd in een peilbesluit. Bij afwijkingen daarvan mag het waterschap daarop aangesproken worden. Zoetwateraanvoer wordt door het waterschap gefaciliteerd. Het klopt dat hiervoor in het verleden schommelende peilen voorgekomen zijn. Om naar het gebied toe duidelijkheid te stellen, zijn daarvoor in het peilbesluit nu op de bepalende locaties boven- en ondergrenzen benoemd

			<p>aan het zomerpeil ten tijde van zoetwataeraanvoer.</p> <p>(b) De reden waarom in de Kramerspolder-west de waterstand niet gehandhaafd kon worden, is hierboven reeds gegeven.</p>
Dhr. W.C. van Nieuwenhuijzen	Kramerspolder-oost	<p>Dhr. Van Nieuwenhuijzen stelt voor om in de Kramerspolder-oost de peilen in te stellen van vóór 1992 (zp/wp NAP - 0,60/-0,80 m), eventueel onderbouwd door een onderzoek waaruit blijkt dat dit ook daadwerkelijk mogelijk is.</p> <p>(a) Het waterschap heeft in 1992 het zomerpeil 20 cm verhoogd, terwijl dhr. Van Nieuwenhuijzen het daar destijds al niet mee eens was. De verhoging zou nodig geweest zijn, ter doorvoering van zoet water. Aangezien er nu een doorvoergemaal is, zou dat hogere zomerpeil niet meer nodig moeten zijn. Nu stelt het waterschap voor het hoge zomerpeil te handhaven.</p> <p>(b) Het waterschap stelt ook voor het winterpeil te verhogen met 15 cm. Het winterpeil is voor 1992 laag gehouden, omdat het zomerpeil al verhoogd moest worden. Een verhoging van het winterpeil zal volgens betrokkene tot verdere vernattingschade leiden.</p>	<p>(a) Het waterschap baseert zich voor de peilvoorstellen op de normen voor drooglegging van de provincie. Deze normen zijn afgestemd op functie en bodemtypen. Uit de toetsing blijkt dat op de percelen van dhr. Van Nieuwenhuijzen bij het huidige zomerpeil de drooglegging nagenoeg optimaal is. Daarom wordt dit peil gehandhaafd. Ten behoeve van de zoetwataeraanvoer zijn er in paragraaf 6.3 van de toelichting boven- en ondergrenzen benoemd. In het kader van de zoetwataeraanvoer is er een gebruikersraad opgericht, waar onderwerpen zoals extra onderhoud ter voorkoming van stremming door vegetatie of onvoldoende dimensionering van waterlopen en inliggende kunstwerken besproken kunnen worden.</p> <p>(b) Bij het huidige winterpeil is volgens de berekeningen geen sprake van een te geringe drooglegging. Dit geldt ook voor het voorgestelde 15 cm hogere winterpeil. Het waterschap ziet daarom geen reden om de voorgestelde verhoging van het winterpeil terug te draaien.</p>