

Antwoordnota zienswijzen ontwerp peilbesluit Noord-Beveland.

(reg.nr. 2013011978)

Deze antwoordnota bevat een samenvatting van de in de periode van terinzagelegging van het ontwerp peilbesluit Noord-Beveland van 25 februari tot en met 8 april 2013 ingediende zienswijzen alsmede een reactie daarop. Tevens wordt aangegeven of de zienswijzen leiden tot een aanpassing van het ontwerp peilbesluit.

Zienswijzen

In het kader van het ontwerp peilbesluit Noord-Beveland zijn 10 zienswijzen ontvangen. De zienswijzen gaan allemaal over peilgebied Adriaan GJP166 en zijn samengevat in tabel 1. Alle indieners hebben bezwaar tegen de voorgenomen winterpeilverhoging van 15 cm in peilgebied. De indieners verwachten dat dit zal leiden tot:

- Wateroverlast;
- Drainage die onder water komt te staan;
- Gewasschade door wateroverlast;
- Verminderde berijdbaarheid van percelen;
- Langer nat blijven van percelen;
- Land zal langer koud blijven met als gevolg opbrengstderving.

Daarnaast wordt gemeld dat er momenteel bij neerslag al regelmatig drainage onder water staat, dat een peilverhoging in strijd is met het aanleggen van waterberging en dat er landbouwkundig geen behoefte is aan extra water.

Tabel 1: Zienswijzen ontvangen in het kader van ontwerp peilbesluit Noord-Beveland.

Nr	Naam	Corsanr.	Datum ontvangst	Peilgebiedcode	Samenvatting zienswijze
1	Israel VOF	2013008683	25-03-2013	GJP166 Adriaan	Door peilverhoging 15 cm verwachting: -wateroverlast; -drainage onder water; -gewasschade door wateroverlast; -verminderde berijdbaarheid van percelen; -langer nat blijven percelen. Nu al zeer veel schade door lage ligging percelen.
2	A.H. Markusse	2013008485	22-03-2013	GJP166 Adriaan	Door peilverhoging 15 cm verwachting: -schade aan gewassen door wateroverlast; -langer nat blijven van de betreffende percelen en daardoor verminderde berijdbaarheid; -het onder water staan van drainagebuizen. Dit komt nu al voor op de lager gelegen percelen.
3	F. van Maldegem	2013008877	26-03-2013	GJP166 Adriaan	Door peilverhoging van 15cm: -drainage onder water; -gewasschade; -langer nat blijven van het perceel.
4	B. en Br. Teunissen	2013009155	28-03-2013	GJP166 Adriaan	Drainage staat nu al onder water. Volgens de systematiek mag 10% te nat zijn. Dit treft sommige bedrijven waar onder onze onevenredig te meer daar wij ook nog achterin het peilgebied liggen. Dit probleem zal met aanpassing van duikers niet opgelost zijn. Ook n.a.v. de te

					verwachten extremere neerslag is er geen enkel motief om de berging in een toch al krap systeem te verkleinen en vervolgens voor veel geld weer bergingsoevers aan te leggen.
5	J.J. van Maldegem	2013009003	27-03-2013	GJP166 Adriaan	Door peilverhoging 15 cm verwachting: -wateroverlast; -drainage onder water; -gewasschade door wateroverlast; -verminderde bereikbaarheid van percelen; -langer nat blijven percelen. drainage liggen nu net boven peil.
6	J.A. van Oeveren	2013009283	29-03-2013	GJP166 Adriaan	Door peilverhoging 15 cm verwachting: -drainage die onder water komt te staan; -wateroverlast; -gewasschade door wateroverlast; -verminderde berijdbaarheid van percelen, dus later inzaaien, poten enz. -langer nat blijven van percelen.
7	VOF Boer en Zn.	2013009136	27-03-2013	GJP166 Adriaan	Door verhoging peil: -drainage onderwater; -directe schade wintergewassen en indirecte schade door slechtere structuur en slechtere berijdbaarheid met machines; -onderbouwning peilverhoging mist in toelichting; -landbouwkundig geen behoefte aan meer water in de sloot; -peilverhoging strookt niet met aanleggen natuurvriendelijke oevers t.b.v. waterberging.
8	J.C.J. Noordhoek	2013009399	02-04-2013	GJP166 Adriaan	Door peilverhoging verwachting: -wateroverlast; -drainage die onder water komt te staan; -gewasschade door wateroverlast; -verminderde berijdbaarheid van percelen; -langer nat blijven van percelen.
9	Van Eck VOF	2013009908	05-04-2013	GJP166 Adriaan	Door peilverhoging verwachting: -drainage onder water; -natter land; -in het voorjaar later berijdbaar; -land zal langer koud blijven met als gevolg opbrengstderving.
10	J.A. Meulenber	2013007677	14-03-2013	GJP166 Adriaan	Door peilverhoging verwachting: -drainage onder water;

Reactie waterschap

Voor het opstellen van het peilvoorstel is onderzoek gedaan naar het optimale waterpeil onder dagelijkse omstandigheden afgestemd op de functies en bodemtypen. De winterpeilen zijn richtinggevend voor een gemiddelde afvoersituatie (bij neerslagoverschot). In geval van hogere (of grotere) afvoersituaties kunnen de stuwen lager worden ingesteld. De zomerpeilen zijn richtinggevend onder normale, gemiddelde situatie met neerslag tekort.

Deze optimale peilen zijn bepaald door rekening te houden met de maaiveldhoogte, de bodemsoort en de opstuwing in het watersysteem. Bij het optimale peil heeft 10% van het gebied een kleinere drooglegging dan optimaal ('te nat')¹. In het peilgebied Adriaan GPG387/GJP166 is de huidige situatie getoetst en zijn voor de zomer en wintersituatie de percentages met een geringere drooglegging berekend, respectievelijk 47% en 11% (tabel 2). Binnen het peilgebied zijn de gebieden met een kleine drooglegging ('te nat') bovenstrooms gelegen. Rond het gemaal is de drooglegging groter dan optimaal en is het eerder 'te droog'.

Uit onderzoek uitgevoerd in kader van het Waterplan Buitengebied Noord-Beveland, dat als onderdeel van de gebiedsgerichte aanpak is vastgesteld in 2008, blijkt dat er sprake is van opstuwing in het watersysteem van afvoergebied Adriaan. Dit wordt veroorzaakt door knellende duikers. De waterafvoer is hierdoor niet goed en kan wateroverlast veroorzaken. Op dit moment wordt het peilbeheer zo gevoerd dat het peil bij het gemaal bewust laag gehouden wordt. Zo wordt voldoende verhang gecreëerd in het systeem om de afvoer te garanderen. Hierdoor ontstaan momenteel geen knelpunten bovenstrooms.

In het kader van het Waterplan Buitengebied Noord-Beveland is de waterafvoer reeds verbeterd door het uitbreiden van de capaciteit van het gemaal Adriaan en het verbeteren van de afvoer via de koppeling naar peilgebied de Valle. De knellende duikers worden in 2013/2014 verruimd. Daarnaast is het tracé ten noorden van de Prinsendijk sterk verbeterd door het aanbrengen van betuining.

Na het uitvoeren van de maatregelen verbetert de afvoer sterk en is het niet meer nodig om benedenstrooms bij het gemaal het waterpeil laag te houden voor het creëren van extra verhang. Op basis van modelberekeningen is een nieuw optimaal peil bij het kunstwerk bepaald, rekening houdend met de voorgestelde aanpassingen in het watersysteem.

De situatie is opnieuw getoetst en het percentage met een geringe drooglegging is afgenomen van 11% naar 4% voor de situatie in de winter. Het verhogen van het winterpeil bij het kunstwerk heeft enkel invloed in de directe omgeving van het gemaal (tussen het gemaal en de eerste knellende duikers). Het effect op de drooglegging is positief omdat dit gebied in de huidige situatie een grotere drooglegging kent dan optimaal.

Door het aanpassen van de knellende duikers vermindert de opstuwing in het watersysteem en wordt het waterpeil bovenstrooms in het gebied lager. Deze gebieden krijgen een grotere drooglegging die dichterbij de optimale drooglegging aanzit. De winterpeilverhoging van 15 cm bij het gemaal Adriaan, zal niet leiden tot de verwachte wateroverlast bovenstrooms.

Door de verbeterde werking van het watersysteem in combinatie met een optimaal peil dat rekening houdt met de maaiveldhoogte ligging, de bodemsoort en de opstuwing in het watersysteem is het peilbeheer zo goed als mogelijk afgestemd op de functies. Het waterschap ziet dan ook geen redenen om het peilvoorstel volgens het ontwerp peilbesluit voor het winterpeil in peilgebied Adriaan GPG387/GJP166 aan te passen.

De zienswijzen leiden niet tot aanpassingen van het peilbesluit.

Tabel 2: Percentages 'te nat' voor het huidig peilbeheer en het peilvoorstel.

Peil	Huidige peil (cm NAP)	% te nat	Peilvoorstel (cm NAP)	% te nat
Zomerpeil	-45	47	-50	16
Winterpeil	-85	11	-70	4

¹ Omgevingsplan Zeeland 2006-2012