



## Actualisatie Delegatiebesluit Delfland

### 1. Probleemstelling - context

De VV-leden mevrouw drs. M.J. Hilders en mevrouw drs. A.C.J. Jans RC hebben bij de Rijksuniversiteit Leiden advies gevraagd over monisme en dualisme in het waterschapsbestuur. In vervolg daarop heeft het college de verdeling van bevoegdheden tussen VV en het college geïnventariseerd en is een VV-werkgroep monisme-delegatiebesluit ingesteld, die onder meer heeft bekeken welke aanpassingen in het Delegatiebesluit nodig zijn.

Het Delegatiebesluit Delfland is in 2006 vastgesteld. Sindsdien is een aantal bevoegdheden in wet- en regelgeving aan het college toegekend en heeft de VV bij aparte besluiten bevoegdheden aan het college gedelegeerd. Verder worden sommige bevoegdheden in de praktijk niet gebruikt en is behoefte aan delegatie van enkele nieuwe bevoegdheden.

Dit voorstel betreft een actualisatie van het Delegatiebesluit Delfland, waarin alle gedelegeerde bevoegdheden staan. Bevoegdheden die niet worden gebruikt en bevoegdheden die al elders zijn geregeld, zijn uit het Delegatiebesluit Delfland verwijderd.

### 2. Beoogd effect

Delfland beschikt over een Delegatiebesluit Delfland dat in overeenstemming is met wet- en regelgeving en waarin alle gedelegeerde bevoegdheden staan. Met dit Delegatiebesluit is voor een ieder duidelijk welke bevoegdheden de verenigde vergadering aan het college heeft gedelegeerd, inclusief de bij aparte delegatiebesluiten gedelegeerde bevoegdheden.

### 3. Kernboodschap

De verenigde vergadering heeft het Delegatiebesluit Delfland geactualiseerd. Daardoor beschikt Delfland over een actueel Delegatiebesluit, waarin alle gedelegeerde bevoegdheden zijn opgenomen, inclusief de bij aparte delegatiebesluiten gedelegeerde bevoegdheden.

### 4. Historie - eerdere besluitvorming

Tot 1995 was delegatie van bevoegdheden door de VV aan het college alleen mogelijk als dit uitdrukkelijk was toegestaan in het provinciale Regelement van bestuur voor het Hoogheemraadschap van Delfland. Sinds 1995 is het uitgangspunt dat de VV zelf bepaalt welke bevoegdheden zij wenst te delegeren.

Het Delegatiebesluit Delfland is in zijn huidige vorm vastgesteld op 23 november 1995 (nr. 95.04098).

Het Delegatiebesluit Delfland is gewijzigd bij besluiten van de verenigde vergadering van 23 27 november 2003 (nr. 398866) en 6 juni 2006 (kenmerk 583682).

De verenigde vergadering heeft sinds 2006 een aantal aparte besluiten genomen tot delegatie van bevoegdheden. Zie verderop in de toelichting.

In de commissie BOB van 3 februari 2015 (BIS 39869) heeft het college een plan van aanpak gepresenteerd voor inventarisatie en evaluatie van de verdeling van bevoegdheden tussen VV en college.

Op 24 september 2015 (BIS 43724) is de VV-werkgroep monisme-delegatiebesluit ingesteld.

Het onderwerp monisme-delegatiebesluit is besproken tijdens de bestuursconferentie op 24 november 2015.

In samenspraak met de VV-werkgroep monisme-delegatiebesluit is een actueel Delegatiebesluit Delfland voorbereid. De werkgroep heeft het Delegatiebesluit besproken op 12 april en op 7 juni 2016 en de leden van de werkgroep hebben kunnen reageren op de stukken die voor de collegevergadering van 16 augustus 2016 waren opgesteld. Er zijn reacties ingediend door de heer ir. L.P.I.M. Hombergen namens de PvdA en door mevrouw drs. A.C.J. Jans RC, namens de AWP Delfland. Deze reacties hebben geleid tot:

- een toevoeging van de laatste alinea aan hiervoor genoemde brief aan de VV,
- een aanvulling in dit voorstel over het beleid dat het college bij uitoefening van gedelegeerde bevoegdheden in acht dient te nemen,
- een aanvulling in dit voorstel over rapportage over het gebruik van gedelegeerde bevoegdheden en
- een geactualiseerd overzicht met verdeling van bevoegdheden tussen VV en college voor de situatie na actualisering van het Delegatiebesluit.

Op 6 maart 2017 zijn de brief aan de VV en het Delegatiebesluit Delfland nogmaals besproken in de VV-werkgroep monisme-delegatiebesluit en de leden van de werkgroep hebben weer de gelegenheid gekregen op de stukken te reageren. Naar aanleiding hiervan is in de brief aan de VV verduidelijkt welke acties zijn afgerond en welke vervolgstappen nog nodig zijn.

De VV wordt op 18 mei 2017 per brief geïnformeerd over de inventarisatie van de inventarisatie en evaluatie.

## **5. Regelgeving en Beleid**

De VV is op grond van de artikelen 56 en 77 Waterschapswet bevoegd tot regeling en bestuur van de taken die aan het waterschap kan opdragen, tenzij deze taken op grond van wet- of regelgeving aan het college of aan de dijkgraaf zijn opgedragen.

Op grond van artikel 83 Waterschapswet kan de VV bevoegdheden aan het college overdragen. Delegatie of overdracht van bevoegdheden kan niet als de aard van de bevoegdheid zich tegen delegatie verzet en delegatie van de volgende bevoegdheden is verboden:

- vaststellen/wijzigen van de begroting,
- vaststellen van de jaarrekening,
- vaststellen van verordeningen, zoals verordening beleids- en verantwoordingsfunctie, controleverordening en keur,
- het heffen van belastingen of rechten,
- het vaststellen van peilbesluiten en
- het vaststellen van plannen krachtens bijzondere wetten.

## **6. Financiën**

Niet van toepassing

## **7. Duurzaamheid**

Niet van toepassing

## **8. Organisatorische en personele consequenties**

In het Delegatiebesluit stond al dat jaarlijks over het gebruik van de bevoegdheden moet worden gerapporteerd, maar in de praktijk gebeurt dit niet.

De organisatorische en personele consequenties zijn afhankelijk van de keuzes van de VV over de wijze waarop verantwoording moet worden afgelegd. De wijze waarop verantwoording wordt afgelegd zal nog worden besproken in de VV-werkgroep monisme-delegatiebesluit.

## **9. OR/GO**

Niet van toepassing

## **10. Risico- en beheersmaatregelen**

Het risico bestaat dat opnieuw aparte delegatiebesluiten worden genomen en dat daardoor het overzicht van de gedelegeerde bevoegdheden niet meer volledig is. Om dit te voorkomen zal bij delegatie van een nieuwe bevoegdheid steeds een volledig nieuw Delegatiebesluit Delfland aan de VV worden voorgelegd.

Omdat in het Delegatiebesluit Delfland alleen de gedelegeerde bevoegdheden staan, is er geen compleet overzicht van de bevoegdheden van die de verenigde vergadering aan het college heeft toegekend en van de bevoegdheden die het college op grond van andere wet- en regelgeving heeft. In de bijlagen 'overzicht bevoegdheden VV en D&H' is terug te vinden hoe de bevoegdheden zijn verdeeld voor en na actualisatie van het Delegatiebesluit.

## **11. Communicatie (in- en extern)**

Er zal een bericht worden geplaatst in het samenwerkingsportaal met uitleg over het Delegatiebesluit Delfland. Daar wordt ook het 'overzicht bevoegdheden VV en D&H' aan toegevoegd.

Ten behoeve van het bestuur wordt op de website van Delfland een overzicht geplaatst van beleid dat bij toepassing van gedelegeerde bevoegdheden in acht moet worden genomen.

## **12. Bekendmaking en vervolprocedure**

Het besluit tot actualisatie van het Delegatiebesluit Delfland wordt bekendgemaakt in het digitale Waterschapsblad. Vervolgens wordt het geactualiseerde Delegatiebesluit Delfland voor een ieder digitaal ter beschikking gesteld via overheid.nl.

De VV-werkgroep monisme-delegatiebesluit wordt gevraagd om een voorstel uit te werken over de wijze waarop verantwoording wordt afgelegd over het gebruik van gedelegeerde bevoegdheden, met als uitgangspunt dat dit jaarlijks bij de jaarrekening gebeurt.

## **13. Bevoegd orgaan**

De VV is bevoegd op grond van de artikelen 57, 77 en 83 Waterschapswet.

## **14. Toelichting**

### **Voorgestelde aanpassingen**

Bij de wettelijke verdeling van bevoegdheden tussen de VV en het college is het uitgangspunt dat de VV kaderstellende bevoegdheden heeft en het college bevoegdheden die op uitvoering zijn gericht. De VV kan bevoegdheden aan het college delegeren.

In 1995 zijn bij delegatie van de bevoegdheden de criteria doelmatigheid, snelheid en routinematigheid in acht genomen. Samen met de punten in het plan van aanpak voor evaluatie van de verdeling van bevoegdheden resulteert dit in de volgende criteria:

- invloed vooraf en/of verantwoording achteraf;
- routinematigheid;
- slagvaardigheid/werkbaarheid, mede in relatie tot
- vergaderfrequentie;
- verantwoordelijkheid voor beleid: waar kan deze het best worden belegd en op welk detailniveau.

Alle gedelegeerde bevoegdheden zijn bekeken aan de hand van de genoemde criteria om te beoordelen of aanpassing nodig is. Waar aanpassingen noodzakelijk en/of wenselijk zijn, is dit aangegeven in de bijlage 'Delegatiebesluit 2006 met advies/voorstel voor aanpassing'. De meeste wijzigingen zijn technisch van aard.

De bijlage 'Delegatiebesluit 2017' bevat het geactualiseerde Delegatiebesluit Delfland.

### **Te schrappen bevoegdheden**

De bevoegdheden genoemd onder artikel 2 d, l, m, n, s, t, u en v, zijn bevoegdheden die in wet- of regelgeving zijn geregeld. Zij kunnen dus uit het Delegatiebesluit worden geschrapt. Het gaat hier onder meer om financiële en planning & controlzaken die zijn geregeld in de Verordening beleids- en verantwoordingsfunctie, de Nota activabeleid 2017 en voor investeringen de Nota investerings- en activabeleid van 2012.

### **In te trekken bevoegdheden**

De bevoegdheden genoemd onder artikel 2 c, g, en k worden in de praktijk niet (meer) gebruikt en kunnen worden ingetrokken.

### **Opnemen van bevoegdheden die bij aparte besluiten zijn gedelegeerd**

De volgende bevoegdheden zijn bij aparte besluiten gedelegeerd en kunnen onder w. t/m aa. in artikel 2 van het Delegatiebesluit opgenomen.

- Wijzigen van de ligging van de duinvoet door middel van het wijzigen van de betreffende, bij de legger behorende kaart(en), indien de jaarlijkse meting van de duinvoet daartoe aanleiding geeft (Legger zeekering VV 24 april 2014, BIS 35204)
- Aangeven van de ligging van het waterstaatswerk, de beschermingszone en/of het profiel van vrije ruimte, indien daar bij de Delflandse dijk twijfel over bestaat (Legger Delflandse dijk, Rivierdijk en Legger Delflandse dijk, Zeedijk VV17 februari 2011, BIS 19316)
- Vaststellen van projectplannen Waterwet (VV 20 november 2014, BIS 37857)
- Vaststellen van leggerwijzigingen voortvloeiend uit de vaststelling van projectplannen of de verlening van watervergunningen en vaststellen van leggerwijzigingen gericht op technische aanpassingen als gevolg van in het veld aangetroffen situaties die niet stroken met de legger VV 18 februari 2016, BIS 46293)
- Stellen van nadere regels, voor onderwerpen die door de verenigde vergadering in verordeningen zijn bepaald (Keur Delfland, Algemene subsidieverordening Delfland, alle belastingverordeningen).

### **Nieuw te delegeren bevoegdheden**

- bb. opleggen van gedoogplichten als bedoeld in de artikelen 5.21 en 5.22 Waterwet voor onderzoeken en daarmee verband houdende werkzaamheden;
- cc. opleggen van gedoogplicht als bedoeld in artikel 5.24 Waterwet voor aanleg en wijziging van een waterstaatswerk en daarmee verband houdende werkzaamheden

Artikel 5.21 betreft de plicht onderzoeken en daarmee verband houdende werkzaamheden op of in gronden te gedogen. Artikel 5.22 betreft de plicht om onderzoek te gedogen dat een derde moet verrichten (bijvoorbeeld in het kader van een watervergunningaanvraag) op gronden van anderen. Voordat een gedoogplicht kan worden opgelegd, moet eerst worden geprobeerd toestemming van de rechthebbende te krijgen. Pas als dat niet lukt, kan een gedoogplicht worden opgelegd.

De onderzoeken waarvoor een gedoogplicht wordt opgelegd, moeten redelijkerwijs nodig zijn voor de uitvoering van de taken van het waterschap of voor de beoordeling van een vergunningaanvraag. De Waterwet voorziet in een regeling voor het geval een rechthebbende schade lijdt door het opleggen van een gedoogplicht. Als een gedoogplicht wordt opgelegd op verzoek van een derde, dan moet daaraan de voorwaarde worden verbonden dat vergoeding van eventuele schade voldoende is verzekerd. Als Delfland een gedoogplicht oplegt voor eigen onderzoeken, dan geldt op grond van de Waterwet dat de rechthebbende bij eventuele schade een verzoek om schadevergoeding/nadeelcompensatie kan indienen.

Artikel 5.24 betreft de plicht om te gedogen dat op iemands gronden een waterstaatswerk wordt aangelegd of gewijzigd. Als het naar het oordeel van Delfland in het belang van de rechthebbende is dat de rechthebbende wordt onteigend, dan kan geen gedoogplicht worden opgelegd. Gezien de rechtspraak is hier bijvoorbeeld sprake van als door aanleg of wijziging van een waterstaatswerk (de rest van) het perceel niet meer bruikbaar is. Voordat deze gedoogplicht kan worden opgelegd, moet eerst worden onderhandeld over een oplossing in der minne en als de gedoogplicht is opgelegd, kan de rechthebbende op grond van de Waterwet een verzoek om schadevergoeding/nadeelcompensatie indienen.

Omdat het voor de voortgang van projecten noodzakelijk is dat het college slagvaardig kan optreden als een rechthebbende niet wenst mee te werken, is het nodig deze bevoegdheden te delegeren.

NB:

Er zijn nog geen gedoogplichten opgelegd. Het feit dat de mogelijkheid bestaat om gedoogplichten op te leggen, heeft er in de afgelopen jaren wel een aantal keer toe geleid dat moeizame onderhandelingen toch tot een oplossing in der minne hebben geleid.

### **Financiële voorwaarde bij toepassing van gedelegeerde bevoegdheden**

Als een bevoegdheid aan het college is gedelegeerd, betekent dat niet zonder meer dat het college die bevoegdheid kan toepassen. Als het gebruik van een bevoegdheid tot gevolg heeft dat Delfland (financiële) verplichtingen aangaat, moet het college ook over de benodigde middelen beschikken. Met andere woorden: bij het gebruik van een juridische bevoegdheid moet altijd rekening worden gehouden met het door de verenigde vergadering vastgestelde financiële beleid en de daarbij behorende verantwoordingsregels. Om misverstanden te voorkomen is in het Delegationbesluit expliciet opgenomen dat pas verplichtingen kunnen worden aangegaan als de verenigde vergadering de daarvoor benodigde gelden ter beschikking heeft gesteld.

### **Beleid bij toepassing (gedelegeerde) bevoegdheden**

Het college moet bij de uitoefening van bevoegdheden het door de VV vastgestelde beleid in acht nemen. Dit geldt bij de uitoefening van de eigen bevoegdheden en bij de uitoefening van de gedelegeerde bevoegdheden. De VV kan daarnaast beleidsregels vaststellen die bij toepassing van de gedelegeerde bevoegdheden in acht genomen moeten worden. De VV heeft beleid en regelgeving vastgesteld dat voor specifieke bevoegdheden geldt:

### **Bij bevoegdheden op grond van artikel 2 Delegationbesluit Delfland**

- a. de aanwijzing van bestuursleden voor rechtspersonen en samenwerkingsverbanden waarin het hoogheemraadschap deelneemt;  
*De VV heeft de Nota verbonden partijen vastgesteld (VV 25-04-2013 BIS 30165), waarin kaders worden gesteld voor (het aangaan van) participaties in verbonden partijen en de controle daarop.*
- h. de vaststelling van de wijze en het houden van aanbestedingen voor uit te voeren werken, leveringen en diensten;  
*De VV heeft Inkoop- en aanbestedingsbeleid vastgesteld (VV 6 april 2017 BIS 56728). Of een overheid moet aanbesteden volgt uit wet en regelgeving. Daarbij is een beperkte vrijheid gelaten om te kiezen op welke wijze wordt aanbesteed en de wijze waarop inschrijvingen worden beoordeeld. Met het Inkoop- en aanbestedingsbeleid heeft de VV kaders gesteld voor de wijze waarop de VV dient om te gaan met deze keuzevrijheid.*
- i. 1. het verkrijgen van registergoederen;  
*De VV heeft de Nota grondverwerving bij projecten vastgesteld (VV 29-11-2011 BIS 26150). In de Nota grondverwerving bij projecten is beschreven welke manieren er bestaan om de beschikking te krijgen over gronden die nodig zijn voor uitvoering van projecten. Het uitgangspunt is dat eigendom van de gronden niet noodzakelijk is. Hierop geldt een uitzondering voor gemalen, waarbij wordt gestreefd naar eigendom van de gronden en voor persleidingen en belangrijke peilregulerende kunstwerken, waarbij wordt gestreefd naar het vestigen van een recht van opstal. In de nota staan ook afwijkingsmogelijkheden.*
- i. 2. het vervreemden van registergoederen;  
*De VV heeft het Beleid cultuurhistorisch vastgoed (VV 05-06-2014 BIS 35788) vastgesteld. In het Beleid cultuurhistorisch vastgoed staat op welke wijze de afweging moet worden gemaakt om te besluiten over verkoop van cultuurhistorische objecten die geen waterstaatkundige taak meer hebben. De commissie BOB moet geconsulteerd worden voordat tot verkoop wordt overgegaan.*
- j. het vestigen, wijzigen, opzeggen en afstand doen van zakelijke rechten;  
*De VV heeft Erfpachtbeleid en nieuwe voorwaarden (VV 15-12-2011 BIS 24694) vastgesteld. De "Algemene voorwaarden voor de uitgifte van onroerende zaken in erfpacht*

*2012" van het Hoogheemraadschap van Delfland ("Model AV 2012") zijn met ingang van 11 maart 2013 van toepassing op elke uitgifte, heruitgifte en verlenging van erfpachtcontracten.*

- o. het aangaan van geld- en kapitaalmarkttransacties binnen de ruimte van de vastgestelde jaarbegroting en de meerjarenraming;  
*De VV heeft het Treasurystatuut 2016 vastgesteld (VV 24 september 2015 BIS 42572).*
- p. het aangaan en wijzigen van rekening-courantovereenkomsten;  
*De VV heeft het Treasurystatuut 2016) vastgesteld (VV 24 september 2015 BIS 42572).*

#### **Bij bevoegdheden op grond van aparte delegatiebesluiten**

vaststellen van projectplannen Waterwet binnen het vastgestelde investeringsplan, uitgezonderd de volgende gevallen:

1. indien het de aanleg, verlegging of versteking van een primaire waterkering betreft en/of de projectprocedure van artikel 5.5 en verder Waterwet van toepassing is;
2. indien de verenigde vergadering bij het vaststellen van het investeringsplan voor het project waarvoor het projectplan wordt vastgesteld, heeft bepaald dat het projectplan door haarzelf dient te worden vastgesteld.

*Er is geen specifiek beleid vastgesteld waarmee rekening moet worden gehouden bij vaststelling van een projectplan. Bij het opstellen van een projectplan wordt gebruik gemaakt van een model. Het model voorziet er onder meer in dat wordt aangegeven hoe het project bijdraagt aan de programmadoelen van Delfland en in hoeverre wordt afgeweken van beleidsregels. Het komt er op neer dat bij een projectplan eenzelfde soort toets wordt gedaan als bij een vergunningaanvraag.*

#### **Rapportage over het gebruik van gedelegeerde bevoegdheden**

In het Delegatiebesluit staat dat over het gebruik van gedelegeerde bevoegdheden gerapporteerd moet worden. Dit wordt in de praktijk niet gedaan en het is niet duidelijk aan wat voor gegevens de VV behoefte heeft. In de VV-werkgroep monisme-delegatiebesluit zal dit onderwerp nader besproken worden.

#### **NB 1:**

Er is alleen gekeken welk beleid geldt voor gedelegeerde bevoegdheden. Er is op dit moment geen reden om aan te nemen dat het genoemde beleid naar aanleiding van Actualisatie van het Delegatiebesluit aangepast moet worden.

#### **NB 2:**

In de Omgevingswet, die op zijn vroegst in het voorjaar van 2019 in werking zal treden, staat dat het de bevoegdheid van het college is om het waterbeheerprogramma vast te stellen. Het waterbeheerprogramma zal het huidige waterbeheerplan opvolgen. In de versie van de Invoeringswet Omgevingswet, waarover begin 2017 een internetconsultatie heeft plaatsgevonden, staat dat de Omgevingswet wordt gewijzigd zodat daar in staat de VV bevoegd is het waterbeheerplanprogramma vast te stellen. De verwachting is dus dat op dit punt de bevoegdheidsverdeling blijft, zoals die nu is.

### **15. Bijlagen**

1. Delegatiebesluit Delfland 2017 (kenmerk DMS 1267141)
2. Delegatiebesluit 2006 met advies/ voorstel voor aanpassing
3. Overzicht met bevoegdheden VV en D&H - 14 maart 2017
4. Overzicht met bevoegdheden VV en D&H na actualisatie Delegatiebesluit



Hoogheemraadschap van  
**Delfland**

## Actualisatie Delegatiebesluit Delfland

Kenmerk VV : 1260647

Vergaderdatum : 18 mei 2017

Beleidsveld : Bestuur

Agendapunt : B.02

### De Verenigde Vergadering van Delfland,

op voordracht van dijkgraaf en hoogheemraden van 11 april 2017, kenmerk 51187 ;

gelezen het positieve advies van de commissie Bestuur, Organisatie en Bedrijfsvoering;

overwegende dat:

het Delegatiebesluit Delfland geactualiseerd moet worden;

Gelet op:

de artikelen 56, 77 en 83 van de Waterschapswet

### Besluit:

1. kennis te nemen van de overzichten met bevoegdheden VV en D&H.
2. vast te stellen het Delegatiebesluit Delfland 2017 met kenmerk DMS 1267141, inclusief de toelichting.
3. te bepalen dat het onder 2 genoemde Delegatiebesluit Delfland 2017 in de plaats komt van het delegatiebesluit van de verenigde vergadering van 23 november 1995, nr. 95.04098, zoals gewijzigd op 27 november 2003, nr. 398866 en op 6 juli 2006, kenmerk 583682, en van de afzonderlijke besluiten tot delegatie van bevoegdheden die de verenigde vergadering in de periode tussen 6 juli 2006 en heden heeft genomen.
4. te bepalen dat het Delegatiebesluit Delfland 2017 met kenmerk DMS 1267141 op 1 juni 2017 in werking treedt.
5. te bepalen dat besluiten die zijn genomen op grond van eerdere versies van het Delegatiebesluit Delfland en/of op grond van aparte besluiten tot delegatie blijven gelden.
6. de VV-werkgroep monisme-delegatiebesluit opdracht te verlenen om een voorstel uit te werken voor de wijze waarop verantwoording wordt afgelegd over het gebruik van gedelegeerde bevoegdheden, met als uitgangspunt dat dit jaarlijks bij de jaarrekening gebeurt.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 18 mei 2017

De Verenigde Vergadering voornoemd,

de Secretaris,

mr. drs. P.I.M. van den Wijngaart

de Voorzitter,

mr. M.A.P. van Haersma Buma